## Исследование характеристик Польши по методу ближайшего соседа (KNN)

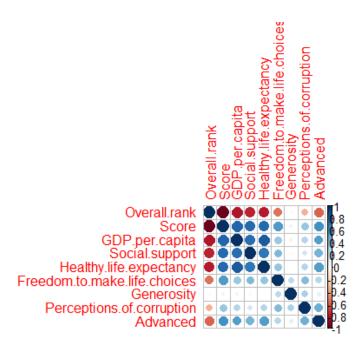
#### 1. Описательная статистика:

Max. :1.624 Max. :1.1410

Overall.rank	Country.or.region	Score	GDP.per.capita
Min. : 1.00	Afghanistan: 1	Min. :2.853	Min. :0.0000
1st Qu.: 39.75	Albania : 1	1st Qu.:4.545	1st Qu.:0.6028
Median : 78.50	Algeria : 1	Median :5.380	Median :0.9600
Mean : 78.50	Argentina : 1	Mean :5.407	Mean :0.9051
3rd Qu.:117.25	Armenia : 1	3rd Qu.:6.184	3rd Qu.:1.2325
Max. :156.00	Australia : 1	Max. :7.769	Max. :1.6840
	(Other) :150		
Social.support	Healthy.life.expect	ancy Freedom.	to.make.life.choices
Min. :0.000	Min. :0.0000	Min. :(	0.000
1st Qu.:1.056	1st Qu.:0.5477	1st Qu.:(	0.3080
Median :1.272	Median :0.7890	Median :	0.4170
Mean :1.209	Mean :0.7252	Mean :	0.3926
3rd Qu.:1.452	3rd Qu.:0.8818	3rd Qu.:(	0.5072

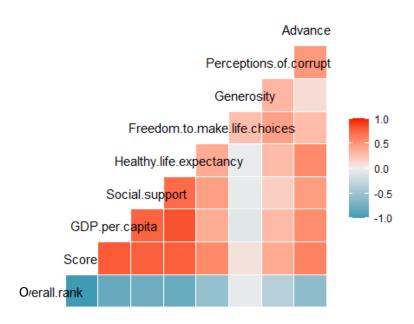
Generosity	Generosity Perceptions.of.corruption	
Min. :0.0000	Min. :0.0000	Min. :0.0000
1st Qu.:0.1087	1st Qu.:0.0470	1st Qu.:0.0000
Median :0.1775	Median :0.0855	Median :0.0000
Mean :0.1848	Mean :0.1106	Mean :0.1987
3rd Qu.:0.2482	3rd Qu.:0.1412	3rd Qu.:0.0000
Max. :0.5660	Max. :0.4530	Max. :1.0000

Max. :0.6310



	vars	n	mean	sd	median	trimmed	mad
Overall.rank	1	156	78.50	45.18	78.50	78.50	57.82
Country.or.region*	2	156	78.50	45.18	78.50	78.50	57.82
Score	3	156	5.41	1.11	5.38	5.41	1.21
GDP.per.capita	4	156	0.91	0.40	0.96	0.92	0.45
Social.support	5	156	1.21	0.30	1.27	1.24	0.28
Healthy.life.expectancy	6	156	0.73	0.24	0.79	0.74	0.26

Freedom.to.make.life.choices	7	156	0.39	0.1	4 0.42	0.40	0.15
Generosity		156	0.18	0.1	0.18	0.18	0.10
Perceptions.of.corruption	9	156	0.11	0.0	9 0.09	0.09	0.07
Advanced	10	156	0.20	0.4	0.00	0.13	0.00
	min	ma	ax ra	nge	skew ku	rtosis	se
Overall.rank	1.00	156.0	0 155	.00	0.00	-1.22 3	. 62
Country.or.region*	1.00	156.0	0 155	.00	0.00	-1.22 3	. 62
Score	2.85	7.7	<sup>7</sup> 7 4	.92	0.01	-0.66 0	.09
GDP.per.capita	0.00	1.6	58 1	. 68	-0.38	-0.81 0	.03
Social.support	0.00	1.6	52 1	.62	-1.11	1.10 0	.02
Healthy.life.expectancy	0.00	1.1	L4 1	.14	-0.60	-0.37 0	.02
Freedom.to.make.life.choices	0.00	0.6	53 O	.63	-0.67	-0.14 0	.01
Generosity	0.00	0.5	7 0	.57	0.73	1.05 0	.01
Perceptions.of.corruption	0.00	0.4	15 0	.45	1.62	2.23 0	.01
Advanced	0.00	1.0	00 1	.00	1.50	0.24 0	.03



2. Пять ближайших соседей Польши при помощи алгоритма kd-tree:

Ответ: Panama, Czech Republic, Argentina, Uruguay, Portugal Развитые соседи: Czech Republic, Portugal

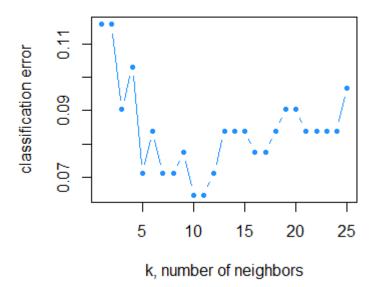
3. Расчёт и сравнение времени работы Полный перебор:

Алгоритм kd-tree: 0.01 sec elapsed

Алгоритм полный перебор (brute): 0.02 sec elapsed kd-tree оказался быстрее, что согласуется с логикой.

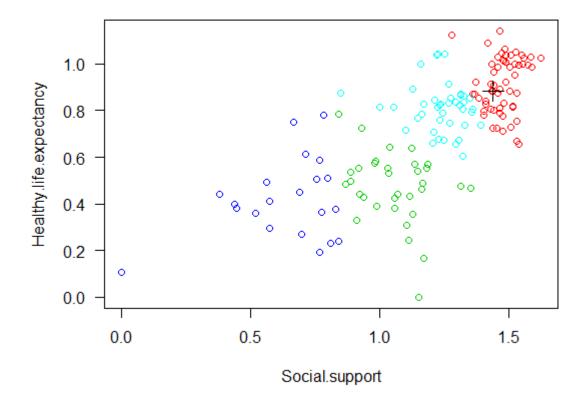
- 4. Согласно анализу, для Польши уровень счастья соотносится с уровнем её э кономического развития. Класс страны развивающаяся (вероятность 0,6), что совпадает с действительностью.
- 5. Ошибка прогноза класса составляет 0.07096774 (то есть правильно примерн о 93%) для случая, когда выбирают пятерых соседей. Чтобы минимизировать ошибку прогноза класса нужно выбрать k = 10

# (Test) Error Rate vs Neighbors

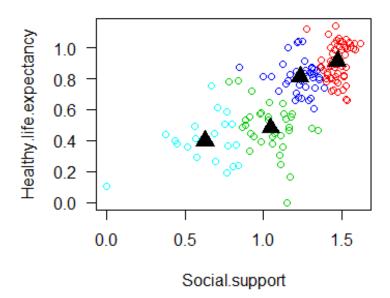


6. Кластеризовали страны на 4 кластера по компонентам "Социальная поддержк а" и "Ожидание здоровой жизни" Содержательно описать кластеры можно следующим образом. Оба показателя символизируют счастье прямопропорционально, то есть чем выше каждый из показателей, тем лучше при прочих равных там жить. Заметно, что кластеры рассредоточены прямопропорционально увеличению каждого из параметров.

### k-means result with 4 clusters



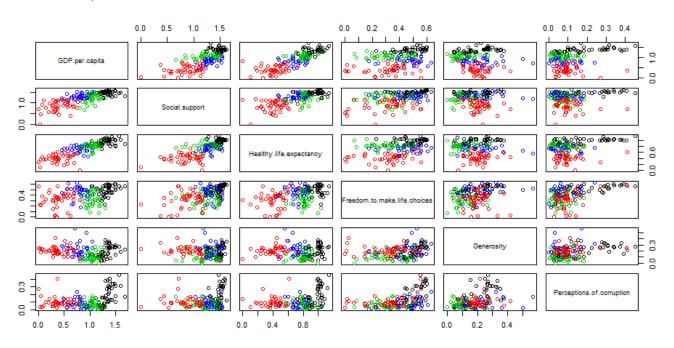
### k-means result with 4 clusters



К центрам кластеров оказались ближе всего следующие типичные страны представи тели: Haiti, Uganda, Czech Republic, Jordan.

Польша оказалась во втором (синем) кластере.

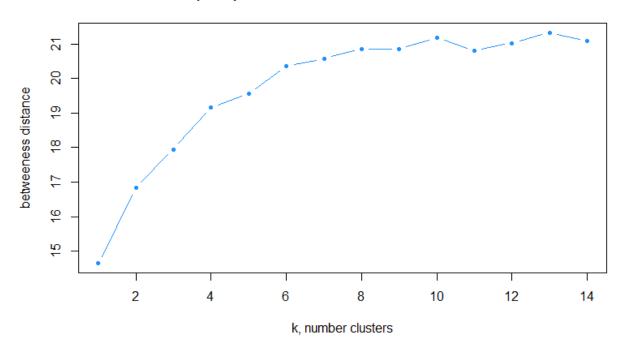
7. Кластеризация по всем компонентам индекса счастья.



Согласно такой кластеризации, Польша располагается в первом (чёрном) кластере. Если описывать кластер содержательно, то можно сказать, что п о всем показателям данный кластер находится в более выигрышном положени и относительно остальных кластеров.

8. Минимизация суммарного внутригруппового расстояния.

## (Test) betweeness distance vs Clusters



Согласно графику для минимизации суммарного внутригруппового расстояния достаточно разделять на 6 кластеров (Далее прирост в расстоянии не тако й большой).