



**Московский Государственный Университет имени М.  
В. Ломоносова**

Реферат по курсу История экономических учений

**Тема: «Имела ли место «маржиналистская революция» в  
экономической науке: мнения и аргументация?»**

Выполнил студент группы э – 301

С. Д. Петраков

## Оглавление

Введение .....	3
Имела ли место «маржиналистская революция» в экономической науке .....	3
Гомогенизация.....	4
Дегомогенизация .....	4
Регомогенизация .....	5
Негомогенизация.....	6
Итоги .....	7
Литература: .....	8

## Введение

Маржиналистская революция – это один из центральных моментов истории экономической науки. Всего за 3 года (1871 – 1874 г.) были сформированы ключевые постулаты современной микроэкономики. Общепринято выдвигаются три основные фигуры – революционера, которые дали основной импульс событиям этих лет: Карл Менгер, Уильям Стенли Джевонс и Леон Вальрас.

Самое большое влияние революционного движения маржинализма имело место в Англии, где над продвижением идей успешно работал Джевонс, с большой скоростью переделывая основы экономической науки, которые представляли из себя взгляды Джеймса Стюарта Милля. Во Франции и «франкоязычных научных кругах» эффект от маржиналистского движения, которое подвигал Леон Вальрас, был не такой сильный, что прежде всего объясняется влиянием его отца – Вальраса - Огюста. Самый отрицательный эффект последовал в немецкоязычном обществе, в котором работал Карл Менгер, где в итоге маржиналистские взгляды потерпели поражение от исторической школы, и как следствие маржиналисты были вынуждены покинуть немецкие университеты.

Хотя сама по себе тема маржиналистской революции имеет огромное значение, тем не менее ряд исследователей задаются вопросом: «Имела ли место «маржиналистская революция» в экономической науке?». На первый взгляд вопрос кажется неуместным, однако, если начинать разбираться в смысле вопроса, то появляются моменты, над которыми стоит задуматься. На эту тему я и буду рассуждать в рамках данной работы.

## Имела ли место «маржиналистская революция» в экономической науке

Итак, в чём же заключается смысл предложенного тезиса? Всё дело в том, что на достигнутые результаты можно смотреть, как на длительный процесс, в рамках которого были пересмотрены имеющиеся идеи, поэтому термин революция уже не совсем уместен. Однако самый большой вопрос возникает к термину «Маржиналистская революция», когда начинается обсуждение её важнейших революционеров. Здесь следует внести некоторую ясность: имеется в виду тот факт, что идеи и научные результаты Менгера, Джевонса и Вальраса во многих моментах отличаются, тем не менее их обобщают в одну категорию. Это порождает цепочку процессов, которые имеют название гомогенизация, дегомогенизация, регомогенизация и негомогенизация.

## Гомогенизация

Как уже было сказано Менгер, Джевонс и Вальрас имеют различия в экономических взглядах, но грубо обобщаются в одну когорту маржиналистских революционеров. Этот процесс и есть Гомогенизация, то есть смешение различных признаков.

Целью гомогенизации является представление традиционного мнения, что объединение трудов трёх знаменитым революционеров – маржиналистов, как считает Коутс существует три тезиса – обоснования:

1. «для выделения предмета и метода экономической науки»
2. «для выражения концепции экономической науки как знания, вооружённого инструментами».
3. «Для проведения историографического разделения между классическими и неоклассическими теориями».

## Дегомогенизация

Первый процесс, который последовал в след за гомогенизацией – это дегомогенизация, то есть разделение результатов и идей революционеров. Жаффе предлагает поставить цель историографического исследования в таком ключе, чтобы можно было охарактеризовать каждого революционера отдельно, то есть он сознательно проводит различия между трудами Джевонса, Менгера и Вальраса.

Шумпетер отмечает, что ключевым достижением маржиналистской революции является теория общего равновесия, которую предлагает Леон Вальрас, при этом учёный использовал понятие предельной (от англ. margin - предельный) полезности, которое многие воспринимают, как главный результат Маржиналистской революции. На этом результате, в отличие от Вальраса остановились Джевонс и Менгер, не добравшись до идей общего равновесия. Важным отличием Менгера от других революционеров является его приверженность отказа от математических выкладок при экономической анализе. По его мнению, это является не уместным, в отличие от Вальраса, который вывел теорию равновесия, используя математический аппарат. Менгер сознательно отрицает понятие равновесной цены и ссылается на наличие таких процессов, как торг, что в результате мешает становлению единой равновесной цены. Существуют значимые различия между

подходами Джевонса и Вальраса: Джевонс использует арифметику счастья Бентама как основу своего анализа, в то время как Вальрас никогда не прибегал к этому. Существует целый спектр существенных различий, которые имеют место между этими тремя учёными, поэтому гомогенизировать их результат некорректно, и как следствие гомогенизировать их результат под названием «Маржиналистская революция» некорректно. В этом ключе рождается процесс своеобразного возвращения к источникам, который имеет название – регомогенизация.

Ульям Жаффе утверждает: «Различия между теориями Вальраса, Джевонса и Менгера по прошествии времени стали казаться намного важнее, чем то, что их объединяет», поэтому дегомогенизация помогает нам правильно выделить эффект от результатов конкретного учёного, чётко разглядеть его позицию в общей массе.

Однако, есть ряд аспектов, по которым наблюдаются значительные сходства между Джевонсом и Менгером, а именно – отношение к природе человека и его особенностям.

## Регомогенизация

Регомогенизация – объединение Джевонса и Менгера в противопоставление Вальрасу. Различия, которые предстают перед нами между с одной стороны Вальрасом, а, с другой стороны, Джевонсом и Менгером имеют взаимосвязанный характер. Как уже было отмечено ранее, Вальрас концентрируется на идеях общего равновесия, в его рассуждениях сложно встретить термин потребление в силу того, что его анализу прежде всего подвержено рыночное равновесие, в то время как ни Менгер, ни Джевонс на занимались этой темой. Джевонсу более характерно высказывание идей взаимоотношения экономических агентов. То что сейчас проходится во многих начальных курсах по микроэкономике как раз сочетает в себе результат деятельности Леона Вальраса в поиске общего равновесия: использование предельной полезности для вывода функции спроса индивида, а затем, используя их, определение рыночного равновесия.

Математизированному подходу Леона Вальраса противостоит концепция акта обмена, предлагаемая Джевонсом и Менгером. Они в значительной мере склоняются к поиску обменного соотношения, при котором стороны готовы в сделке, при этом оба учёных склонны считать, что когда стимулы для сделки есть, далее начинается торг, в котором проявляются неэкономические характеристики индивида, например, упорство или опыт, которые в значительной степени влияют на цену, по которой будет заключена сделка. Важное место в теории Менгера и Джевонса занимает понятие экономический человек.

Для Карла Менгера — это «просвещённое существо, понимающее свои реальные нужды; движение к полному равновесию, к экономике, для которой будут характерны «экономические цены», он считал медленным и непредсказуемым процессом».

Экономический человек Джевонса склонен иметь сложно анализируемые мотивы, которые сам исследователь называет «прихотями», в целом отмечая базовые потребности индивида, и его стремление удовлетворить стандартные человеческие желания, затрачивая наименьшее количество труда. Дополнительным сходством Джевонса и Менгера является выделение иерархии благ индивида. Например, и у одного учёного, и у второго индивид предпочитает «длительные и умеренные удовольствия, чем краткие и более интенсивные». Можно сказать, что квинтэссенцией подходов Джевонса и Менгера на уровне индивидов является оценка потребителя, при этом этот потребитель является нетерпеливым и близоруким, то есть имеют место неординарные прихоти, современным языком это можно назвать экстерналиями.

Процесс регомогенизации Менгера и Джевонса, последовавший за процессом дегомогенизации Леона Вальраса, Карла Менгера и Уильяма Стенли Джевонса можно пронаблюдать на примере работы Сандры Дж. Пирт, в рамках которой происходит регомогенизация, как ответ на дегомогенизацию Жаффе. В первую очередь в пользу регомогенизации Менгера и Джевонса по сравнению с дегомогенизацией революционеров выступает тот факт, что в работе Жаффе ключевое внимание придаётся лишь общим чертам работ Джевонса и Менгера, поэтому появляется стимулы к их разделению, хотя в сущности связи между ними больше, чем кажется при поверхностном анализе.

Стоит заметить, что позиции Сандры Дж. Пирт и Жаффе являются непересекающимися и не противоречат друг другу. Примером анализа такого анализа Пирт может служить анализ близорукости оценки людьми потребностей будущего в рамках принятия межвременных решений, а также принятие неверных экономических решений. При выдвигании новой историографической проблемы — «сопоставления «экономических цен» и «цен реального мира» у Менгера и сопоставление «теории совершенных рынков» и «рынков на практике» у Джевонса приобретают значение, которое нельзя оценить с точки зрения, принятой Жаффе». После чего исследователем демонстрируется, что существуют неисследованные сходные черты Джевонса и Менгера

## Негомогенизация

Негомогенизация — это подход, к которому оперировал Жаффе, когда сосредотачивал внимание на изучении первоисточников, подходя к изучению Менгера, Вальраса и

Джевонса. То есть, если согласно позиции Жаффе: дегомогенизация – это процесс помогающий убрать «заслон факта объединения под одним заголовком» революционеров, подразумевая «наличие собственных взглядов у каждого из них», тогда как негомогенизация в принципе предполагает разъединение идей на уровне первоисточников. Также, стоит отметить, что Пирт соглашается с Жаффе, что негомогенизированный подход Жаффе корректен.

## Итоги

Маржиналистская революция озаглавила важное новшество экономической науки – концепция общего равновесия, заслуга изобретения которого принадлежит Вальрасу. Понятие предельной полезности в его работе несла более второстепенное значение, но составляла фундаментальную основу его работы позволив соединить спрос и уравнение цен. Исследователь Жаффе склонен считать, что «Вальрас спустился с уровня общего равновесия к предельной полезности», а Менгер и Джевонс стартовали с предельной полезности и двигались вверх, тем не менее не достигнув идей общего равновесия. Конечно, имеет смысл разделять учёных на лагеря по их достижениям, в этом смысле более убедительным является разделение на Вальраса и на лагерь Джевонса и Менгера, по сравнению с лагерем под названием Маржиналистские революционеры.

## Литература:

«Истоки. Качественные сдвиги в экономической реальности и экономической науке»