

Шпаргалка по шаблонам проектирования

Анализ и проектирование систем, Проектирование и рефакторинг, Разработка веб-сайтов



Перевод pdf файла с сайта http://www.mcdonaldland.info/ с описанием 23-х шаблонов проектирования GOF. Каждый пункт содержит [очень] короткое описание паттерна и UML-диаграмму. Сама шпаргалка доступна в pdf, в виде двух png файлов (как в оригинале), и в виде 23-х отдельных частей изображений. Для самых нетерпеливых — все файлы в конце статьи.

Под катом — много картинок.

Условные обозначения

Отношения между классами

- — агрегация (aggregation) описывает связь «часть»—«целое», в котором «часть» может существовать отдельно от «целого». Ромб указывается со стороны «целого».
- композиция (composition) подвид агрегации, в которой «части» не могут существовать отдельно от «целого».
- _____ зависимость (dependency) изменение в одной сущности (независимой) может влиять на состояние или поведение другой сущности (зависимой). Со стороны стрелки указывается независимая сущность.
- _____> обобщение (generalization) отношение наследования или реализации интерфейса. Со стороны стрелки находится суперкласс или интерфейс.

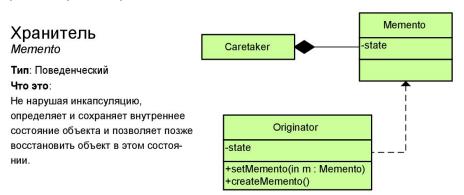
Виды паттернов

- B поведенческие (behavioral);
- С порождающие (creational);
- S структурные (structural).

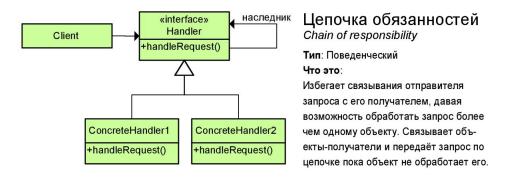
Список шаблонов



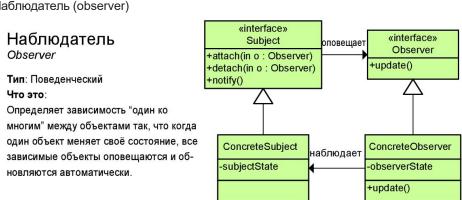
Хранитель (memento)



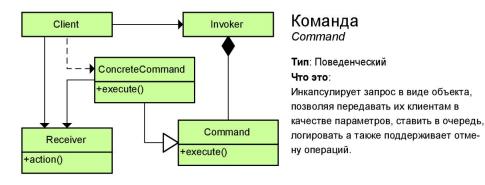
Цепочка обязанностей (chain of responsibility)



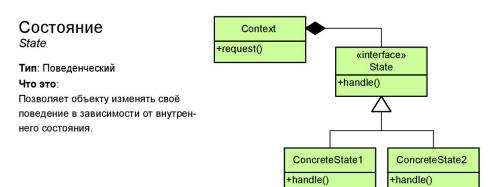
Наблюдатель (observer)



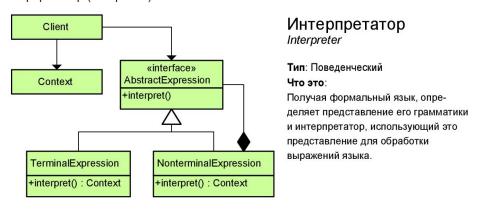
Команда (command)



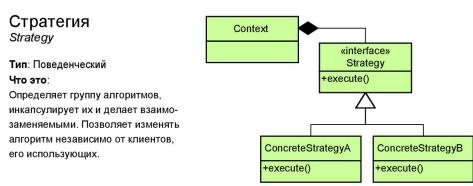
Состояние (state)



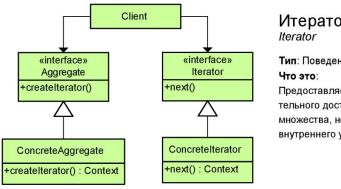
Интерпретатор (interpreter)



Стратегия (strategy)



Итератор (iterator)



Итератор

Тип: Поведенческий

Предоставляет способ последовательного доступа к элементам множества, независимо от его внутреннего устройства.

Шаблонный метод (template method)

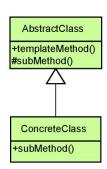
Шаблонный метод

Template method

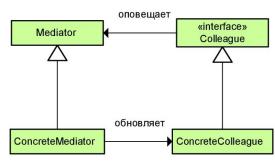
Тип: Поведенческий

Что это:

Определяет алгоритм, некоторые этапы которого делегируются подклассам. Позволяет подклассам переопределить эти этапы, не меняя структуру алгоритма.



Посредник (mediator)



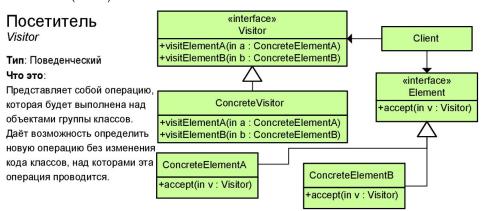
Посредник Mediator

Тип: Поведенческий

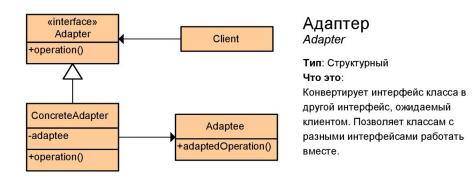
Что это:

Определяет объект, инкапсулирующий способ взаимодействия объектов. Обеспечивает слабую связь, избавляя объекты от необходимости прямо ссылать друг на друга и даёт возможность независимо изменять их взаимодействие.

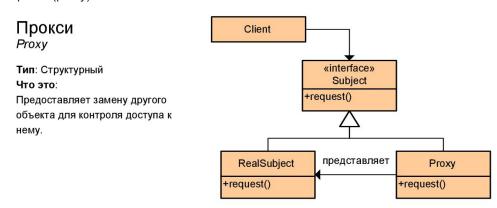
Посетитель (visitor)



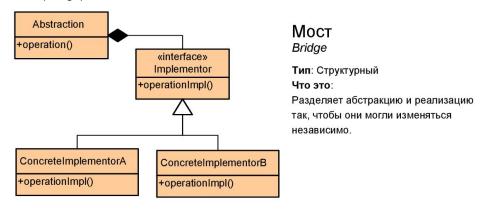
Адаптер (adapter)



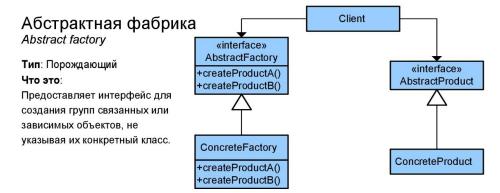
Прокси (ргоху)



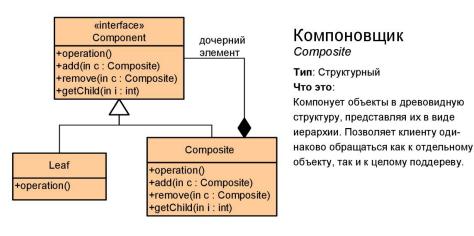
Mocт (bridge)



Абстрактная фабрика (abstract factory)



Компоновщик (composite)



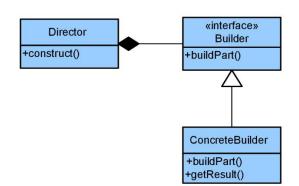
Строитель (builder)



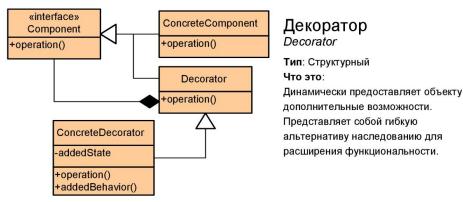
Тип: Порождающий

Что это:

Разделяет создание сложного объекта и инициализацию его состояния так, что одинаковый процесс построения может создать объекты с разным состоянием.



Декоратор (decorator)



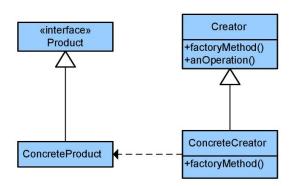
Фабричный метод (factory method)

Фабричный метод Factory method

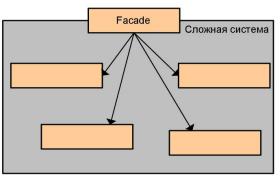
Тип: Порождающий

Что это:

Определяет интерфейс для создания объекта, но позволяет подклассам решать, какой класс инстанцировать. Позволяет делегировать создание объекта подклассам.



Фасад (facade)



Фасад

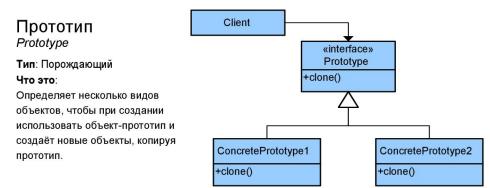
Facade

Тип: Структурный

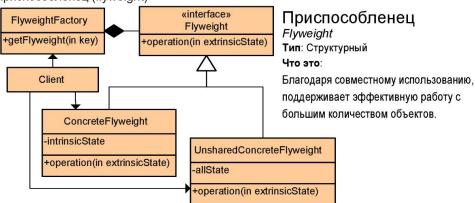
Что это:

Предоставляет единый интерфейс к группе интерфейсов подсистемы. Определяет высокоуровневый интерфейс, делая подсистему проще для использования.

Прототип (prototype)



Приспособленец (flyweight)



Одиночка (singleton)

Одиночка

Singleton

Тип: Порождающий

Что это:

Гарантирует, что класс имеет только один экземпляр и предоставляет глобальную точку доступа к нему.

Singleton

-static uniqueInstance -singletonData

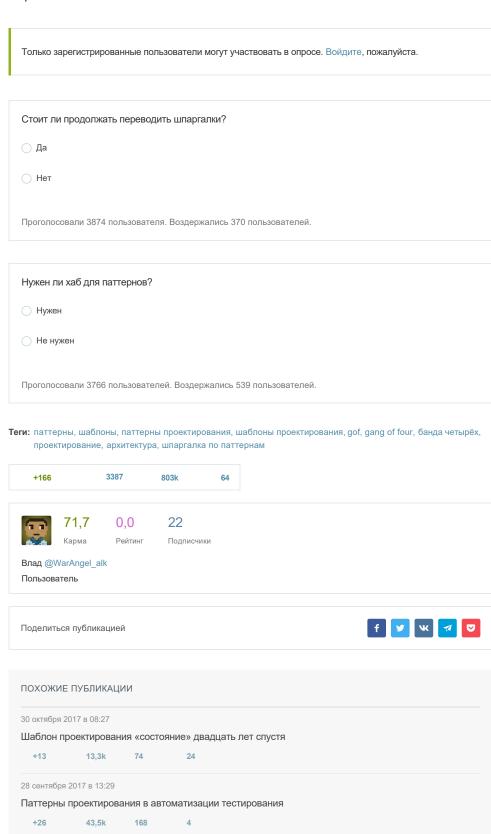
+static instance() +SingletonOperation()

Файлы

- все паттерны в pdf-файле.
- то же самое, но в png 1 и 2 части.
- архив с нарезанными изображениями.

P.S. По запросу «шаблоны проектирования» 636 топиков, а хаба нет; а по «bitcoin» — 278 топиков и хаб есть. Прошу восстановить справедливость!

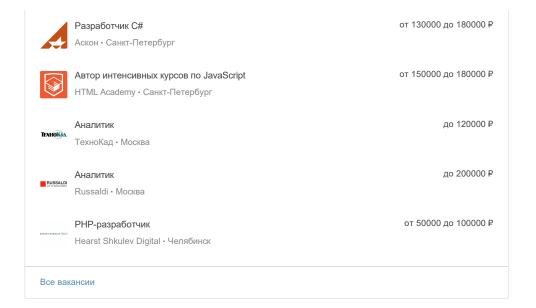
Опросы



ВАКАНСИИ МОЙ КРУГ

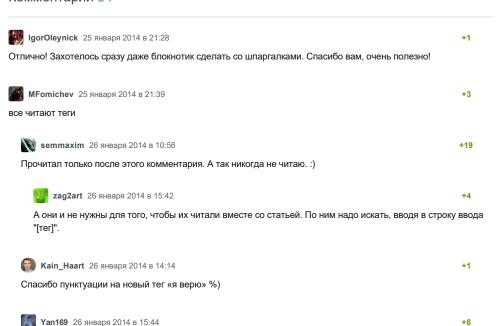
10 апреля 2017 в 15:49

Шаблоны проектирования с человеческим лицом





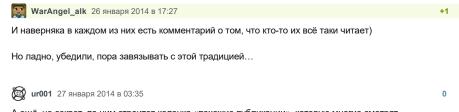
Сейчас будет крик души.



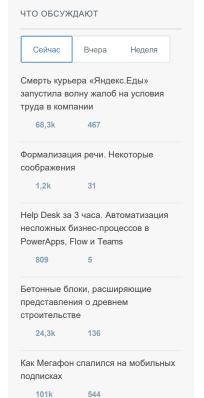
Когда уже основная масса хабраавторов поймёт, что теги не для того, чтобы их читали, а для того, чтобы нужный материал было легче найти по заданному тегу как в общем поиске, так и в избранном. Поэтому нужно указывать четкие однозначные метки, а не писать сочинение в стиле «теги никто не читает, потому напишу сюда какую-нибудь лабуду».

Постоянно приходится дописывать свои теги к постам при добавлении в избранное, но проблему общего поиска по тегам это не решает.

Сейчас у меня в избранном полно информационного мусора в тегах: «никто не читает теги», «тег который никто не читает», «зачем я пишу такие подробные теги?» и пр. А по тегу «всё равно никто не читает теги» на



хабре аж 43 топика. А ещё, не секрет, по ним строится колонка «похожие публикации», которую многие смотрят



Попытки использовать какую-то ужасную нотацию, то ли куски UML, то ли сами что-то напридумывали. Где-то типы указаны, где-то нет, где то вообще поля какие-то берутся, а то вот, пустые прямоугольники. Не вижу шпаргалки тут, вижу набор субъективных представлений выраженных в плохих рисунках.

тоооV 25 января 2014 в 21:48

+14

Да и вообще, в виде схем воспринимается сложнее — привычнее такое видеть в виде кода на любом распространенном языке с Си-образным синтаксисом.

🎉 bya

26 января 2014 в 08:14

Согласен. Только лучше Python (код короче и нагляднее) и примеры на одной и той же задаче «почувствуйте разницу».

freehabr.ru/blog/designpatterns/2565.html

3ton 26 января 2014 в 11:27

А это как?

Ведь каждый паттерн — это решение своей задачи, нельзя одним паттерном решить все задачи и нельзя всеми паттернами решить одну и ту же проблему...

VolCh 26 января 2014 в 12:37

Возможно имеется в виду задача как проект, в котором с помощью паттернов решаются те или иные архитектурные проблемы более удачным или, хотя бы, более понятным большинству, способом.

3ton 26 января 2014 в 13:17

0

В таком контексте поддержу просьбу.

Хотелось бы увидеть практическое применение в пределах одного проекта с объяснением бывалых почему для конкретного случая было выбрано применение определенного паттерна, потому как суть некоторых основываясь лишь на теории самому не очень ясна.



Yan169 26 января 2014 в 15:32

Так в оригинальной книге GoF как раз с примерами, как по отдельным паттернам, так и в пределах проекта «Текстовый редактор». Эта шпаргалка — выжимка из той книги.

warsoul 29 января 2014 в 04:02

0

Структурные паттерны на питоне? Ну-ну:)

Нет, я не спорю, написать то можно что угодно, только вот показывать плохие примеры для языка это не правильно...

warsoul 29 января 2014 в 04:09

0

Структурные Порождающие конечно же



bya 29 января 2014 в 05:19

У меня там freehabr.ru/blog/designpatterns/2565.html приведены следующие паттерны.

Behavioral: interpreter, iterator:

Creational: abstractfactory, builder, singleton;

Structural: facade, flyweight.

А так, примеры есть на все из «книги четырех» я их просто не выкладывал.

А Вы уж определитесь какие из «плохие примеры для языка». Плохо иметь единый пример, чтобы четко различать и чувствовать разницу в реализации, или надо было их делать не на Python, а на PHP, а лучше на Pascal/Delphi, которые Вы типа знаете, но испортили ими в молодости своей неокрепший разум.

warsoul 29 января 2014 в 05:47

После изучения Ваших примеров я просто признаю что нам с Вами нечего обсуждать.

Zuy 25 января 2014 в 21:49

0

в описании у каждого патерна указан тип 'поведенческий'. А судя по списку в начале должны ещё быть порождающие и структурные.

WarAngel_alk 25 января 2014 в 22:10

Упс... извиняюсь, глупая ошибка, сейчас исправлю.

Всё же очевидно, они по цвету различаются. Легенда цветов в начале. Я на неё посмотрел и дальше не читал подписи.

Ах, у кого-то проблемы с цветовосприятием? Так это их проблемы, и вообще их всего несколько процентов. Зачем ещё придумывать, как продублировать цветовую информацию?

В общем, это надо не в хаб «Паттерны», а в хаб «Анти-Accessibility». Точно будет популярным.

Zuy 25 января 2014 в 22:22

+1

Это точно ко мне вопросы? Для меня очевидно какой паттерн куда относится вообще без цветов и подписей. Да и без этой статьи тоже :-)

Но если автор делает шпаргалку по теме, то информация должна быть либо верной либо отсутствовать вообше

Там есть ещё файлы для скачки и печати, в которых тот же косяк. после их распечатки цветовая маркировка уже сильно не поможет

WarAngel_alk 25 января 2014 в 22:36

+2

Обновил пост: поменял типы паттернов, обновил ссылки на файлы.

Stas911 25 января 2014 в 22:14

0

А ссылку на исходник на английском добавьте плз

WarAngel_alk 25 января 2014 в 22:27

0

Эх, и это забыл... Добавил оригинальные файлы.

WarAngel_alk 25 января 2014 в 22:27

+2

В общем, мораль понял: поспешишь — людей насмешишь :(

Lol4t0 25 января 2014 в 22:45

А как их предлагается использовать?

+9

Вот сидишь, значит, проектируешь новое приложение, перебираешь шпаргалки, какой паттерн куда вставить...

IgorOleynick 25 января 2014 в 22:56

0

Думаю, для изучения, закрепления и повторения материала пригодится.

Что-то мне кажется, что если так делать, то ничего дельного в итоге не получится.

136 Error_403_Forbidden 25 января 2014 в 23:55

0

А вот в этом и заключается редкое и ценное умение использовать паттерны.

wizardsd 26 января 2014 в 00:11

0

Программисту их надо просто знать, чтобы не изобретать велосипед и уметь применять там, где в этом есть смысл.

Начинающему программисту с ними надо хотя бы ознакомиться, чтобы узнать, что в его любимом языке программирования можно еще и вот такие штуки вытворять. Также начинающему программисту при ознакомлении с паттернами наставник должен сказать о том, что не стоит теперь всё писать используя только паттерны.

Lol4t0 26 января 2014 в 00:14

+3

Я, конечно, говорю не про то, что делать с паттернами, а что делать с такими шпаргалками по паттернам? Разобраться с шаблонами проектирования по ним явно не получится.

alcsan 26 января 2014 в 02:26

_

Например, я шпаргалки по паттернам просматриваю перед собеседованиями. Книга банды четырех была прочитана и усвоена уже давно и я периодически начинаю путать названия паттернов, хотя и продолжаю помнить их смысл. Вот в такие моменты и пригодится шпаргалка.

Еще неплохо в ситуации, когда тебе колпега говорит «Вкратце, то, что я здесь реализовал похоже на паттерн N», а ты подзабыл который из паттернов называется N, но, быстро взглянув на шпаргалку, вспомнил.

IDVsbruck 26 января 2014 в 00:16

0

Честно говоря, вообще никак не воспринимаю картинки-схемы, для меня это пустое место. Вот код — другое дело.

хакрс 26 января 2014 в 00:42

Я такую своим ребятам раздал, пользы от нее никакой правда)

Найти бы подобную по TDD: 5 правил TDD (типа NO PRODUCTION CODE BEFORE RED TEST), паттерны и операции рефакторинга применяемые при этом и т.п.

Т.е. 3 часть «Экстремального программирования» Кента Бека но на одну страничку :)

warsoul 26 января 2014 в 03:35

orm-chimera-prod.s3.amazonaws.com/1234000000754/images/tdd_flowchart_functional_and_unit.png как вариант...



Fally 26 января 2014 в 01:20

-2

вместо целого поста автор мог бы просто указать ссылку на эту книгу

KlonD90 26 января 2014 в 01:48

Тоже как-то не понял в чем смысл поста. Схемки? Так особого плюса от них нет. Они ничего фактически не объясняют. Кажется очередным популистским постом, которых сейчас в интернете много из серии 10 штук, чтобы ваши штуки выглядели штуками.

НЛО прилетело и опубликовало эту надпись здесь



хакрс 26 января 2014 в 02:22

Мне кажется это бесполезным. Ну будет у вас сниппет, например, на фабричный метод? Его цена равна нулю если не знать когда и зачем его применять. Это же самое главное.

VolCh 26 января 2014 в 12:35

Если постоянно их проглядывать, то быстро научишься узнавать признаки паттернов в своём коде и подгонять их под стандарт.



IgorOleynick 26 января 2014 в 11:50

0

После прочтения фразы про «цветовую дифференциацию штанов» (конечно же, из многими любимого фильма «Кин-дза-дза») вспомнил лекции по мат. логике, где были задачки с этой фразой... Ностальгия.



Gorthauer87

26 января 2014 в 13:24

Как это в плюсах нет функций высших порядков? Есть std::function, есть std::bind, есть std::mem_fn, есть лямбды, есть функциональные объекты. По коду будет длиннее, чем в JS, но работать код будет заметно шустрее, особенно если функцию можно заинлайнить.

А вообще для меня эта шпаргалка скорее нужна чтобы давать более менее устоявшиеся названия сущностям в коде чтобы другие понимали, а сама по себе она не учит ничему.

Для того, чтобы научиться видеть и применять шаблоны нужен цикл задач на применения того или иного шаблона проектирования, есть ли в интернете именно задачники причем желательно с какой-нибудь возможностью тестирования эффективности полученного решения?

VolCh 26 января 2014 в 14:16

n

Как это в плюсах нет функций высших порядков? Есть std::function, есть std::bind, есть std::mem fn, есть лямбды, есть функциональные объекты.

Да функция, принимающая в качестве аргумента указатель на другую функцию (или возвращающая его), уже есть функция высшего порядка. Это даже в простом Си работает.



Gorthauer87 26 января 2014 в 16:54

Подозреваю, что имелось в виду всё-таки first class citizen, таким свойством в С++ только некоторые функции обладают.

НЛО прилетело и опубликовало эту надпись здесь



Gorthauer87 27 января 2014 в 14:57

Лямбды страшноватые из за статической типизации, да и не слишком это страшнее, чем var result = foo(a, function(a, b, c) {...});

Хотя конечно это не функциональные языки и ленивые вычисления не поддерживаются а из за отсутствия сборки мусора за временем жизни захваченных переменных нужно самому следить, но зато работают они очень быстро.

Вот раз сборника задач и нет, то, как мне кажется, он бы имел весьма большой успех. Хорошо бы их сделать вместе с тестировщиком, но я ума не приложу как тестировать архитектуру кода, это не входные и выходные данные через stdio подсовывать и забирать.

ilammy 26 января 2014 в 14:42

0

Выберите короче свой любимый язык и постарайтесь сделать шпаргалку именно по паттернам для него.

Естественно, ведь по сути фраза «я использовал паттерн X» — это «выразительных возможностей используемого мной языка не хватает, чтобы записать X очевидным образом». Даже сами GoF говорят о том, что их книга с паттернами направлена на языки с выразительностью уровня Java. Возможности языков различаются, так что паттерны не имеют смысла без привязки к языку. Где-то есть поддержка функций высшего порядка — там нет Strategy, там просто создаётся и передаётся функция. Где-то сигналы-слоты заменяют велосипедные Observers. Где-то есть поддержка мультметодов — и там не нужен Visitor. Где-то есть встроенные синглтоны. Где-то классы являются являются объектами и Factory сводится к простому вызову функции make.

metahuman 26 января 2014 в 04:48

+3

Такие вещи полезны, что бы вставлять их в слайды лекций.

CyberLight

26 января 2014 в 08:15

0

Вот к примеру, очень хорошо рассматриваются паттерны на dofactory.com в разделе ".NET Design Patterns". Там есть и простые и из реального мира примеры на каждый паттерн :). Я пользуюсь этим ресурсом.

kostyl 26 января 2014 в 11:40

Вот еще шпаргалка, только без картинок itdumka.com.ua/index.php?cmd=shownode&node=11

Asen 26 января 2014 в 18:14

0

Было бы также не менее интересно посмотреть частотность использования тех или иных паттернов программистами. Ведь часто бывает так, что программист знаком с паттерном, но решить проблему он пытается «в лоб», т.е не в обход с помощью паттернов.

1111paha1111 27 января 2014 в 12:58 0

В статье можно бы добавить ясности, если придерживаться группировки шаблонов как в книге. Так будет проще и быстрее найти то что нужно. В идеале, и той же последовательности паттернов лучше придерживаться. В книге они группировались на 3 раздела Creational, Structural и Behavioral patterns. Здесь же идут в перемешку... например Visitor -> Adapter -> Proxy...

alexanderVmironenko 27 января 2014 в 17:43

Спасибо!

реітепт 28 января 2014 в 12:43

Шпаргалки — это прекрасно. Они структурируют все, что лежит у тебя в голове.

ElForastero 22 марта 2014 в 15:02

Большое спасибо!

Пожалуйста, если у Вас будет возможность, продолжайте!

alexBondar 22 марта 2014 в 22:48

Очень структурно. информативно и полезно!

Thanks a million!

Ж KvanTTT 9 июля 2014 в 08:18

0

Получается, что агрегация вообще нигде не используется, но зачем-то описана.

НЛО прилетело и опубликовало эту надпись здесь

iii dim2r 18 октября 2017 в 10:06

0

Жаль, что шаблоны не обозначены в языке. То есть пока коментарий не напишешь $/^{*}$ это шаблон мост $^{*}/$, остается догадываться что там за шаблон. Было бы что-то типа «implements template Bridge» — было бы понятнее

maydjin 19 октября 2017 в 13:20 Тогда уж pattern а не template.

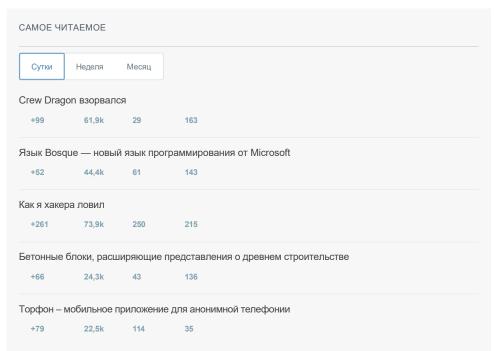
VolCh 20 октября 2017 в 19:59

Шаблоны как раз применяются для преодоления недостатков языка. Скажем, в языках с сильно развитой функциональной парадигмой нет нужды во многих ООП-шаблонах. А там где их используют обычно просто добавляют название шаблона к имени: Bridge, Factory, Adapter, (прости господи)Singleton

iii dim2r 21 октября 2017 в 00:37 0

У меня обычно с ними ассоциируется цитата Толстого «гладко было на бумаге, да забыли про овраги». :):):)

Только полноправные пользователи могут оставлять комментарии. Войдите, пожалуйста.



РЕКОМЕНДУЕМ	Разместить
С++ по хардкору: никак Конференция для гени профессионалов	
Разбираемся как рабо миграция в #CloudMTS	

Аккаунт	Разделы	Информация	Услуги	Приложения
Войти	Публикации	Правила	Реклама	Загрузите в Д ОСТУПНО В
Регистрация	Новости	Помощь	Тарифы	App Store Google Play
	Хабы	Документация	Контент	
	Компании	Соглашение	Семинары	
	Пользователи	Конфиденциальность		
	Песочница			
TM © 2006 – 2019 «TM»	Настройка дзыка	О сайте Спужба подде	ржки Мобильная версия	of work

0





