

Simulación - Segunda tarea

Sergio Arnaud Gómez 159189

10 de septiembre del 2018

1. Probar por inducción que para un GLC:

$$Z_i \equiv \left[a^i Z_0 + c \frac{a^i - 1}{a - 1} \right] \text{mod } m$$

Demostración: (Por inducción sobre i)

(Base de inducción) si $i = 0$ tenemos que:

$$\begin{aligned} a^i Z_0 + c \frac{a^i - 1}{a - 1} &= a^0 Z_0 + c \frac{a^0 - 1}{a - 1} \\ &= Z_0 + c \frac{1 - 1}{a - 1} \\ &= Z_0 \\ &\equiv Z_0 \text{mod } m \end{aligned}$$

De forma que para $i = 0$ tendremos

(Hipótesis de inducción) Ahora supongamos que el resultado válido para $i = n$ y probemos la afirmación para $n + 1$.

Por un lado, por la definición de los generadores lineales congruenciales tendemos que :

$$Z_{n+1} \equiv (aZ_n + c) \text{mod } m \quad (1)$$

Por otro lado, por la hipótesis de inducción tenemos que:

$$Z_n \equiv \left[a^n Z_0 + c \frac{a^n - 1}{a - 1} \right] \text{mod } m$$

Trabajando con esta última expresión obtenemos:

$$\begin{aligned}
& Z_n \equiv \left[a^n Z_0 + c \frac{a^n - 1}{a - 1} \right] \text{mod } m \\
\Rightarrow & aZ_n \equiv a \left[a^n Z_0 + c \frac{a^n - 1}{a - 1} \right] \text{mod } m \\
\Rightarrow & aZ_n + c \equiv a \left[a^n Z_0 + c \frac{a^n - 1}{a - 1} \right] + c \text{mod } m \\
\Leftrightarrow & aZ_n + c \equiv \left[a^{n+1} Z_0 + c \frac{a^{n+1} - a}{a - 1} + c \right] \text{mod } m \\
\Leftrightarrow & aZ_n + c \equiv \left[a^{n+1} Z_0 + c \frac{a^{n+1} - 1}{a - 1} \right] \text{mod } m \quad (2)
\end{aligned}$$

Dado que la relación de congruencia es, en particular, una relación de equivalencia se tiene la transitividad y por las ecuaciones (??) y (??) concluimos la demostración al obtener:

$$Z_{n+1} \equiv \left[a^{n+1} Z_0 + c \frac{a^{n+1} - 1}{a - 1} \right] \text{mod } m$$

■

2. ¿Qué se puede decir de el periodo de $Z_i \equiv aZ_{i-1} \bmod m$ con $a = 630,360,016$ y $m = 2^{31} - 1$

Dado que es un GLC multiplicativo no cumple el teorema del periodo completo ($c = 0$ por lo que no es primo relativo con m) de forma que el periodo máximo que podría alcanzar es $m-1$

3. Sin calcular ninguna Z_i , determinar cuál de los siguientes GLC's mixtos tienen periodo completo.

- (a) $Z_i \equiv [13Z_i + 13] \bmod 16$
- (b) $Z_i \equiv [12Z_i + 13] \bmod 16$
- (c) $Z_i \equiv [13Z_i + 12] \bmod 16$
- (d) $Z_i \equiv [Z_i + 12] \bmod 16$
- (e) $Z_i \equiv [aZ_i + c] \bmod m$ con $a = 2814749767109$, $c = 59482661568307$
y $m = 2^{48}$

Solución:

Para resolver dicho problema se realizó una función en python que permite saber si un GLC tiene periodo completo o no, lo hace tras verificar que cumpla las 3 hipótesis del teorema del periodo completo, es decir, verifica:

- a) Que c y m son primos relativos
- b) Que si q es un número primo que divide a m , entonces q también divide a $a - 1$ ($a \equiv 1 \pmod q$, para cada factor primo de m .)
- c) Finalmente, que si 4 divide a m , entonces 4 divide a $a - 1$. ($a \equiv 1 \pmod 4$, si 4 divide a m).

El programa está escrito en python 3 y el código fuente se muestra a continuación:

Tras ejecutar el programa en los ejercicios proporcionados se obtuvo que los generadores dados por las expresiones a), d) y e) tienen periodo completo mientras que los dados por b) y c) no, a continuación se muestran los resultados

```
1 a,c,m = 13,13,16
2 complete_period(a,c,m)
```

True

```
1 a,c,m = 12,13,16
2 complete_period(a,c,m)
```

Falla condición 2:

2 es primo y divide a $m=16$ pero no a $(a-1)=11$

Falla condición 3:

4 divide a $m=16$ pero no a $(a-1)=11$

False

```
1 a,c,m = 13,12,16
2 complete_period(a,c,m)
```

Los números no son primos relativos, su $\text{MCD}(12,16) = 4$

False

```
1 a,c,m = 1,12,13
2 complete_period(a,c,m)
```

True

```
1 a,c,m = 2814749767109, 59482661568307, 2**48
2 complete_period(a,c,m)
```

True

4. Mostrar que el promedio de las U_i 's tomadas de un ciclo completo de un GLC de periodo completo es $\frac{1}{2} - \frac{1}{m}$

Demostración:

Afirmación: Dado un generador de ciclo completo, si $Z_i \equiv \left[a^i Z_0 + c \frac{a^i - 1}{a - 1} \right] \bmod m$ entonces $\{Z_i \mid 0 \leq i < m, \} = \{0, 1, \dots, m - 1\}$. Para probar dicha afirmación basta notar que por un lado $\{Z_i \mid 0 \leq i < m, \} \subset \{0, 1, \dots, m - 1\}$ por la definición de los Z_i 's. Por otro lado $\{0, 1, \dots, m - 1\} \subset \{Z_i \mid 0 \leq i < m, \}$ pues en caso contrario el generador no sería completo.

Con dicha afirmación, tenemos:

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m U_i &= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \frac{Z_i}{m} \\
 &= \frac{1}{m^2} \sum_{i=1}^m Z_i \\
 &= \frac{1}{m^2} \sum_{i \in \mathbb{N}, i < m} i \\
 &= \frac{1}{m^2} \frac{(m-1)(m)}{2} \\
 &= \frac{(m-1)}{2m} \\
 &= \frac{m}{2} - \frac{1}{2m}
 \end{aligned}$$

■

5. Generar 10,000 números con $U(0, 1)$ de Excel. Hacer un breve estudio para probar la calidad de los generadores; aplicar las pruebas de uniformidad e independencia a cada conjunto de datos. Resumir resultados en NO MAS de 2 cuartillas, incluyendo gráficas. De acuerdo a tus resultados, ¿cómo calificarías al generador de Excel?

6. Probar que la parte fraccional de la suma de uniformes en $[0, 1]$: $U_1 + U_2 + \dots + U_k$ es también uniforme en el intervalo $[0, 1]$.

7. Un generador de Fibonacci obtiene X_{n+1} a partir de X_n y X_{n-1} de la siguiente forma:

$$X_{i+1} = (X_i + X_{i-1}) \bmod m$$

Con X_0 y X_1 dados. Para $m = 5$ solo dos ciclos son posibles, encontrarlos y al periodo.

Solucion:

Para la solución a dicho problema se implementaron las siguientes funciones en python3

La función "fiborecibe como parámetros X_0 y X_1 , las raíces y m , el módulo. Y genera el los números producidos por la iteración hasta caer en un ciclo, como ejemplos:

Haciendo uso de dicha función, la siguiente función obtiene todos los posibles ciclos de el generador de fibonacci para un n dado, para $n = 5$ tenemos los siguientes resultados:

Notamos que, además del ciclo trivial, hay 2 ciclos distintos.

fibonacci.png

8. Genera 10,000 números con una semilla de $Z_0 = 1$ usando el generador $Z_n = 75Z_{n-1} \bmod (2^{31} - 1)$ Clasifica los números en 10 celdas de igual tamaño y prueben por uniformidad usando la prueba χ^2 con un nivel de confianza del 90 %. Aplicar también la prueba de rachas.

Solución

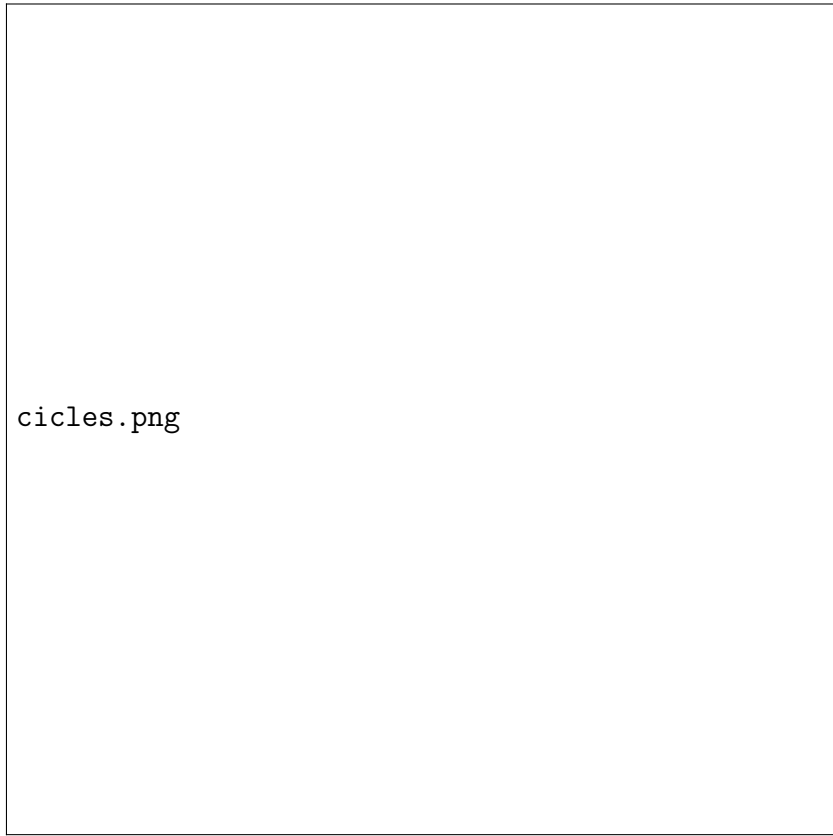
```
;;cache=TRUE;;
```

```
GLC = function(z0,a,c,m,k)
```

```
df = data.frame(Ui = z0/m) z = (z0*a + c)for (i in 2:k) df = rbind(df,
data.frame(Ui = z/m)) z = (z*a + c) return (df)
```

```
df = GLC(1,75, 0, 231 - 1, 10000)head(df)
```

```
h = hist(df$Ui, breaks = 10, right = FALSE, plot = FALSE)$breaks$df <
-punif(h$breaks) null.probs ¡- breaks$df[-1]-breaks$df[-length(breaks$df)]a <
```



cicles.png

`-chisq.test(hcounts, p = null.probs, rescale.p = T, simulate.p.value = T)` a
@