Benchmarking dos Resultados Obtidos com IOZone, e a Framework Dtrace

Sérgio Caldas
Universidade do Minho
Escola de Engenharia
Departamento de Informática
Email: a57779@alunos.uminho.pt

Resumo—Neste trabalho, desenvolvido no âmbito da disciplina de Engenharia de Sistemas de Computação (ESC), inserida no perfil de Computação Paralela e Distribuída (CPD) do curso de Engenharia Informática, tem como objetivo estudar uma variada gama de testes, constituintes do IOZone Benchmark. Este Benchmark, é usado para fazer testes de performance de Filesystems. Depois de definidos os testes que vou usar, posteriormente, tenho de confirmar esses resultados com a ferramenta Dtrace, criando diversas scripts que irão fazer traçados dinâmicos de forma a obter os mesmos resultados que foram obtidos na execução do IOZone Benchmark.

1. Introdução

Benchmark [2] é o ato de executar um conjunto de testes padrão de forma a avaliar o desempenho quer de Hardware quer de Software. O Benchmark é muito usado na área de ciências de computação, sendo que o Benchmark se divide em "Passivo" e "Activo" [1]. O Benchmark "Passivo", diz respeito à execução de um conjunto de testes padrão, sendo que estes são ignorados até que terminem. O principal objetivo deste tipo de Benchmark é obter dados de referência de forma a poder comprovar/comparar com outros resultados. Com o Benchmark "Activo", testa-se a performance do Benchmark enquanto este corre, com isto podemos ver o que testa o Benchmark bem como perceber a maneira como o Benchmark se comporta, aqui os dados são informação.

Com a resolução deste trabalho, é suposto fazer *Benchmark* "Activo" ao *Filesystem* (no meu caso) da máquina *Solaris 11*, recorrendo a diversos testes do *IOZone Benchmark* e à ferramenta *Dtrace*.

Os testes que irei efectuar baseiam-se sobretudo na análise de operações, tais como, *Read, write, re-read, re-write*.

Depois de efetuados os testes em cima referidos, utilizarei a *Framework DTrace*, com a criação de diversas scripts em *D* capazes de calcular os mesmos resultados que foram obtidos com o *IOZone Benchmark*, por forma a poder comparar/comprovar os dois resultados.

2. Ferramentas Utilizadas

Na realização deste trabalho, para além do *IOZone Benchmark*, irão ser utilizadas mais duas ferramentas, a ferramenta *DTrace* e a ferramenta *truss* (ferramenta equivalente ao *strace* contudo é usada em *Solaris*).

O DTrace é uma Framework que permite fazer traçados dinâmicos, esta é usada para solucionar problemas no Kernel e aplicações em produção, em tempo real. O Dtrace pode ser utilizado para se obter uma visão geral da execução do sistema, como a quantidade de memória, o tempo de CPU, os recursos usados por os processos activos. Esta Framework permite fazer traçados muito mais rebuscados e detalhados, tais como, por exemplo a lista de processos que tenta aceder a um ficheiro.

No âmbito deste trabalho a *Framework DTrace*, é utilizada (através do uso *Scripts* em *D*) com o intuito de se obter os mesmos (ou aproximadamente os mesmos) resultados que se obteve com o *IOZone Benchmark*, por forma a confirmar/comparar esses resultados.

A ferramenta/comando *truss*, é uma ferramenta que executa um determinado comando e produz um traçado de todas as chamadas ao sistema que esse comando produz, os sinais que o comando recebe, e as falhas da máquina que ocorrem. Cada linha do *output* retorna a falha ou o nome do sinal ou o nome da chamada ao sistema com os argumentos e valores de retorno.

No âmbito deste trabalho, a ferramenta *truss* é usada de forma a nos ajudar a compreender o comportamento de toda a aplicação que estamos a executar (neste caso o *IOZone Benchmark*), ver quais as chamadas ao sistema utilizadas pela a aplicação, bem como os sinais e falhas que esta produz. Basicamente esta ferramenta é usada apenas como forma de estudar o comportamento do *Benchmark*.

3. IOZone Benchmark

O *IOZone* é uma ferramenta de *Benchmark* para *Filesystem's*, com este *benchmark* é possível gerar e medir uma grande variedade de operações, esta ferramenta foi adaptada para diversos sistemas, correndo em diversos sistemas operativos.

O *IOZone* é util para determinar uma basta gama de análises sobre um *Filesystem* de um determinada plataforma

de um determinado vendedor. Este *Benchmark* testa o desempenho de ficheiros I/O para as seguintes operações:

- read;
- write;
- re-read;
- re-write;
- read backwards;
- read strided;
- fread;
- fwrite;
- random read/write;
- pread/pwrite variants;
- aio_read;
- aio_write;
- mmap.

Com o uso deste *Benchmark*, obtemos uma grande gama de fatores de desempenho relativos ao *Filesystem*, com isto o cliente consegue ver os pontos fortes e fracos de uma plataforma e de um sistema operativo e tomar uma decisão mais equilibrada quanto a sua escolha.

4. Testes/Flags a Realizar/Usar com IOZone

Para correr o *IOZone Benchmark*, executa-se o seguinte comando, juntamente, com as *flags* que desejarmos.

/opt/csw/bin/iozone

Nesta secção, irei apresentar todos os testes que pretendo realizar com o *Benchmark IOZone*, bem como as *Flags* que pretendo usar na execução do *Benchmark*. Todos os resultados do *IOZone Benchmark* são em Kbytes/sec.

As Flags que irei usar são as seguintes:

- I Esta flag usa DIRECT I/O para todas as operações de ficheiros. Diz ao Filesystem, para todas as operações ignorar o buffer cache e ir diretamente ao disco:
- a Esta flag é usada para ativar o modo automático, basicamente, esta flag ativa todos os testes disponíveis do Benchmark;
- -r# Esta flag é usada para definir o tamanho do registo, podemos usar -r#k (tamanho em Kbytes), -r#m (tamanho em Mbytes), -r#g (tamanho em Gbytes);
- -s# Esta flag é usada para definir o tamanho do ficheiro a testar, podemos usar -s#k (tamanho em Kbytes), -s#m (tamanho em Mbytes), -s#g (tamanho em Gbytes);
- -t# Executa o Benchmark com throughput mode.
 Esta opção permite ao utilizador especificar quantas Threads ou Processos pretende ativar durante os testes:

No que toca aos testes, apresento em baixo todos os que pretendo realizar:

Write e Rewrite - para este teste é usado a flag -i0.
 O comando completo pode ser consultado em baixo

para um ficheiro de 10 Mb com um *Record Size* de 64 Kb:

/opt/csw/bin/iozone -i0 -r64k -s10m

- Write mede a performance de escrever um ficheiro novo, quando um ficheiro é escrito, não é só os dados que são escritos mas também "meta-dados". Estes "metadados" contém informação que permite controlar onde os dados estão armazenados nas unidades físicas de armazenamento. Estes meta-dados contém informação da diretoria e do espaço alocado entre outros dados;
- Rewrite Este teste mede a performance de escrever um ficheiro já existente. Quando um ficheiro existente é escrito, o trabalho necessário é menor uma vez que os "metadados" já existem. É normal a performance de rescrever um ficheiro já existente ser maior que a performance de escrever um ficheiro novo.

O output produzido pelo comando apresentado em cima foi:

```
Record Size 64 kB
File size set to 10240 kB
Command line used: /opt/csw/bin/iozone —i0 —r64k —s10m
Output is in kBytes/sec
Time Resolution = 0.000001 seconds.
Processor cache size set to 1024 kBytes.
Processor cache line size set to 32 bytes.
File stride size set to 17 * record size.

kB reclen write rewrite
10240 64 119047 119346
```

Como podemos verificar pelo *output* em cima, o *Record Size* é de 64 kB e o tamanho do ficheiro é de 10240 kB ou seja 10 Mb. Quanto aos resultados obtidos vemos que as operações de escrita num novo ficheiro (*write*) foram feitas a uma velocidade de 119047 kBytes/sec e as operações de escrita num ficheiro já existente (*Rewrite*) foram feitas a uma velocidade de 119346 kBytes/sec.

Read e Reread - para este teste é usado a flag -i1.
 O comando completo pode ser consultado em baixo para um ficheiro de 10 Mb com um Record Size de 64 Kb:

/opt/csw/bin/iozone -i1 -r64k -s10m

- Read Este teste mede a performance de leitura de um ficheiro já existente;
- Reread Este teste mede a performance de leitura de um ficheiro que foi lido recentemente. É normal a performance ser maior uma vez que o sistema operativo mantém em cache os dados dos arquivos que foram lidos recentemente. Esta cache pode ser usada para satisfazer as leituras e melhorar a performance.

O output produzido pelo comando apresentado em cima foi:

```
Record Size 64 kB
File size set to 10240 kB
Command line used: /opt/csw/bin/iozone -i0 -i1 -r64k -s10m
Output is in kBytes/sec
Time Resolution = 0.000001 seconds.
Processor cache size set to 1024 kBytes.
Processor cache line size set to 32 bytes.
File stride size set to 17 * record size.

kB reclen write rewrite read reread
10240 64 118673 119714 2637083 3101102
```

Como podemos verificar pelo *output* em cima, o *Record Size* é de 64 kB e o tamanho do ficheiro é de 10240 kB ou seja 10 Mb. Quanto aos resultados obtidos vemos que as operações de leitura de um ficheiro já existente (*read*) foram feitas a uma velocidade de 2637083 kBytes/sec e as operações de escrita de um ficheiro lido recentemente (*Reread*) foram feitas a uma velocidade de 3101102 kBytes/sec. Como podemos verificar a velocidade das operações *Reread* é mais elevada, o que já era de se esperar, visto que o sistema operativo mantém em *cache* os dados de arquivos lidos recentemente o que melhora a performance.

5. Análise dos Resultados

Nesta secção irei apresentar os resultados que obtive com a execução do *Benchmark IOZone* para diferentes testes, bem como o *output* produzido pelas *scripts* que desenvolvi em *D*. Os testes foram realizados por etapas, a primeira etapa testei as *Syscall's write* e *Rewrite*, na segunda etapa testei *Syscall's read* e *reread* **CONTINUAR**

5.1. Write e Rewrite - Testado na Home

Para testar a *Syscall write* (rewrite), executei o seguinte comando:

```
/opt/csw/bin/iozone -i0 -s10m
```

sendo que o seu output foi o seguinte:

```
File size set to 10240 kB

Command line used: /opt/csw/bin/iozone —i0 —s10m

Output is in kBytes/sec

Time Resolution = 0.000001 seconds.

Processor cache size set to 1024 kBytes.

Processor cache line size set to 32 bytes.

File stride size set to 17 * record size.

kB reclen write rewrite

10240 4 179488 391934
```

A *script* em *D* por mim desenvolvida e que posteriormente foi executada com *Framework Dtrace* pode ser consultada em baixo:

```
#!/usr/sbin/dtrace -s
#pragma D option quiet

syscall::open*:entry
/execname=="iozone" & uid==29231/
{
    self->path = copyinstr(argl);
```

Depois de executada a *script* em cima apresentada, esta apresentou o seguinte *output*:

Ao analisarmos estes resultados podemos constatar que os valores se encontram num intervalo aceitável relativamente aos resultados do *Benchmark IOZone*. Ora vejamos, o tamanho (*SIZE*) encontra-se já em *Kbytes* e o tempo (*ELAPSED TIME*) encontra-se em nanosegundos, por isso necessito converter para segundos, para isso fiz $50946670*10^{-9}=0.05094667$, por fim para se obter o resultado pretendido (*Kb/sec*) fiz: 10240/0.05094667=200994.49091Kb/sec. Como podemos verificar este valor encontra-se entre um intervalo aceitável (179488 $\leq 200994.49091 \leq 391934$).

Com isto podemos concluir que o *Benchmark IOZone* inicia a contagem do tempo sempre que executa a *syscall open* e termina sempre que executa a *syscall close*. A contagem dos *Bytes* escritos é feita sempre à entrada da *syscall write*.

De referir que este valor obtido através da *script* em *D* contém um erro relativo ao tamanho, uma vez que a medida que se aumenta o tamanho dos ficheiros, os valores resultantes apresentam valores com uma margem de erro maior.

5.2. Write e Rewrite - Testado na diretoria diskHitachi

Neste teste corri a mesma *script* apresentada em cima na directoria *diskHitachi*. Os resultados obtidos depois de ter corrido também o mesmo comando em cima (comando *iozone*) foram os seguintes:

```
File size set to 10240 kB

Command line used: /opt/csw/bin/iozone -i0 -sl0m
Output is in kBytes/sec

Time Resolution = 0.000001 seconds.

Processor cache size set to 1024 kBytes.

Processor cache line size set to 32 bytes.

File stride size set to 17 * record size.

KB reclen write rewrite

10240 4 190320 430651
```

E os resultados da *script* em *D* foram os seguintes:

Ao analisarmos os dados da mesma maneira que analisei em cima, isto é fazendo os mesmos cálculos que efectuei em cima, obtive os seguintes resultados:

```
• Tempo: 47833799 * 10^{-9} = 0.047833799 sec
```

• Kb/sec: 10240/0.047833799 = 214074.571Kb/sec

Como podemos verificar o valor resultante é um valor que se encontra dentro de um intervalo aceitável, comparado com os resultados do *Benchmark IOZone*, isto é $190320 \le 214074.571 \le 430651$.

Os discos SSD em termos de escrita têm um desempenho idêntico ou pior que um disco HDD, dai as operações de escrita do disco HDD (*diskHitachi*) serem maiores que no disco SSD (teste *Home*).

5.3. Read e Reread - Testado na Home

Para testar a *Syscall read (reread)*, executei o seguinte comando:

```
/opt/csw/bin/iozone -i0 -i1 -s10m
```

sendo que o seu output foi o seguinte:

```
File size set to 10240 kB

Command line used: /opt/csw/bin/iozone —i0 —i1 —s10m

Output is in kBytes/sec

Time Resolution = 0.000001 seconds.

Processor cache size set to 1024 kBytes.

Processor cache line size set to 32 bytes.

File stride size set to 17 * record size.

kB reclen write rewrite read reread

10240 4 428200 547270 1223574 1247709
```

Quanto a *script* em *D* por mim desenvolvida, para o traçado da *syscall read*, que posteriormente foi executada com *Framework Dtrace* pode ser consultada em baixo:

```
#!/usr/sbin/dtrace -s
#pragma D option quiet
syscall::open*:entry
/execname=="iozone" & uid==29231/
{
    self->path = copyinstr(arg1);
    self->flag = arg2;
}
syscall::open*:return
/self->path=="iozone.tmp" /
```

```
{
    self->start_time = timestamp;
    total_time=0;
    size = 0;
    flag = 1;
    flag = 1;
    total_time_io = 0;
}

syscall::read:return
//self->start_time> 0/
0 {
    self->start_time> 0/
0 {
    self->r_size = (arg0/1024);
    size = size + self->r_size;
}

syscall::close*:entry
//self->path=="iozone.tmp" /
{
    self->lapsed = self->stop_time - self->start_time;
    total_time = total_time + self->alapsed;
    printf("%-128 *sln", *Size", *Size, total_time);
}

flag = 0;
}

}

14

15

16

17

17

18

19

21

22

23

24

25

25

26

27

28

28

29

29

29

31

31

32

32

33

34

35

36

37

37

38

38
```

Sendo que o *output* por ela calculado foi o seguinte:

```
SIZE
O
SIZE
                    ELAPSED TIME
                     ELAPSED TIME
0
SIZE
                     2023
                     ELAPSED TIME
                                                                                                                                 5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
                    67259606
ELAPSED TIME
0
SIZE
0
                     134527857
SIZE
0
SIZE
                    ELAPSED TIME
53422605
                     ELAPSED TIME
10244
                     8397888
                                TIME
                     ELAPSED
8219413
 10244
```

Ao analisarmos estes resultados podemos constatar que os valores aproximam dos resultados do *Benchmark IOZone*. Ora vejamos, o tamanho (*SIZE*) encontra-se já em *Kbytes* e o tempo (*ELAPSED TIME*) encontra-se em nanosegundos, por isso necessito converter para segundos, para isso fiz $8397888*10^{-9}=0.008397888sec$, por fim para se obter o resultado pretendido (*Kb/sec*) fiz: 10244/0.008397888=1219830.5098Kb/sec. Como podemos verificar este valor encontra-se muito proximo do valor obtido com o *Benchmark IOZone* (1219830.5098 $\simeq 1223574$).

Com isto podemos concluir que o *Benchmark IOZone* inicia a contagem do tempo sempre que executa a *syscall open* e termina sempre que executa a *syscall close*. A contagem dos *Bytes* lidos é feita sempre à saída (*return*) da *syscall read*.

5.4. Read e Reread - Testado na diretoria diskHitachi

Neste teste corri a mesma *script* apresentada em cima na directoria *diskHitachi*. Os resultados obtidos depois de ter corrido também o mesmo comando em cima (comando *iozone*) foram os seguintes:

E os resultados da *script* em *D* foram os seguintes:

SIZE	ELAPSED TIME	
0	52608	
SIZE	ELAPSED TIME	
0	4387	
SIZE	ELAPSED TIME	
0	170568505	
SIZE	ELAPSED TIME	
0	341150014	
SIZE	ELAPSED TIME	
0	152117012	
SIZE	ELAPSED TIME	
10244	11102378	
SIZE	ELAPSED TIME	
10244	10081823	
1		

Ao analisarmos os dados da mesma maneira que analisei em cima, isto é fazendo os mesmos cálculos que efectuei em cima, obtive os seguintes resultados:

- Tempo: $11102378 * 10^{-9} = 0.011102378sec$
- Kb/sec: 10240/0.011102378 922685.21212*Kb/sec*

Como podemos verificar o valor calculado encontra-se muito proximo do valor obtido com o *Benchmark IOZone* (922685.21212 \simeq 937995).

No que toca a operações de leitura, os discos SSD apresentam um melhor desempenho, relativamente aos discos HDD, isto explica o porque dos resultados de leitura no disco SSD (teste *Home*) serem maiores que os do disco HDD (*diskHitachi*). Ora vejamos 1223574 > 937995.

6. Conclusão

Numa primeira abordagem a este trabalho, decidi explorar bem o *IOZone Benchmark*, realizando vários testes, com várias *flags*, por forma a perceber bem o funcionamento deste *Benchmark*. Para além da realização destes testes, ainda usei a ferramenta *truss* de forma a perceber qual o comportamento desta aplicação, isto é, que chamadas ao sistema utiliza, quantas vezes são feitas, quantas operações de escrita/leitura são feitas, entre outras análises.

Nesta fase do trabalho a maior dificuldade com que me deparei, foi essencialmente com a análise dos resultados resultantes do comando *truss*, uma vez que, quando executava o comando *truss*, para o *IOZone*, para um determinado tamanho de ficheiro, com um determinado *Record Size*, estava à espera de um resultado (no meu caso, um determinado numero de operações de escrita) e na verdade o resultado era um que não estava à espera, situação que para já não consigo perceber bem.

Na segunda parte deste trabalho desenvolvi *scripts* em *D*, que depois de usadas com a *Framework Dtrace*, produziram resultados semelhantes aos resultados obtidos com o *Benchmark IOZone*. Depois de obtidos esses resultados comparei os dois e pude concluir que, estes são semelhantes. Nesta fase a maior dificuldade com que me deparei foi em perceber como iria fazer as provas na *script D* de forma a obter os resultados que desejava, para ultrapassar essa dificuldade tive de analisar melhor o *output* do comando *truss*, por forma a perceber ainda melhor o comportamento do *Benchmark*.

Como trabalho futuro, gostava de melhorar as *scripts* que desenvolvi de maneira a conseguir obter resultados mais precisos. Também gostava de desenvolver as *scripts* que me propus a desenvolver e estão em falta.

Referências

- [1] Active benchmarking. http://www.brendangregg.com/activebenchmarking.html.
- [2] Benchmark (computação). https://pt.wikipedia.org/wiki/Benchmark.