

## Tema 2 - Regresión lineal : estimación

$$\bullet Y = \underbrace{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \cdots + \beta_k X_k}_{\text{función de regresión poblacional (FRP)}} + \varepsilon$$

función de regresión poblacional (FRP)

$$\mathbb{E}[Y|X_1, \dots, X_k]$$

$Y$  = var. dependiente / endógena

$X_i$  = var. indep. / exógena

$$\bullet \text{Residuo de la regresión : } \hat{\varepsilon}_i = Y_i - \hat{Y}_i \\ = Y_i - (\beta_0 + \hat{\beta}_1 X_{1i})$$

$$\bullet \text{método de los mínimos cuadrados ordinarios (MCO)} \\ = \min_{\beta_0, \beta_1} \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i^2.$$

$$\Leftrightarrow \text{Funciones normales} \left\{ \begin{array}{l} \sum \hat{\varepsilon}_i = 0 \\ \sum X_{1i} \hat{\varepsilon}_i = 0 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \hat{\beta}_1 = \frac{\text{cov}(X_1, Y)}{\text{var}(X_1)}, \quad \hat{\beta}_0 = \bar{Y} - \hat{\beta}_1 \bar{X}_1.$$

$$\bullet \text{Coeficiente de determinación } R^2 = \frac{\text{var}(\hat{Y}_i)}{\text{var}(Y_i)} = 1 - \frac{\text{var}(\hat{\varepsilon}_i)}{\text{var}(Y_i)}$$

ya que  $Y_i = \hat{Y}_i + \hat{\varepsilon}_i$  y  $\hat{Y}_i \perp \hat{\varepsilon}_i$ . ...

- Nótese que  $R^2 = r^2 = \text{coef. de correlación al cuadrado} = \text{corr}(Y_i, \hat{Y}_i)^2$

$$\bullet SCT = SCE + SCR$$

$SCT = \text{suma cuadrados}$

$$\Leftrightarrow \sum (Y_i - \bar{Y})^2 = \sum (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2 + \sum \hat{\varepsilon}_i^2$$

$$\therefore R^2 = \frac{SCE}{SCT} = 1 - \frac{SCR}{SCT}.$$

### • Regresión múltiple :

$$Y = X\beta + \varepsilon \Rightarrow \hat{\beta}_{MCO} = (X^T X)^{-1} X^T Y.$$

$$\text{Otra vez, } R^2 = \frac{\text{var}(\hat{Y})}{\text{var}(Y)} = \frac{SCE/n}{SCT/n} = 1 - \frac{SCR}{SCT} = \frac{\sum \hat{\varepsilon}_i^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2}.$$

$$\bullet R^2 \text{ corrígido} = 1 - \frac{SCR/(n-k-1)}{SCT/(n-1)} = 1 - \frac{\frac{r^2}{k}}{\frac{S^2}{n}}.$$

### • Modelos de coeficientes beta

$$\left\{ \begin{array}{l} z_j := \frac{Y_i - \bar{Y}}{S_y} \\ z_j := \frac{X_{ij} - \bar{X}_j}{S_{xj}} \end{array} \right.$$

## Tema 4 - Regresión lineal: Inferencia

- Supuesto 1:  $y_i = \beta_0 + \dots + \beta_k x_{ki} + \varepsilon_i$ 
  - Matriz  $\mathbb{E}[x_i x_i^T] > 0$  tiene definición
- Supuesto 2: - Exogenidad, i.e.:  $\mathbb{E}[\varepsilon_i | x_i] = 0$ .
- Supuesto 3:  $(x_{i0}, \dots, x_{ki}, y_i)$  son iid.

Bajo estos supuestos tenemos:

$$\textcircled{1} \text{ Justificación: } \mathbb{E}[\hat{\beta}_j] = \beta_j \text{ y } \mathbb{E}[\hat{\beta}_j | x] = \beta_j.$$

- Si asumimos que  $\mathbb{E}[x_i^4] < \infty$ ,  $\mathbb{E}[y_i^4] < \infty$  entonces  $\hat{\beta}_j \xrightarrow{d} N(\beta_j, \text{var}(\hat{\beta}_j))$  donde  $\text{var}(\hat{\beta}_j) = \frac{1}{n} \frac{\text{var}(x_{ii} - \bar{x})x_{ii}}{\text{var}(x_{ii})^2}$ .  
 ↳ Simplemente una aplicación del CLT.

- Def error estándar =  $\text{ee}(\hat{\beta})$  es un estimador de la desviación típica de la distribución muestral de  $\hat{\beta}$ .  
 e.g.  $\text{ee}(\hat{\beta}_j) = \sqrt{\text{var}(\hat{\beta}_j)} \approx \sqrt{\text{var}(\hat{\beta}_j)}$

- Supuesto 4: Homocedasticidad  $\text{var}(\varepsilon_i | x) = \sigma^2 \forall i$ .

↳ Si incluimos este supuesto entonces

$$\text{var}(\hat{\beta} | x) = \sigma^2 (x^T x)^{-1}$$

$$\hookrightarrow \text{var}(\hat{\beta}_j) = \frac{\sigma^2}{SCT_j (1 - R_j^2)}$$

$$\text{dónde } - SCT_j = \sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_j)^2$$

$$- R_j = \text{coef. si regresamos } x_j \text{ un todos los } x_i \quad i \neq j.$$

⚠️ Notese que si hay multicolinealidad perfecta, i.e.  $R_j = 1$ , el estimador MCO no se puede estimar.

↳ Bajo este supuesto  $\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i^2}{n-k-1}$  es un estimador justificado.

↳ Teorema Gauss-Markov: bajo este supuesto, los MCO son ELLS (justificados y óptimos).

- Normalidad: si  $\varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$  entonces  $\hat{\beta}_j \sim N(\beta_j, \text{var}(\hat{\beta}_j))$ .

$$\text{Test: estadístico Jarque-Bera } JB = n \left[ \frac{S^2}{6} + \frac{(k-3)^2}{24} \right]$$

$\sim \chi^2_2$  bajo  $H_0: \varepsilon \sim N$

### 4.3 Inferencia

- Error tipo I =  $P(\text{rechazo } H_0 | H_0)$ , tipo II =  $P(\text{acepto } H_0 | H_1)$ .

#### ① Inferencia de $\beta_j$ - homocedasticidad + normalidad

$$H_0: \beta_j = 0, H_1: \beta_j \neq 0$$

$$t = \frac{\hat{\beta}_j}{\text{ee}(\hat{\beta}_j)} \sim t_{n-(k+1)} \text{ bajo homoc. + normalidad, i.e. } \varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2) \forall i.$$

Si hacemos  $H_1: \beta_j > 0$  utilizamos  $t > t_{n-k-1, \alpha}$



Si hacemos  $H_1: \beta_j < 0$  utilizamos  $t < -t_{n-k-1, \alpha}$

- p-valor =  $P(\text{observar nuestros datos} | H_0)$ .

#### ② Inferencia de $\beta_j$ - hetero. + no normalidad

$$\frac{\hat{\beta}_j - \beta_j}{\text{ee}(\hat{\beta}_j)} \xrightarrow{d} N(0, 1) \text{ así que hacer contrastes asintóticos.}$$

#### ③ Contraste de hipótesis de conjunto: F

$$H_0: \beta_{k-q+1} = \beta_{k-q+2} = \dots = \beta_k = 0$$

$H_1: \text{al menos una } \neq 0$ .

$$\text{Ecuc. irrestricciva } y_i = \beta_0 + \dots + \beta_{k-q} x_{iq} + \varepsilon_{iNR}$$

$$\text{Ecuc. restringida } y_i = \beta_0 + \dots + \beta_{k-q} x_{(k-q)i} + \varepsilon_{iR}$$

- Homocedasticidad y normalidad

$$- \frac{(SCR_R - SCR_{NR})/q}{SCR_{NR}/(n-k-1)} \sim F_{q, n-k-1}$$

Rechazamos si  $> F_{q, n-k-1, \alpha}$ .

$$SCR = \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i^2$$



- Heterocedasticidad

$$- \frac{F_q^R}{2} \xrightarrow{d} \chi^2_q \circ \frac{1}{q} F_q^R \rightarrow F_{q, \infty}$$

cuando  $u \rightarrow \infty$ .

### 4.5 Predicción

$$\hat{y}^0 = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1^0 + \dots + \hat{\beta}_k x_k^0 \text{ y } \hat{\varepsilon}^0 = y^0 - \hat{y}^0$$

$$\text{por lo que } \text{var}(\hat{\varepsilon}^0 | x) = \underbrace{\text{var}(\varepsilon^0)}_{= \sigma^2} + \text{var}(\hat{y}^0) = \hat{\sigma}^2 \text{ estimador justificado.}$$

$$\hat{y}^0 \pm 1.96 \text{ ee}(\hat{y}^0) \approx \hat{y}^0 \pm 2 \{ \text{ee}(\hat{y}^0)^2 + \hat{\sigma}^2 \}^{1/2}.$$

Podemos hacer un intervalo de confianza aprox del 95%.

## Tema 6 - Regresión con heterocedasticidad y Autocorr

### 6.1 Heterocedasticidad

- Recuerda que incluso en este supuesto  $\hat{\beta}_{MCO}$  es sesgado y inconsistente, pero ineficiente en general.

$$\cdot \Sigma_{\varepsilon\varepsilon'} := E[\varepsilon\varepsilon'|x] = \begin{pmatrix} \sigma^2 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n^2 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \hat{\beta}_{MCP} = (x^T \Sigma_{\varepsilon\varepsilon'}^{-1} x)^{-1} x^T \Sigma_{\varepsilon\varepsilon'}^{-1} y$$

↳ Mínimos cuadrados ponderados (i.e. multiplicamos por  $X_0$  para hacer todo homocedástico).

- Normalmente no conocemos  $\sigma_i$  así que utilizamos  $\hat{\sigma}^{MCO}$ .

- Contrastes de heterocedasticidad.

↳ Supón que  $\sigma_i^2 = \alpha_0 + d_1 X_{1i} + \dots + d_k X_{ki} + \varepsilon_i$   
entonces  $X_0 : \text{var}(\varepsilon_i) = \sigma^2 \Leftrightarrow \alpha_0 : d_1 = \dots = d_k = 0$ .

En la práctica regresamos  $\hat{\sigma}_i^2 = \alpha_0 + \dots + d_k X_{ki} + \varepsilon_i$   
y calculamos el estadístico  $F = \frac{R^2/k}{(1-R^2)/(n-k-1)} \sim F_{k, n-k-1}$ .

- ① Contraste de Breush-Pagan (BP)

$$LM = n \cdot R^2 \sim \chi^2_k.$$

- ② Contraste de White = calcula el LM pero en la regresión de  $\hat{\sigma}_i^2$  se incluyen cuadrados (de  $X_{ji}$ ) y efectos cruzados (i.e.  $X_{ji}X_{lc}$ ).

### 6.2 Autocorrelación

↳  $E[\varepsilon_s \varepsilon_j | x] \neq E[\varepsilon_s | x] E[\varepsilon_j | x]$ .

- ① Contraste de Durbin-Watson (DW)

$$DW = \frac{\sum_{t=1}^T (\hat{\varepsilon}_t - \hat{\varepsilon}_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_t^2} \approx 2(1-\hat{p})$$

$\hat{\varepsilon}_t = \hat{p}\hat{\varepsilon}_{t-1} + \varepsilon_t$ .  
Autocorrel. de primer orden.

si no hay autocorr.  $DW \approx 2$  ya que  $\hat{p} \approx 0$ .

↓  
En las tablas ofrecen valores inferiores y superiores  
 $d_l, d_u$ . Hay dos casos:

$$DW < 2 \quad \begin{cases} \text{① } d_l : \hat{p} = 0 \\ \text{② } d_u : \hat{p} > 0 \end{cases} \quad \begin{array}{c} + + + + \\ \text{un dlm} \text{ un } d_s \text{ un } 2 \\ d_l \text{ no concl. } d_u \end{array}$$

$$DW > 2 \quad \begin{cases} \text{③ } d_u : \hat{p} = 0 \\ \text{④ } d_l : \hat{p} < 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{c} + + + + \\ 2 \text{ } 4-d_s \text{ } 4-d_l \text{ } 4 \\ x_0 \text{ } \text{no concl. } x_1 \end{array}$$

i.e. en general

$$\begin{array}{c} + + + + \\ \text{el } d_s \text{ } 2 \text{ } 4-d_s \text{ } 4-d_l \text{ } 4 \\ d_l, \text{ no conc. } d_u \text{ } \text{no conc. } x_1 \end{array}$$

## Tema 7 - Variables Explanatorias Dicotómicas

### 7.1 Modelos ANOVA - análisis de varianza.

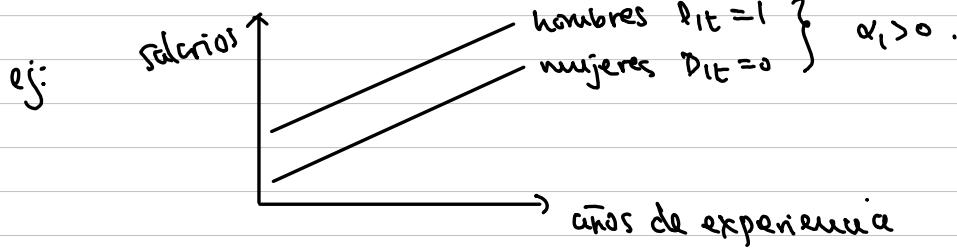
- $y_i = \beta_0 + \alpha_1 D_{1i} + \dots + \alpha_m D_{mi} + \varepsilon_i$ , hay m variables dummy, e.g.  $D_{ri} \in \{0, 1\}$ .

e.g.: si tenemos  $y_i$  = salarios y queremos incluir el nivel de estudio  $\in \{1, 2, \dots, 8\}$ , utilizamos 7 variables dummy (no 8 porque sino habrá multicolinealidad:  $\sum D_k = 1 \Rightarrow$  "trampa de la var. dummy")

- Si  $\alpha_i \approx \alpha_j$  podemos hacer el contraste  $X_0: \alpha_i - \alpha_j = 0$  utilizando el estadístico  $\left| \frac{\hat{\alpha}_i - \hat{\alpha}_j}{\text{se}(\hat{\alpha}_i - \hat{\alpha}_j)} \right| > t_{n-k-1, \alpha/2}$ .

### 7.2 Modelos ANCOVA - incluyendo dummy y cuantitativas

- Ejemplo  $y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \alpha_1 D_{1t} + \varepsilon_t$ .



### 7.3 Interacciones

- Se pueden incluir cosas como  $\alpha_1 D_{1i} X_{1i}$  lo cual hace que la pendiente cambie.

### 7.4 Estacionalidad - movimiento oscilante regular y repetitivo.

- Podemos desestacionalizar la serie haciendo una regresión tipo ANOVA, e.g.  $y_t = \alpha_1 D_{1t} + \dots + \alpha_{12} D_{12t} + \varepsilon_t$  y luego analizar  $y_t - \hat{y}_t$ , la cual no debería tener estacionalidad.

### 7.5 Regresión por tramos

- $y_i = \beta_0 + \alpha_0 D_{1i} + \beta_1 X_{1i} + \alpha_1 D_{1i} X_{1i} + \varepsilon_i$  y supón que  $D_{1i} = \begin{cases} 0 & \text{si } X_{1i} \leq j^* \\ 1 & \text{si } X_{1i} > j^* \end{cases}$

$$\Leftrightarrow \text{Dos regresiones} \quad \begin{cases} y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \varepsilon_i & X_{1i} \leq j^* \\ y_i = \beta_0 + \alpha_0 + (\beta_1 + \alpha_1) X_{1i} + \varepsilon_i & X_{1i} > j^* \end{cases}$$

Pero como tienen que coincidir en  $X_{1i} = j^*$  veros que  $\alpha_0 = -\alpha_1 j^*$  por lo que obtenemos una regresión

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \alpha_1 D_{1i}(X_{1i} - j^*) + \varepsilon_i$$

## Tema 8 - Análisis de especificación

### 8.1 Selección de variables

- Inclusión de variables irrelevantes

$$- AIC = \ln \left( \frac{\sum_{i=1}^n \hat{\epsilon}_i^2}{n} \right) + \frac{2(k+1)}{n}$$

se intenta penalizar más la adición de regresores.

$$- \text{Schwarz } \hat{\chi} = \frac{k+1}{n} \ln(n) + \ln \left( \frac{\sum \hat{\epsilon}_i^2}{n} \right)$$

← Da lugar a un MCO sesgado e inconsistente.

- Efectos:  $\hat{\beta}_j$  sigue siendo inservible y consistente pero  $\text{cov}(\hat{\beta}_j)$  deja de ser eficiente.
- Utilizar contrastes tipo t sobre  $\hat{\beta}_j$  o F sobre conjuntos para evitar la sobreespecificación.

- Omisión de variables relevantes

- Los problemas de subespecificación son más graves: si la variable omitida es un factor determinante de  $Y$  y está corr. con  $X_i$  entonces  $\hat{\beta}_j$  no se vuelve inservible.

↳ sesgo de variable omitida.

$$\hat{\beta}_j \xrightarrow{P} \beta_j + P_X \frac{\sigma_\epsilon \sigma_X}{\sigma_X^2} \quad \text{por lo que si } \text{cov}(X, \epsilon) \neq 0 \text{ problema!}$$

- Podemos incluir variables de control para mantener la inservibilidad del resto de estimadores.

### 8.2 Mala especificación funcional

- Contraste RESET

$$- Y_i = \beta_0 + \dots + \beta_k X_{ki} + S_1 \hat{Y}_i^2 + S_2 \hat{Y}_i^3 + \epsilon_i$$

- contrastamos  $H_0: S_1 = S_2 = 0$ . Hacemos un contraste tipo F o LM  $\sim \chi^2_2$ .

$\hat{Y}_i$ : valores ajustados a la ecuación normal.

- Modelos no anidados: comparar dos modelos que no están incluyendo uno en otro, ej: comparamos el clásico con  $Y_i = \beta_0 + \dots + \beta_k Z_{ki} + \epsilon_i$  (en vez de  $X_{ki}$ ).

① Hacer  $Y_i = \sum \delta_j X_{ji} + \sum \alpha_j Z_{ji} + \epsilon_i$  y hacer un contraste F con  $H_0: \alpha_j = 0 \forall j$ .

② "Prueba J".

$$- Y_i = \sum \beta_j X_{ji} + \phi_1 \hat{Y}_i^3 + \epsilon_i \quad \text{y contrastar } H_0: \phi_1 = 0. \text{ Si significativo rechazamos el modelo } Y_i = \sum \beta_j X_{ji} + \epsilon_i. \text{ Hacemos lo mismo con } \hat{Y}_i^3.$$

### 8.3 Errores de medida

- Supón que  $Y_i^*$  es la variable sin error de medición y que medimos  $Y_i = Y_i^* + w_i$ . Entonces si regresamos  $Y_i = \beta_0 + \dots + \beta_k X_{ki} + \epsilon_i + w_i$  encontramos que  $\text{plim } \hat{\beta}_j = \frac{\text{cov}(X, Y^*) + \text{cov}(X, w)}{\text{var}(X)} = \beta_j$  si

$\text{cov}(X, w) = 0$ . El único problema será que la varianza será mayor.

- También hay errores en la variable explicativa ( $X_i = X_i^* + w_i$ ). Existen dos posibles escenarios:

①  $\text{cov}(X_i, w_i) = 0$

$\hat{\beta}_j$  es inconsistente pero la varianza es menor.

②  $\text{cov}(X_i^*, w_i) = 0 \Rightarrow \text{cov}(X_i, w_i) = \sigma_w^2 \neq 0$ .

$\hat{\beta}_j$  es inconsistente e infraestimada, ie.  $|\hat{\beta}_j| < |\beta_j|$

Ade más los demás estimadores  $\hat{\beta}_j$  se vuelven inconsistentes.

- Variables proxy: no podemos medir la variable exógena, ej. def. intelectual, y utilizamos una var. que la approx., ej. nivel de estudios.

$X_i^*$ : inobservable,  $X_i$ : proxy,  $X_i^* = \delta_0 + \delta_1 X_i + \epsilon_i$ .

- sustituimos  $X_i^*$  por  $X_i$ : "jala por sust. de var. omitida".

- Utilizar lógica sust. para ver cuando serán inconsistentes: ver exogeneidad.

### 8.4 Otras fuentes de invalidez

- Problemas de selección muestral, ie. datos perdidos.
- Causalidad simultánea  $\Rightarrow$  no podemos asumir que  $\text{cov}(X_i, \epsilon_i) = 0$ .
- Errores estándares inconsistentes (ie. por tratamientos inapropiados de heterocedasticidad).

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \epsilon_i \Rightarrow \text{cov}(X_i, \epsilon_i) = \frac{\sigma_1 \sigma_\epsilon^2}{1 - \beta_1 \beta_1}$$

Da lugar a un MCO sesgado e inconsistente.

## Resumen Importante

- Contraste global

$$\chi_0: \beta_0 = \dots = \beta_k = 0$$

$$F_{k,n-k-1} = \frac{\bar{R}^2/k}{(1-\bar{R}^2)/(n-k-1)}$$

- Contraste algunas  $\beta_i$

$$\chi_0: \beta_{i1} = \dots = \beta_{iq} = 0$$

$$F_{q,n-k-1} = \frac{(SCR_R - SCR_{NR})/q}{SCR_{NR}/(n-k-1)} .$$