Memoria de la práctica - Fudamentos de Informática

Borja

12 Agosto 2020

En esta memoria paso a comentar algunas breves consideraciones sobre las decisiones que he tomado y por qué he hecho algunas cosas como las he hecho.: Los detalles necesarios sobre cómo funciona el ćodigo están bien documentados en JavaDOC

Etapa 1

• Las unidades de medida de los distintos tipos de medición las he dejado como static final, son un atributo propio de cada clase y creo que es la mejor forma de modelar este hecho sin usar un tipo de dato enumerado como haremos más adelante

Etapa 2

- Para los instrumentos de medición, he usado los mismos nombres de atributos. Por ejemplo, en los tres instrumentos he usado valorMaximo en vez de tener tres atributos con nombres prácticamente idénticos: valorMaximoTemperatura, valorMaximoPrecipitaciones y valorMaximoConcentracionN2O.
- Además, esto va en línea de lo que se va a hacer más adelante en la etapa 3, factorizando el código para evitar su repetición
- En la estación meteorológica, se pueden añadir valores a un instrumento de la estación y no añadirlos a la lista de la estación meteorológica. He tomado esta decisión por la forma en la que se usa la clase en el código del Lanzador

Etapa 3

- Las clases hijas de la super clase Sensor apenas tienen código. Lo único que tienen de interesante es el valor distinto de porcentajeMaximo. El código del constructor no introduce cambios nuevos
- Esto es gracias a lo dicho para la etapa 2, usar los mismos nombres hace que la refactorización sea mucho más sencilla
- Por tanto, podría ser interesante usar el mismo enfoque que para las mediciones, usar una única clase y a partir de unos atributos adicionales modelar los distintos tipos de sensores (atributo unidadMedida y atributo porcentajeMaximo, pasados por el constructor)
- Como se dice que la clase Sensor es no instanciable, la declaramos como clase abstracta