

# INFORME DE DESEMPEÑO

---

Nombre del Proyecto	E-CLOTHIFY	Código del Proyecto	2025-ECOMODA-1.15	Fecha de Elaboración	
---------------------	------------	---------------------	-------------------	----------------------	--

EDT #	PAQUETE DE TRABAJO	ACTIVIDAD #	ACTIVIDAD	% COMPLETADO
1.2.1	Catálogo de productos y fichas	1	Diseñar estructura de catálogo y categorías (RQ3, RQ11)	100%
		2	Implementar fichas de producto con atributos (RQ9, RQ10)	100%
		3	Configurar buscador y filtrado (RQ12)	100%
		4	Publicar catálogo y realizar pruebas funcionales (RQ13)	100%
		5	Fin H5 – Catálogo validado y publicado	100%
1.2.2	Carrito de compra y checkout	1	Implementar carrito siempre visible (RQ1)	100%
		2	Permitir modificación de cantidades (RQ2)	100%
		3	Implementar flujo de compra rápida ≤ 3 pasos (RQ4)	100%
		4	Conectar carrito con checkout (RQ14)	100%
		5	Capturar datos del cliente y envío (RQ15)	100%
		6	Fin H6 – Flujo de compra validado	100%
1.2.3	Métodos de pago e integración de pasarela	1	Integrar pasarela de pago con SSL (RQ5)	100%
		2	Validar seguridad HTTPS y cifrado	100%
		3	Configurar opciones de pago (tarjeta, transferencia, etc.)	100%
		4	Prueba completa del flujo de pago	100%
		5	Fin H7 – Pago y pasarela integrados	100%
1.2.4	Gestión de pedidos	1	Implementar panel de gestión de pedidos (RQ8)	100%
		2	Permitir seguimiento con número de pedido (RQ8)	100%
		3	Validar correos automáticos de confirmación (RQ16)	100%

# INFORME DE DESEMPEÑO

---

		4	Revisar roles y accesos del administrador	100%
		5	Fin H8 – Gestión de pedidos validada	100%
1.3.1	<b>Integración de componentes</b>	1	Integrar módulos principales (catálogo, carrito, pedidos, pago)	100%
		2	Validar funcionamiento conjunto	100%
		3	Resolver conflictos o dependencias entre componentes	100%
		4	Fin H9 – Integración completa	100%
1.3.2	<b>Pruebas funcionales y de aceptación</b>	1	Elaborar plan de pruebas funcionales (UAT)	33%
		2	Ejecutar pruebas con usuarios y recoger incidencias	33%
		3	Corregir defectos y validar criterios de aceptación	100%
		4	Fin H10 – Pruebas validadas por cliente	33%
1.3.3	<b>Despliegue en entorno PaaS</b>	1	Preparar entorno demo y productivo	0%
		2	Desplegar versión estable en PaaS (RQ19)	0%
		3	Validar acceso y rendimiento del entorno	0%
		4	Fin H11 – Despliegue final en PaaS	0%
1.3.4	<b>Documentación técnica y manuales</b>	1	Redactar manual de usuario	0%
		2	Redactar documentación técnica (instalación, mantenimiento)	0%
		3	Validar documentación con el cliente (RQ20)	0%
		4	Fin H12 – Documentación aprobada	0%

# INFORME DE DESEMPEÑO

---

## INCIDENCIAS

INCIDENCIA	PROPIUESTA DE SOLUCIÓN	DECISIÓN
Duda sobre el stack tecnológico del proyecto (React vs Spring Boot)	Se valoró el uso de <b>React</b> para el desarrollo del frontend debido a su modularidad y rapidez de desarrollo, frente a <b>Spring Boot</b> , que ofrece un entorno backend más robusto, integrado y con mejor gestión de seguridad y dependencias.	Finalmente, se optó por <b>Spring Boot</b> como tecnología principal del proyecto para garantizar una arquitectura más sólida, escalable y alineada con los requisitos del e-commerce (gestión de pedidos, autenticación y seguridad). Además, permite una mejor integración con la base de datos y servicios REST.
Elección de la pasarela de pago	Se evaluaron varias opciones de pasarela de pago (PayPal, Redsys, Stripe) considerando facilidad de integración, soporte de entornos de prueba y documentación técnica.	Se eligió <b>Stripe</b> como pasarela de pago por su facilidad de uso, API moderna, entorno seguro y buena documentación para entornos de desarrollo. Además, facilita la validación del flujo de pago sin costes adicionales.
Selección del entorno PaaS para despliegue	Se analizaron alternativas como <b>Docker</b> y <b>Render</b> para el despliegue del proyecto, buscando facilidad de configuración y soporte para aplicaciones Java Spring.	

# INFORME DE DESEMPEÑO

## SEGUIMIENTO DE RIESGOS

RIESGO #	RIESGO	OBSERVACIÓN
1	Reducción del equipo de desarrollo de 5 a 3 personas	La disminución del equipo puede afectar la capacidad de avanzar al ritmo planificado. Será necesario una buena gestión de tareas y priorización de funcionalidades críticas para cumplir los plazos.
2	Riesgo de no llegar a la entrega final	Al contar con menos personal y múltiples módulos por implementar, existe el riesgo de retrasos. Se recomienda realizar entregas parciales y mantener un seguimiento continuo del progreso mediante hitos semanales.
3	Riesgo en el despliegue por desconocimiento del entorno PaaS	El equipo no tiene experiencia previa con el entorno de despliegue (Render), lo que puede generar imprevistos técnicos. Se propone realizar pruebas anticipadas de despliegue en entornos de prueba y documentar el proceso para evitar bloqueos.