

REGISTRO DE RIESGOS

Nombre del Proyecto	E-CLOTHIFY	Código del Proyecto	2025-ECOMODA-1.15	Fecha de Elaboración	14/10/2025
---------------------	------------	---------------------	-------------------	----------------------	------------

ID DEL RIESGO	CATEGORÍA	RIESGO	PRIORIDAD	IMPACTO				PROBABILIDAD	INTERESADO(FUENTE)	RESPONSABLES		PLAN DE CONTINGENCIA (RESPUESTA)
				ALCANCE	TIEMPO	COSTES	CALIDAD			SEGUIMIENTO	RESPUESTA	
R-01	Tecnología	Fallo en la configuración del entorno Django o CI/CD que impida el despliegue o ejecución del sistema.	Alta	6	8	5	7	70%	Equipo técnico	DevOps	Seguimiento semanal en revisiones técnicas.	Mitigar: Revisar configuraciones con checklist técnico, documentar dependencias, ejecutar despliegue previo en entorno sandbox.
R-02	Recursos Humanos	Baja disponibilidad o ausencia temporal de un miembro clave del equipo durante una fase crítica (desarrollo o pruebas).	Muy Alta	7	9	7	6	90%	Directora del Proyecto	Directora del Proyecto / Todo el equipo	Revisión semanal de carga y presencia.	Mitigar: Redistribuir tareas, activar plan de apoyo entre roles; Aceptar: si no compromete entregables.
R-03	Cronograma	Retraso en la entrega de hitos o paquetes de trabajo (por exceso de tareas o revisiones externas).	Media	6	7	3	6	50%	Equipo Desarrollo	Directora del Proyecto	Control de avance por hito y checklist PDP.	Mitigar: Replanificar fases, priorizar actividades críticas; Transferir: pedir extensión formal de plazo si procede.
R-04	Alcance / Requisitos	Solicitud de cambios en funcionalidades fuera del	Baja	6	6	2	8	20%	Patrocinador / Cliente	Directora del	Revisión semanal junto a	Evitar: Mantener control de cambios

REGISTRO DE RIESGOS

		alcance acordado.								Proyecto	patrocinador.	formal; Mitigar: Revisión semanal de requisitos y trazabilidad.
R-05	Calidad del Producto	Entrega de versiones con defectos críticos o sin pasar pruebas funcionales completas.	Baja	4	4	3	9	30%	QA	QA / Full Stack	Supervisión diaria durante la fase de pruebas.	Mitigar: Definir criterios de aceptación claros, ejecutar plan de pruebas (F3.PQ-2) antes de despliegue.
R-06	Comunicación / Interesados	Falta de alineación entre equipo y patrocinador; malentendidos en entregables.	Muy Baja	7	5	7	8	15%	Patrocinador	Directora del Proyecto	Revisión en reuniones de control de comunicaciones.	Mitigar: Reuniones semanales de seguimiento, uso de canales oficiales (Drive, Classroom, Teams).
R-07	Seguridad / Datos	Fuga de información o exposición accidental de datos del entorno de pruebas (usuarios o contraseñas).	Muy Baja	5	5	2	8	15%	Equipo técnico	DevOps	Auditoría de seguridad antes del despliegue.	Mitigar: Limitar accesos, usar datos ficticios, evitar commits con credenciales.
R-08	Infraestructura / PaaS	Caída temporal del servicio PaaS durante el despliegue o demostración.	Baja / Media	5	9	4	7	20%	Equipo técnico / Cliente	DevOps	Verificación antes de cada demostración.	Transferir / Mitigar: Configurar backups, mantener copia local desplegable; plan alternativo con vídeo demostrativo.
R-09	Gestión de Configuración	Conflictos de versiones o pérdida de código por mal uso del control Git.	Muy Baja	8	6	8	5	5%	Equipo técnico	Full Stack	Seguimiento en revisión de commits semanales.	Mitigar: Establecer ramas de trabajo por feature y revisiones merge request.
R-10	Académico / Externo	Cambios en el calendario PGPI o revisiones	Muy Baja	8	7	4	2	5%	Coordinación PGPI /	Directora del	Revisión mensual con calendario	Aceptar / Mitigar: Replanificar fechas

REGISTRO DE RIESGOS

		adicionales del profesorado.								Patrocinador	Proyecto	docente.	según calendario actualizado; mantener margen de contingencia en cronograma.
--	--	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--------------	----------	----------	--