ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 1

ПОПЕРЕДНЯ ОБРОБКА ТА КОНТРОЛЬОВАНА КЛАСИФІКАЦІЯ ДАНИХ

Mema роботи: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідити попередню обробку та класифікацію даних.

Хід роботи:

Посилання на репозиторій: https://github.com/SerhiiHrushevitskiy/AI_lab1.git

Завдання 1: Попередня обробка даних

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
input_data = np.array([[5.1, -2.9, 3.3],
data binarized = preprocessing.Binarizer(threshold=2.1).transform(input data)
print("\n Binarized data:\n", data binarized)
print("\nBEFORE: ")
print("Mean =", input_data.mean(axis=0))
print("Std deviation =", input data.std(axis=0))
data scaled = preprocessing.scale(input data)
print("\nAFTER: ")
print("Mean =", data scaled.mean(axis=0))
print("Std deviation =", data scaled.std(axis=0))
# Масштабування MinMax
data scaler minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0, 1))
data scaled minmax = data_scaler_minmax.fit_transform(input_data)
print("\nMin max scaled data:\n", data scaled minmax)
data normalized 11 = preprocessing.normalize(input data, norm='11')
data normalized 12 = preprocessing.normalize(input data, norm='12')
print("\nl1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
print("\nl2 normalized data:\n", data_normalized_l2)
```

3мн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	ДУ «Житомирська політехн	ніка».23	.121.07.	000 — Лр1	
Розр	00 б.	Грушевицький С.В.				Лim.	Арк.	Аркушів	
Пере	евір.	Голенко М. Ю.			Звіт з		1	15	
Керіс	зник								
Н. кс	нтр.				лабораторної роботи	ФІКТ Гр. ІПЗ-20-3[1]			
Зав.	каф.						•		

```
Binarized data:
 [[1. 0. 1.]
 [0. 1. 0.]
 [1. 0. 0.]
 [1. 0. 0.]
BEFORE:
Mean = [ 3.775 -1.15 -1.3 ]
Std deviation = [3.12039661 6.36651396 4.0620192 ]
AFTER:
Mean = [1.11022302e-16 0.00000000e+00 2.77555756e-17]
Std deviation = [1. 1. 1.]
Min max scaled data:
[[0.74117647 0.39548023 1.
 [0.
[0.6 0.5819209 0.87234043]
 [1.
           0. 0.17021277]]
l1 normalized data:
[[ 0.45132743 -0.25663717 0.2920354 ]
 [-0.0794702 0.51655629 -0.40397351]
[ 0.33640553 -0.4562212 -0.20737327]]
l2 normalized data:
[[ 0.75765788 -0.43082507 0.49024922]
[-0.12030718 0.78199664 -0.61156148]
 [ 0.87690281  0.08993875  0.47217844]
 [ 0.55734935 -0.75585734 -0.34357152]]
Process finished with exit code 0
```

Рис 1.1 Результат виконання коду

Відмінність між L1-нормалізацією та L2-нормалізацією полягає у їхньому підході до нормалізації даних у машинному навчанні. Обидва ці методи спрямовані на приведення даних до формату, який корисний для моделей машинного навчання:

• L1-нормалізація використовує абсолютні значення ознак і робить так, щоб сума абсолютних значень в кожному ряду дорівнювала 1. Вона менш чутлива до викидів.

		Грушевицький С.В.			
		Голенко М. Ю.			ДУ «Житомирська політехніка».23.121.07.0
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

000 - Лр1

• L2-нормалізація використовує квадрати значень ознак і робить так, щоб сума квадратів значень в кожному ряду дорівнювала 1. Вона більш чутлива до викидів, оскільки враховує квадрати.

Ці два методи впливають на дані та їхню чутливість до викидів по-різному, що може вплинути на результати обробки даних. Що важливо відзначити, L1-нормалізація може мати корисний побічний ефект, який приводить до того, що одне або більше вагових значень стають рівними 0.0. З іншого боку, L2-нормалізація обмежує вагові значення моделі, але часто призводить до повного обнулення цих значень.

Тому, може виникнути враження, що L1-нормалізація є більш вигідною ніж L2нормалізація. Проте слід зауважити, що L1-нормалізацію не так просто використовувати з деякими алгоритмами машинного навчання, особливо з тими, які використовують чисельні методи для обчислення градієнту. У той час як L2нормалізацію можна застосовувати з будь-яким типом алгоритму навчання.

Завдання 2: Кодування міток

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
# Надання позначок вхідних даних
input_labels = ['red', 'black', 'red', 'green', 'black', 'yellow', 'white']
# Створення кодувальника та встановлення відповідності
# між мітками та числами
encoder = preprocessing.LabelEncoder()
encoder.fit(input labels)
# Виведення відображення
print("\nLabel mapping:")
for i, item in enumerate(encoder.classes_) :
   print(item, '-->', i)
# перетворення міток за допомогою кодувальника
test_labels = ['green', 'red', 'black']
encoded_values = encoder.transform(test_labels )
print("\nLabels = ", test_labels )
print("Encoded values = ", list (encoded_values ) )
# Декодування набору чисел за допомогою декодера
encoded_values = [3, 0, 4, 1]
decoded_list = encoder.inverse_transform(encoded_values)
print("\nEncoded values = ", encoded_values)
print("\nEncoded values = ", encoded_values)
print("\nEncoded values = ", encoded_values)
print("Decoded labels = ", list (decoded_list ) )
```

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Label mapping:
black --> 0
green --> 1
red --> 2
white --> 3
yellow --> 4

Labels = ['green', 'red', 'black']
Encoded values = [1, 2, 0]

Encoded values = [3, 0, 4, 1]
Decoded labels = ['white', 'black', 'yellow', 'green']

Process finished with exit code 0
```

Рис 2.1 Результат виконання коду

Завдання 3: Попередня обробка нових даних

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
input_data = np.array([[1.3, 3.9, 6.2],
data_binarized = preprocessing.Binarizer(threshold=2.0).transform(input data)
print("\n Binarized data:\n", data binarized)
print("\nBEFORE: ")
print("Mean =", input_data.mean(axis=0))
print("Std deviation =", input data.std(axis=0))
data scaled = preprocessing.scale(input data)
print("\nAFTER: ")
print("Mean =", data scaled.mean(axis=0))
print("Std deviation =", data scaled.std(axis=0))
data scaler minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0, 1))
data scaled minmax = data scaler minmax.fit transform(input data)
print("\nMin max scaled data:\n", data scaled minmax)
data normalized 11 = preprocessing.normalize(input data, norm='11')
data normalized 12 = preprocessing.normalize(input data, norm='12')
print("\nl1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
print("\nl2 normalized data:\n", data normalized 12)
```

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Binarized data:
 [[0. 1. 1.]
[1. 1. 0.]
[0. 1. 1.]
[0. 0. 0.]]
BEFORE:
Mean = [-0.3 \ 2.3 \ 0.2]
Std deviation = [3.78219513 3.62973828 5.01547605]
AFTER:
Mean = [-5.55111512e-17 5.55111512e-17 0.00000000e+00]
Std deviation = [1. 1. 1.]
Min max scaled data:
[[0.64356436 0.73737374 1. ]
[1. 0.56565657 0.07894737]
[0.2970297 1. 0.81578947]
[0. 0. 0. ]]
l1 normalized data:
[[ 0.11403509  0.34210526  0.54385965]
[ 0.42982456  0.19298246 -0.37719298]
[-0.171875 0.5078125 0.3203125]
[-0.37681159 -0.24637681 -0.37681159]]
l2 normalized data:
[[ 0.17475265  0.52425796  0.83343572]
[ 0.71216718  0.31974853  -0.62496303]
[-0.2752151 0.81313551 0.51290086]
[-0.64182859 -0.41965715 -0.64182859]]
Process finished with exit code 0
```

Рис 3.1 Результат виконання коду

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання 4: Класифікація логістичною регресією або логістичний класифікатор Лістинг коду:

```
import numpy as np
from sklearn import linear_model
import matplotlib.pyplot as plt
from utilities import visualize_classifier
# Визначення зразка вхідних даних
X = np.array([[3.1, 7.2], [4, 6.7], [2.9, 8], [5.1, 4.5],
[6, 5], [5.6, 5], [3.3, 0.4],
[3.9, 0.9], [2.8, 1],
[0.5, 3.4], [1, 4], [0.6, 4.9]])
y = np.array([0, 0, 0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3])
# Створення логістичного класифікатора
classifier = linear_model.LogisticRegression(solver='liblinear',C=1)
# Тренування класифікатора
classifier.fit(X, y)
# Візуалізуємо результат роботи класифікатора
visualize_classifier(classifier, X, y)
```

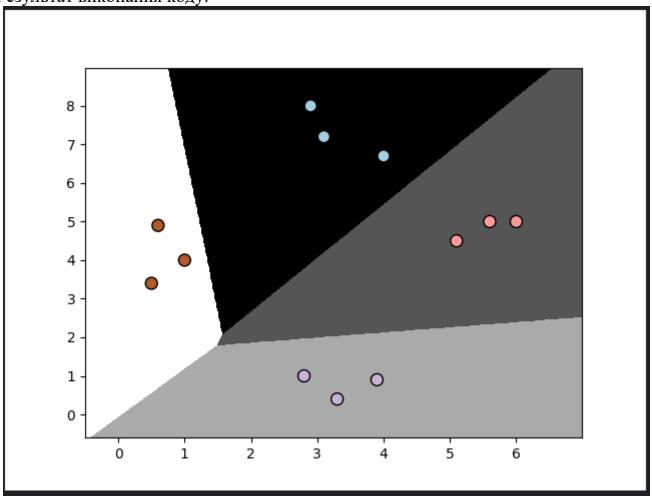


Рис 4.1 Результат виконання коду

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання 5: Класифікація наївним байєсовським класифікатором Лістинг коду:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
import sklearn.model selection
from utilities import visualize classifier
train test split = sklearn.model selection.train test split
cross val score = sklearn.model selection.cross val score
input file = 'data multivar nb.txt'
# Завантаження даних із вхідного файлу
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
classifier = GaussianNB()
classifier.fit(X, y)
# Прогнозування значень для тренувальних даних
y pred = classifier.predict(X)
accuracy = 100.0 * (y == y_pred).sum() / X.shape[0]
print("Accuracy of Naive Bayes classifier =", round(accuracy,
visualize classifier(classifier, X, y)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test split(X, y, test size=0.2, ran-
classifier new = GaussianNB()
classifier new.fit(X train, y train)
y test pred = classifier new.predict(X test)
accuracy = 100.0 * (y test == y test pred).sum() / X test.shape[0]
print("Accuracy of the new classifier =", round(accuracy, 2),
visualize classifier(classifier new, X test, y test)
num folds = 3
accuracy values = cross val score(classifier, X, y, scoring='accuracy',
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy values.mean(), 2)) + "%")
precision values = cross val score(classifier, X, y, scoring='precision weighted',
print("Precision: " + str(round(100 * precision values.mean(), 2)) + "%")
recall values = cross val score(classifier, X, y, scoring='recall weighted',
print("Recall: " + str(round(100 * recall values.mean(), 2)) + "%")
f1_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='f1_weighted', cv=num_folds)
```

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

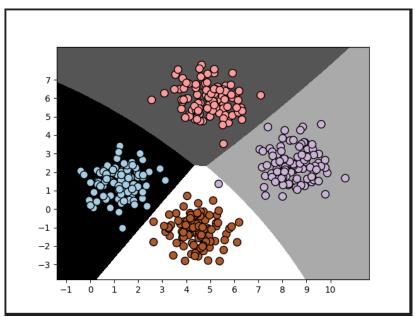


Рис 5.1 Результат виконання коду (1)

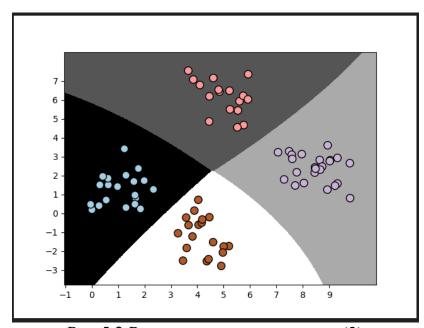


Рис 5.2 Результат виконання коду (2)

```
Accuracy of Naive Bayes classifier = 99.75 %
Accuracy of the new classifier = 100.0 %
Accuracy: 99.75%
Precision: 99.76%
Recall: 99.75%
F1: 99.75%

Process finished with exit code 0
```

Рис 5.3 Результат виконання коду (3)

		Грушевицький С.В.			
		Голенко М. Ю.			ДУ «Житомирська політехніка».23.121.07.000 - Лр1
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Завдання 6: Класифікація наївним байєсовським класифікатором Лістинг коду:

```
import pandas as pd
df = pd.read csv('data metrics.csv')
df.head()
thresh = 0.5
df['predicted RF'] = (df.model RF >= 0.5).astype('int')
df['predicted LR'] = (df.model LR >= 0.5).astype('int')
df.head()
from sklearn.metrics import confusion matrix
print(confusion matrix(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
def find_TP(y_true, y_pred):
    return sum((y_true == 1) & (y_pred == 1))
def find FN(y true, y pred):
def find_FP(y_true, y_pred):
def find_TN(y_true, y_pred):
print('TP:', find_TP(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print('FN:', find_FN(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print('FP:', find_FP(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print('TN:', find TN(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
import numpy as np
def find_conf_matrix_values(y_true, y_pred):
    FP = find FP(y true, y pred)
def Hrushevitskiy confusion matrix(y true, y pred):
    TP, FN, FP, TN = find conf matrix values(y true, y pred)
    return np.array([[TN, FP], [FN, TP]])
print(Hrushevitskiy confusion matrix(df.actual label.values,
df.predicted RF.values))
assert np.array equal(Hrushevitskiy confusion matrix(df.actual label.values,
df.predicted RF.values),
                       confusion matrix(df.actual label.values,
                                         df.predicted RF.values)),
```

			Грушевицький С.В.		
			Голенко М. Ю.		
ı	Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
df.predicted LR.values),
from sklearn.metrics import accuracy score
print(accuracy score(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
def Hrushevitskiy_accuracy_score(y_true, y_pred):
df.predicted RF.values) == accuracy score(
assert Hrushevitskiy accuracy score (df.actual label.values,
                                    df.predicted LR.values) == accura-
cy score (df.actual label.values,
df.predicted LR.values), 'Hrushevitskiy accuracy score failed on LR'
print('Accuracy RF:%.3f' % (Hrushevitskiy accuracy score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('Accuracy LR:%.3f' % (Hrushevitskiy accuracy score(df.actual label.values,
df.predicted LR.values)))
from sklearn.metrics import recall score
recall score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
def Hrushevitskiy recall score(y true, y pred):
    TP, FN, FP, TN = find conf matrix values(y true, y pred)
assert Hrushevitskiy recall score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
== recall score(
    df.actual label.values,
assert Hrushevitskiy recall score(df.actual label.values, df.predicted LR.values)
== recall score(
failed on LR'
print('Recall RF: %.3f' % (Hrushevitskiy recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('Recall LR: %.3f' % (Hrushevitskiy recall score(df.actual label.values,
df.predicted LR.values)))
from sklearn.metrics import precision score
precision score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
def Hrushevitskiy precision_score(y_true, y_pred):
    TP, FN, FP, TN = find conf matrix values(y true, y pred)
```

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
assert Hrushevitskiy precision score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values) == precision score(
    df.actual_label.values, df.predicted_RF.values),
df.predicted_LR.values) == precision_score(
print('Precision RF:%.3f' % (Hrushevitskiy_precision_score(df.actual_label.values,
df.predicted RF.values)))
fl score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values)
def Hrushevitskiy_f1_score(y_true, y_pred):
    return (2 * (precision * recall)) / (precision + recall)
assert Hrushevitskiy f1 score(df.actual label.values, df.predicted RF.values) ==
f1 score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values), 'Hrushevitskiy f1 score failed on RF'
assert Hrushevitskiy f1 score(df.actual label.values, df.predicted LR.values) ==
fl score(df.actual label.values,
df.predicted LR.values), 'Hrushevitskiy f1 score failed on LR'
print('F1 RF: %.3f' % (Hrushevitskiy f1 score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('F1 LR: %.3f' % (Hrushevitskiy f1 score(df.actual label.values,
df.predicted LR.values)))
print('scores with threshold = 0.5')
print('Accuracy RF:%.3f' % (Hrushevitskiy accuracy score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('Recall RF: %.3f' % (Hrushevitskiy recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('Precision RF:%.3f' % (Hrushevitskiy precision score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('F1 RF: %.3f' % (Hrushevitskiy f1 score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('')
print('scores with threshold = 0.25')
print('Accuracy RF:%.3f' % (
0.25).astype('int').values)))
print('Recall RF: %.3f' % (
    Hrushevitskiy recall score(df.actual label.values, (df.model RF >=
0.25).astype('int').values)))
print('Precision RF:%.3f' % (
0.25).astype('int').values)))
print('F1 RF: %.3f' % (Hrushevitskiy f1 score(df.actual label.values, (df.model RF
>= 0.25).astype('int').values)))
from sklearn.metrics import roc curve
fpr RF,tpr RF,thresholds RF = roc curve(df.actual label.values,df.model RF.values)
```

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
fpr_LR, tpr_LR, thresholds_LR = roc_curve(df.actual_label.values,
    df.model_LR.values)

import matplotlib.pyplot as plt
    plt.plot(fpr_RF, tpr_RF,'r-',label = 'RF')
    plt.plot(fpr_LR,tpr_LR,'b-', label='LR')
    plt.plot([0,1],[0,1],'k-',label='random')
    plt.plot([0,0,1,1],[0,1,1,1],'g-',label='perfect')
    plt.legend()
    plt.xlabel('False Positive Rate')
    plt.ylabel('True Positive Rate')
    plt.show()
    from sklearn.metrics import roc auc_score
    auc_RF = roc_auc_score(df.actual_label.values, df.model_RF.values)
    auc_LR = roc_auc_score(df.actual_label.values, df.model_LR.values)
    print('AUC_RF:%.3f'% auc_RF)
    print('AUC_RF:%.3f'% auc_RF)
    print('AUC_LR:%.3f'% auc_LR)
    import matplotlib.pyplot as plt
    plt.plot(fpr_RF, tpr_RF,'r-',label = 'RF_AUC: %.3f'%auc_RF)
    plt.plot(fpr_LR,tpr_LR,'b-', label='LR_AUC: %.3f'%auc_LR)
    plt.plot([0,1],[0,1],'k-',label='random')
    plt.plot([0,0,1,1],[0,1],'k-',label='random')
    plt.plot([0,0,1,1],[0,1,1,1],'g-',label='perfect')
    plt.legend()
    plt.xlabel('False Positive Rate')
    plt.ylabel('True Positive Rate')
    plt.show()
```

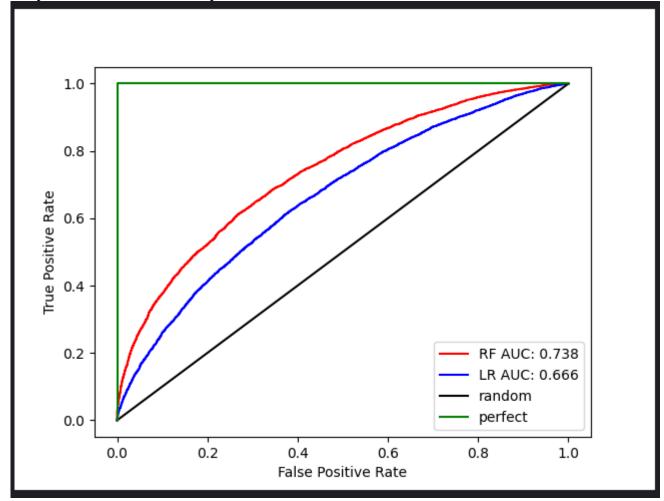


Рис 6.1 Результат виконання коду (1)

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
[[5519 2360]
[2832 5047]]
TP: 5047
FN: 2832
FP: 2360
TN: 5519
[[5519 2360]
[2832 5047]]
0.6705165630156111
Accuracy RF:0.671
Accuracy LR:0.616
Recall RF: 0.641
Recall LR: 0.543
Precision RF:0.681
F1 RF: 0.660
F1 LR: 0.586
scores with threshold = 0.5
Accuracy RF:0.671
Recall RF: 0.641
Precision RF:0.681
F1 RF: 0.660
scores with threshold = 0.25
Accuracy RF:0.502
Recall RF: 1.000
Precision RF:0.501
F1 RF: 0.668
AUC RF:0.738
AUC LR:0.666
Process finished with exit code 0
```

Рис 6.2 Результат виконання коду (2)

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Після аналізу результатів для різних порогів було зроблено наступні спостереження:

- Зниження порогу призводить до збільшення значення відгуку (Recall), але при цьому знижується точність (Precision).
- У випадку високого порогу, модель, як правило, має більш високу точність, але одночасно менший відгук.
- F1-показник може виявитися корисним показником, оскільки він враховує баланс між точністю та відгуком при різних порогах.

Завдання 7: Розробіть програму класифікації даних в файлі data_multivar_nb.txt за допомогою машини опорних векторів (Support Vector Machine - SVM). Розрахуйте показники якості класифікації. Порівняйте їх з показниками наївного байєсівського класифікатора. Зробіть висновки яку модель класифікації краще обрати і чому.

```
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
from sklearn.metrics import accuracy score, precision score, recall score,
fl score
data = pd.read csv('data multivar nb.txt', header=None)
X = data.iloc[:, :-1].values
y = data.iloc[:, -1].values
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, ran-
svm classifier = SVC(kernel='linear')
svm classifier.fit(X train, y train)
y pred svm = svm classifier.predict(X test)
nb classifier = GaussianNB()
nb classifier.fit(X train, y train)
accuracy_svm = accuracy_score(y_test, y_pred_svm)
precision_svm = precision_score(y_test, y_pred_svm, average='weighted')
recall_svm = recall_score(y_test, y_pred_svm, average='weighted')
f1 svm = f1 score(y_test, y_pred_svm, average='weighted')
accuracy_nb = accuracy_score(y_test, y_pred_nb)
precision_nb = precision_score(y_test, y_pred_nb, average='weighted')
recall_nb = recall_score(y_test, y_pred_nb, average='weighted')
f1_nb = f1_score(y_test, y_pred_nb, average='weighted')
```

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
print("Precision:", precision_svm)
print("Recall:", recall_svm)
print("F1 Score:", f1_svm)

print("\nNaive Bayes:")
print("Accuracy:", accuracy_nb)
print("Precision:", precision_nb)
print("Recall:", recall_nb)
print("F1 Score:", f1_nb)
```

SVM:
Accuracy: 0.9875
Precision: 0.988541666666667
Recall: 0.9875
F1 Score: 0.9876263902932255

Naive Bayes:
Accuracy: 0.9875
Precision: 0.9885416666666667
Recall: 0.9875
F1 Score: 0.9876263902932255

Process finished with exit code 0

Рис 7.1 Результат виконання

Результати показують, що обидва класифікатори ϵ прийнятними для вашого завдання, і ви можете вибрати той, який найкраще відповіда ϵ вашим конкретним потребам і обмеженням.

Висновок: під час виконання лабораторної роботи використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідив попередню обробку та класифікацію даних.

		Грушевицький С.В.		
		Голенко М. Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата