Основы разработки на C++. Пространства имён и указатель this

# Оглавление

# Пространства имён

# 2.1 Знакомство с учебным примером

Поговорим о пространствах имён в языке C++. Начнем с знакомства с учебным примером, на котором мы будем разбирать, что такое пространства имён, и как ими, собственно, пользоваться. Давайте представим, что мы с вами пишем программу управления личными финансами. И мы хотим собирать в одном месте все наши расходы и как-то потом их обрабатывать. И у нас уже есть какой-то код, с которого мы начинаем работу.

```
#include <algorithm>
#include <iostream>
#include <fstream>
#include <vector>
using namespace std;
```

У нас есть структура Spending — собственно, трата, которая состоит из двух полей. Это категория — собственно, что это за трата: продукты, транспорт, одежда или что-то еще, и amount — количество, сколько денег мы на эту категорию потратили.

```
struct Spending {
   string category;
   int amount;
};
```

И вот эти вот самые траты мы как-то в нашей программе умеем обрабатывать. Например, у нас есть функция CalculateTotalSpendings, которая по вектору расходов, по вектору трат считает, собственно, сколько всего денег мы потратили. Ну, она делает это предельно просто: она просто проходит по вектору и находит сумму полей amount. И возвращает, сколько в сумме денег мы потратили.

```
int CalculateTotalSpendings(const vector<Spending>& spendings) {
   int result = 0;
   for (const Spending& s : spendings) {
      result += s.amount;
   }
   return result;
}
```

Также у нас есть другая функция обработки расходов — это функция MostExpensiveCategory. Она находит самую дорогую категорию расходов в наших тратах. Она тоже устроена достаточно просто, она использует стандартный алгоритм max\_element и проходит по вектору расходов и находит ту категорию, у которой расход, собственно, вот это поле amount, максимальный.

```
int MostExpensiveCategory(const vector<Spending>& spendings) {
   auto compare_by_amount = [](const Spending& lhs, const Spending& rhs) {
      return lhs.amount, rhs.amount;
   };
   rerurn max_element(begin(spendings), end(spendings), compare_by_amount)->category;
}
```

И у нас есть функция main, в которой представлен пример использования структуры Spending и функций. Мы создали какой-то вектор, заполнили его. Вот у нас сказано, что на продукты мы потратили 2500 рублей, на транспорт — 1150, ну и так далее. И мы этот вектор передаем в функцию CalculateTotalSpendings и MostExpensiveCategory.

Давайте, как обычно, скомпилируем нашу программу, убедимся, что наш стартовый код компилируется, запустим и видим, что суммарно мы потратили 52670 рублей, и самой дорогой категорией расходов оказались путешествия. Ну и если мы посмотрим в наш вектор, то убедимся, что да, наша функция правильно работает, действительно на путешествия мы потратили денег больше всего. Но сейчас мы можем добавлять расходы, только указывая их вот в этом векторе в функции main и перекомпилируя программу. Естественно, если мы разрабатываем программу для массового потребителя — это будет неудобно.

И мы решили, что, чтобы наша программа была удобна пользователям, мы хотим добавить в нее возможность загрузки расходов из формата XML и из формата JSON. Естественно, мы не хотим самостоятельно писать свой XML парсер, потому что их уже много написано. Поэтому мы

хотим воспользоваться готовой библиотекой. Ну и то же самое для JSON, мы тоже хотим взять готовый код и просто им воспользоваться. Для этого в проект нужно добавить соответствующие библиотеки для работы с данными форматами.

Вот так вот выглядит XML документ, и здесь те же самые расходы, которые у меня в функции main, но описанные в формате XML.

```
<july>
    <spend amount = "2500" category = "food"></spend>
    <spend amount = "1150" category = "transport"></spend>
    <spend amount = "5780" category = "restaurants"></spend>
    <spend amount = "7500" category = "clothes"></spend>
    <spend amount = "23740" category = "travel"></spend>
    <spend amount = "12000" category = "sport"></spend>
    <spend amount = "12000" category = "sport"></spend>
</july>
```

Собственно, что мы хотим сделать в коде? Мы хотим написать функцию, которая возвращает вектор структур Spending, она называется LoadFromXml, принимает на вход поток ввода. Ещё одну функцию мы хотим написать для формата JSON с точно таким же интерфейсом. При этом мы хотим воспользоваться нашими готовыми библиотеками, чтобы, собственно, не писать парсеры самим.

```
vector<Spending> LoadFromXml(istream& input) {

vector<Spending> LoadFromJson(istream& input) {
}
```

Для того, чтобы вы как следует познакомились с кодом наших готовых библиотек, написание вот этих функций — LoadFromXml и LoadFromJson — мы вынесли в тренировочные задачи, чтобы вы сами эти функции написали, сами познакомились с кодом библиотек, потому что так вам будет проще дальше понимать, как мы будем применять и изучать пространства имён.

# 2.2 Проблема пересечения имён двух разных библиотек

Итак, вы решили две тренировочные задачи, в которых по отдельности добавили в нашу программу управления личными финансами поддержку форматов JSON и XML. Теперь давайте попробуем добавить одновременно поддержку обоих этих форматов в нашу программу. Ведь каким-то пользователям нашего приложения будет удобно загружать свои расходы из XML, а каким-то из JSON. И, конечно, хорошо бы, чтобы наша программа умела одновременно работать с обоими форматами.

Функции LoadFromXml и LoadFromJson реализованы с помощью библиотек, которые мы вам выдавали.

```
vector<Spending> LoadFromXml(istream& input) {
   Document doc = Load(input);
   vector<Spending> result;
   for (const Node& node : doc.GetRoot().Children()) {
       result.push_back(node.AttributeValue<string>("category"),
          node.AttributeValue<int>("amount"));
   }
   return result;
}
vector<Spending> LoadFromJson(istream& input) {
   Document doc = Load(input);
   vector<Spending> result;
   for (const Node& node : doc.GetRoot().AsArray()) {
       result.push_back(node.AsMap().at("category").AsString(),
          node.node.AsMap().at("amount").AsInt());
   }
   return result;
}
```

Пример использования: создаём поток чтения из файла spendings.json, в котором расходы описаны в формате JSON, загружаем оттуда вектор расходов и дальше обрабатываем его с помощью наших функций подсчёта суммарного количества расходов и поиска самого большого расхода.

```
int main() {
   ifstream json_input("spendings.json");
   const auto spendings = LoadFromJson(json_input);

cout << "Total " << CalculateTotalSpendings(spendings) << endl;
   cout << "Most expensive " << MostExpensiveCategory(spendings) << endl;
}</pre>
```

Запускаем компиляцию, и у нас, ожидаемо, ничего не компилируется. Компилятор говорит, что "Document was not declared in this scope". Логично, мы не подключили в главный файл библиотеки для работы с XML и JSON. Поэтому давайте это сделаем. Подключаем xml.h и json.h и снова запускаем компиляцию программы.

```
#include "xml.h"
#include "json.h"
```

Она снова не компилируется, но ошибка компиляции теперь другая. Давайте посмотрим на неё внимательно. Компилятор пишет: «redefinition of class Document». И давайте мы на неё нажмём. Компилятор ругается, что класс Document в файле json.h определён заново. Давайте посмотрим, где же находится первое определение.

Мы можем нажать на «previous definition of class Document» и ожидаемо попасть в файл xml.h, в котором у нас тоже есть класс Document.

И, собственно, в чём проблема, почему наша программа не компилируется? Дело в том, что у нас есть два файла, две библиотеки: xml.h и json.h, и в обеих этих библиотеках есть

классы и функции с одинаковыми именами. И там, и там есть классы Node и Document и есть функция Load. И компилятор, собирая наш проект воедино, не может выбрать: он видит две разные реализации одного и того же имени, и происходит нарушение правила одного определения. Далее мы посмотрим, как решить эту проблему.

## 2.3 Знакомство с пространствами имён

Итак, мы столкнулись с проблемой использования двух библиотек, так как в обеих библиотеках есть классы с одинаковыми названиям Node и Document. И из-за этого, когда мы собирали проект, у нас нарушалось правило одного определения и проект не собирался.

• xml.h

```
class Node {...};
class Document {...};
Document Load(istream& ...);
```

• json.h

```
class Node {...};
class Document {...};
Document Load(istream& ...);
```

Давайте подумаем, как эту проблему можно решить.

Казалось бы, если имена одинаковые, давайте их сделаем разными и проблема исчезнет. Например, мы могли бы в файле xml.h классы Node, Document и функцию Load переименовать, например в XmlNode, XmlDocument и LoadXml. И, в принципе, это нормальное решение, все будет работать, проблема наша исчезнет. И, например, таким образом поступили в библиотеке Qt, которая широко применяется во многих проектах на C++. Но мы с вами не будем делать так, мы пойдем другим путем и воспользуемся сущностью, которая специально существует в C++ для решения вот такой проблемы пересечения имён. Эта сущность — пространство имён.

Сделаем следующее: обернем каждую библиотеку в свое пространство имён. Начнем с библиотеки xml. Вначале перед классом Node мы напишем namespace Xml и поставим открывающую скобку. Мы только что создали новое пространство имён, которое назвали Xml. И с помощью фигурной скобки мы его открыли. Все, что будет внутри этого пространства имён, внутри этой фигурной скобки, будет относиться к пространству имён Xml. Поэтому мы переходим к концу нашего заголовочного файла и закрываем фигурную скобку.

```
"include <unordered_map>

using namespace std;

namespace Xml {

class Node {...};

class Document {...};

Document Load(istream& input);
...
}
```

Теперь классы Node, Document и функция Load находятся в пространстве имён Xml.

Но пока что мы обернули в пространство имён только их объявления. Давайте перейдем в срр-файл и точно так же обернем реализации методов классов и реализацию функции Load.

Теперь то же самое давайте сделаем для библиотеки json. Точно так же объявим пространство имён, назовем его Json, и обернем классы Node, Document и функцию Load в это пространство.

```
#include <unordered_map>

using namespace std;

namespace Json {

class Node {...};

class Document {...};

Document Load(istream& input);
...
}
```

Перейдем в срр-файл и обернем в пространство имён все реализации.

Теперь давайте снова соберем наш проект. Запускаем компиляцию. Компиляция завершилась неудачно. Но важно, что ошибка компиляции теперь другая. Теперь компилятор говорит нам: «Document was not declared in this scope». Он говорит это два раза для каждой из функций LoadFromXml и LoadFromJson.

То есть, если раньше компилятор понимал, что такое Document, но видел два его определения, то теперь он не понимает, что это за имя такое Document, он его не видит. И чтобы наша программа начала компилироваться, нам нужно указать полное имя класса Document. Для этого мы напишем Xml::Document и аналогично для всех остальных классов и функций (и также для Json).

```
vector<Spending> LoadFromXml(istream& input) {
   Xml::Document doc = Xml::Load(input);
   vector<Spending> result;
   for (const Xml::Node& node : doc.GetRoot().Children()) {
       result.push_back(node.AttributeValue<string>("category"),
          node.AttributeValue<int>("amount"));
   }
   return result;
}
vector<Spending> LoadFromJson(istream& input) {
   Json::Document doc = Json::Load(input);
   vector<Spending> result;
   for (const Json::Node& node : doc.GetRoot().AsArray()) {
       result.push_back(node.AsMap().at("category").AsString(),
          node.node.AsMap().at("amount").AsInt());
   }
   return result;
}
```

Запустим компиляцию. Наша программа скомпилировалась и корректно работает.

Таким образом, **мы обернули каждую из библиотек в свое пространство имён**. А в том месте, **где мы эти библиотеки использовали, мы указали полные имена классов и функций**. И теперь у компилятора не возникает неоднозначности. Когда он видит Json::Document, он понимает, что это класс Document из пространства имён Json. И это совсем не тот же самый Document, который находится в пространстве имён Xml.

# 2.4 Особенности синтаксиса пространств имён

Давайте подробнее рассмотрим синтаксис, который применяется при работе с пространствами имён. Начнём с простейшего вопроса. Собственно, как создать свое пространство имён? Мы это уже сделали в предыдущем примере, и все довольно просто. Мы пишем ключевое слово пашеврасе и за ним указываем имя этого пространства имён. А дальше в фигурных скобках, собственно, в блоке кода, мы перечисляем содержимое этого пространства имён.

Теперь рассмотрим, как же определять, как же создавать определение, реализацию элементов пространства имён. Здесь есть два варианта синтаксиса.

• пишем имя нашего пространства имён namespace, и дальше, в фигурных скобках, реализуем функцию (в данном случае функцию Load)

• другой вариант: это не оборачивать реализацию в пространстве имён, а просто указать полные имена используемых объектов.

```
Json::Document Json::Load(isream& input) {
    ...
}
```

Проверим второй способ: возьмем реализацию функции Load в пространстве имён Xml и вынесем ее в самый конец файла за границы пространства имён Json.

```
namespace Xml {
    ...
}

Document Load(isream& input) {
    return Document{LoadNode(input)};
}
```

Запустим компиляцию и увидим, что у нас не компилируется, потому что компилятор не знает, что такое Document.

Теперь мы укажем полные имена используемых классов и функций.

```
namespace Xml {
    ...
}

Xml::Document Xml::Load(isream& input) {
    return Xml::Document{Xml::LoadNode(input)};
}
```

Скомпилируем, и у нас компилируется. То есть вот этот второй вариант создания работает.

Но при этом, я думаю, вам очевиден недостаток такого синтаксиса. Смотрите, в этих двух строчках мы написали Xml:: четыре раза. Такой способ часто приводит к загромождению кода.

Теперь давайте отметим важную вещь: **пространства имён расширяемы**, то есть мы можем в разных файлах объявлять одно и то же пространство имён, и все, что мы в этих разных файлах туда поместим, попадет в это пространство имён.

Продемонстрируем это в нашем проекте. Мы создадим новый заголовочный файл. Давайте назовем его xml\_load.h, а в нем мы подключим файл xml.h, объявим пространство имён Xml и перенесем функцию Load в этот файл. При этом реализацию мы оставим в xml.ccp. Только чтобы компилятор знал, какую функцию мы реализуем, мы здесь тоже подключим наш xml\_load.h.

```
#pragma once;
#include "xml.h"

namespace Xml {
    Document Load(isream& input);
}
```

В главной программе мы тоже подключим xml\_load.h. Запустим компиляцию. Компиляция прошла успешно.

Теперь давайте поговорим об обращении к элементам пространств имён. Ранее мы показывали, что для того чтобы обратиться к элементу пространства имён какого-то конкретного, нужно написать имя этого пространства имён, два двоеточия и, собственно, имя класса или функции. Так вот, это нужно делать, когда мы обращаемся снаружи, то есть мы, например, в функции main пишем какой-то код и обращаемся к элементам библиотеки Xml.

Если же мы обращаемся изнутри пространства имён, как в примере в реализации функции Load, — у нас функция Load реализована внутри пространства имён Xml, поэтому мы можем просто писать Document, можем просто вызывать функцию LoadNode, которая также находится в этом пространстве имён, — нам не обязательно указывать полное имя, потому что компилятор будет искать это имя, в данном случае Document, в первую очередь внутри пространства имён.

Если же мы обращаемся снаружи к каким-то элементам, то нужно указывать полное имя, потому что без него компилятор не будет заглядывать в те пространства имён, которые есть в вашей программе.

# 2.5 Using-декларация

Давайте рассмотрим юнит-тест **TestDocument** из заготовки решения задачи «Библиотека работы с INI-файлами», которую вы должны были решить ранее. В этом тесте мы объявляем переменную **section**, которая имеет тип указатель на **Ini::Section**.

```
Ini::Section* section = &doc.AddSection("one");
```

При этом ниже, ближе к концу теста, у нас еще объявлены три константы, которые также имеют тип Ini::Section, то есть имя Ini::Section мы в нашем тесте используем 4 раза. Это юнит-тест на библиотеку работы с INI-файлами, то есть понятно, что он будет обращаться к содержимому пространству имён Ini, а не к какому-то другому пространству имён, и поэтому использование полного имени Section может быть излишним, оно может затруднять написание кода. Сейчас у нас, конечно, короткое имя у пространства имён, а если оно будет длинное, то код и читать может быть довольно сложно.

В C++ есть возможность **не указывать полное имя объекта из пространства имён** с помощью так называемой using-декларации, то есть мы можем написать using Ini::Section, и дальше в коде мы можем не использовать префикс Ini:: при обращении к имени Section.

```
using Ini::Section;
Section* section = &doc.AddSection("one");
```

То есть, мы командой using Ini::Section сказали компилятору, что когда ты видишь имя Section, это значит, что мы имеем в виду вот это полное имя Ini::Section. Надо отметить, что декларация распространяется естественно только на то имя, которое в ней указано.

Второй важный момент состоит в том, что using-декларация действует только внутри того блока кода, в котором она находится, то есть сейчас using-декларация находится внутри тела нашей функции, внутри фигурных скобок, которые задают тело функции.

## 2.6 Директива using namespace

Давайте рассмотрим другой юнит-тест из заготовки решения задачи «Библиотека работы с INI-файлами» — TestLoadIni. В нем у нас есть обращение к Ini::Document, к Ini::Load, и к Ini::Section. При этом к Ini::Section мы обращаемся даже дважды. На самом деле мы в нашем юнит-тесте обращаемся ко всем именам, которые у нас есть в пространстве имён Ini. Поэтому нам хочется писать краткие имена. Мы уже знаем как это сделать. Мы для этого можем воспользоваться using-декларацией и написать

```
using Ini::Document;
using Ini::Section;
using Ini::Load;
```

Теперь мы можем спокойно удалить префиксы, запустить компиляцию и увидеть, что всё компилируется. Но на самом деле мы не так много выиграли. Сейчас у нас только три имени, но если бы их было 30, то нам вряд ли было бы удобно писать 30 using-деклараций. Нам нужно какое-то другое средство, которое позволит сказать: «Я хочу использовать все имена из данного пространства имен». И конечно же, в языке C++ такое средство есть, и оно вам хорошо знакомо. Это директива using namespace. Мы можем написать using namespace Ini, убрать другие using-декларации, и наша программа продолжит компилироваться. То есть мы одной этой строчкой сказали компилятору: «Я хочу, чтобы при поиске имён ты бы ещё заглядывал в пространство имён Ini и искал там». Как и using-декларация, директива using namespace действует только в том блоке кода, в котором объявлена.

# 2.7 Глобальное пространство имён

Если функция или класс не помещены ни в какое пространство имён, то говорят, что они находятся в глобальном пространстве имён. Мы говорили, что using-декларация и директива using namespace действуют внутри того блока кода, в котором они объявлены. Однако, их можно использовать и в глобальном пространстве имён, то есть, например, в нашем срр-файле мы

можем написать using Ini::Document, и тогда везде в cpp-файле мы можем уже не указывать перед Document пространство имён. Или же мы можем прямо здесь написать using namespace Ini и вообще не использовать префикс Ini в нашем файле. Можно проверить, что при подобном имзенени программа компилируется и всё работает. То есть мы за счет использования using namespace в глобальном пространстве имён сократили наш код и избавили себя от необходимости каждый раз указывать префикс.

Но с такими вещами нужно быть осторожными. Пусть, например, есть у вас имя Document, и оно видно компилятору. Компилятор понимает, что такое Document. Когда мы помещаем это имя в пространство имён, мы ограничиваем его видимость, мы говорим, что теперь это имя можно видеть только через специальное окошко. В виде этого окошка выступает префикс Ini::. Когда же мы в глобальном пространстве имён вводим using-декларация или директиву using namespace, мы убираем это окошко и снова имя Document становится видно компилятору отовсюду, то есть мы добиваемся эффекта обратного тому, который мы создаем с помощью пространства имён.

А при этом мы используем пространство имён именно для того, чтобы избежать конфликтов в глобальном пространстве имён, соответственно, злоупотребляя using-декларациями и директивой using namespace, мы можем свести на нет все наши усилия от заворачивания классов в функции в пространстве имён. И отсюда следует очень важная, практическая рекомендация: минимизируйте область действия using-деклараций и директивы using namespace, то есть если вы используете их в широкой области видимости, то вы повышаете риск возникновения конфликтов имён. Когда же мы используем using-декларацию и директивы using namespace только в маленьких блоках кода, в маленьких функциях или даже внутри какогото блока, который является частью функций, тогда вероятность того, что у нас там возникнут какие-то конфликты имён, очень низкая.

# 2.8 Using namespace в заголовочных файлах

Использование using namespace в заголовочных файлах вызывает проблемы. Давайте вернёмся к примеру, с которого мы начинали, а именно к программе управления личными финансами, которая умеет загружать список расходов из форматов JSON и XML. И давайте для начала мы зайдём в функцию LoadFromXml и перепишем её так, как мы научились делать: воспользуемся директивой using namespace и не будем писать префикс Xml:: в этой функции.

Давайте запустим компиляцию, убедимся что всё хорошо. Здесь мы можем прекрасно использовать using namespace Xml, у нас маленькая функция.

Теперь давайте представим, что мы в своей программе решили не только загружать расходы из формата JSON, но и сохранять их в этот формат. Ну, мы развиваем наше приложение, хотим, чтобы у нас было больше пользователей и добавляем новые функции. При этом наша библиотека по работе с форматом JSON умеет только загружать (это не наша библиотека, мы её откудато взяли), и она умеет только загружать данные из формата JSON, поэтому мы решили, что сохранение в JSON мы напишем сами. Давайте это сделаем.

Для этого мы добавим в наш проект заголовочный файл, назовём его json\_utils.h. Затем, мы перенесём в него структуру Spending, чтобы нам было удобнее, и добавим следующий набор функций.

```
#pragma once

#include <string>
#include <vector>
#include <ostream>

#include "json.h"

using namespace std;

struct Spending {
    string category;
    int amount;
};

Json::Node ToJson(const Spending& s);
Json::Document ToJson(const vector<Spending>& spendings);
ostream& operator <<(ostream& os, const Json::Node& node);
ostream& operator <<(ostream& os, const Json::Document& document);</pre>
```

Отлично, теперь давайте мы этот файл подключим в главном файле, в main.cpp, и запустим компиляцию. Программа компилируется.

Тут вы могли задуматься, почему мы только объявили эти функции, но не реализовали, и при этом наша программа компилируется? Всё нормально, потому что мы эти функции пока нигде не вызываем, поэтому компилятору достаточно видеть их объявление, он их не вызывает, и определения ему не нужны.

Итак, пока у нас всё хорошо, у нас программа компилируется. Но мы посмотрели вот в этот заголовочный файл и подумали: это же файл про Json, поэтому, может быть, нам не стоит много раз использовать префикс Json::. Мы же здесь только про Json пишем, поэтому давайте воспользуемся директивой using namespace Json и не будем писать полные имена содержимого этого пространства имён.

```
#pragma once
```

```
#include <string>
#include <vector>
#include <ostream>

#include "json.h"

using namespace std;

struct Spending {
    string category;
    int amount;
};

using namespace Json;

Node ToJson(const Spending& s);
Document ToJson(const vector<Spending>& spendings);
ostream& operator <<(ostream& os, const Node& node);
ostream& operator <<(ostream& os, const Document& document);</pre>
```

Вроде бы всё хорошо, но давайте запустим компиляцию. Мы запустили компиляцию и видим, что **программа-то у нас больше не компилируется**, при этом давайте посмотрим на сообщение компилятора, он пишет: «reference to Document is ambiguous». Где это происходит? Это происходит в функции LoadFromXml

```
#include "xml.h"
#include "json.h"
#include "json_utils.h"
...

vector<Spending> LoadFromXml(istream& input) {
    using namespace Xml;
    Document doc = Load(input);
    ...
}
```

Теперь наш компилятор не понимает, какому объекту соответствует имя Document, потому что у нас в функции используется using namespace Xml, а из заголовочного файла json\_utils.h нам прилетела ещё директива using namespace Json. Получается, что вот в этой функции, в точке вызова функции Load компилятор видит оба имени Document: он видит и Json::Document, и Xml::Document, и соответственно, у него возникает неоднозначность, и наша программа не компилируется.

Конфликт возник из-за того, что мы воспользовались директивой using namespace в заголовочном файле. Чем она плоха? Тем, что мы не знаем, в какие другие файлы будет подключен наш

заголовочный файл, соответственно мы не знаем, какие имена будут видны в тех файлах. А мы берём и в своём заголовочном файле приносим в тот файл все имена из пространства имён, для которого мы воспользовались директивой using namespace. Поэтому использование директивы using namespace в заголовочных файлах может приводить к неожиданным конфликтам имён, и поэтому в общем случае нельзя использовать using namespace в заголовочных файлах.

# 2.9 Пространство имён std

Настало время наконец-то обратить внимание на ту строчку, которую мы писали в наших программах с самого начала — using namespace std. В пространстве имён std находится все стандартная библиотека: все алгоритмы, все контейнеры находятся в этом пространстве имён, то есть vector, deque, list, map, алгоритмы, примитивы работы с многопоточностью, async, future, mutex — все они находятся в пространстве имён std.

Давайте посмотрим: каково это писать программы без директивы using namespace std. Уберем ее. И для примера напишем программу hello user, которая спрашивает имя пользователя и здоровается с ним. Она будет выглядеть вот так.

```
#include <iostream>
#include <string>
#include <vector>
#include <map>

int main() {
    std::string name;
    std::cout << "Enter your name" << std::endl;
    std::cin >> name;
    std::cout << "Hello, " << name << std::endl;
    return 0;
}</pre>
```

Она у нас компилируется и работает.

Или другой пример: давайте объявим с вами **тар**, который отображает строку в вектор строк. Как это будет выглядеть?

```
#include <iostream>
#include <string>
#include <vector>
#include <map>

int main() {
    std::map<std::string, std::vector<std::string>> m;
    return 0;
}
```

Эти два коротких примера демонстрируют нам два важных момента.

- все контейнеры и алгоритмы, которые мы с вами изучали имеют полные имена, которые начинаются с std::. И теперь, когда вы будете читать документацию, например на std::vector, вы будете понимать, что же это за такое std::, потому что в документации обычно для элементов стандартной библиотеки используют их полные имена std::vector, std::string и так далее.
- использование префикса std:: в коде, который интенсивно использует стандартную библиотеку, существенно этот код раздувает. Во втором примере мы не просто так объявили этот map видите, в одной строчке в объявлении одной переменной префикс std:: встречается 4 раза. И, конечно, это может существенно раздувать код, и затруднять его чтение, и, иногда, даже и написание.

Давайте мы с вами сформулируем рекомендации по использованию пространства имён std. Во-первых, мы сохраняем рекомендацию о том, что не надо использовать using namespace, в данном случае using namespace std в заголовочных файлах, потому что это может приводить к конфликтам имён. В нашем курсе этих конфликтов не возникает из-за используемого стиля именования функций и классов. Так как в пространстве имён std все функции и классы начинаются с маленькой буквы, а мы функции и классы называем с большой буквы. Но в общем случае в других проектах за пределами нашей специализации может использоваться стиль, когда функции и классы именуются с маленькой буквы, и тогда они могут конфликтовать с тем, что есть в пространстве имён std.

В срр-файлах ситуация другая. Как мы с вами видели, часто мы в срр-файлах можем интенсивно использовать стандартную библиотеку. И поэтому в них все-таки практичным является использование директивы using namespace std даже в глобальном пространстве имён. В отдельных функциях использование using-декларации или using namespace std — в принципе, хорошая практичная рекомендация, но только для срр-файлов.

Давайте перейдем к нашей программе по работе с личными финансами. И давайте перепишем ее в соответствии с рекомендациями, которые мы только что написали. using namespace Json, который нельзя использовать, вернем назад, чтобы наша программа компилировалась.

```
#pragma once

#include <string>
#include <vector>
#include <ostream>

#include "json.h"

using namespace std;

struct Spending {
    string category;
    int amount;
};

Json::Node ToJson(const Spending& s);
```

```
Json::Document ToJson(const vector<Spending>& spendings);
ostream& operator <<(ostream& os, const Json::Node& node);
ostream& operator <<(ostream& os, const Json::Document& document);</pre>
```

Теперь давайте перейдем к json.h и поправим его, потому что мы в нем используем using namespace std, а мы только что договорились, что не будем использовать эту директиву в заголовочных файлах. И в этом заголовочном файле нам нужно расставить префикс std везде, где мы используем элементы стандартной библиотеки.

Конечно, код наш именно в заголовочном файле от этого немного раздувается. Но зато мы страхуем себя от неприятных проблем. При этом в срр-файле мы не будем расставлять префикс std, а спокойно напишем using namespace std, потому что срр-файл никуда не будет включаться и мы можем более безопасно использовать здесь директиву using namespace. Запустим компиляцию, и у нас все хорошо. Осталось сделать то же самое для xml.h.

Таким образом, директива using namespace std существенно сокращает код, который интенсивно используют стандартную библиотеку, но ее нельзя применять в заголовочных файлах и с осторожностью надо применять в срр-файлах.

# 2.10 Структурирование кода с использованием пространств имён

Все это время мы говорили, что пространства имён в C++ используются только для избежания конфликтов имён, но на самом деле они применяются и для других целей. Посмотрим, как с помощью пространства имён можно улучшить структурирование кода.

Давайте вспомним финальную задачу желтого пояса. В ней вам надо было написать базу данных, которая работала с датами и событиями, при этом вам на вход поступали определенные условия и по этим условиям нужно было отбирать записи в базе данных. На самом деле, если вы не проходили желтый пояс и не решали эту задачу, то ничего страшного, сейчас все станет понятно. Итак, нам на вход поступали условия и мы эти условия разбирали и строили из них абстрактное синтаксическое дерево, которое потом использовали для того, чтобы вычислять условия для каждой записи в базе данных. Абстрактное синтаксическое дерево состояло из некоторых узлов, и каждый узел был экземпляром какого-то класса.

Приведем пример того, в какое дерево выстраивается условие из примера. У нас имеется класс LogicalOperationNode, с двумя потомками — DateComparisonNode и EventComparisonNode, которые, собственно, выполняют вычисление нашего условия.

Давайте посмотрим фрагмент решения финальной задачи желтого пояса, который отвечает как раз за работу с этими условиями. Посмотрим в функцию main, она написана специально для нашего примера и работает только с условиями. Она считывает со стандартного ввода строчку условия, разбирает ее с помощью функции ParseCondition (она у нас была в финальной задаче желтого пояса) создает абстрактное дерево, которое у нас будет храниться в переменной condition, и сейчас, для примера, вычисляет условия для конкретной записи: дата — 31 августа 2018 года и событие — Video.

```
void TestAll();
int main() {
   TestAll();
   string contition_str;
   getline(cin, contition_str);

   istringstream in(contition_str);
   auto condition = ParseCondition(in);

   cout << condition->Evaluate(Date(2018, 8, 31), "Video");
   return 0;
}
```

Давайте мы с вами посмотрим на файл node.h. Этот файл содержит классы, которые используются для представления узлов абстрактного синтаксического дерева, при этом этот файл можно открыть в специальном окне, который называется outline: в этом окне отображаются все функции, классы и типы, объявленные в файле. И давайте обратим внимание вот на какую особенность: в именах классов в файле node.h присутствует слово Node, то есть у нас есть базовый класс Node, у него есть потомки: EmptyNode, DataComparisonNode, EventComparisonNode и LogicalOperationNode. Во всех этих классах используется слово Node. Используется и используется — ничего страшного.

Давайте перейдем в **срр**-файл и посмотрим на него. В нем мы видим что это самое слово **Node**, оно, например, вот в этой строчке используется дважды: для имени класса и еще раз имя класса, потому что это конструктор.

```
...
DateComparisonNode::DateComparisonNode(Comparison comparison, const Date& value) :
    comparison_(comparison), value_(value) {
}
...
```

И вот здесь в конструкторе точно так же.

```
...
EventComparisonNode::EventComparisonNode(Comparison comparison, const string& value) :
    comparison_(comparison), value_(value) {
}
...
```

Давайте вообще ради любопытства посчитаем, сколько раз в этом файла встречается строчка Node — во всем файле слово Node встречается 12 раз. Ещё давайте заглянем в node\_test. Этот файл с unit-тестами, который мы запускали в нашей программе, и здесь тоже мы используем эти классы, мы создаем их экземпляры и здесь тоже очень много встречается этот суффикс Node.

И понимаете какое дело: возможна ситуация, когда вот это частое использование суффикса **Node** загромождает наш код.

Вы конечно можете сказать, ну подумаешь, что там четыре буквы, но на самом деле этот пример основан на реальной практике, на реальной задаче. Так вот там у классов общий суффикс

имел в длину 14 символов, и часто использование этого суффикса действительно перегружало код и затрудняло его чтение и понимание.

Давайте в нашем учебном примере попробуем избавиться от частого использования общего суффикса в именах классов. У нас есть наши классы в файле node.h:

- Node;
- EmptyNode;
- DataComparisonNode;
- EventComparisonNode;
- LogicalOperationNode;

Мы удалим в их именах общий суффикс Node. Дальше мы заведем пространство имён Nodes и поместим в него все эти классы. Обратите внимание, что базовый класс мы в пространство имён не помещаем (на самом деле его можно помещать, можно не помещать — это дело вкуса; мы в нашем примере оставим его в глобальном пространстве имён). Давайте осуществим вот это преобразование с нашим проектом.

После того, как мы заменили все имена классов во всех файлах проекта, удалив суффикс Node из их имён, давайте сделаем следующий шаг: обернем все классы потомки и их реализации в пространство имён Nodes.

Мы выполнили наше преобразование, однако, теперь нам нужно поменять окружающий код, потому что там используются еще имена без учета пространства имён. Мы это сделаем достаточно просто, мы просто запустим компиляцию и будем идти по ошибкам компиляции. Например, первое место, где компилятор не знает, что такое DateComparison — это файл condition\_parse.cpp, в котором реализована это функция ParseCondition, разбирающая условия. В этом файле мы укажем полное имя класса, потому что этот файл, так сказать, является клиентом нашего набора узлов, и здесь мы используем их полные имена. Когда мы начинали работу, у нас было DateComparisonNode, а теперь будет Nodes::DateComparison, так что здесь код изменился совсем чуть-чуть.

И так далее.

В итоге мы просто уменьшаем размеры некоторых файлов в байтах и упрощаем его чтение, потому что нам надо меньше читать дублирующиеся суффиксы. Также, именование классов типа Nodes::DateComparison в коде, который их использует, проще понимается, потому что эти «::» подчеркивают структуру.

Мы посмотрели, как с помощью пространства имён можно улучшать структурирование кода. Мы показали, что объединение общих по смыслу классов и функций в пространстве имён подчеркивает логическую структуру кода, уменьшает размер некоторых файлов и может упрощать чтение имён классов, если они длинные.

# 2.11 Рекомендации по использованию пространств имён

Давайте подведем итоги и сформулируем рекомендации по применению пространства имён в ваших проектах.

- Пространство имён имеет смысл применять только в больших проектах, потому что если у вас маленькая программа, которая состоит из одного, двух, максимум трех файлов, то конечно вряд ли у вас возникнет конфликт имён. Когда же у вас большой проект на десятки, сотни, а то и тысячи файлов, то вероятность возникновения конфликтов имён там довольно высока, и поэтому здесь уже возникает смысл использовать пространство имён.
- Пусть вы создали какую-то библиотеку, то есть какой-то обособленный набор функций и классов, который решает не одну какую-то конкретную специфическую задачу, а какой-то набор задач; пусть вы хотите поделиться ею с миром. Тогда обязательно оберните функции и классы в вашей библиотеке в пространство имён, для того, чтобы у других пользователей не возникало конфликтов имён, как это было в наших библиотеках по работе с форматами XML и JSON.
- using-декларации и директивы using namespace позволяют уменьшить объем кода, но при этом повышают вероятность возникновения конфликтов имён, поэтому ими надо пользоваться с осторожностью и стараться минимизировать область их действия (область действия using-декларации и директивы using namespace это тот блок кода, в котором они объявлены). Не надо использовать using namespace в заголовочных файлах. А в сррфайлах, при определенных условиях, это директива отлично работает и упрощает написание кода, поэтому ее можно использовать в сррфайлах, но с осторожностью, чтобы не возникали неожиданные конфликты имён.
- using namespace std это специальное пространство имён, в котором находится вся стандартная библиотека; и мы видели, как использование префикса перед каждым членом стандартной библиотеки может раздувать код, поэтому используйте using namespace std в коде, который интенсивно работает со стандартной библиотекой, но если это не заголовочный файл.
- можно пробовать объединять общие по смыслу функции и классы в специальное пространство имён, чтобы подчеркнуть логическую структуру вашей программы, сократить размер отдельных файлов, и в отдельных случаях упростить чтение и понимание вашего кода.

# Указатель this

# 3.1 Присваивание объекта самому себе

Давайте начнем с примера. В «Красном поясе по C++» мы реализовывали шаблон SimpleVector — это такая сильно упрощенная реализация стандартного вектора. Мы с вами реализовали набор его конструкторов, деструктор, а также некоторые методы. И сейчас давайте рассмотрим довольно простой, на первый взгляд, способ применения шаблона SimpleVector.

```
template <typename T>
ostream& operator << (ostream& os, const SimpleVector<T>& rhs) {
   os << "Size = " << rhs.Size() << " Items:";
   for (const auto& x : rhs) {
       os << ' ' << x;
   return os;
}
int main() {
   SimpleVector<int> source(5);
   for (size_t i = 0; i < source.Size(); ++i) {</pre>
       source[i] = i;
   }
   cout << source << endl;</pre>
   source = source;
   cout << source << endl;</pre>
   return 0;
}
```

Запускаем нашу программу и смотрим, что она вывела. Смотрите, какая интересная вещь: первый вывод ожидаемый, адекватный — размер вектора 5, элементы 0 1 2 3 4. Ровно те элементы, которые мы в него записали в цикле. А вот после присваивания самому себе почему-то наш вектор стал хранить какие-то странные значения. Размер у него не изменился, так и остался 5, а вот элементы почему-то вообще какие-то другие. То есть явно наш оператор копирующего присваивания работает неправильно в том случае, когда мы присваиваем объект самому себе.

Но у вас может возникнуть вопрос: а вообще есть ли смысл в присваивании объекта самому себе? Какая-то странная операция. Но на самом деле такое бывает. Например, у нас есть два

указателя, и оба они указывают на один и тот же объект. И мы эти два указателя разыменовываем и присваиваем один объект другому. Вот в такой ситуации, когда у нас есть только указатели и мы не знаем, на что они на самом деле указывают, может на самом деле произойти присваивание самому себе. Поэтому оно должно работать корректно.

И давайте посмотрим, как сейчас у нас реализован оператор копирующего присваивания в шаблоне SimpleVector. Устроен он довольно просто и, вообще говоря, ожидаемо. Мы первым делом освобождаем свои данные, которыми мы владеем, затем выделяем необходимое количество памяти, чтобы сохранить все элементы вектора other, копируем его размер, его емкость, и затем, с помощью алгоритма сору мы копируем к себе данные другого вектора.

```
template <typename T>
void SimpleVector<T>::operator=(const SimpleVector<T>& other) {
    delete[] data;
    data = new T[other.capacity];
    size = other.size;
    capacity = other.capacity;
    copy(other.begin(), other.end(), begin());
}
```

Вроде бы нормальная реализация, но из нее сразу очевидно, почему у нас некорректно работает присваивание себе. Потому что мы первым же делом удаляем собственные данные. А потом в алгоритме сору мы из этой освобожденной памяти читаем. Нам, вообще говоря, везет, что наша программа корректно завершается. Она могла бы падать с ошибкой. Таким образом, нам надо придумать, как поменять реализацию нашего оператора копирующего присваивания, чтобы он корректно обрабатывал присваивание самому себе. И кажется, самый лучший способ это сделать — это проверить, что объект other, который нам приходит в качестве параметра, не совпадает с объектом, которому выполняется присваивание. Потому что если он совпадает, то, вообще говоря, делать ничего не надо: мы присваиваем самому себе, свои данные можно не трогать. И у нас возникает вопрос: а как внутри метода класса SimpleVector, проверить, что объект other — это тот же самый объект, которому выполняется присваивание? В этом нам поможет указатель this.

#### 3.2 Знакомство с this

this — это специальный указатель, который внутри методов класса указывает на текущий объект этого класса.

Давайте вернёмся к реализации SimpleVector, зайдём в его конструктор, который принимает размер, и в нём напишем

```
template <typename T>
SimpleVector(size_t size) : data(new T[size]), size(size), capacity(size) {
   cout << this << endl;
}</pre>
```

Объявим две переменные — source и source2 — обе переменные типа SimpleVector. И выведем адреса этих переменных на консоль.

```
int main() {
    SimpleVector<int> source(5);
    SimpleVector<int> source2(5);

    cout << &source << ', ' << &source2 << endl;
}</pre>
```

Скомпилируем наш код. И запустим его. Мы видим, что указатель this действительно хранит в себе адрес текущего объекта.

Как же теперь нам применить указатель **this**, чтобы решить нашу проблему и ничего не делать, если мы выполняем присваивание самому себе? Очень просто. Пойдём в оператор присваивания и напишем

```
template <typename T>
void SimpleVector<T>::operator=(const SimpleVector<T>& other) {
   if (this != &other) {
      delete[] data;
      data = new T[other.capacity];
      size = other.size;
      capacity = other.capacity;
      copy(other.begin(), other.end(), begin());
   }
}
```

Итак, мы видим, что всё теперь работает. Теперь наш код работает правильно, и после присваивания вектора самому себе он не меняется и всё так же выводит те элементы, которые мы в него записали.

И давайте сделаем ещё одну вещь. Мы заглянем в оператор перемещающего присваивания. С ним же, на самом деле, может быть та же самая проблема в строчке

```
source = move(source);
```

Поэтому давайте зайдём в оператор перемещающего присваивания и сделаем такое же условие

```
template <typename T>
void SimpleVector<T>::operator=(SimpleVector<T>&& other) {
   if (this != &other) {
      delete[] data;
      data = new T[other.capacity];
      size = other.size;
      capacity = other.capacity;

   other.data = nullptr;
   other.size = other.capacity = 0;
   }
}
```

Всё у нас хорошо работает, всё компилируется. Отлично. Таким образом, с помощью указателя this мы решили проблему присваивания самому себе в классе SimpleVector.

#### 3.3 Ссылка на себя

Давайте рассмотрим такой пример. Допустим, у нас есть много переменных типа int. Вот давайте объявим их: переменные a, b, c, d, e. И мы хотим вот эти все переменные проинициализировать нулём. Мы это можем сделать так:

```
int main() {
   int a, b, c, d, e;
   a = b = c = d = e = 0;
   return 0;
}
```

Это скомпилируется.

А теперь давайте проверим, можно ли сделать то же самое для нашего шаблона SimpleVector. Объявляем эти же переменные, делаем у них тип SimpleVector и в присваивании убираем присваивание нуля. И мы поменяли наш код так, что мы переменным a, b, c, d присваиваем переменную e.

```
int main() {
    SimpleVector<int> a, b, c, d, e;
    a = b = c = d = e;
    return 0;
}
```

Запускаем компиляцию, и у нас не компилируется. При этом смотрим, что нам пишет компилятор. Он говорит, что у него нет оператора присваивания для типов SimpleVector от int и void. Таким образом, у нас не получилось сделать вот такое цепное присваивание.

Однако фундаментальной особенностью языка C++ является возможность создавать пользовательские типы таким образом, чтобы их можно было использовать точно так же, как и встроенные типы. Поэтому должна быть возможность реализовать вот такое вот цепное присваивание для нашего класса SimpleVector. И давайте разбираться, как это сделать.

Вернемся к примеру с переменными типа int. Операция присваивания правоассоциативна. Что это значит? Это значит, что когда у нас выполняется вот такое вот цепное присваивание, то сначала выполняется самое правое присваивание в команде, затем результат этого присваивания присваивается второй справа переменной и так далее.

```
int main() {
   int a, b, c, d, e;
   (a = (b = (c = (d = (e = 0)))));
   return 0;
}
```

Какой здесь самый важный момент? Мы сказали фразу: **результат присваивания**. То есть присваивание должно что-то возвращать. И оно должно возвращать нечто, что мы потом присво-им следующей переменной.

Давайте посмотрим, что возвращает оператор присваивания в нашем классе SimpleVector. Он возвращает void. Это тот самый void, который у нас был в ошибке компиляции в сообщении

компилятора, когда он говорил, что не может для нашего SimpleVector сделать цепное присваивание. Значит, нам отсюда, из оператора присваивания, нужно что-то возвращать, чтобы это что-то можно было присвоить следующему объекту. А что мы хотим присвоить? На самом деле себя. То есть тот объект, которому мы выполнили присваивание.

Для начала поменяем тип возвращаемого значения на ссылку на SimpleVector. А вернуть ссылку на себя довольно просто: у нас же есть указатель this, который указывает на текущий объект. А если у нас есть указатель, то получить ссылку довольно просто (нужно разыменовать этот указатель):

```
template <typename T>
SimpleVector<T>& SimpleVector<T>::operator=(SimpleVector<T>&& other) {
   if (this != &other) {
     delete[] data;
     data = new T[other.capacity];
     size = other.size;
     capacity = other.capacity;

   other.data = nullptr;
   other.size = other.capacity = 0;
}
return *this;
}
```

Также нужно не забыть поменять объявление метода (поменяв тип возвращаемого значения). Снова объявляем наши переменные, даём им тип SimpleVector.

```
int main() {
    SimpleVector<int> a, b, c, d, e;
    a = b = c = d = e;
    return 0;
}
```

Запускаем компиляцию. Код компилируется. Мы можем даже проверить, что он работает, например, вот таким образом. Мы объявим переменную е отдельно и сконструируем ее конструктором, который получает размер. А в конце выведем размер вектора а.

```
int main() {
    SimpleVector<int> e(5);
    SimpleVector<int> a, b, c, d;
    a = b = c = d = e;
    cout << a.Size() << endl;
    return 0;
}</pre>
```

Скомпилируем, запустим, видим, что вывелась 5.

И у нас в коде осталось еще одно присваивание — перемещающее. И с ним нужно сделать то же самое.

```
template <typename T>
```

```
SimpleVector<T>& SimpleVector<T>::operator=(SimpleVector<T>&& other) {
   if (this != &other) {
      delete[] data;
      data = new T[other.capacity];
      size = other.size;
      capacity = other.capacity;

   other.data = nullptr;
   other.size = other.capacity = 0;
}
return *this;
}
```

Запускаем компиляцию, у нас всё хорошо.

Вообще говоря, в стандартной библиотеке C++ принято, чтобы операторы присваивания возвращали ссылку на себя. Это делается для того, чтобы работало вот такое цепное присваивание. Мы рекомендуем вам следовать правилам, принятым в стандартной библиотеке, и из операторов присваивания всегда возвращать ссылку на себя.

## 3.4 this как неявный параметр методов класса

Давайте рассмотрим очень простой код на C++. У нас есть переменная  $\mathbf{x}$ , присваиваем ей значение 3 и выводим. Потом присваиваем значение 8 и снова выводим.

```
int main() {
   int x;

x = 3;
   cout << x << ' ';
   x = 8;
   cout << x << ' ';
}</pre>
```

Давайте запустим программу и увидим что всё работает. Что здесь важно? Что всякий раз, когда мы пишем «x равно чему-нибудь», мы записываем это значение в переменную x, которая объявлена в начале функции main.

Теперь давайте рассмотрим класс ValueHolder. В данном случае это структура, у этого класса есть поле x и метод SetValue, который принимает какое-то значение, записывает в поле x и выводит значение этого самого поля.

```
struct ValueHolder {
   int x;

void SetValue(int value) {
      x = value;
      cout << x << ' ';
   }
};</pre>
```

И давайте мы воспользуемся классом ValueHolder.

```
int main() {
    ValueHolder a, b;
    a.SetValue(3);
    b.SetValue(5);
}
```

Компилируем, запускаем и в консоль вывелось 3 и 5. Ожидаемо. А как же компилятор догадывается в какую именно переменную, и в какую именно область памяти нужно записать значение при выполнении команды x = value;? Ведь в примере с целочисленными переменными все было понятно: есть переменные функция main, и мы туда все время записываем. Но здесь у нас есть только одна строчка кода.

Однако, в зависимости от того, для какой переменной **a** или **b** мы вызываем эту команду, значения записываются в разные области памяти. Как же это работает? Как компилятор догадывается, куда писать?

Дело в том, что под капотом указатель **this** является неявным параметром всех методов классов, то есть когда компилятор компилирует ваш код, то он генерирует функцию наподобие следующей.

```
void SetValue(ValueHolder* this_, int Value) {
   this_->x = value;
   cout << this_->x << ', ';
}</pre>
```

Таким образом когда вот здесь мы вызываем SetValue для a и SetValue для b, в эту функцию передаются разные указатели, и по этим указателей мы обращаемся к разным ячейкам памяти, хранящим поле x.

На самом деле, в некоторых языках программирования, например, в Python, даже требуется в методы явно передавать ссылку или указатель на текущий объект класса. Но в C++ этот указатель передается неявно.

Давайте вернемся к традиционному синтаксису для классов. Когда мы обращаемся к полю  $\mathbf{x}$ , мы на самом деле можем написать вот так:

```
struct ValueHolder {
   int x;
   void SetValue(int value) {
```

```
this->x = value;
    cout << this->x << ', ';
}
</pre>
```

Таким образом, указатель this является неявным параметром всех методов класса. И когда внутри метода мы обращаемся к какому-то полю, например, field, то на самом деле мы обращаемся к области памяти this->field.