

- (1) 1. Qual é a importância da Symbol Table durante o desenho do Registo de Activação?
(escolha a hipótese mais correcta)
- A. A Symbol Table contém informação sobre os tipos das variáveis;
 - B. A Symbol Table contém informação sobre os tipos das variáveis e das funções;
 - C. A Symbol Table contém o tamanho e offset de cada variável;**
 - D. A Symbol Table contém o endereço do frame pointer;
 - E. A Symbol Table não tem importância no desenho do Registo de Activação.

Solução: Embora os itens (A) e (B) sejam verdade, não têm qualquer relevância para o desenho do Registo de Activação. O (D) é completamente falso, bem como o (E).

2. Considere o seguinte programa em *Yal!*:

```
1  da(x : int[10], y : int[10]) : void {
2      t : int = 2;
3      i : int = 0;
4
5      while i < 10 do {
6          y[i] = x[i] * t;
7          i = i + 1;
8      };
9  };
10
11 main() : void {
12     i : int = 0;
13     a, b : int[10];
14
15     while i < 10 do {
16         a[i] = i;
17         i = i + 1;
18     };
19
20     da(a, b);
21
22     print(b[3]);
23 };
```

- (1) (a) Resumidamente, o que faz a função **da()**?

Solução: A função **da()** recebe dois arrays de 10 inteiros, **x** e **y**, e altera **y** para conter os dobros dos elementos correspondentes em **x**.

- (2,5) (b) Desenhe o registo de activação da função **main()**.

Solução: A função `main()` não recebe argumentos, mas tem três variáveis locais: `i`, `a` e `b`.

O seu registo de activação ficará então parecido com o seguinte:

| |
|----------------|
| Old FP |
| Return Address |
| i |
| a[9] |
| a[8] |
| ... |
| a[0] |
| b[9] |
| ... |
| b[0] |
| temporários |

Atenção que os arrays ficam ao contrário, para que os índices possam ser somados à base (os endereços da stack “sobem para cima”, e os dos arrays também).

- (2,5) (c) Desenhe o registo de activação da função `da()`.

Solução: Aqui podemos assumir que os arrays são passados por valor (representação da esquerda) ou por referência (representação da direita). A diferença prende-se depois com o código gerado para aceder a coisas do tipo `x[i]`. Se passarmos por valor, `x[i]` estará em `mem(fp + 1 + i)`. Se passarmos por referência, `x[i]` estará em `mem(mem(fp + 1) + i)`.

| |
|----------------|
| old fp |
| y[9] |
| ... |
| y[0] |
| x[9] |
| ... |
| x[0] |
| return address |
| t |
| i |
| temporários |

| |
|----------------|
| old fp |
| endereço de y |
| endereço de x |
| return address |
| t |
| i |
| temporários |

- (2) (d) Usando o esquema de geração de código para máquina de pilha com instruções MIPS estudado nas aulas, proponha um padrão para geração de código para ciclos `while`. (pretende-se a definição para a função `codegen()` de um nó `while` da APT)

Solução: Podemos pegar no exemplo do `if exp1 then exp2 else exp3`, visto nas aulas:

```
1   codegen(exp1)
2   sw $t0, 0($sp)
```

```

3      addiu $sp, $sp, -4
4      codegen(exp2)
5      lw $t1, 4($sp)
6      addiu $sp, $sp, 4
7      beq $t0, $t1, lbl_iftrue
8  lbl_iffalse:
9      codegen(exp4)
10     j lbl_endif
11  lbl_iftrue:
12     codegen(exp3)
13  lbl_endif:
14

```

As diferenças básicas são as seguintes:

1. Não há **else**;
2. Não temos uma comparação entre **exp1** e **exp2**, mas sim uma expressão booleana qualquer, como condição do **while**;
3. O ciclo salta sempre para o início, ao contrário do **if** que só é executado uma vez.

Para o (1), basta não incluir a parte do **iffalse**. Para o (2), podemos assumir que a expressão condicional do **while** é gerada normalmente, e o seu resultado fica em **\$t0** (vamos pensar que se a expressão dá **true**, **\$t0** fica com o valor 1, e 0 caso dê **false**).

O **codegen** para **while exp1 do exp2** ficaria então assim:

```

1  lbl_while:
2      codegen(exp1)           # gerar o código para exp1
3      beq $t0, $0, lbl_false  # se falso, sair do while
4      codegen(exp2)           # gerar o corpo do while
5      j lbl_while             # repetir tudo (recalculando a exp1)
6  lbl_false:
7

```

(2,5) (e) Como seria o código gerado para a linha 20 (**da(a, b)**)?

Solução: Aqui seria simplesmente uma chamada de função, tal como está nos slides das teóricas:

```

1      sw $fp, 0($sp)
2      addiu $sp, $sp, -4
3      codegen(b)
4      sw $t0, 0($sp)
5      addiu $sp, $sp, -4
6      codegen(a)

```

```

7      sw $t0, 0($sp)
8      addiu $sp, $sp, -4
9      jal func_da
10

```

Na linha 1, guardamos o **fp** antigo na stack (oldfp). Baixamos o **sp** e geramos o código para a variável **b**, que fica em **\$t0**. Colocamos **b** na stack e fazemos o mesmo para **a**. Tendo construído a parte do registo de activação acima do **fp**, chamamos a função, que se encarregará de preencher o resto do registo de activação (a parte das variáveis locais).

- (1,5) (f) Quantos temporários são necessários para o ciclo **while** da função **da()**? (apresente os cálculos que efectuar)

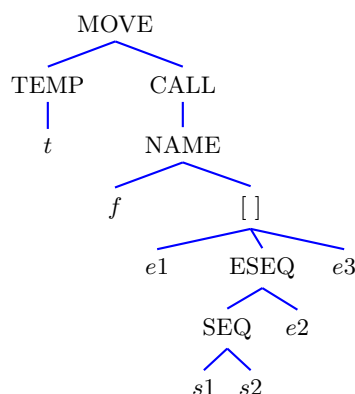
Solução: Aqui temos de calcular o máximo de temporários necessários para as linhas 5, 6 e 7. Para a linha 5 só precisamos de 1 temporário. Para a linha 7 também basta um temporário. Resta saber quantos temporários precisamos para a linha 6. Se for mais do que um, esse será o máximo que procuramos.

Vamos tentar perceber quantos temporários são necessários para fazer a afectação:

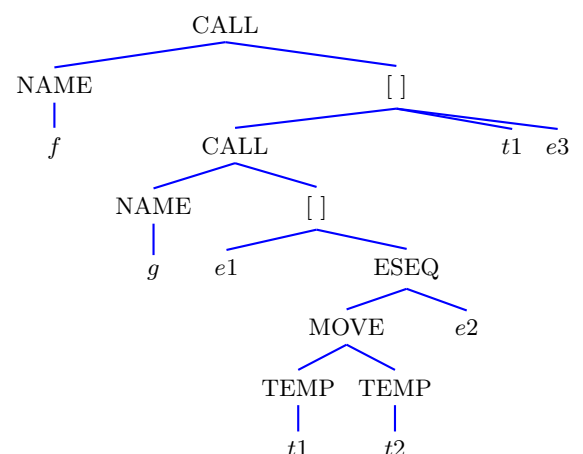
- Precisamos de um temporário para o valor que está em $x[i]$;
- Esse temporário pode ser reutilizado para colocar $x[i] * t$;
- Precisamos de um temporário para saber o endereço de memória onde está $y[i]$;
- No final temos um **sw** do valor de $x[i] * t$ para o endereço de $y[i]$, ou seja, precisamos de dois temporários.

- (3) 3. Utilizando as regras de reescrita para árvores canónicas, proponha formas optimizadas para as seguintes árvores de Representação Intermédia:

(a)



(b)



Solução:**(a):**

Queremos tirar o ESEQ de dentro do CALL. Para isso, temos de salvar $e1$ antes de executar $s1$ e $s2$. Como temos um MOVE, basta usarmos SEQs. O nosso código fica assim:

$$SEQ(MOVE(TEMP(auxe1), e1, SEQ(s1, SEQ(s2, MOVE(TEMP(t),$$

$$CALL(f, [TEMP(auxe1), e2, e3])))$$

.

(b):

Temos de retirar o ESEQ de dentro da chamada a $g()$, e também temos de retirar a chamada a $g()$ de dentro da chamada a $f()$.

Para ser mais simples, vejamos em código “normal”:

$f(g(e1, (t1=t2;e2), t1, e3)$

Vamos colocar a sequência de nós, omitindo, para já, os SEQs.

Como não sabemos se $e1$ usa $t1$, temos de salvar $e1$:

(1) $MOVE(TEMP(auxe1), e1)$

Agora já podemos chamar $t1 = t2$:

(2) $MOVE(TEMP(t1), TEMP(t2))$

O primeiro argumento de $f()$ é uma chamada a $g()$, logo temos de fazer essa chamada cá fora:

(3) $MOVE(TEMP(auxg), CALL(g, [auxe1, e2]))$

Tendo todos os argumentos calculados e salvaguardados, basta-nos chamar $f()$:

(4) $CALL(f, [TEMP(auxg), t1, e3])$

E pronto! Agora temos uma sequência de 4 instruções, mas queremos o resultado de $f()$, ou seja, temos um ESEQ com 3 instruções e a chamada a $f()$:

$ESEQ(SEQ((1), SEQ((2),(3))), (4))$

A árvore dentro do ESEQ é canónica, e o ESEQ poderá ser enviado mais para cima na árvore, quando conhecermos o resto do código.

- (2) 4. Para o programa do exercício (2), proponha uma Representação Intermédia para a linha 6.
 $(y[i] = x[i] * t)$

Solução:

5. Considere, numa determinada representação intermédia, o seguinte excerto de código:

```
1 L1:
2  MOVE t1 a
3  MOVE a t1
4  MOVE t1 CONST(1)
5  JUMPIFZERO t1 L1
6 L2:
7  GOTO L3
8  MOVE t2 MEM(a)
9 L3:
10 CALL L4 t1 t2
11 ADD t3 t3 CONST(0)
12 SUB t1 t3 t2
13 JUMP L2
```

(2) (a) Proponha optimizações para o código apresentado.

Solução:

- Nas linhas 2 e 3 temos dois MOVEs redundantes, pelo que podemos apagar o segundo;
- Nas linhas 4 e 5 temos um registo t1 com valor 1, e um salto se o valor for 0 (nunca vai acontecer), podemos eliminar o salto que nunca ocorre;
- Na linha 8 temos código inacessível (como não tem um LABEL atrás, não há nenhuma forma de o código chegar a essa linha), por isso podemos remover;
- Na linha 11 temos uma soma com 0 (elemento neutro), ou seja, não faz nada;
- Na linha 13 temos um salto para outro salto, podemos simplificar para JUMP L3.