

Primeira Parte - Aquecimento

(0.5) 1. O flex produz:

- A. Analisadores semânticos, em C
- B. Analisadores sintácticos, em Java
- C. Analisadores lexicais, em C**
- D. Compiladores para código MIPS

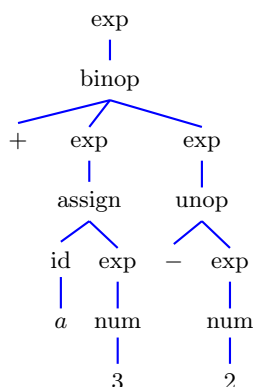
(0.5) 2. Em C ou Java, a sintaxe `a = b = 2 + 1` é válida. Isso acontece porque:

- A. `2 + 1` é uma expressão
- B. `a = b` é o nome de uma variável à qual se afecta `2 + 1`
- C. uma afectação é uma expressão e produz um valor**
- D. uma afectação é uma *statement* e tem uma sintaxe abstracta

3. As APTs das seguintes expressões estão correctas?

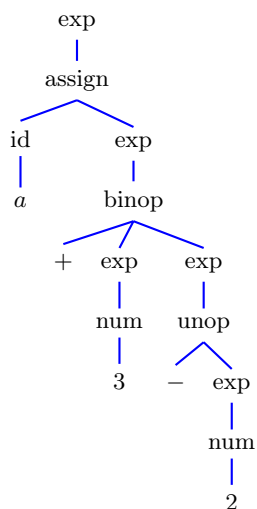
Justifique, no caso de não estarem correctas.

(1) (a) `a = 3 + -2`

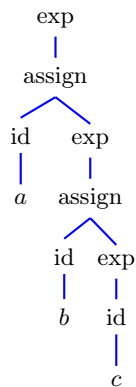


Solução: Esta APT está errada, pois resulta da avaliação da expressão como se estivesse na forma `(a = 3) + (-2)` (provavelmente devido a um erro na definição das precedências, na gramática \rightarrow '=' com mais precedência que '+').

A APT correcta seria do tipo:

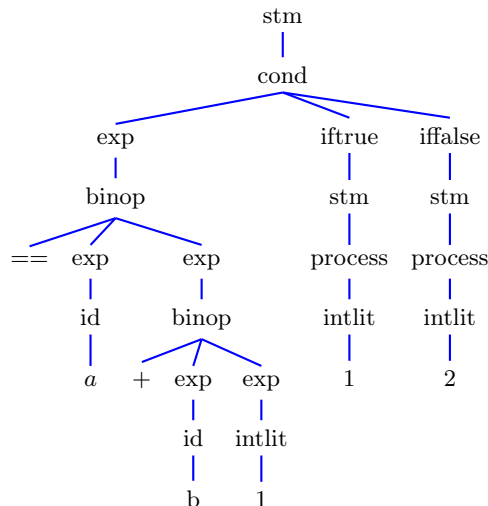


(1) (b) `a = b = c`



Solução: Esta APT está correcta, assumindo que afectações são expressões, produzindo um valor.

(1.5) (c) `if a == b+1 then process(1) else process(2)`



Solução: A parte esquerda está correcta (o operador '==' é um operador binário, podendo ser representado como *binop* → `a == b + 1` é uma expressão com valor booleano).

A parte direita, porém, omite várias coisas:

- a função/procedimento `process()` é um *builtin*? Se sim, só pode receber *intlrits*, o que não parece fazer muito sentido...
- se a função/procedimento `process()` for definida por nós, então a sintaxe abstracta deveria reflectir isso: chamada a função, argumentos, que no final deveriam ser expressões.

Segunda Parte - Aceleração

(2.5) 4. Considere os literais numéricos de vírgula flutuante, presentes na maioria das linguagens de programação:

- têm sempre um ponto decimal (.);
- o zero antes do ponto é opcional (**1.2**, **.234**);
- a parte decimal é obrigatória (**23**, **0**);
- são permitidos números em notação científica (**2.443E50**, **2.443e-20**, **.34e+12**):
 - o *E* pode ser maiúsculo ou minúsculo;
 - o número que segue o *E* é sempre inteiro, e pode ter um sinal $+$ ou $-$.

Indique uma expressão regular para reconhecer qualquer literal de vírgula flutuante, nesta forma.

Solução:

`[0-9]*\.[0-9]+([eE][\-\+]?[0-9]+)?`

5. Considere um *subset* de uma nova linguagem de programação, *yalang*, com a seguinte sintaxe:

- Tipos atômicos: `int`, `float`, `string`
- Literais (com a forma “habitual”)
- Variáveis (idem)
- Declarações: `variável : tipo`
ou
`variável : tipo = valor` (o valor pode ser qualquer expressão válida)
- Expressões: afectações (símbolo `=`) e operações matemáticas
- Funções pré-definidas (constituem palavras reservadas): `output(expressão)` e `input(variável)` (as chamadas a estas funções são statements, sem qualquer valor)
- O separador de instruções é o `;` (ponto-e-vírgula)

Exemplo:

```
a : int;  
b : string = "Hello, world";  
input(a);  
c : float = a + b;  
output(c * 4 + 1);
```

(3) (a) Proponha uma gramática para esta linguagem.

Solução:

```

program:          stmlist
;
stmlist:          stm ';' /* podia ser vazio */
                |      stm ';' stmlist
;
stm:              decl
                |      assign
                |      fcall
;
decl:             ID ':' TYPE
                |      ID ':' TYPE '=' exp
;
assign:           ID '=' exp /* esta é opcional, não foi pedida */
;
fcall:           OUTPUT '(' exp ')'
                |      INPUT '(' ID ')'
;
exp:             ID
                |      LITERAL
                |      assign
                |      exp '+' exp
                |      exp '-' exp
                |      exp '/' exp
                |      exp '*' exp
                |      '(' exp ')'
;

```

- (3) (b) Proponha uma sintaxe abstracta para a linguagem.

Solução: A sintaxe abstracta vem quase directamente da gramática, mas podemos eliminar algumas redundâncias...

program(stmlist)

stmlist(stm, stmlist)

stmlist(stm, empty)

stm_decl(id, type)

stm_decl_val(id, type, val)

stm_assign(id, exp)

stm_fcall(output, exp)

stm_fcall(input, id)

exp_id(id)

exp_lit(literal, type)

exp_assign(id, exp)

exp_binop(op, exp, exp)

exp_par(exp) /* opcional, podemos colocar exp no nível superior */

- Solução:

Terceira Parte - Turbo

- (2) 6. Considerando ainda o exemplo da linguagem *yalang* e, assumindo que a análise semântica continua apesar dos erros, diga um resultado possível para a análise semântica do exemplo dado.

Solução: Exemplo de output:

Erro na linha 4: operador '+' não suportado entre 'int' e 'string'

7. Relativamente à linguagem *yalang* e à gramática que propôs anteriormente, dê um exemplo de uma declaração:

- (1) (a) com um erro sintáctico.

Solução: Qualquer *coisa* que a gramática não contemple, por exemplo:

- `int a = 1;`
- `123 : int;`
- `o rato comeu o gato.`

- (1) (b) com um erro sintáctico que não seja detectado pela gramática.

Solução: Não é possível haver erros sintácticos que uma gramática não detecta. Pelo contrário, se a gramática não detecta, é porque não existe erro (de acordo com a gramática...).