

- (1,5) 1. O registo de activação contém (a ordem não interessa):
- A. As variáveis locais, o program counter e os argumentos da função
 - B. Os argumentos da função, o return address, o stack pointer antigo e as variáveis locais
 - C. Um ou mais arrays com as variáveis locais, argumentos da função, stack pointer, frame pointer, return address e return value
 - D. Os argumentos da função, o frame pointer antigo, o return address e as variáveis locais**
- (1,5) 2. A geração de código deve ser feita:
- A. Antes da análise semântica, quando a APT ainda mostra uma representação “fiel” do programa inicial
 - B. Depois da análise semântica, porque é aqui que a APT foi transformada numa Symbol Table
 - C. Depois da análise semântica, pois só nesta fase sabemos que o programa está correcto lexical, sintactica e semanticamente**
 - D. Depois da APT estar ligada correctamente à Symbol Table

3. Considere o seguinte programa em *Yal*:

```
1 f (n: int) : int {  
2   r, i : int = 1;  
3  
4   while i <= n do {  
5     r = r * i;  
6     i = i + 1;  
7   };  
8  
9   return r;  
10 };  
11  
12 main () : void {  
13   print(f(3));  
14 };  
15
```

- (2) (a) Mostre uma representação da Symbol Table, no final da análise semântica da função `f()`.

Solução: Por exemplo:

ST:		
	Nome	Tipo
-----	f	func: int → int
	n:arg	int
	r	int
	i	int

Como ainda não passámos pela função `main()`, esta ainda não é conhecida, logo não aparece na ST.

- (3) (b) Mostre uma representação da stack, durante a execução do programa, imediatamente antes do return da função $f()$. Considere que a stack começa no endereço 1000, cada célula ocupando 32 bits. Coloque anotações, para especificar o que cada célula da stack representa.

Solução: A amarelo temos o registo de activação (frame) inicial de $f()$. A frame de $\text{main}()$ não tem argumentos nem variáveis locais, logo só tem o backup de ra (*return address*). Seria válido haver um fp guardado pela “função” que chamou $\text{main}()$, mas podemos ignorar essa parte.

	1000	ra(main)	FP(main)
	996	fp(main)	
	992	3	n
chamada a f()	988	ra(f)	FP(f)
	984	1	r
	980	1	i
	976		SP
	972		

Os valores de r e de i variam durante a execução de $f()$, mas não mudam de sítio. Temos o fp igual a 988, que nos coloca as variáveis de interesse nas seguintes posições:

- n em $\text{fp}+4$ (992);
- r em $\text{fp}-4$ (984) e
- i em $\text{fp}-8$ (980).

(Notar que os argumentos vêm em *offsets* positivos e as variáveis locais em *offsets* negativos)

Simulando a execução de $f()$ temos:

1. $r = 1 * 1 (r \leftarrow 1)$
 $i = 1 + 1 (i \leftarrow 2)$
2. $r = 1 * 2 (r \leftarrow 2)$
 $i = 2 + 1 (i \leftarrow 3)$
3. $r = 2 * 3 (r \leftarrow 6)$
 $i = 3 + 1 (i \leftarrow 4)$

Aqui $i = 4$, e a condição do **while** falha, terminando a função. É esta stack que queremos mostrar:

	1000	ra(main)	FP(main)
	996	fp(main)	
	992	3	n
chamada a f()	988	ra(f)	FP(f)
	984	6	r
	980	4	i
	976		SP
	972		

- (3) (c) Proponha uma forma eficaz de guardar strings no Registo de Activação, focando-se na independência de plataforma. Ilustre com um exemplo prático.

Solução: Haveria várias formas eficazes (algumas não eficientes) de guardar strings no registo de activação:

1. Assumir que as strings têm um comprimento fixo (p.ex. 100 bytes) e reservar esse espaço na frame.
2. Analisar o código (através da APT) e descobrir o comprimento máximo que cada string atinge no programa. Assim é possível colocar um comprimento máximo em cada variável do tipo string, e reservar apenas esse espaço no RA.
3. Não colocar as strings na frame, mas sim um apontador (endereço) para onde está a string:
 - (a) Na heap (usando o equivalente ao `malloc()` do C;
 - (b) Na área `.GLOBAL`, reservando previamente espaço necessário para albergar todas as strings do programa.

- (4) (d) Usando a abordagem de “máquina de pilha” sugerida nas aulas, mostre uma possível representação da função `f()`, em assembly MIPS.
- (2) (e) Explique o motivo da inclusão do *Return Address* no Registo de Activação. Ilustre com um exemplo dos problemas que podem ocorrer se o *Return Address* não for guardado.

Solução: O return address é guardado logo no início da função. Primeiro, há arquitecturas que não dispõem de um registo `$ra`, sendo a instrução `call` quem coloca o return address na stack.

Por outro lado, mesmo havendo um registo `$ra`, assim que é chamada outra função, o valor desse registo é substituído, perdendo-se o anterior... É por isto que temos **sempre** de guardar o return address na frame.

Um exemplo simples é uma função `f()` que no seu corpo chama uma função `g()`: quando `g()` é chamada (`jal g`), perde-se o valor de `$ra` que tinha sido colocado pelo `jal f`. Quando é feito o return de `g()` (`jr $ra`), o salto é feito para a próxima instrução de `f()`, como era esperado. No entanto, quando se fizer o return de `f()`, vamos saltar outra vez para a mesma instrução (a que segue a chamada a `g()`).

Por isso, guardamos sempre (e repomos, antes do *return*) o return address.

- (3) (f) Suponha que pretende implementar estruturas (**structs**) na linguagem *Ya!*. Para este efeito, considere o formato “normal” das **structs** da linguagem C. Discuta as implicações desta nova componente da linguagem na análise semântica.

Solução: