

Exokernel Teoria ed implementazioni

•PROFESSORE: GIUSEPPE CATTANEO

•SISTEMI OPERATIVI AVANZATI A.A 2022/2023

·STUDENTE: ANTONIO ALLOCCA

OS tradizionali

l'OS è un'interfaccia tra le applicazioni e le risorse fisiche. Gli OS nascondono le informazioni delle risorse dietro ad astrazioni ad alto livello come

- processi
- file
- spazio di indirizzamento
- comunicazione tra processi

Problemi degli OS tradizionali

Os tradizionali limitano:

- Performance
- Flessibilità
- Funzionalità delle applicazioni
- Implementazione di astrazioni del sistema operativo come
 - Comunicazione tra processi (IPC)
 - Virtual memory (VM)

Idea di base

Le applicazioni sono molto diverse le une dalle altre.

Un'interfaccia con lo scopo di supportare **ogni** applicazione deve tenere conto di tutte le sue possibili necessità.

L'implementazione di tale interfaccia deve soddisfare tutti i tradeoff e anticipare tutti i modi in cui l'interfaccia è usata.

Nasce la necessità di avere **un'interfaccia specifica** che soddisfi le necessità dello sviluppatore.

Ci sono stati diversi approcci per l'estendibilità:

- migliori microkernel (per fornire controllo più a basso livello)
- virtual machines (nasconde le informazioni)
- scaricare codice untrusted all'interno del kernel (ad esempio in SPIN)

L'obiettivo principale di un exokernelè anche quello di risolvere il dibattito tra **struttura monolitica contro microkernel**

OS con exokernel

Un OS con exokernel fornisce una gestione a livello applicativo delle risorse fisiche.

Nell'architettura exokernel un piccolo kernel esporta le risorse hardware tramite un'interfaccia di basso livello ad untrusted LibOS

LibOS

Non tutte le applicazioni necessitano di comunicare direttamente con il kernel.

Molti programmi possono essere collegati a librerie che nascondo le risorse a basso livello con astrazioni dei tradizionali OS.

A differenza delle tradizionali implementazioni di tali astrazioni, le implementazioni delle librerie possono essere modificate o sostituite a piacimento.

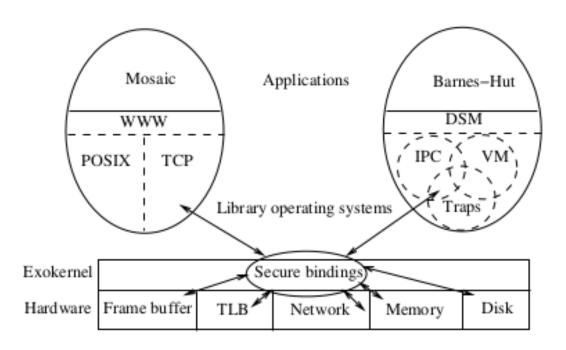
LibOS che lavora sull'interfaccia exokernel implementa astrazioni ad alto livello e chi scrive le applicazioni può selezionare le librerie o implementarle da sé.

Le **nuove** implementazioni del LibOS sono incorporate tramite **re-linking** degli eseguibili.

Exokernel

Exokernel separa la **protezione** delle risorse dal **management**. Ci sono 3 tecniche per fornire delle risorse hardware in modo sicuro:

- Secure bindings
- 2. Visible resource revocation
 - resource revocation protocol
- Abort protocol
 - rompe i secure bindings con la forza se non cooperativi



Exokernel e LibOS

Un'applicazione che usa direttamente un'interfaccia dell'exokernel non sarà portabile in quanto include informazioni legate all'hardware (Hardware specific)

Un'applicazione che usa
LibOS che implementa delle
interfacce standard sarà
portabile per tutti i sistemi che
implementano la stessa
interfaccia

Retrocompatibilità

Come in un sistema a **micrekernel**, un exokernel può fornire retrocompatibilità in 3 modi:

- 1. Emulazione binaria del sistema operativo e dei suoi programmi
- 2. Implementando il suo HW abstraction Layer sull'exokernel
- 3. re-implementando le astrazioni dell'OS sull'exokernel

Principi di design

Un exokernel specifica i dettagli dell'interfaccia che libos utilizza per interagire con le risorse

- Securely expose hardware: sicurezza con primitive a basso livello per permettere l'accesso diretto alle risorse
- Expose allocation
- Expose Names
- Expose Revocation.(resource revocation protocol)

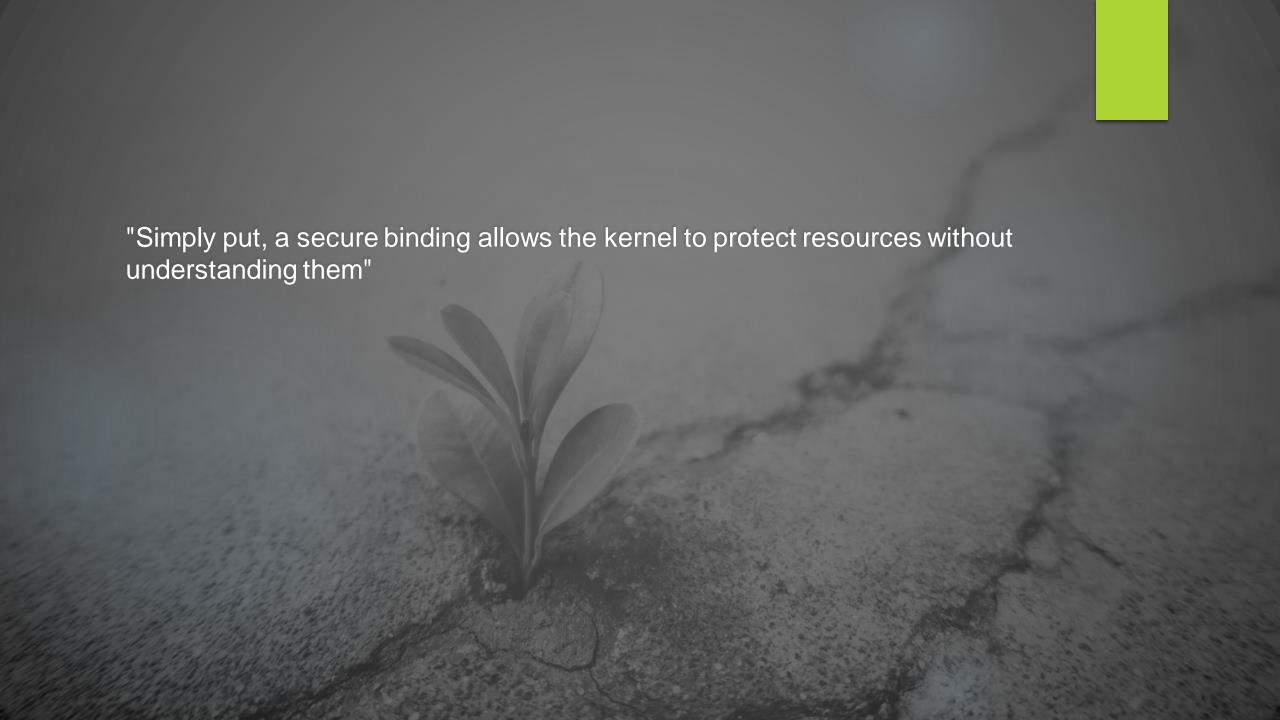
secure bindings



Meccanismo di protezione che disaccoppia l'autorizzazione dall'utilizzo della risorsa

Miglioramento delle performance in due modi:

- controlli di sicurezza che prendono parte ad un secure binding sono espresse con operazioni semplici
- controlla l'autorizzazione sono nel momento in cui viene effettuto il bind



Implementazione dei secure bindings

Necissità di primitive si hw che sw per esprimere controlli della protezione

3 modi per implementare i secure bindings:

Hardware

Software

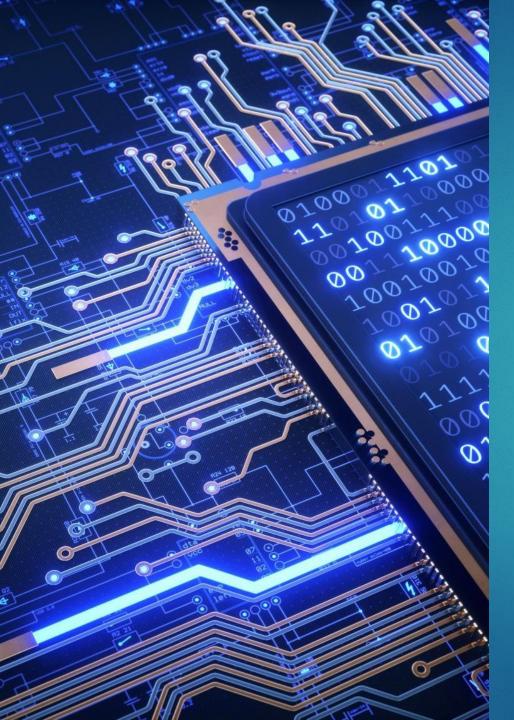
Download application code

Multiplexing della memoria fisica

Quando un LibOS alloca una pagina della memoria fisica l'exokernel crea un secure binding per quella pagina registrando l'owner e i permessi di lettura e scrittura specificati da LibOS. L'owner di una pagina può modificare i permessi e deallocarla.

Per controllare i permessi di accesso a una determinata pagina di memoria viene usata una TLB

Per rompere un secure binding un exokernel deve cambiare i permessi associati e marcare le risorse come libere.



Multiplexing della rete

Si devono conoscere i protocolli utilizzati per interpetrare il contenuto dei messaggi che si ricevono e per identificare il destinatario.

Il demultiplexing può essere fornito sia a livello HW che SW

- HW: circuito viruale in celle ATM(Asynchronous Transfer Mode) per collegare flussi ad applicazioni
- SW: packet filters (esempio di secure binding in cui il codice è scaricato nel kernel)

Per quanto riguarda i messaggi in uscita, si può condividere l'interfaccia di rete.

Downloading code

Alternativa all'implementazione dei Secure Binding

Scaricare codice direttamente all'interno del kernel porta a 2 vantaggi principali:

- 1. Eliminazione del kernel crossing
- 2. Il tempo di esecuzione può essere stimato e delimitato

ASH

ASH (Application-specific Safe Handlers) sono un esempio di codice scaricato.

Essi possono essere scaricati nel kernel per partecipare **all'elaborazione dei messaggi.**Un **ASH è associato ad un packet filter** e viene eseguito quando un pacchetto viene ricevuto

Usando gli ASH la latenza del roundtrip è ridotta al minimo in quanto la risposta viene inviata al momento dell'arrivo del messaggio invece di essere accumulata fin quando l'applicazione è schedulata.

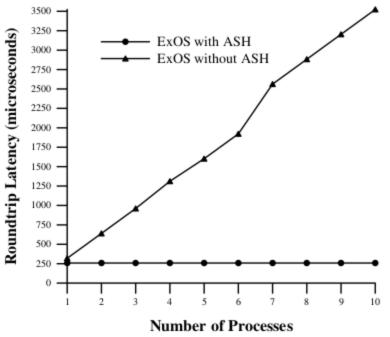


Figure 2: Average roundtrip latency with increasing number of active processes on receiver.

Visible resource revocation

Quando una risorse viene collegata ad una applicazione si deve poter pure rilasciare a risorsa e **rompere il secure binding**.

Tale revocazione può essere sia visibile che invisibile

- I tradizionali OS lo fanno in modo invisibile
- L'exokernel utilizza la revocazione visibile delle risorse per permettere al LibOS di salvare lo stato del processore solo quando richiesto

Revocation and physical naming



Un exokernel deve esportare **nomi fisici** siccome sono efficienti e non c'è bisogno di tradurre i **nomi virtuali** in fisici.

Abort protocol

Se viene effettuata una richiesta di revoca di una risorsa e ciò non avviene, allora l'exokernel definisce una seconda fase del protocollo di revoca in cui viene imposto un rilascio delle risorse in un tempo stabilito.

Questo comportamento definisce l'Abort Protocol

difficoltà: stabilire dei bounds in tempi reali per l'esecuzione dei programmi

Per **gestire le risorse** che devono essere revocate e quelle no, il LibOS utilizza una lista che prende il nome di **repression vecotr**

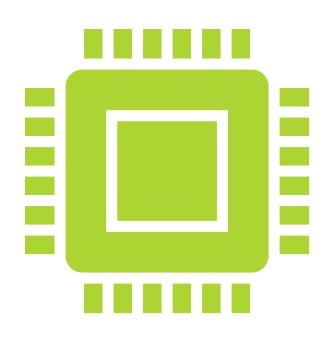
Metodologie sperimentali

Sono stati implementati due sistemi software che seguono l'architettura ad Exokernel

Aegis: exokernel

ExOS: LibOS

Aegis e ExOS



Sono entrambi implementati su stazioni DEC basate su MIPS

- Aegis esporta: processore, memoria fisica, TLB, eccezioni, interrupt, interfaccia di rete che usa un sistema di packet filter
- ExOS implementa: processi, memoria virtuale, eccezioni ad alto livello, IPC, protocclli di rete (IP, UDP, ARP/RARP)



Confronto con sistemi Ultrix

Il confronto con i sistemi Ultrix viene fatto per mettere in evidenza che l'overhead dei sistemi moderni può essere rimosso da software specializzato

Time slice del processore

Aegis rappresenta la CPU come un vettore lineare dove ogni elemento di tale vettore corrisponde ad un time slice.

Scheduling in round robin

è presente una proprietà che prende il nome di **position** che rappresenta un upperbound di quando le azioni devono essere eseguite.

Processor environment

Il processor enviroment di Aegis è una struttura che immagazzina informazioni per inviare degli eventi alle applicazioni.

Ci sono 4 tipi di eventi:

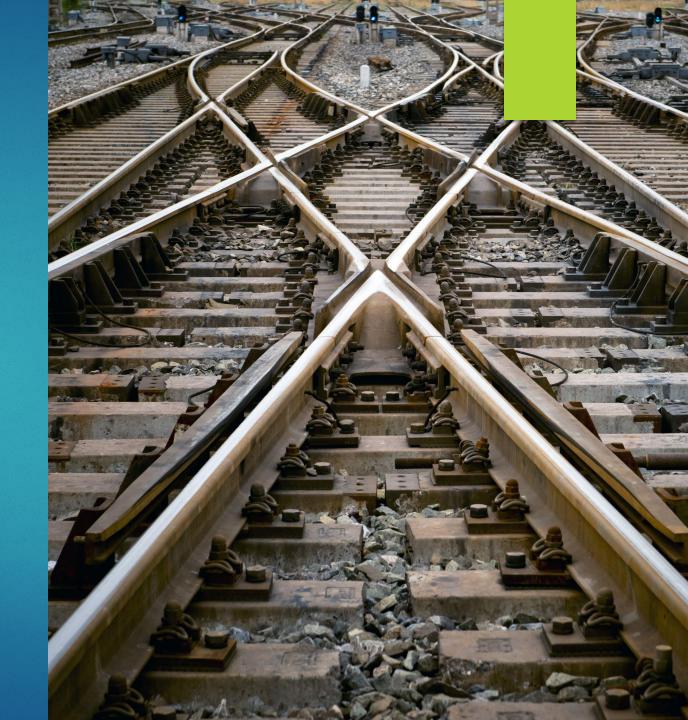
- Exception context
- 2. Interrupt context
- 3. Protectd Entry context
- 4. Addressing contex

System call in Aegis

Aegis ha due percorsi per le System call:

- 1. Senza stack
- 2. Con stack

Con questa soluzione il demultiplexing di system call composte è molto più rapido rispetto ad Ultrix



Eccezioni

Per eseguire le eccezioni, Aegis compie vari passi:

- 1. Salva 3 scratch registers
- Carica
 - 1. exeption program counter
 - 2. l'ultimo indirizzo virtuale tradotto tramite TLB
 - 3. causa dell'eccezione
- Jump al program counter dell'applicazione con i permessi opportunamente modificati

Dopo aver processato l'eccezione, l'applicazione può immediatamente riprendere l'esecuzione senza passare per il kernel

Machine	os	Procedure call	Syscall (getpid)
DEC2100	Ultrix	0.57	32.2
DEC2100	Aegis	0.56	3.2 / 4.7
DEC3100	Ultrix	0.42	33.7
DEC3100	Aegis	0.42	2.9 / 3.5
DEC5000	Ultrix	0.28	21.3
DEC5000	Aegis	0.28	1.6 / 2.3

Table 4: Time to perform null procedure and system calls. Two numbers are listed for Aegis's system calls: the first for system calls that do not use a stack, the second for those that do. Times are in microseconds.

Machine	os	unalign	overflow	coproc	prot
DEC2100	Ultrix	n/a	208.0	n/a	238.0
DEC2100	Aegis	2.8	2.8	2.8	3.0
DEC3100	Ultrix	n/a	151.0	n/a	177.0
DEC3100	Aegis	2.1	2.1	2.1	2.3
DEC5000	Ultrix	n/a	130.0	n/a	154.0
DEC5000	Aegis	1.5	1.5	1.5	1.5

Table 5: Time to dispatch an exception in Aegis and Ultrix; times are in microseconds.

Risultati pratici

Address translation

Supportare la memoria virtuale a livello applicativo comporta 2 problemi

Bootstrapping del virtual naming system

Efficienza

Aegis supporta il bootstrapping tramite un piccolo numero di mapping "garantiti".

Ovviamente se il mapping dovesse fallire, sarà lanciata **un'eccezione** che sarà gestita automaticamente da Aegis.

Mapping

Per poter garantire dei mapping, la memoria è divisa in **due segmenti**:

Nel primo sono contenuti i **dati delle applicazioni** e **codice**. Nel secondo ci sono tipicamente codici per la gestione delle eccezioni e pagetables

Protected control transfers

Per permettere la comunicazione tra processi in modo efficiente vengono usati i protected control transfers

Sostituzione del program counter con un valore concordato che denota la time slice del processor environment e installa gli elementi del processor context

Essi possono essere:

- Sincroni
- Asincroni

Entrambi garantiscono due importanti proprietà:

- Atomicità delle operazioni
- Aegis non sovrascriverà i registri (consistenza)

Dynamic Packet Filter **DPF**

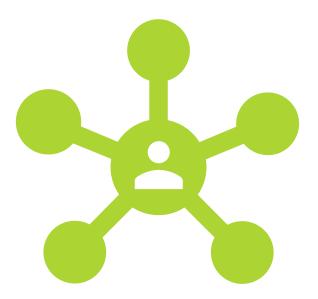
Il **sottosistema network** di Aegis deve fornire un efficiente **demultiplexing** dei messaggi e la loro gestione.

Nei tradizionali OS i packet filters sono **interpetrati** quindi computazionalmente onerosi

in Aegis ciò viene fatto tramite **DPF** che permettono la **generazione automatica di codice eseguibile**

ciò viene fatto in due modi:

- Compilando i packet filters quando sono installati nel kernel
- 2. Utilizzando dei **filtraggi prestabiliti** per ottimizzare il codice eseguibile in modo aggressivo



Aegis efficiente

Gestione dell'ownership

Kernel piccolo

Caching dei secure binding in TLB implementate a livello software Scaricando i packet filters e utilizzando la generazione automatica di codice, i secure bindings possono essere effettuati in modo efficiente

Ulteriori implementazioni



sistema
Xok/ExOS

Xok exokernel per intelx86



Cheetah HTTP/1.0 Server

Supporto del kernel per astrazioni protette

Gli exokernel devono garantire la protezione fornendo anche un controllo sugli accessi ad oggetti definiti ad alto livello (tipo i file)

Xok fornisce questa protezione tramite 3 tecniche

- 1. Controllo degli accessi su tutte le risorse alla stessa maniera
- 2. Astrazioni software per collegare insieme risorse hardware
- 3. Alcune applicazioni dello Xok permetto il dowload di codice

Descrizione del problema

il requisito più difficle da ottenere in modo **efficiente** è di **ottenere i permessi** che un utente possiede su un particolare **blocco** del disco.

- Disc-block-level multiplexing (associa ad ogni blocco un'ACL)
 - causa un enorme hoveread di tempo in quanto si deve accedere al disco due volte per ogni blocco (lettura e controllo dei permessi)
- Self -desceptive metadata (ogni blocco aveva una parte iniziale che andava a descrivere il blocco in sè, metadati application-specific)
 - overhead di spazio e complessità di modifica in quanto le strutture dati nel file system non hanno un formato universale
- Template-based description
 - ci si è resi conto che effettivamente non è possibile avere un formato universale ma è altrettanto vero che le strutture dati su disco sono poche quindi è possiblie descriverle usando dei template

XN

È un sistema di **storage stabile** per **exokernel**

Fornisce un **accesso** ad uno storage stabile a livello di blocchi sul disco

Bisogna prevenire che un **utente malevolo** si impossessi di blocchi sul disco che non gli appartengono

XN utilizza **UDF** (Untrusted Deterministic Functions) che sono funzioni per la traduzione di **metadati** specifici per ogni tipo di file.



UDF (Untrusted Deterministic Functions)

UDF analizza e **traduce i metadati** in un modo più semplice per il kernel.

In questo modo il kernel può analizzare in modo efficiente i metadati senza conoscere il layout con il quale sono scritti.

Gli UDF sono immagazzinati in strutture chiamate **templates** in cui ad ogni template corrisponde un particolare formato di metadato

XN - Requisiti

- Non consentire accessi non autorizzati, per velocità utilizza i secure binings per effettuare i controlli sugli accessi al momento del bind e non per ogni accesso
- XN deve determinare senza ambiguità quali permessi un utente ha su ogni blocco (UDF)
- Deve garantire che gli aggiornamenti del disco non permettono, in caso di crash, ad un LibOS di accedere a memoria che non è stata allocata

XN – Proprietà

L'integrità del disco è garantita dal rispetto delle regole dettate da Ganger e Patt

Questo permette a più **LibOS** di poter coesistere sullo stesso sistema

l'interfaccia XN è utile anche per poter interfacciare diversi filesystem contemporaneamente (logstructured file systems, RAID, e memory-based file systems)

C-FFS Lib File System

XN fornisce la protezione base per garantire l'**integrità** ma i file system devono poter garantire anche altri tipi di requisiti, ad esempio il file system di Unix deve poter garantire l'unicità del nome di un file all'interno della directory

Questo tipo di requisiti può essere fornito tramite 3 modi:

- Nel kernel
- In un server
- Programmazione sicura

C-FFS scarica i metodi direttamente all'interno del kernel per controllare i suoi requisiti.

In C-FFS ci sono 4 principali meccanismi di protezione:

Access Control (uid,gid...)

Aggiornamenti wellformed: UNIX-specific file semantics Atomicità (dati sempre reperibili e scrittura abilitata solo quando i metadati sono consistenti)

Aggiornamenti impliciti (ad es. la modifica di un file comporta l'aggiornamento della data in cui sono stati modificati l'ultima volta)

HTTP Server

è stato dimostrato che un controllo a livello applicativo può dar vita anche ad HTTP Server altamente efficienti come Cheetah

Cheetha utilizza una versione modificata di:

- File system
- Implementazione di TCPin base alle proprietà del traffico HTTP

Cheeta è 8 volte più veloce del migliore server HTTP bsato su **Unix**.

disk subsystem: XN

Cheetah HTTP/1.0 Server

L'architettura ad exokernel è ottimale per la costruzione di server ad alte performance.

I server sono basati su I/O e per questo è stata sviluppata una libreria XIO per un I/O estendibile ed un'applicazione che la utilizza ovvero Cheeta HTTP Server

Il compito di un server HTTP/1.0 è semplice

- 1. Il client richiede una risorse
- 2. Il server la trova
- 3. La restituisce al client



Ottimizzazioni

Merged File Cache e Pool di ritrasmissiione

- Evita
 - che la cpu debba accedere sempre in memoria
 - pool di ritrasmissione TCP
- trasmette i file tramite cache ed utilizza checksum precomputate

Knowledge-based Packet Merging.

 vengono tenute conto le transazioni di stato che avvengono per ogni richiesta in modo da ridurre il numero di I/O.

HTML-based File Grouping

• alloca i file contenuti in un documento HTML in blocchi adiacenti ad esso, solo quanto possibile

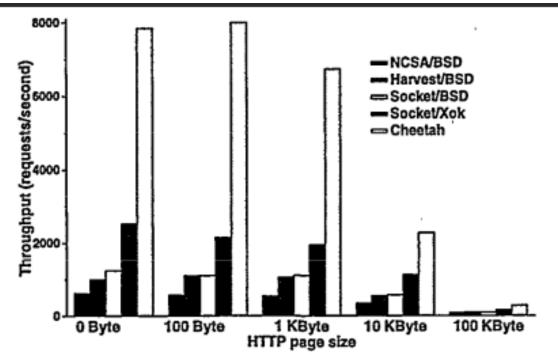
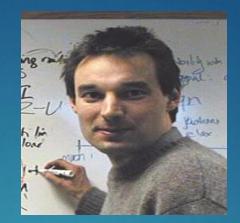
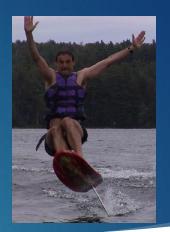


Figure 3: HTTP document throughput as a function of the document size for several HTTP/1.0 servers. NCSA/BSD represents the NCSA/1.4.2 server running on OpenBSD. Harvest/BSD represents the Harvest proxy cache running on OpenBSD. Socket/BSD represents our HTTP server using TCP sockets on OpenBSD. Socket/Xok represents our HTTP server using the TCP socket interface built on our extensible TCP/IP implementation on the Xok exokernel. Cheetah/Xok represents the Cheetah HTTP server, which exploits the TCP and file system implementations for speed.

Risultati pratici

Timeline





1995: Il gruppo di ricerca del MIT, guidato da Frans Kaashoek e Tom Anderson, introduce il concetto di exokernel.

1996: Viene rilasciato il primo exokernel, chiamato ExOS.

1997: Viene pubblicato un articolo sulle prestazioni di ExOS, dimostrando che gli exokernel possono essere più efficienti dei sistemi operativi tradizionali.

1999: Viene presentato l'exokernel Xok/ExOS presso la conferenza USENIX.

2000: Viene pubblicato un articolo che dimostra che gli exokernel possono fornire un'interfaccia di basso livello per il supporto di reti di computer distribuiti.

2001: Il progetto Exokernel viene interrotto dopo la pubblicazione di diversi articoli che mettono in discussione la praticità degli exokernel.

2004: Viene pubblicato un articolo che propone un'architettura di sistema distribuito basata su exokernel.

2007: Viene presentato il sistema operativo Barrelfish, che utilizza un'architettura basata su exokernel.

2011: Viene pubblicato un articolo che descrive il sistema operativo Nemesis, che utilizza un'architettura basata su exokernel e supporta applicazioni basate su microkernel.

Grazie per l'attenzione