

Technique et langage des médias

Séance 3 – Comment se calcule la popularité d’une œuvre ?

Analyse du site AlloCiné

1. Analysez le nom du site et son logo.
2. Quelles sont les fonctionnalités offertes par le site ?
3. De quels éléments est composée une évaluation critique sur AlloCiné ?
4. Quelles sont les conditions à respecter pour publier une critique ?

Lecture de l’article de la rubrique CheckNews de *Libération* : « La note AlloCiné pour *La vérité si je mens ! Les débuts* est-elle bidonnée ? », 21 octobre 2019.

1. Qu’est-ce que la rubrique CheckNews ? Comment fonctionne-t-elle ?
2. Quels éléments laissent soupçonner que la note du film *La vérité si je mens ! Les débuts* a été artificiellement maximisée ?
3. Synthétisez la méthodologie mise en place par les auteur·rice·s de l’article pour déterminer si la note est authentique ou non.
4. Quelles sont les différentes pistes explorées par les auteur·rice·s quant à l’origine des faux avis ?

Activité : La note AlloCiné pour *Les Tuche 4* est-elle bidonnée ?

Appliquez la méthodologie décrite dans l’article de *Libération* pour déterminer si la note AlloCiné du film *Les Tuche 4*, sorti au cinéma le 8 décembre 2021, est authentique. Pour cet exercice, vous limiterez l’analyse aux visiteur·se·s ayant noté le film 5 étoiles ou 0 étoile. Remplissez le tableau et comparez les résultats avec ceux de l’article de *Libération*. Quelle conclusion pouvez-vous en tirer ?

Nombre total de « super noteurs » (5 étoiles) :

Nombre total de « mauvais noteurs » (0 étoile) :

		Nombre	Pourcentage
Inscription sur AlloCiné le jour même ou après la sortie du film	« Super noteurs » (5 étoiles)		
	« Mauvais noteurs » (0 étoile)		
Visiteur·se·s n'ayant posté qu'une seule critique	« Super noteurs » (5 étoiles)		
	« Mauvais noteurs » (0 étoile)		

Rappel : pourcentage = 100 x Valeur partielle/Valeur totale



CheckNews

La note Allociné pour «la Vérité si je mens ! Les débuts» est-elle bidonnée ?

CheckNews a passé les critiques spectateurs du film à la moulinette. Résultat : la grande majorité des comptes qui ont donné des avis dithyrambiques ont été créés sur la plateforme le jour de la sortie du film et n'ont posté aucune autre critique. Allociné confirme de son côté une modération anormale sur ce film ainsi qu'une «forte suspicion de faux avis».



De gauche à droite : le personnage d'Yvan interprété par Jeremy Lewin, Serge, interprété par Anton Csaszar, Patrick par Yohan Manca, et Dov, interprété par Mickael Lumière. (Photo Panache Productions)

par [Luc Peillon](#), [Vincent Coquaz](#), [Savinien de Rivet](#) et [Clara Dealberto](#)
publié le 1er novembre 2019 à 10h19

Question posée par Myriam le 21/10/2019

Bonjour,

Vous nous demandez si la note spectateurs du site Allociné pour le film *la Vérité si je mens ! Les débuts* a été artificiellement améliorée, grâce à de très nombreuses notes maximales issues de faux comptes ou de comptes nouvellement créés.

C'est en effet l'accusation qui est formulée dans [une vidéo postée sur YouTube](#) par PADAWAMHD. Clope au bec et lunettes noires sur le nez, un jeune homme y dénonce, dans une ambiance tamisée, «une arnaque organisée» sur [le site Allociné](#) pour le quatrième opus de cette franchise, sorti le 16 octobre. Comment ? Via une «armée de fakes, faisant basculer les avis sur une très bonne note», explique-t-il.

Pour appuyer ses dires, PADAWAMHD décrit alors le profil des spectateurs qui, sur Allociné, ont mis la note maximale (5), considérant qu'en grande majorité leur compte a été créé le jour de la sortie du film ou peu de temps après. Et qui, pour la plupart d'entre eux, n'ont posté qu'une critique. Soit, in fine et en moyenne, environ «3,6 sur 5» pour la note spectateurs, deux jours après la sortie du film, selon le youtubeur. Un résultat qu'il juge sans rapport avec la qualité du film.

Cette moyenne a depuis beaucoup bougé : le matin de la sortie, le 16 octobre, elle était de 2,5. Avant de monter au-dessus de 3 dans les jours qui ont suivi. Le 21 octobre, elle retombe à 3, puis oscille entre 2,5 et 2,7 depuis le 24 octobre.

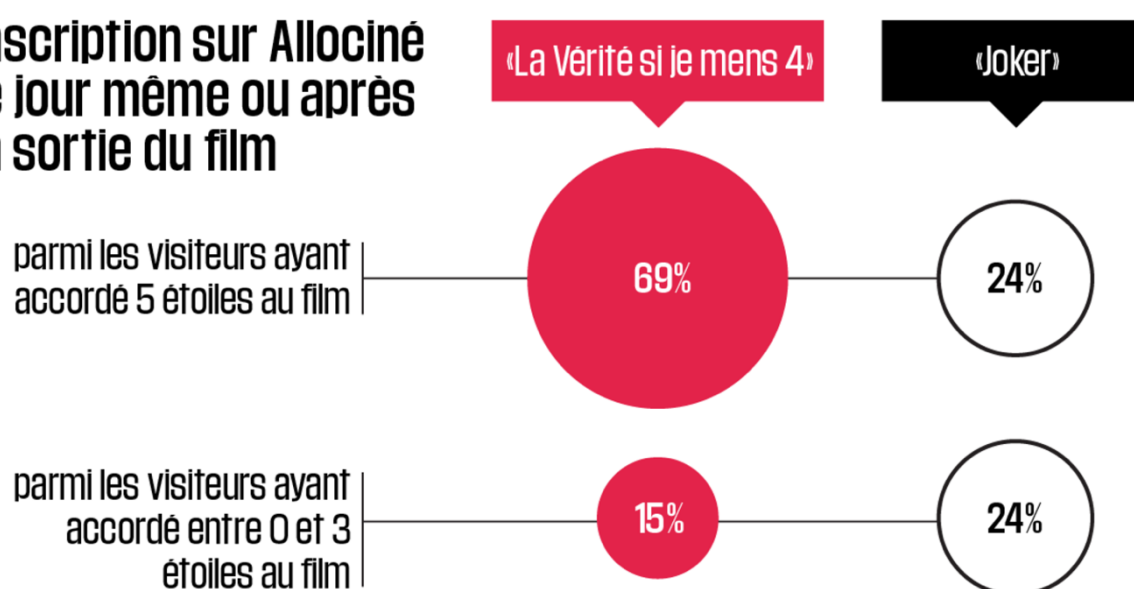
87 % des comptes qui ont attribué une critique cinq étoiles au film n'ont posté aucune autre critique

Pour vérifier s'il y a eu manipulation de la note d'Allociné sur ce film, nous avons analysé le 24 octobre les profils des comptes qui avaient donné une note et rédigé une critique (pour des raisons techniques, il est impossible d'analyser les comptes qui n'ont laissé qu'une note sans laisser de critique), sur la base de deux critères :

- A quel moment les «super noteurs» (ceux qui ont mis 5) ont-ils créé leur compte ?
- Combien de critiques ont-ils déposées sur le site ?

Nous avons fait la même chose avec les «mauvais noteurs» (ceux qui ont mis entre 0 et 3), puis nous avons répété l'opération avec un film témoin, en l'occurrence *Joker*, une grosse production américaine peut-être moins dépendante, en France, d'un site influent comme Allociné. En tout, nous avons donc analysé quelque 200 profils pour le quatrième opus de *la Vérité si je mens* et 1500 pour le *Joker*.

Inscription sur Allociné le jour même ou après la sortie du film



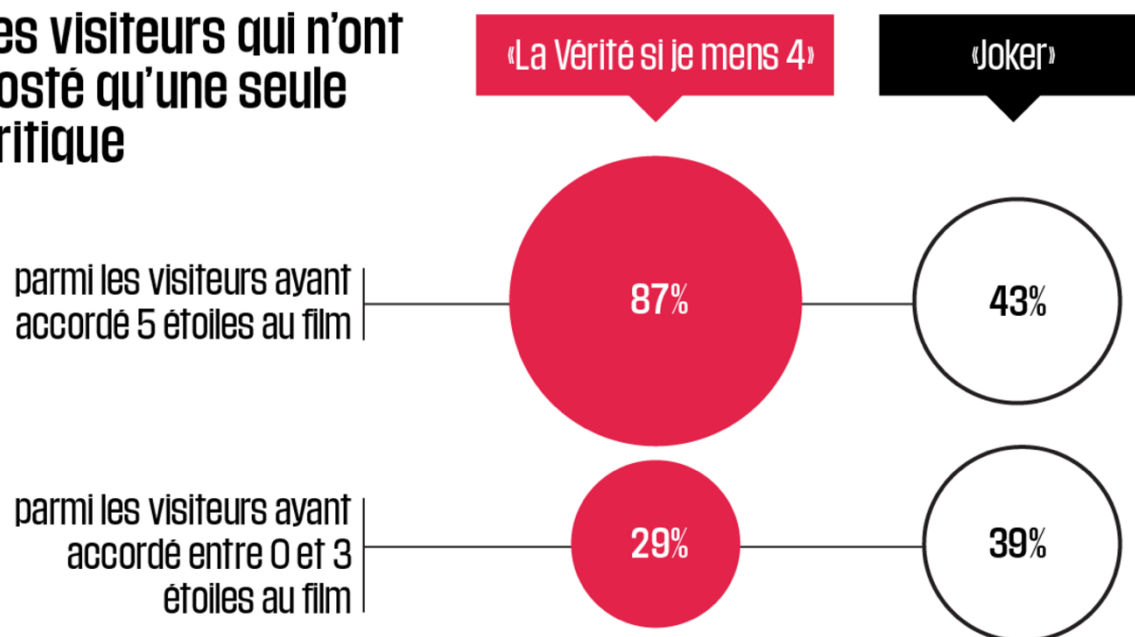
Comment lire ce graphe ?

69% des visiteurs d'Allociné ayant attribué **cinq étoiles** à leur critique de la Vérité si je mens 4 ont créé leur compte le jour même de la sortie du film ou depuis. Pour Joker, ils ne sont que 24%. Parmi les visiteurs ayant attribué **entre zéro et trois étoiles** à leur critique de la Vérité si je mens 4, seuls 15% se sont inscrits depuis la sortie du film, et 24% pour Joker.

Source : Allociné

Infographie : Clara Dealberto

Les visiteurs qui n'ont posté qu'une seule critique



Comment lire ce graphe ?

87% des visiteurs d'Allociné ayant attribué cinq étoiles à leur critique de la Vérité si je mens 4 n'ont posté qu'une critique sur le site. Pour Joker, ils sont 43%.

Source : Allociné

Infographie : Clara Dealberto

Résultat : pour le film *la Vérité si je mens ! Les débuts*, parmi ceux qui ont mis la note maximale, 69 % ont créé leur compte le jour de la sortie du film ou peu de temps après, et pour 87 % d'entre eux, il s'agit de la seule critique qu'ils ont postée jusqu'à ce jour. A l'inverse, parmi ceux qui ont mis une note de 0 à 3, ils ne sont que 15 % à avoir créé leur compte le jour de la sortie du film ou après, et seulement 29 % à n'avoir posté qu'une seule critique.

Autrement dit, les «super noteurs» ont en très grande majorité créé leur compte le jour de la sortie du film, tandis que les «mauvais noteurs» apparaissent davantage comme des fidèles du site, avec des comptes plus anciens et plus de critiques déposées.

Cette différence de profil entre les «super noteurs» et les «mauvais noteurs» existe-t-elle pour tous les films ? Les résultats du *Joker* tendent à prouver l'inverse. Pour le film américain, il n'y a ainsi aucune différence entre les «super noteurs» et les «mauvais noteurs», quant à la proportion de profils créés avant ou après la sortie du film. Dans chaque catégorie, la part des personnes qui ont créé un compte le jour de la sortie du film, ou peu de temps après, est la même : 24 %. Même chose, sensiblement, pour ceux qui n'ont déposé qu'une seule critique : 43 % parmi les «super noteurs» et 39 % parmi les «mauvais noteurs».

«De telles statistiques laissent penser qu'il y a de très nombreux faux avis»

Tout cela semble donc indiquer que des comptes auraient été créés spécifiquement, le jour de la sortie du film ou après, pour lui mettre une très bonne note, et booster ainsi cette production française. «De telles statistiques laissent penser qu'il y a de très nombreux faux avis», abonde Saoud Khalifah, fondateur de Fakespot, qui analyse les avis en ligne afin de traquer les faux. «D'après moi, ces chiffres sont hautement suspects», juge lui aussi Tommy Noonan, fondateur de ReviewMeta, un système permettant de détecter les faux avis laissés sur Amazon.

Contacté par CheckNews, Arnaud Métral, directeur général de Webedia (maison mère d'Allociné), réfute d'emblée toute responsabilité de la part de son site : «La notation est ouverte à tout le monde

par défaut, c'est ce qui permet de s'assurer qu'elle est représentative. Et la plupart du temps, elle l'est. Parfois, ça peut arriver qu'elle ne le soit pas tout de suite, et ça a été le cas sur la Vérité si je mens ! Les débuts, explique-t-il en référence à la note supérieure à 3 sur 5 des premiers jours. Mais aujourd'hui, je pense que 2,5, c'est représentatif.»

Et comment explique-t-il la floraison de comptes laudateurs pour le film ? Selon Arnaud Métral, la «principale explication» est à chercher du côté des «grosses avant-premières, où [l'équipe du film] a peut-être demandé aux gens de donner leur avis». Mais il reconnaît aussi que les «procédures de modération d'Allociné» ont conduit à la suppression d'environ «10 % des avis sur ce film, soit plus que la moyenne» : «Ces avis n'étaient pas conformes à notre charte, avec une forte suspicion de faux avis.» Des procédures de modération qui ont été menées avant nos tests et qui laissent donc penser que la manipulation a pu être encore plus importante. Et que les mailles du filet d'Allociné sont peut-être un peu trop larges.

D'une manière générale, le directeur de Webedia estime que la création massive de comptes fictifs «reste un phénomène marginal, avec un cas ou deux par an». Pour le contrer, le site travaille sur une nouvelle version d'un algorithme de détection, disponible dans les prochaines semaines. «On permet aussi déjà de trier les critiques par nombre d'abonnés des comptes, nombre de critiques. On réfléchit aussi à certifier certains comptes, et qu'ils aient un poids peut-être plus important dans la moyenne.» De quoi faire disparaître entièrement ce phénomène ? «Non, mais on travaille à le réduire au maximum. On augmente notre vigilance à chaque fois qu'il y a un événement.» Mais «jamais Allociné n'influence la note ou ne crée de comptes, jure-t-il. La valeur de la note d'Allociné, c'est sa fiabilité».

«Si c'est vrai, ça ne vient pas de chez nous»

Alors d'où viennent ces avis suspects ? Contacté, le distributeur du film, UGC Distribution, assure ignorer la source d'une éventuelle manipulation. «Si c'est vrai, ça ne vient pas de chez nous, car on n'a pas recours à ce type de pratiques.» Et lui aussi d'avancer la piste des avant-premières – 150 dans toute la France la veille de la sortie officielle du film. Sans que cela puisse pourtant expliquer, en soi, la création soudaine de comptes le jour de la sortie du film.

Même discours du côté de la production déléguée : «C'est pas vraiment notre truc d'aller sur Internet, explique à CheckNews Aïssa Djabri, producteur de la Vérité si je mens ! Les débuts. Comment ça marche, les faux comptes ? Nous, on croit plutôt au marketing traditionnel : la qualité de la bande-annonce, sa diffusion ou encore les plateaux télé, qu'on a eu du mal, d'ailleurs, à avoir, parce qu'on n'a pas de stars dans le film. On a aussi fait une avant-première au Rex, qui s'est super bien passée, avec 3 000 personnes. Ce qui est sûr, c'est qu'on n'a rien commandité, pour la bonne raison qu'on n'y croit pas au pouvoir des notes spectateurs Allociné...»

Autre piste : l'agence Dominique Segall Communication, chargée des relations presse du film. L'attachée de presse, Apolline Jaouen, assure n'avoir «pas eu vent de cette affaire» : «Ça ne nous viendrait pas à l'idée. On ne s'occupe pas d'Internet, on ne gère pas les notes.» Interrogée plus largement sur la pratique qui consiste à créer des faux comptes sur Allociné, elle assure n'être «pas du tout au courant».

Dominique Segall Communication : le précédent Aladin

La pratique n'est pourtant ni nouvelle ni méconnue. En 2015, la suspicion portait déjà sur une comédie française, dont la com' était gérée... par Dominique Segall Communication : *les Nouvelles aventures d'Aladin*. Là aussi, des comptes nouvellement créés sur Allociné avaient massivement attribué des notes positives au film, au moment de sa sortie. Avec des statistiques très proches de celles de *la Vérité si je mens* : le week-end suivant sa sortie, Aladin arborait une note spectateur de 2,5 sur 5 et 80 % des critiques 5 étoiles provenaient de comptes créés pour l'occasion, comme le

relevait alors Arrêt sur Images. Le stratagème n'avait été efficace qu'un temps : sa note spectateurs a progressivement baissé dans les semaines qui ont suivi (et le film est désormais noté 1,8 sur 5).

A l'époque de la polémique, *Télérama* évoquait un «secret de polichinelle» dans «le milieu du cinéma» : «Les professionnels de la profession n'ont pas seulement les yeux rivés sur les chiffres du mercredi 14 h, ils ont aussi un paquet de pseudos (ou de stagiaires, selon leur budget) pour tenter d'ajuster l'avis des spectateurs d'Allociné. Un mauvais bouche à oreille ? Allez hop, Beberdu62, Daisy B ou PatV vont faire remonter la moyenne à grand renfort de 5 étoiles et de superlatifs. Le film d'un concurrent fait un peu trop d'ombre à votre poulain ? Envoyez Blonk Plonk, dj kaka ou Tagada75 jouer les "haters" en loucedé.»

Nous avons donc répété l'analyse statistique sur plusieurs films choisis au hasard dans le catalogue récent des longs-métrages dont les relations presses étaient gérées par Dominique Segall Communication. Et pour deux d'entre eux, les chiffres sont spectaculaires : 80 % des critiques cinq étoiles de Milf viennent ainsi de comptes qui n'ont rien critiqué d'autres (contre 18 % pour les plus mauvaises). Pour Made in China, c'est encore pire : 92 % des meilleures critiques du film proviennent de comptes qui n'ont posté qu'une seule critique (contre 12,66 % pour les moins bonnes).

«Moi j'ai laissé une appréciation. Ma femme a laissé une appréciation.»

Dernière bizarrerie : de nombreux comptes fans de *la Vérité si je mens* ont également «adoré» *Et mon cœur transparent*. Tous ont été créés début 2018, pile poil pour la sortie de ce thriller français, et n'ont publié aucune autre critique en près d'un an et demi. Jusqu'à la sortie cette année du nouvel opus de *la Vérité si je mens*, donc. Le point commun entre la comédie de cette année et le thriller de 2018 ? Il s'agit des deux seuls films dont les Productions du Renard sont partenaires.

SES DERNIERS FILMS NOTÉS



La Vérité si je men...



Et mon coeur tran...

Une improbable coïncidence ? Patrick Chappey, patron de l'entreprise, réfute *«formellement toute volonté de manipulation»* de leur part. Et va plus loin : selon lui, *«il n'y a aucun faux compte qui a critiqué»* ces films mais seulement des *«nouveaux comptes»*. *«Je suis très surpris qu'Allociné évoque une suspicion de faux avis. Vous me l'apprenez. Je trouve le terme un peu limite. Et puis, si on parle des avis trop positifs, il faudrait aussi parler de ceux trop négatifs. Des insultes, qui donnent envie de vomir. Ou des gens qui disent n'avoir pas vu le film. Ça, c'est des faux avis !»* Parmi les plus mauvaises critiques du film, nous n'en avons pourtant trouvé aucune qui indiquait que l'internaute n'avait pas vu le film. Il évoque enfin lui aussi la *«très belle avant-première»* organisée au Grand Rex la veille de la sortie pour justifier le grand nombre de critiques positives le 16 octobre.

Reste à expliquer pourquoi certains comptes n'ont apprécié que les deux films partenaires des Productions du Renard, à plus d'un an d'écart ? *«Moi, j'ai laissé une appréciation. Ma femme a laissé une appréciation. Mes amis ont laissé une appréciation. Mais ma femme, je lui ai pas demandé ! On s'est juste bien marré. Et si on n'a plus le droit de mettre une bonne appréciation sur les films dont on est partenaires, il faut le dire...»*

«Ça ne peut pas sauver un film»

Une autre entreprise avait également été pointée du doigt pour un phénomène similaire : *Le Canard Enchaîné* révélait fin 2017 qu'un petit nombre d'internautes donnaient systématiquement des avis très positifs aux seuls films du distributeur Ad Vitam, comme *L'Echange des princesses* de Marc Dugain, par exemple. Sur les 22 critiques publiées sur Allociné par le profil de «Vincent B.», on trouvait par exemple 19 films distribués par Ad Vitam. Et 19 cinq étoiles.

Selon un ancien salarié d'un grand distributeur français, qui souhaite garder l'anonymat, la pratique n'est pas isolée, mais reste en général inutile : *«Ici, on parle des grands distributeurs mais des petits sont aussi concernés. Les notes sont regardées, elles donnent une tendance. Ça prouve qu'Allociné a du poids. Mais pour tricher aussi grossièrement, c'est que le film est déjà mal barré. Ça ne peut faire illusion qu'un temps, et ça ne peut pas sauver un film. La preuve : La Vérité si je mens ! Les débuts ne marche pas.»*

Malgré les huit millions d'euros de budget, le film n'a en effet réuni, lors de sa première semaine de sortie, que 127 768 entrées spectateurs. *«Un chiffre catastrophique»*, selon le journaliste cinéma de *Libération*, Julien Gester.

Cordialement