



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ЦЕНТР ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА,  
ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ»**

299040, г. Севастополь, ул. Флагманская, 4, тел/факс: (8692) 67-00-15,  
тел.: (8692) 67-00-23, E-mail: [info@sevastroycena.ru](mailto:info@sevastroycena.ru)

УТВЕРЖДАЮ

Директор Государственного

бюджетного учреждения

«Севастопольский центр

градоостроительства, проектирования

и ценообразования в строительстве»

А.В. Широнин

«06» сентября 2017 г.



**ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

№	1	-	2	-	1	3	0	0	-	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**Капитальный ремонт дождевой (ливневой) канализации  
в п. Любимовка (район ул. Федоровская)**

**Адрес объекта:** г. Севастополь, Нахимовский район

**Объект проверки:** сметная документация при наличии проекта.

**Предмет проверки:** оценка соответствия сметной документации сметным нормативам, заданию на проектирование, проектной документации

**Заказчик:** Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства». Заявление от 11.07.2017 №433 за подписью директора ООО «Инжсервис» П. С. Баскакова на основании контракта №66ПИР-ЕП от 29.12.2016, вх. от 11.07.2017 №450-с.

**Источник финансирования:** за счет средств бюджета города Севастополя.

На проверку представлена документация общей стоимостью 41528,55 тыс. руб. (т.ч. НДС 18% - 6334,87 тыс. руб.).

**1. Общие положения**

1.1. Основания для проведения проверки: договор №450-ПСД от 11.07.2017 г.

#### Перечень поданных документов:

- Заявление.
  - Задание на проектирование.
  - Проектная документация
  - Сводный сметный расчет.
  - Пояснительная записка.
  - Расчет №01-01
  - Локальный сметный расчёт №02-01-01
  - Локальный сметный расчёт №02-01-02
  - Локальный сметный расчет №07-01
  - Локальный сметный расчет №07-02
  - Локальный сметный расчет №07-03
  - Ведомости ресурсов.
  - Электронный носитель.
  - Подтверждающие стоимость материалов документы.
- 1.2. Сметная документация составлена в сметно-нормативной базе Российской Федерации
- 1.2.1 На строительно-монтажные работы:
- Базисно-индексным методом по состоянию цен на II квартал 2017 года в ТСНБ г. Севастополя с применением индексов изменения сметной стоимости строительства по статьям затрат «Очистные сооружения»:
    - к заработной плате – 17,56
    - к эксплуатации машин – 7,91
    - к материалам – 6,95

По результатам рассмотрения сметной документации установлено, что указанная документация составлена в соответствии с:

- МДС 81-35.2004
- МДС 81-33.2004
- МДС 81-25.2001
- Протокол заседания Комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве города Севастополя по итогам работы за март 2017г. от 28 марта 2017г. №09-ПК.

## 2. Выводы по результатам рассмотрения

*2.1. Выводы о соответствии или несоответствии рассмотренной сметы проектной документации, заданию на проектирование (техническому заданию), программе изысканий:*

2.1.1. На титульных листах и в задании на проектирование указать «текущие цены (месяц) 2017 года» в соответствии п.30 постановления Правительства РФ №87 от 16.02.2008.

2.1.2. В задании на проектирование Заказчиком согласованы затраты на «строительный контроль» 2,14%, авторский надзор-0,2%.

«Минрегион России сообщает, что в соответствии с действующим законодательством обязательное проведение авторского надзора предусмотрено только при строительстве, реконструкции, расширении, капремонте, техническом перевооружении, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, объектов культурного наследия, а также гидротехнических сооружений» (письмо Минрегиона РФ от 07.04.2010 №13136-ИП/08).

Согласно письма Минрегионразвития РФ №33302-ИП/08 от 21.09.2010 для проверки соответствия выполняемых СМР проектной документации Заказчик может использовать лиц, осуществлявших подготовку проектной документации, за счет средств по статье «строительный контроль». Одновременное наличие затрат на «авторский надзор» и «строительный контроль» исключается.

«В соответствии с Градостроительным кодексом РФ по объектам, не оговоренным законодательными и иными правовыми актами, Заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации за счет средств, предусмотренных в Главе 8 «Строительный контроль» Сводного сметного расчета. В Главе 9 Сводного сметного расчета затраты на осуществление авторского надзора не предусматриваются.» (письмо Министерства регионального развития РФ от 21.09.2010 №33302-ИП/08)

2.1.3. Сумма за проверку достоверности определения сметной стоимости составляет 56609,13 руб. с НДС согласно договору №450-ПСД от 11.07.2017. Если Заказчик считает необходимым включить данные затраты в ССР, то сумма должна фигурировать отдельно в п.8 Глава 9 ССР, отдельно подтверждается статья затрат в задании на проектирование «проверка достоверности определения сметной стоимости».

2.1.4. В ССР Глава 1 п.1 указан расчет №01-01 на изыскательские работы по восстановлению осей линейного сооружения:

2.1.4.1. пп.2,3 в расчете сметы не включен  $k=0,85$  на отсутствие командировочных и полевого довольствия при полевых работах в черте города (п.14 Общих указаний СБЦ «Инженерно-геодезические изыскания при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений» 2006г. Тендер не проводился-подрядчик не известен. Пересчитать.

2.1.4.2. пп.2,3 отсутствует программа изысканий подтверждающая необходимость закрепления трасс автодорог, кроме фигурирующих в проекте трубопроводов и каналов.

2.1.4.3. пп.2,3 отсутствуют данные о протяженности линейных сооружений: в задании на проектно-изыскательские работы указана протяженность участка ремонта ливневой канализации -390м, с уточнением по проекту; в проекте 254-16-ТКР лист 3 в сведениях о проектной мощности линейного объекта протяженность -523м.

2.1.4.4. пп.2,3 исключить в расчете  $k=1,5$ , так как Примечание к таблице 16 п.3 рекомендует  $k=1,2$  при реконструкции (по титулу строительства-капремонт).

2.1.4.5. п.6 затраты на выполнение камеральной обработки материалов изысканий в экспедиционных условиях должны быть утверждены Заказчиком при согласовании программы инженерно-геодезических работ. Согласно п.14 Общих указаний СБЦ «Инженерно-геодезические изыскания при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений» 2006г. к=1,15.

2.1.4.6. п.8 подтвердить в программе изысканий расходы на внутренний транспорт до 5км.

2.1.4.7. п.10 указать непредвиденные затраты-10% или перечислить в программе изысканий дополнительные работы и услуги согласно п.12 Общих указаний СБЦ «Инженерно-геодезические изыскания при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений» 2006г.

2.1.5. В соответствии с «Порядком ценообразования и сметного нормирования в строительстве города Севастополя (ПЦСН-2016)» п.8.4. сметная документация предоставляется на проверку в уровне цен актуальных времени подачи документов. ПЦСН-2016 имеется на официальном сайте проверяющей организации ГБУ «СЦГПЦС». На момент подачи на первичную проверку актуален Протокол заседания Комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве города Севастополя от 29 июня 2017г. №12-ПК по итогам работы за июнь 2017г. (все Протоколы Комиссии имеются на официальном сайте проверяющей организации ГБУ «СЦГПЦС»). Внести изменения в задание на проектирование.

2.1.6. Изменить индексы изменения сметной стоимости строительства по статьям затрат с «Очистных сооружений» (п.1.2.1. настоящего заключения) на «Общеотраслевое строительство», так как ливневая канализация имеет несколько типов сетей водосбора, КНС и локальные очистные. По титулу строительства-линейный объект.

2.2. *Выводы о соответствии или несоответствии рассмотренной сметной документации дефектному акту, ведомости объемов:*

соответствует

2.3. *Выводы о соответствии или несоответствии рассмотренной сметной документации нормативным документам:*

2.3.1. Локальная смета №02-01-01:

2.3.1.1. Для определения стоимости строительства использовать территориальную сметно-нормативную базу г. Севастополя (ТСНБ-2001) в редакции 2014 года с изменениями 2017 года (Постановление Правительства Севастополя от 29.06.2017 №481-ПП).

2.3.1.2. пп.1-307 смета предоставлена в нечитаемом формате, зачем-то с построчной разверткой ресурсов к каждой расценке. Поскольку вопреки требованию регламента на предоставление электронных документов п.8.5. «Порядка ценообразования и сметного нормирования в строительстве города Севастополя (ПЦСН-2016)», смета предоставлена в формате Excel, не представляется возможным проверить построчные индексы, коэффициенты, начисления НР и СП.

Сметная документация должна быть представлена в форме как смета №02-01-02 настоящего проекта, с построчным выводом на печать индексов, коэффициентов, начисление НР и СП. В электронном виде в конвертируемом формате и формате программного комплекса.

2.3.1.3. п.2 объем соответствует 254-16-СВОР п.2 и 254-16-ТКР.С лист 4, но не соответствует 254-16-ПОД п.17. Привести пакет проектных документов и смету в соответствие.

2.3.1.4. п.4 заменить на ТЕР07-02-002-07, лотки между колодцами.

2.3.1.5. п.5 объем соответствует 254-16-СВОР п.5 и 254-16-ТКР.С лист 4, но не соответствует 254-16-ПОД п.18. Привести пакет проектных документов и смету в соответствие.

2.3.1.6. п.6 заменить на ТЕР01-01-014-04

2.3.1.7. пп.9,10 согласно геологического отчета приведенным в проекте 254-16-ТКР листы 8-9 грунт- полутвердые суглинки 70-80%, 3 группа грунтов по ТЕР01 «Земляные работы» Общая часть Приложение 1 п.35-г.

2.3.1.8. п.10 объем доработки не может соответствовать 50% грунта, ручные работы разделом ПОС не обоснованы. Пересчитать, доработка в траншеях после механизированной разработки -3%.

2.3.1.9. п.12 ручные работы при засыпке 50% объемов грунта не обоснованы разделом ПОС проекта и не подтверждены Заказчиком в задании на проектирование, условия стесненности отсутствуют. Пересчитать на механизированную засыпку с 3-7% ручной.

2.3.1.10. п.28 в расценках ТЕР22-05-003 отсутствуют коэффициенты к объему ресурса. По проекту 254-16-ТКР.С лист 1 п.8 длина трубы-29,61м, тип трубы –ПЭ100 SDR26 ф225 «Техстрой». Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.11. п.30 в расценках ТЕР22-05-003 отсутствуют коэффициенты к объему ресурса. По проекту 254-16-ТКР.С лист 1 п.8 длина трубы-85,38м, тип трубы –ПЭ100 SDR26 ф630 «Техстрой». Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.12. пп.31,32 номенклатура не подтверждена проектом 254-16-ТКР.С лист 1. Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.13. п.39 номенклатура не подтверждена проектом 254-16-ТКР.С лист 1. Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.14. п.41 произвести за расценкой открытую замену ресурса, по проекту 254-16-ТКР.С лист 1 п.10 труба стальная электросварная 820х7мм.

Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.15. п.43 по проекту 254-16-ТКР листы 1-3 футляров ф820мм-3шт. Исправить объем.

2.3.1.16. п.48 исключить

2.3.1.17. пп.49,51 в проекте 254-16-ТКР отсутствуют указания по типу антикоррозионной изоляции.

2.3.1.18. пп.50,52 тип мастики и расход к расценкам группы ТЕР22-02-003 определяется проектом.

2.3.1.19. пп.53-56 зачем промывать с дезинфекцией канализацию? В проекте нет обоснований. Гидравлические испытания учтены расценками на прокладку труб. Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.20. п. 57 исключить, затраты на устройство песчаного основания под колодцы при сухих грунтах учтены ТЕР23-03-001-03 (пп.60,63 сметы).

2.3.1.21. пп.60,63 исключить стоимость песка и добавить за расценкой щебень (перенести п.57 сметы на комплектацию колодца пп.60,63).

2.3.1.22. п.74 номенклатура и объемы не подтверждены проектом. Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.23. п.75 исключить. Общая часть п.1.23.15, п.1.23.4, п.1.23.8. ТЕР23 «Канализация-наружные сети» указывает на комплексность расценок группы ТЕР23-03-001 и отсутствие дополнительной сварки. Проектом исключения от стандартной технологии работ не предусмотрены, объемы не подтверждены.

2.3.1.24. п.78 объем принимается по проекту, не подтвержден. Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.25. пп.79,80 объем зависит от подтверждения объема в п.2.3.1.23 настоящего заключения.

2.3.1.26. п.81 объем 1,10548т согласно спецификации соединительных элементов, проект 254-16-ТКР лист 5, 254-16-ТКР.С лист 1 п.16.

2.3.1.27. пп.84,85 исключить, материал не во Вторсырье приобретается. В случае необходимости для грунтовки использовать материалы с модификатором ржавчины.

2.3.1.28. пп.91,107, 118,129,140,151,162,173,184,195 заменить на ТЕР07-02-002-07, работы вне сооружений (колодцев). Лотки- готовое бетонное изделие, монтировать как монолитную конструкции нельзя.

2.3.1.29. пп.98,110, 121,132, 143,154,165,176,187,198 заменить на ТЕР07-02-002-07. Пескоуловитель- готовое бетонное изделие, монтировать как монолитную конструкции нельзя.

2.3.1.30. пп.105,116,127, 138,149,160,171,182,193,205 единица измерения «комплект» из 4-х болтов согласно проекта 254-16-ТКР.С листы 2-4

2.3.1.31. п.211 марка щебня и другие характеристики проектом не определены

2.3.1.32. пп.214-217 объемы достаточно значительные, стоимость асфальтобетонных смесей различна. Указать в проекте типы асфальтобетонных смесей по ГОСТ9128-2009 для нижнего и верхнего слоев покрытия суммарной толщиной 200мм. Указать толщину каждого слоя.

2.3.1.33. пп.221,222 по поводу 4 группы грунтов смотри п.2.3.1.7. настоящих замечаний.

2.3.1.34. п.222 недобор грунта при механизированной разработке в котлованах объемом до 5000м<sup>3</sup> составляет 7%, выше 5000м<sup>3</sup> устанавливается ПОС. Из указанных 7% механизированно дорабатывается 75%, вручную-25%. Это написано в любом справочнике по подсчету объемов для учета в сметной документации.

2.3.1.35. п.223 в проекте 254-16-ТКР лист 7 и 254-16-ТКР.С лист 6 п.2 говорится об обваловке ЛОС грунтом поверх уровня земли. Исключить песок или обосновать в проекте.

2.3.1.36. пп.227,232 исключить миксеры (автобетоносмесители). Стоимость бетонных смесей принята по территориальному ССЦ, заложенные в стоимость данные поставщиков учитывают доставку миксером до приобъектного склада. Раздел проекта 254-16-ПОС не имеет достоверного расчета маш-часов для автобетоносмесителей и логистики доставки от конкретного производителя (на каком основании выбран производитель?).

2.3.1.37. п.236 исключить, работы не предусмотрены проектом. После отмены ГОСТ21.111-84 ведомости объемов работ не считаются официальной частью проекта (СВОР вспомогательный материал- задание от проектировщиков сметчику для составления сметы) и на основании действующего ГОСТ21.110-2013 (МР21.01-95) все необходимые материалы, объемы, работы помещаются в спецификацию.

2.3.1.38. п.237 заменить на ТЕР08-01-003-07 проект 254-16-ТКР лист 8 Примечания п.7 предлагает обмазать битумом.

2.3.1.39. пп.238,239 заменить на ТЕР07-01-044-04 с объемом 391,52кг

2.3.1.40. пп.241,242 проект 254-16-ТКР лист 9 Примечания п.7 предлагает окрасить в 4 слоя ХС-720С по 1 слою грунта ВЛ-02. Привести проект и смету в соответствие.

2.3.1.41. пп.246,251 исключить, смотри замечание п.2.3.1.36 настоящего заключения.

2.3.1.42. п.255 исключить, смотри замечание п.2.3.1.37 настоящего заключения.

2.3.1.43. п.256 заменить на ТЕР08-01-003-07 проект 254-16-ТКР лист 10 Примечания п.6 предлагает обмазать битумом.

2.3.1.44. пп.260,265 исключить, смотри замечание п.2.3.1.36 настоящего заключения.

2.3.1.45. п.269 исключить, смотри замечание п.2.3.1.37 настоящего заключения.

2.3.1.46. п.270 заменить на ТЕР08-01-003-07 проект 254-16-ТКР лист 11 Примечания п.7 предлагает обмазать битумом.

2.3.1.47. пп.274,279 исключить, смотри замечание п.2.3.1.36 настоящего заключения.

2.3.1.48. п.283 исключить, смотри замечание п.2.3.1.37 настоящего заключения.

2.3.1.49. п.284 заменить на ТЕР08-01-003-07 проект 254-16-ТКР лист 12 Примечания п.7 предлагает обмазать битумом.

2.3.1.50. пп.285,286, исключить, поскольку в стоимости оборудования предусмотрен шеф-монтаж.

2.3.1.51. пп.287 в проекте 254-16-ТКР.С лист 6 п.1 отсутствуют физические размеры, масса и технические характеристики для идентификации оборудования.

2.3.1.52. п.294 заменить на ТЕРм37-01-001-08, фильтр-проточная специализированная емкость из 1-2 технических колодцев. Погружной насос входит в комплект фильтра, но не монтируется, погружается в емкость несколько раз в год для удаления осадка из распределительной камеры фильтрации.

2.3.1.53. п.295 исключить, смотри замечание п.2.3.1.52 настоящего заключения.

2.3.1.54. п.300 в соответствии с МДС81-35.2004 пп.4.59,4.60 лимитированные затраты на транспортировку оборудования определяются в 3-6%, по согласованию Заказчика. Указанные в коммерческом предложении ООО «Поток» стр 53 затраты на транспортировку, для фигурирования отдельной позицией сметы, должны иметь калькуляцию, опирающуюся на схему логистики разработанную разделом ПОС проекта. Их можно учесть, отнеся транспортные затраты на стоимость каждого вида оборудования пропорционально доле в общей сумме оборудования и добавив в текст пп.289,291,293,297,299 «с учетом доставки».

2.3.1.55. п.301 соотнести с замечанием в п.2.3.1.6 настоящего заключения

2.3.1.56. п.302 исключить, перевозка, а/самосвалами (п.307 сметы).

2.3.1.57. В соответствии с действующим на территории города Севастополя «Порядком ценообразования и сметного нормирования в строительстве города Севастополя (ПЦСН-2016)» сметная документация, исполненная базисно-индексным методом, предоставляется на проверку в двух уровнях цен, отражаемых в итоговом заключении. Предоставить сметную документацию с итогами в базовом и текущем уровне цен.

2.3.2. Локальный сметный расчет №02-01-02:

2.3.2.1. п.1 заменить объем на  $1,5 \cdot 0,45 = 1,05 \text{ м}^3$ . Добавить расценку ТЕР01-01-013-14

2.3.2.2. п.4 заменить на ТЕРм08-02-141-01 масса кабеля АВБбШв-1 4х25мм<sup>2</sup> составляет 0,97кг/м

2.3.2.3. п.5 заменить на ТЕРм08-02-146-02 масса кабеля АВБбШв-1 4х25мм<sup>2</sup> составляет 0,97кг/м

2.3.2.4. п.7 заменить на ТЕРм08-02-145-01 (применительно).

2.3.2.5. п.13 исключить, смотри замечание п.2.3.2.1 настоящего заключения.

2.3.2.6. п.18 исключить. Под «полосой в сборе для заземления» производителями понимается оцинкованная полоса из черной стали, без уголка-электрода. Заменить на стоимость полосы 40х5мм длиной-2м и стоимость уголка 8х75х75мм длиной-4м согласно проекта. Затраты на сварку элементов учтены расценками на монтаж.

2.3.2.7. п.19 исключить, номенклатура и объем не подтверждены проектом. В Общей части ТЕРм08 «Электротехнические устройства» п.1.8.48 указано. что расценки Отдела 2 Раздела 8 ТЕРм08-02-471,472 учитывают все материальные ресурсы кроме заземлителей.



2.3.2.7. пп.21,23 не приведен расчет цены, стоимость не соответствует данным прайс-листов на стр.36,66-70. Заказчик в задании на проектирование не согласовывал лимитированные затраты на транспорт и заготовительно-складские.

2.3.3. Локальный сметный расчет №07-03:

2.3.3.1. . В Задании на проектирование нет указаний кто будет проводить пусконаладку системы: бригада, занимавшаяся монтажом с  $k=0,8$ , отдельная бригада того же предприятия или специализированное предприятие с  $k=1$

2.4. Выводы о соответствии или несоответствии принятых в смете и входящей в ее состав количественных, стоимостных и ресурсных показателей сметным нормативам:

соответствует

2.5. \* Рекомендации организации, проводившей проверку достоверности определения сметной стоимости:

---

*Примечание:*

- В процессе проверки достоверности определения сметной стоимости объекта, техническая и технологическая часть проекта не рассматривались.

Заместитель директора



С.А.Поздняков

Государственное бюджетное учреждение  
«Севастопольский центр  
градостроительства, проектирования и  
ценообразования в строительстве»

Всего прошнуровано, пронумеровано  
и опечатано печатью 9 (девять) л.

А.В. Широкин

Подпись

