# Developing Cloud Native Applications

3<sup>rd</sup> Jan 2020, ver2.0

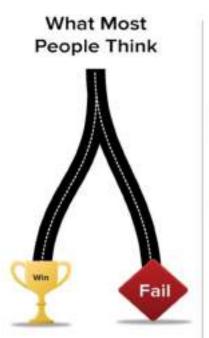




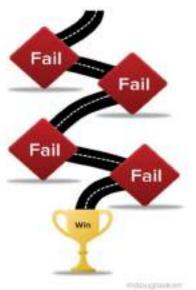
### Agile 의 정의

### Planning is important!

- 계획 중심 - 실패는 나쁜 것 - 비용 중심 사고



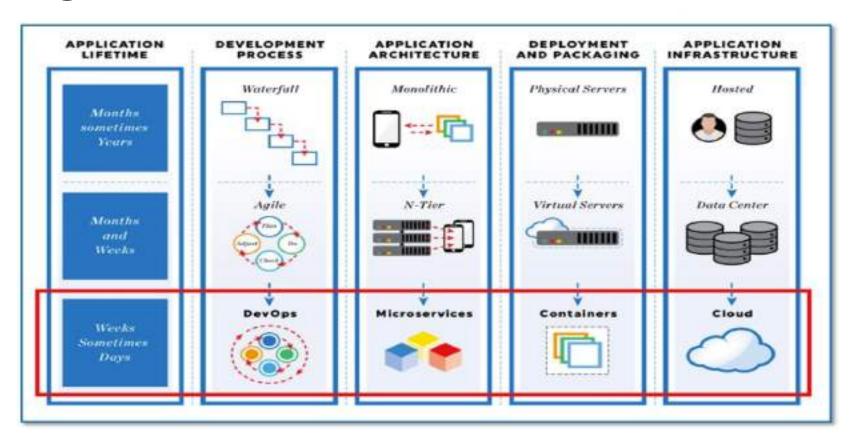
#### What Successful People Know



### Agility is important

- 성장 마인드셋 Fail Cheap, Fail Fast, Fail Often - 고객 중심 사고

### Agile 에 필요한 것들



## 제프베조스의 의무사항

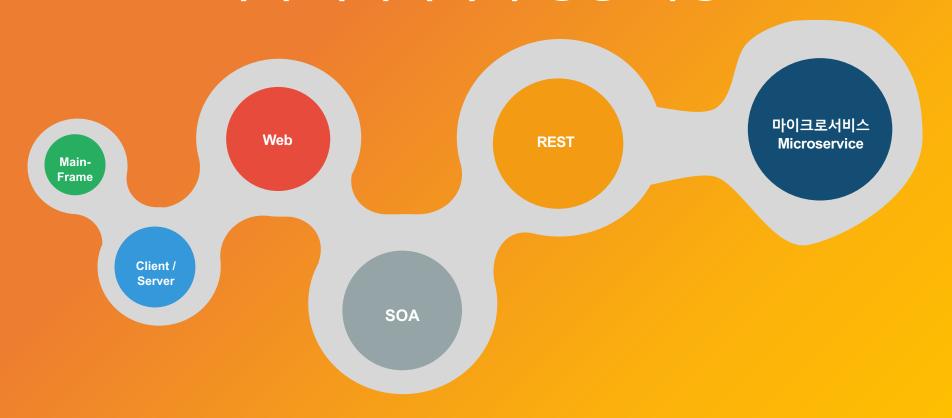


- 1. All teams will henceforth expose their data and functionality through service interfaces.
- 2. Teams must communicate with each other through these interfaces.
- 3. <u>다음과 같은 그 어떠한 직접적 서비스간의 연동은 허용하지 않겠다:</u>
  no direct linking, no direct reads of another team's data store, no shared-memory
  model, no back-doors whatsoever. The only communication allowed is via service
  interface calls over the network.

•••

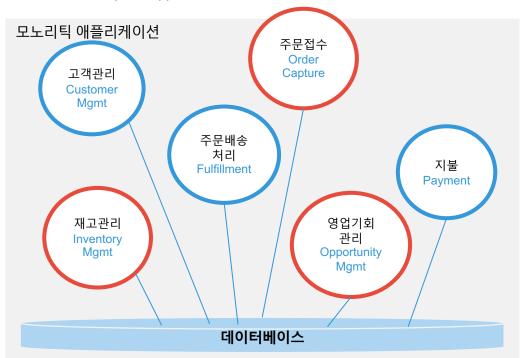
- 4. The team must plan and design to be able to expose the interface to developers in the outside world. No exceptions.
- 5. Anyone who doesn't do this will be fired.

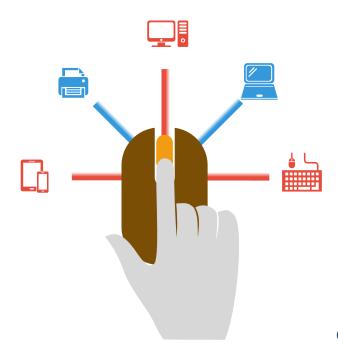
### 소프트웨어 아키텍처의 성장 여정



# 첫번째, 마이크로서비스가 아닌 것: 모노리틱 아키텍처 (A Monolithic Architecture)

An Enterprise Application or Suite





### 모노리틱 아키텍처의 분석

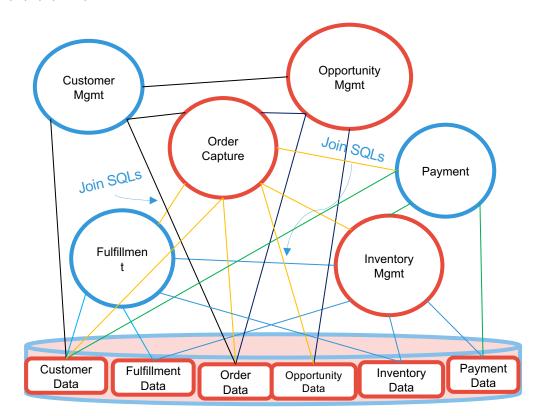
상호 데이터 참조가 용이하여 빨리 개발하기 위한 초기 아키텍처로 적합

그러나, 쉬운 상호연동은 상호의존성을 높힘 But, ease of interaction results in many interdependencies

시간이 갈수록, 커플링(의존성)은 강해지고 강해짐 Over time, coupling becomes tighter and tighter

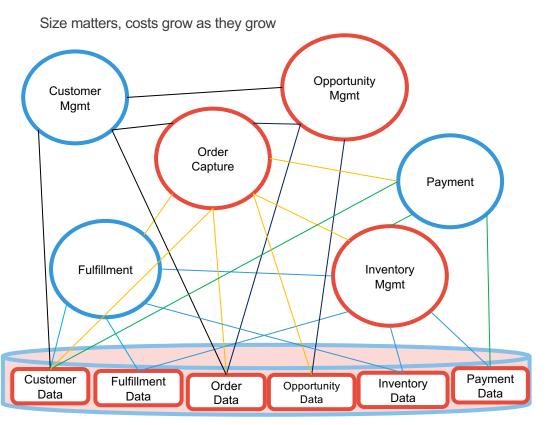
하나의 컴포넌트를 수정하는 일은... e.g. Order Data Table 의 field 변경

많은 다른 컴포넌트의 수정을 동반하게 됨 e.g. 다른 모듈의 Join SQL 들



### 모노리틱 아키텍처의 단점

#### **Drawbacks of a Monolithic Architecture**



코드량이 방대함 (오류발생시 바닷가에서 바늘 찾기) Large code base

개발환경이 무거움 (IDE, WAS 등) Overloaded IDE and development environment (Web container, etc.)

하나의 변경이 나머지의 모든 재배포를 유발함 Deployment of any change requires redeploying everything

선별적 확장이 용이하지 않음 Only scales in one dimension

하나의 기술 스택 만을 선택 가능 e.g. Java 1.8 + Oracle You are committed to the technology stack

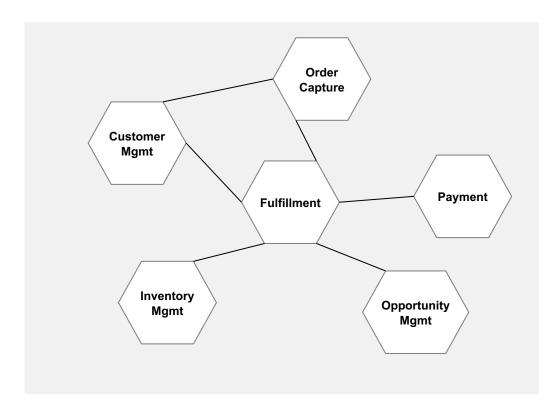
새로운 개발팀을 추가하는데 어려움이 있음 Becomes an obstacle to scaling development

### 반면: A Microservice Architecture

Service-oriented architecture of loosely coupled elements with bounded contexts

모든 기능을 각각의 배포 스택으로 분리 Break each function into separate deployment stacks

- · Separate database
- Separate Servers running any technology
- Local or wide-area network



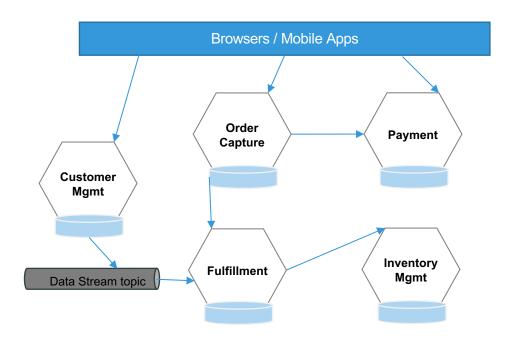
#### Microservice Architecture

Isolation is the name of the game

Service-oriented architecture

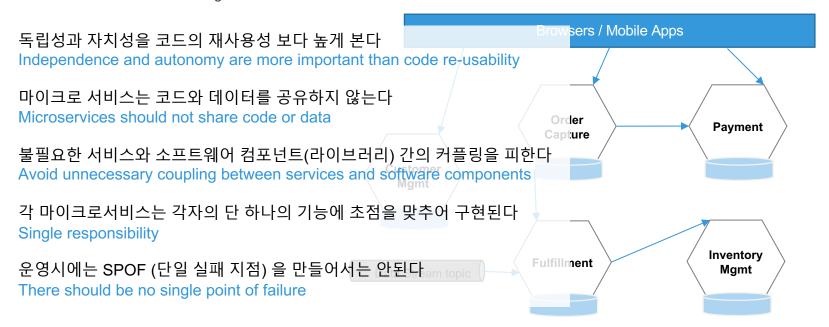
Loosely coupled elements

- Interaction only through HTTP/REST
- Or asynchronous streaming / messaging



### **Principles of Microservices**

Isolation is the name of the game



### HTTP/REST 를 이용한 약결합 연동

#### (Loosely-Coupled Interaction via HTTP/REST)

REST APIs must be stable and hide internals

클라이언트-서버 REST API 는 내부구현을 숨길 수 있으면서 연동 Client-oriented REST APIs hide the internal implementation of the service

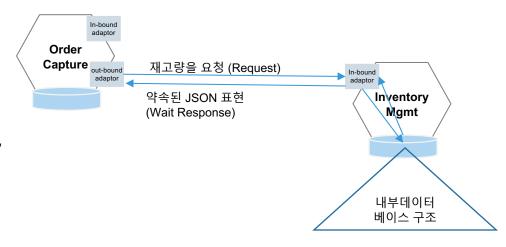
동기식 연동 (Synchronous, Request-Response)

SOAP 에 비하여 REST 는 API 정의 및 관리 비용이 낮으나, 각 클라이언트에 대한 요청에 충분한 API 를 정의하고 관리하는 비용이 높아질 수 있음

API 는 하위호환성을 유지하기 위하여 추가적인 수정만을 허용

Only additive changes allowed

→ 빌드타임에서만 약결합을 제공함



### 비동기 메시징을 통한 약결합 연동

#### **Loosely-Coupled Interaction via Asynchronous Messaging**

Data streaming can decouple database with shared data

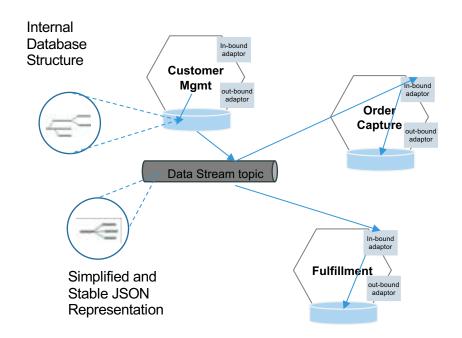
상대의 수신을 기다리지 않는 비동기식 메시징 Asynchronous messaging(streaming)

- Publish-Subscribe
- 준실시간으로 동작함
- Decouples <u>"timing"</u> = Non-blocking

Data streams hide the internal implementation of the service

Client ignore parts of the stream they don't understand

→ 런타임에서도 약결합을 제공함



#### Microservice Architecture benefits

Smaller is better

작은 코드량은 이해하기 쉽고, 오류를 찾기 쉽다 (버그가 살기 힘든 공간 = 버그가 숨을 공간이 적다) Smaller, independent code base is easier to understand

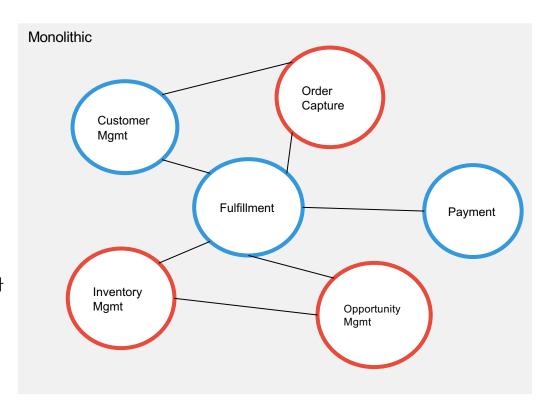
수정된 서비스에 대한 국지적 단위 디플로이와 테스팅이 용이해진다

Simpler deployment and testing of just the changed service

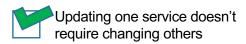
장애격리가 좋아진다 Improved fault isolation

여러가지 혼재된 기술 스택 (신기술)을 사용하기 쉽다 Not committed to one technology stack

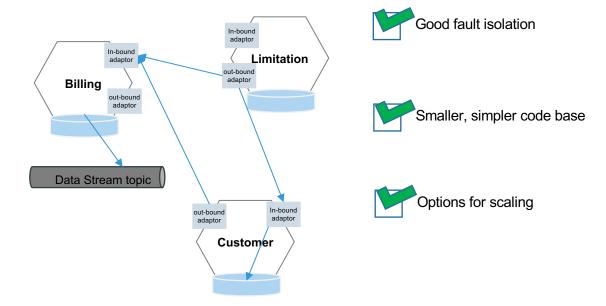
개발환경을 구축하기 쉽고 빨리 기동된다 IDE and app startup are faster



#### Microservice Architecture

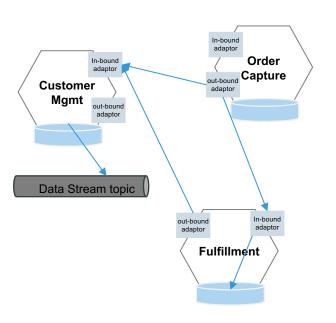


Ability to upgrade the tech stack (HW/SW/DBMS/NW)
Of each service independently



#### Drawbacks to a Microservice Architecture

Distributed computing adds complexity and slow down initial development



개발도구들이 아직 최적화되지 않았다

Dev tools not optimized for distributed services

전체적인 테스트가 복잡해진다 Testing can be more complicated

운영과 디플로이가 복잡해져 쿠버네티스 와 같은 DevOps 환경이 필수적이다 Deployment and operations are more complex 서비스를 어떻게 쪼갤 것인가? Where/How to decompose the services?

서비스간 연동을 통해서만 구현하는 비용의 상승

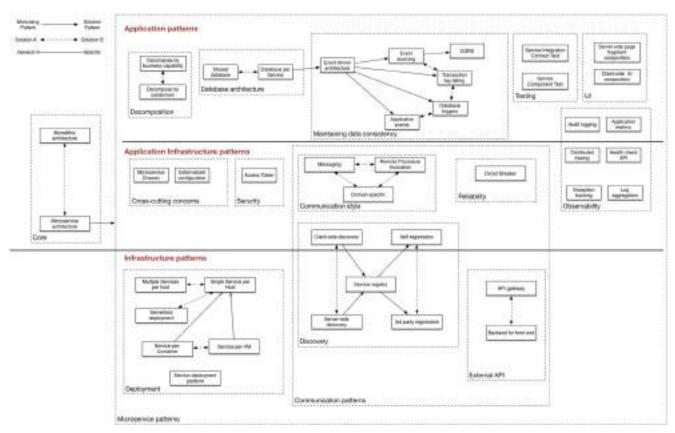
Inter-service communication complicates development

분산트랜잭션 (데이터 일관성 등)을 어떻게 보장할 것인가? Maintaining consistency with distributed transactions is hard

서비스 개수가 많아진 상황의 보안처리를 어떻게 할 것인가? What about inter-service security? Identity management?

### 해결책: MSA 디자인 패턴

microservices.io



### 마이크로 서비스 전환 사례













Mobile Apps and Serverless Microservices Pure Play Video OTT- A

From Monolithic to Microservices









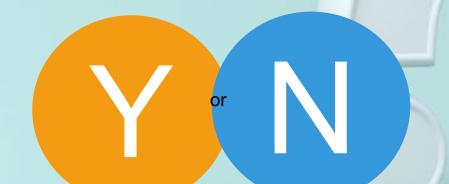
### 당근마켓

https://youtu.be/mLlthm96u2Q?t=50



### Quiz

마이크로서비스가 실패할 때는 독립적으로 실패해야 한다





### Quiz

- •왜 단일 Database 접근은 마이크로서비스에서 안티-패턴 (하지 말아야 할 접근) 인가?
  - 1. 마이크로서비스는 관계형 데이터베이스 (R-DBMS) 와 호환되지 않기 때문이다
  - 2. 하나의 데이터베이스만 사용했을 때는 이것이 실 패단일지점 (Single Point of Failure)가 될 수 있기 때문이다
  - 3. 단일 데이터베이스 시스템은 보통 큰 시스템을 만들 때만 쓰이기 때문이다.

### 목표수준수립과 비용









늘어나는고객수를 처리하기 위한 확장

팀자율성 개선

새로운 언어와 기술의 도입 시스템 작동 중단 시간 감소

- → Core/Supporting 분리
- → 컨테이너 적용
- → 팀의 확장
- → 팀 자율성

- → 팀수준 (KPI or Business Capability) 수준의 분리
- → 컨테이너 기술

- → Core/Supporting 의 분리
  - 무정지 재배포
- → 컨테이너 기술

### Table of content

Microservice and **Event-storming-Based** 

- 1. The Domain Problem: A Commerce Shopping Mall
- 2. Architecture and Approach Overview
- Domain Analysis with DDD and Event Storming
- 4. Service Implementation with Spring Boot and Netflix OSS
- 5. Monolith to Microservices



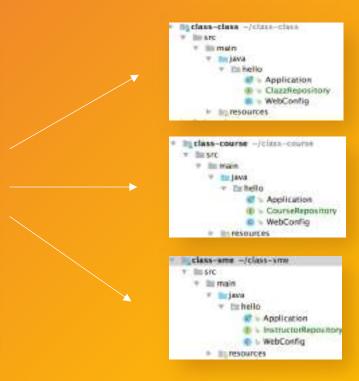
- Front-end Development in MSA
- Service Composition with Request-Response and Event-driven
- Implementing DevOps Environment with Kubernetes, Istio



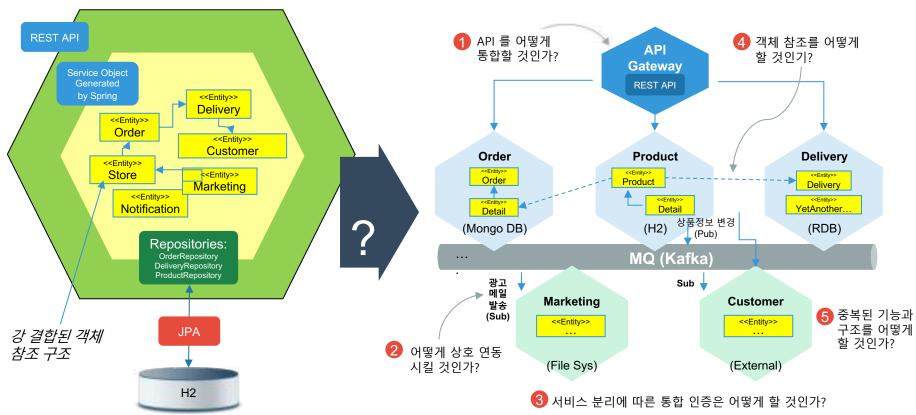
#### **From Monolith to Microservices**

https://github.com/event-storming

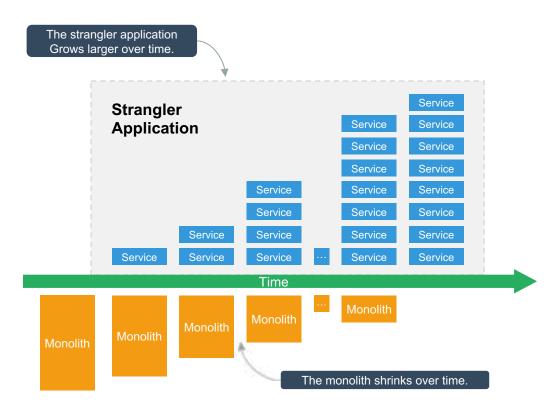




#### Issues in transforming Monolith to Microservices



#### **Legacy Transformation – Strangler Pattern**



- Strangler 패턴으로 레가시의 모노리스 서비스가 마이크로 서비스로 점진적 대체를 통한 Biz 임팩트 최소화를 통한 구 조적 변화
- 기존에서 분리된 서비스 영역 이 기존 모노리스와 연동 될 수 있도록 해주는 것이 필요

### 1. API 를 어떻게 통합할 것인가?

#### API Gateway

진입점의 통일 URI Path-based Routing (기존에 REST 로 된경우 가능)

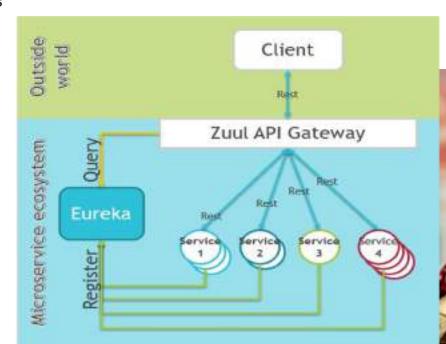
#### Service Registry

API Gateway 가 클러스터 내의 인스턴스를 찾아가는 맵

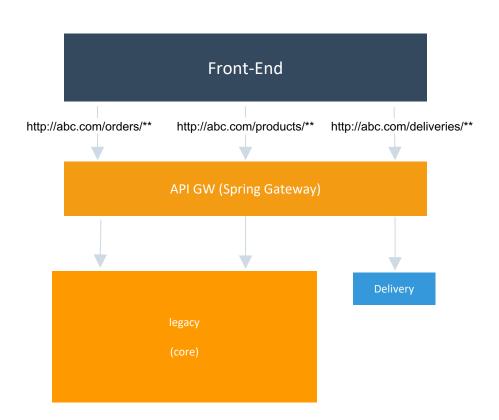
#### **API Gateway : Edge Service**

#### Acting like "Skin" to access our services:

- Re-Routes to multiple services
- Allows CORS
- Checks ACLs
- · Prevent DDOS etc.



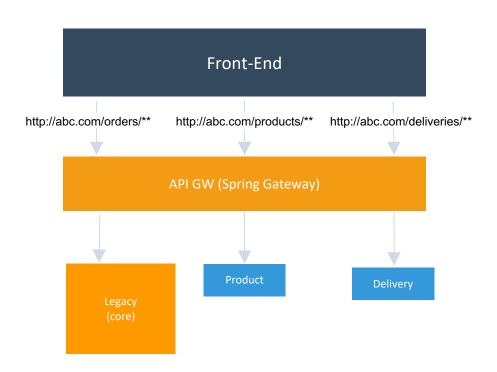
#### **API Gateway : Strangler**



#### #application.yml

```
spring:
 cloud:
  gateway:
   routes:
     - id: product
      predicates:
       - Path=/product/**, /order/**
      uri: http://legacy:8080
     - id: delivery
      predicates:
       - Path=/deliveries/**
      uri: http://delivery:8080
```

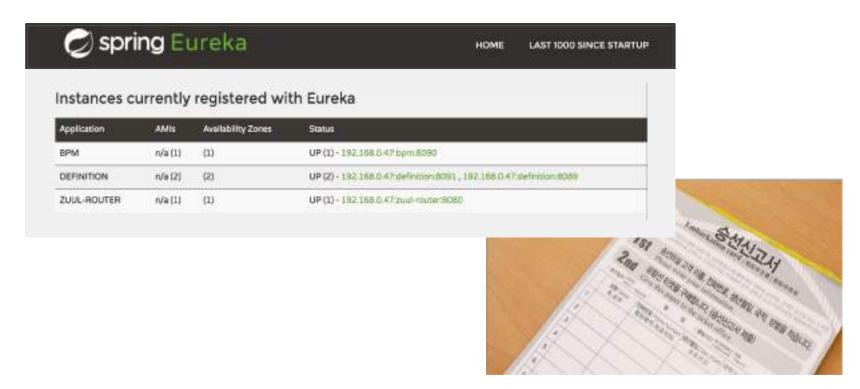
#### **API Gateway : Strangler**



#### #application.yml

```
spring:
 cloud:
  gateway:
   routes:
     - id: order
      uri: http://legacy:8080
      predicates:
       - Path=/orders/**
     - id: product
      uri: http://product:8080
      predicates:
       - Path=/products/**
     - id: delivery
      uri: http://delivery:8080
      predicates:
       - Path=/deliveries/**
```

### **Service Registry: EUREKA or Kube-DNS**



#### Lab: API Gateway – Path-based routing (2/3)

- Route: 게이트웨이의 기본 블록 구성이다. ID, Url, Predicate, Collection of Fillers 로 이루어져 있다. Predicate 가 일치할 때 Route 가 true 로 인식을 한다
- Predicate : 조건부 헤더, 파라미터등의 http 요청을 매치

http://localhost:8080/drive
http://localhost:8080/groups

API GW (Spring Gateway)

Path=/drive Path=/groups

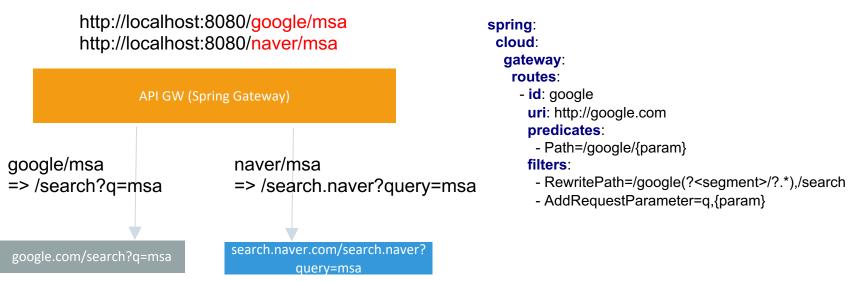
google.com/drive facebook.com/groups

#### spring: cloud: gateway: routes:

- id: google uri: http://google.com predicates:
  - Path=/drive
- id: facebookuri: http://facebook.compredicates:
  - Path=/groups

#### Lab: API Gateway – Filter (3/3)

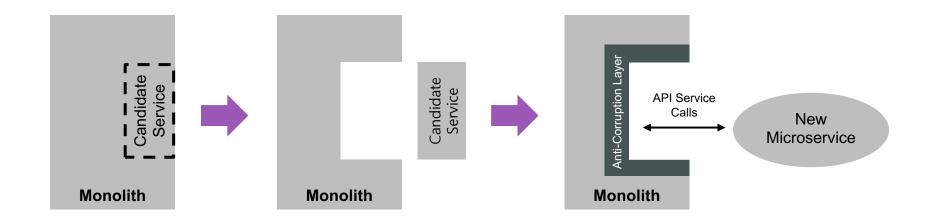
- Filter: requests and responses 를 downstream 으로 요청을 보내기 전후에 수정이 가능 하도록 구성
- URL 에 따라 다른 검색엔진에서 'msa' 검색



### 2. 어떻게 (다시) 상호 연동시킬 것인가?

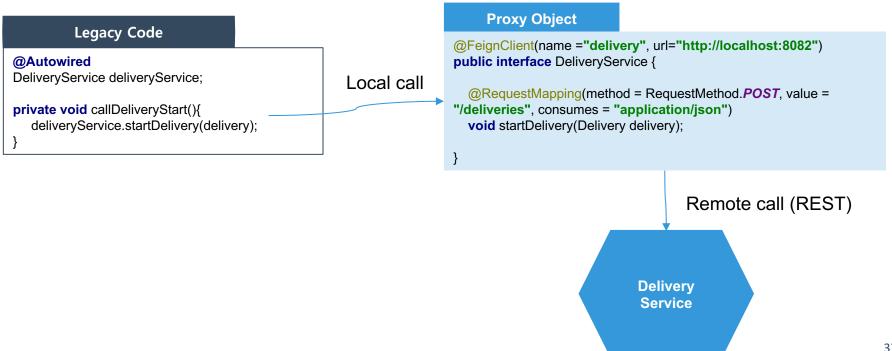
- Find the seams and replace with proxy
   기존 연계되던 이음매 객체 (interface) 를 찾아, 그에 상응하는 Façade, Proxy 로 대체
- Event Shunting 레가시에서 이벤트를 퍼블리시하도록 전환, 신규 서비스가 주요 비즈니스 이벤트에 대하여 반응하도록 처리

### Find the seams and replace with proxy

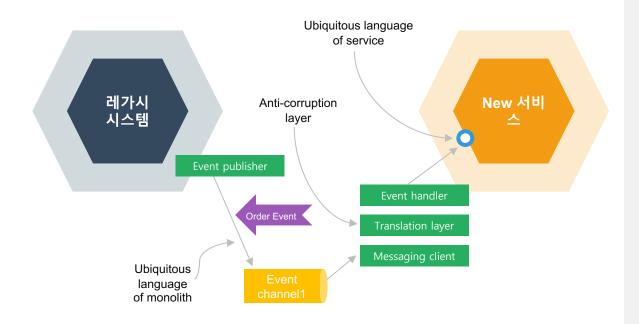


 Determine candidate service from Monolith and strangle it out  Convert candidate service to Microservice and Add Anti-Corruption Layer to enable communication with Monolith

# **Proxy using FeignClient**



# **Event Shunting**



#### Aggregate 내 코드 주입

호출 코드 직접 주입, Hexagonal Arc hitecture 의 손상 JPA 의 Lifecycle Annotation 사용

#### • <u>CDC (Change Data Capturing)</u> 기능 사용

DB 의 Change Log 를 Listening, Event 자동퍼블리시 하는 툴 Debezium, Eventuate Tram 등이 존재

# Lab: Proxy with FeignClient (2)

- 기본 소스코드 다운로드
  - o git clone <a href="https://github.com/event-storming/monolith.git">https://github.com/event-storming/monolith.git</a>
  - git clone <a href="https://github.com/event-storming/reqres\_delivery.git">https://github.com/event-storming/reqres\_delivery.git</a>
- Monolith 의 Local 호출을 Proxy 호출로 전환 과정
  - DeliveryServiceImpl.java 파일의 내용을 모두 주석처리
  - pom.xml 에 feignclient 디펜던시 추가
  - ∘ Application.java 에 @EnableFeignClients 를 선언
  - DeliveryService.java 파일에 feign-client 추가 (참고 - <u>https://github.com/event-storming/reqres\_orders/blob/master/src/main/java/com/example/template/DeliveryService.java</u>)
  - @FeignClient(name ="delivery", url="http://localhost:8082")
- 기존의 local 객체 참조를 ID 참조로 전환
  - Monolith 프로젝트의 Order.java 와 Delivery.java 의 @OneToOne 관계 제거
  - delivery.setOrder(**this**); 를 delivery.setOrderId(this.getId()); 로 변경

# Lab: Proxy with FeignClient (3)

- 주문 하기 http localhost:8088/orders productId=1 quantity=3 customerId="1@uengine.org" customerName="홍길동" customerAddr="서울시"
- 배송확인
   http http://localhost:8088/deliveries
   http http://localhost:8082/deliveries
- 주문 후 변경된 상품 수량 확인
   http http://localhost:8088/orders/1/product
- 프로젝트 원복 git reset --hard

# 3. 서비스 분리에 따른 통합인증은 어떻게 할 것인 가?



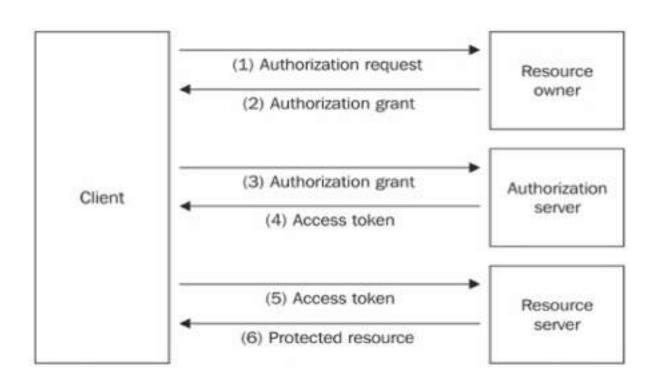
OAuth2.0

웹, 모바일 어플리케이션에서 타사의 AP I 권한 획득을 위한 프로토콜 Google, facebook 등을 통한 인증 위임

• JWT(Json Web Token) 토큰

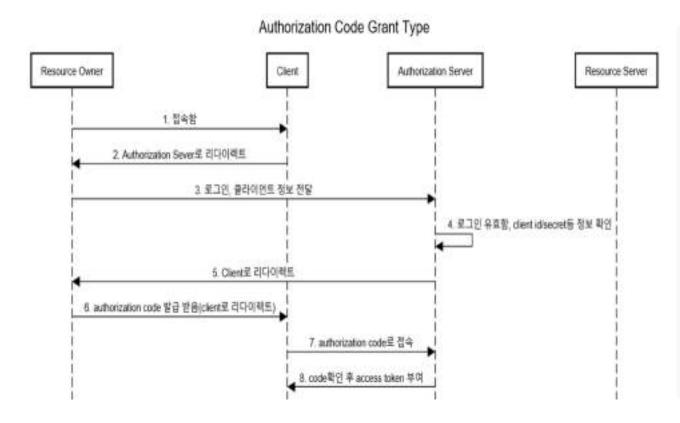
Header, Claim Set, Signature로 구성 요청 헤더에 Authorization 값을 담아서 서버로 송신

### **OAuth 2.0: Authorization Flow**



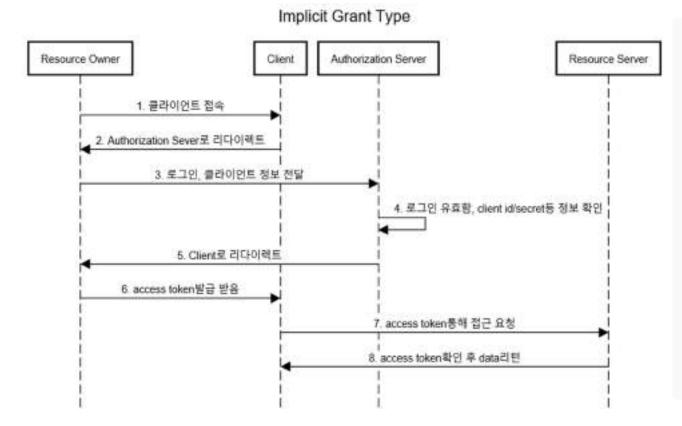
- 1. 클라이언트가 자원 소유자에 게 권한 요청
- 자원 소유자가 권한을 허가시, 클라이언트는 권한 증서를 발 급받음
- 1. 클라이언트는 권한증서를 가 지고 토큰을 권한 서버에 요청
- 1. 권한증서의 유효성을 체크하고 토큰을 발급해줌
- 1. 클라이언트는 토큰을 사용하여 자원 요청
- 1. 토큰 유효성 확인후 요청 처리

# OAuth 2.0: Grant Type – Authorization code (1/4)



- 1. 구글,페이스북,카카오등 유저 정보가 다른 시스템에 있을때 사용하는 방식
- 어플리케이션이 인증서버에 요청해 브라우저를 열어서 사 용자가 인증을 진행하게 하는 방식으로 사용
- 1. 토큰요청시 코드를 요청하는 단계가 있어서 보안에 효과적
- 1. 가장 복잡하지만, 가장 많이 쓰임 > 개발자만 고생하면됨

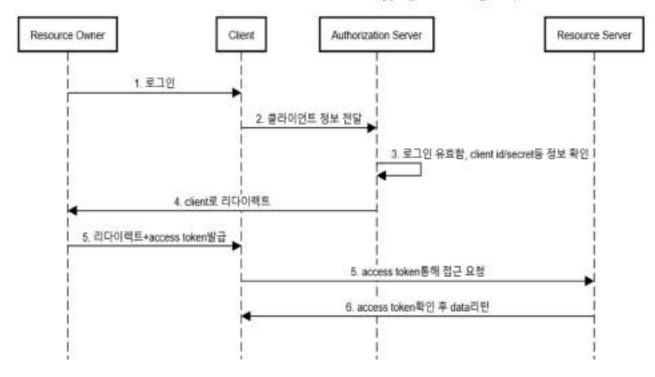
# OAuth 2.0: Grant Type – Implicit (2/4)



- 1. Authorization\_code 방식에서 코드를 요청하는 프로세스를 제거하고, 바로 토큰을 return
- Javascript 로 동작하는
   SPA(Single Page Application)
   에서 사용하기 위해 만들어 졌으나 권장하지 않음
- 1. 신뢰성 있는 앱 또는 단말기에 서 사용
- 1. 외부에 있는 Oauth 서버가 cors 를 지원하지 않을때 사용

# **OAuth 2.0: Resource Owner Credential (3/4)**

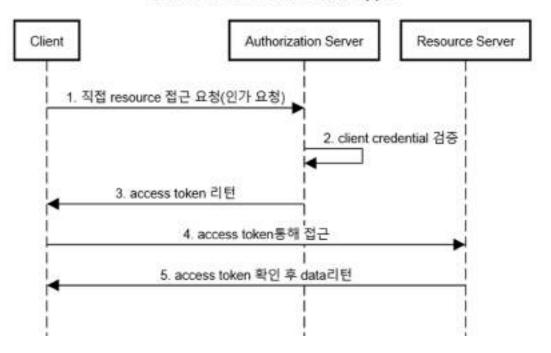
Resource Owner Credential Grant Type(password grant)



- 타사의 인증 서버를 사용하지 않고, 자신의 서비스에 인증시 사용 (자신이 유저정보를 가지 고있고, 내 서비스만 인증할때 )
- 1. Oauth 2.0 의 가장 간단한 인증 중 하나
- 1. 전통적으로 이름과 비밀번호 로 인증

# OAuth 2.0: Client Credential (4/4)

#### Client Credential Grant Type



- 사용자가 아닌 응용프로그램 (client) 이 인증을 요청할때 사용
   ( Resource Owner = Client )
- 1. 접근 권한이 한정되어있는 프 로그램 사용시 활용
- 1. 신뢰성이 높은 관리자용 Desktop App 이나 Mobile App 에서 사용

# Lab: OAuth Authorization (1/3)

- Local 환경에 Gateway, Oauth, UI 프로젝트 다운로드
- git clone <a href="https://github.com/event-storming/oauth.git">https://github.com/event-storming/oauth.git</a>
- git clone <a href="https://github.com/event-storming/gateway.git">https://github.com/event-storming/gateway.git</a>
- git clone <a href="https://github.com/event-storming/ui.git">https://github.com/event-storming/ui.git</a>
- gateway, oauth
  - mvn spring-boot:run
- ui
  - npm install
  - npm run serve
- localhost:8080 접속

### Lab: OAuth Based Authorization (2/3)

- UI 에서 토큰 위치 확인
  - localstorage
  - localStorage.accessToken
  - localStorage.getItem("accessToken")
  - https://jwt.io/
- API Call through gateway
  - http localhost:8088
  - http localhost:8088/orders "Authorization: Bearer \$TOKEN"
  - curl localhost:8088/orders --header "Authorization: Bearer \$TOKEN"
- JWT
  - 。필요한 정보를 Token body 에 저장하여 사용자가 가지고 있고, 증명처럼 사용, header 에 실 어 서버에 요청
  - 。 토큰을 변조 하더라도, SECRET\_KEY 가 없으면 복호화를 못함
  - ∘ 참고 : https://brownbears.tistory.com/440

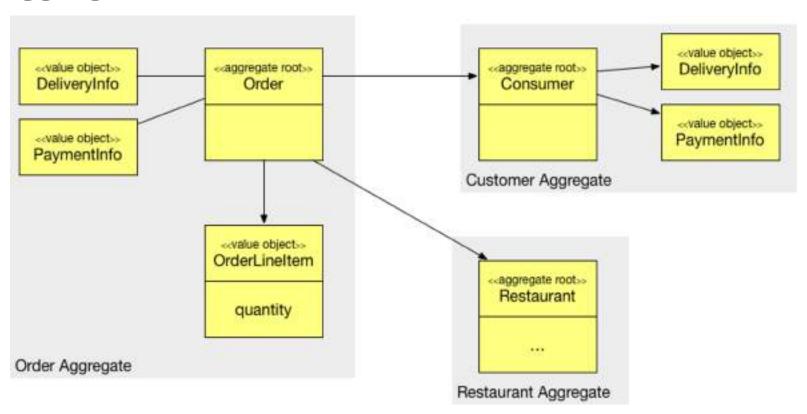
# Lab: OAuth Based Authorization (3/3)

- 인증 서버에 토큰 요청- password grant
  - http --form POST localhost:8090/oauth/token "Authorization: Basic dWVuZ2luZS1jbGllbnQ 6dWVuZ2luZS1zZWNyZXQ=" grant\_type=password username=1@uengine.org password =1
- 인증 서버에 토큰 요청- client credentials grant
  - http --form POST localhost:8090/oauth/token "Authorization: Basic dWVuZ2luZS1jbGllbnQ
     6dWVuZ2luZS1zZWNyZXQ=" grant type=client credentials

# 4. 객체 참조를 어떻게 할 것인가?

- 직접적 메모리 기반 객체 참조나 통합 DB 내의 Primary key 로는 불가능
- 분리된 Aggregate 내부의 Entity 간에는 Key 값으로만 연결 Primary Key 를 이용한 RESTful URI (Universal Resource Identifier) 로 연결 HATEOAS link 를 이용하여 JSON 내에 포함

# Aggregate Root를 통한 객체 참조

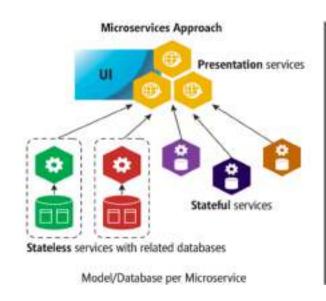


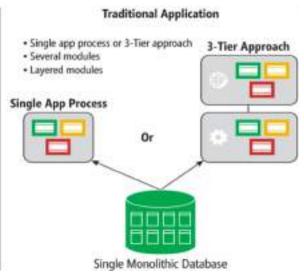
### URI 를 통한 객체 참조

- HATEOAS (Hypertext As The Engine Of Application State)
  - HATEOAS is deemed the highest maturity level of REST.
     (<a href="https://martinfowler.com/articles/richardso">https://martinfowler.com/articles/richardso</a> nMaturityModel.html)
  - In the HATEOAS architecture, a client enters a REST application through a specific URL, and all future actions the client may take are discovered within resource representations returned from the server.
  - This self-contained discoverability can be a drawback for most service consumers who prefer API documentation.

# Microservice Integration with by UI

- 서비스의 통합을 위하여 기존에 Join SQL 등을 사용하지 않고 프론트-엔드 기술이나 API Gateway 를 통하여 서비스간 데이터를 통합함
- 프론트엔드에서 데이터를 통합하기 위한 접근 방법으로는 W3C 의 Web Components 기법과 MVVM 그리고 REST API 전용 스크립트가 유용함





# 5. 중복된 기능과 데이터를 어떻게 할 것인가?

재사용하지 않고 중복 구현하는 것이 MSA 스러운 것
 재사용 통한 경제성(SOA사상, 디펜던시발생)과 자율적 창발 (낮은 간섭과 빠른 출시)의 트레이드 오프에서 후자의 전략을 선택
 Utility service X, DRY(Don't Repeat Yourself) 를 X
 Polyglot Persistency

• 예외상황 : 데이터 참조에 intensive 한 서비스 (인증정보 등)는 Utility 서비스 성격으로 구현 가능함

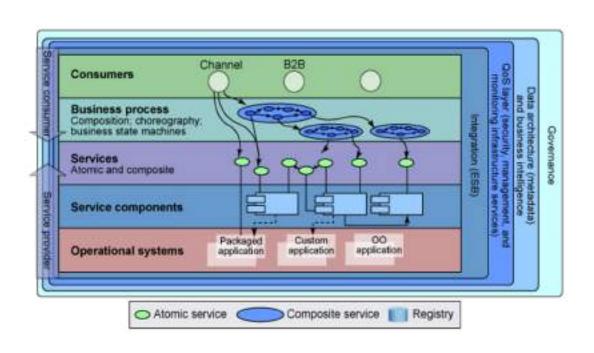
# Table of content

Microservice and Event-storming-Based DevOps Project

- 1. The Domain Problem: A Commerce Shopping Mall
- 2. Architecture and Approach Overview
- 3. Domain Analysis with DDD and Event Storming
- 4. Service Implementation with Spring Boot and Netflix OSS
- 5. Monolith to Microservices
- 6. Front-end Development in MSA V
- 7. Service Composition with Request-Response and Event-driven
- 8. Implementing DevOps Environment with Kubernetes, Istio



# **Integration Patterns**





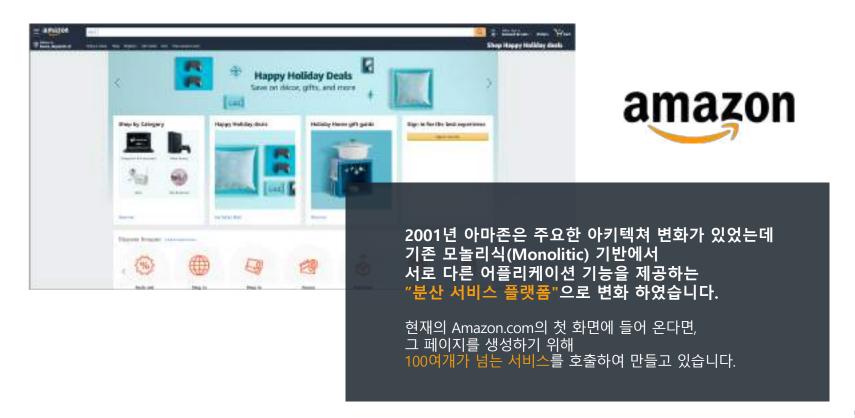
By Event-driven Architecture



# **Service Composition with User Interface**

- Extended Role of Front-end in MSA Architecture: Service Aggregation
- Why MVVM?
- W3C Web Components Standard Domain HTML Tags
- Implementation: Polymer and VueJS
- Another: ReactJS and Angular2
- Micro-service Mashups with Domain Tags: i.e. IBM bluetags
- Cross-Origin Resource Sharing
- API Gateway (Netflix Zuul)

• 아마존 닷컴은 다양한 서비스 제공과 효율적인 운영 환경 전환을 위해 분산 서비스 플랫폼으로 전환 하였습니다.



# Client-side Rendering : 장애 전파 회피

"다음중 가능한 빨리 로딩되어야 하고, 문제가 없어야 할 화면 영역은?"



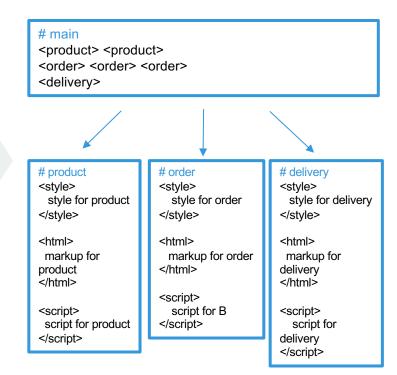
Server-side Rendering 은 모든 화면의 콘텐츠가 도달해야만 화면을 보여줄 수 있지만, Client-side Rendering 은 먼저 데이터가 도달한 화면부터 우선적으로 표출할 수 있다. 광고배너가 나가지 못한다고 주문을 안받을 것인가?

# **W3C Web Components**

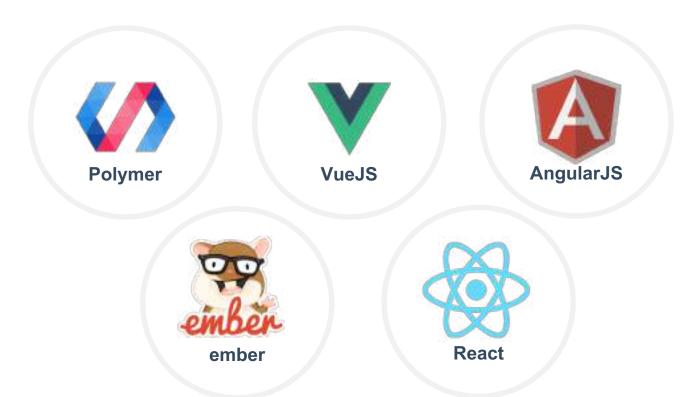
- Dynamically composed at client-side
- Custom elements
- HTML imports
- Template
- Shadow DOM

```
<style>
style for product
style for order
style for delivery
</style>
<html>
markup for product
markup for delivery
</html>

<script>
script for product
script for order
script for delivery
</script>
```



# Almost all the frontend frameworks support Web Components



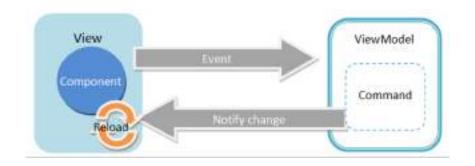
# 

```
<tr
     v-for="(item, index) in props.items"
     :key="item.id"
 >
   product
       v-model="props.items[index]"
       @inputBuy="showBuy"
       @inputEdit="showEdit"
   ></product>
```

# **Data binding to Domain Tags**

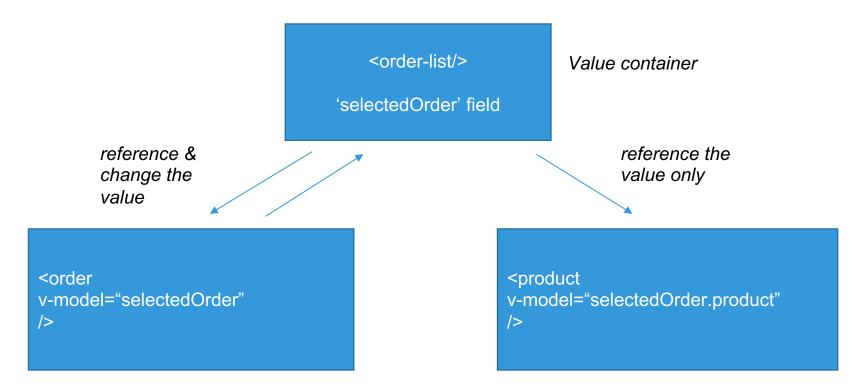
```
product
           v-model="props.items[index]"
           @inputBuy="showBuy"
           @inputEdit="showEdit"
 ></product>
<script>
  methods: {
      getProdList() {
        var me = this
         me.$http.get(`${API_HOST}/products`).then(function (e) {
           me.items = e.data. embedded.products;
</script>
```

### **MVVM**

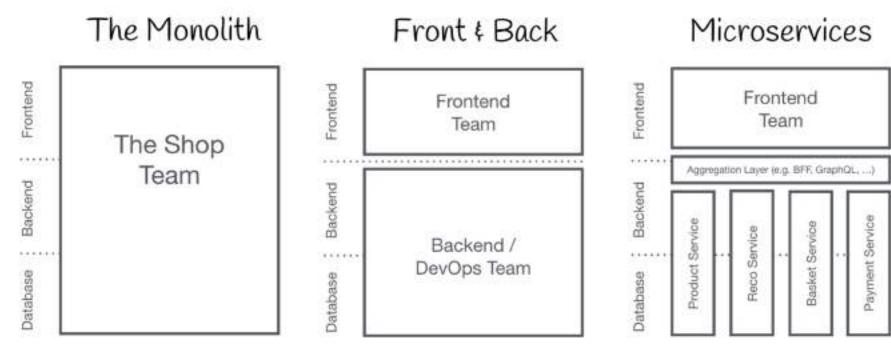




# **Interaction between Domain Tags**

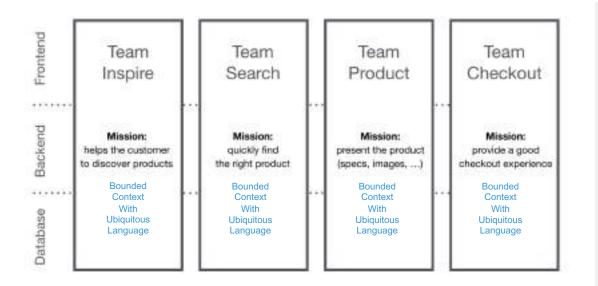


### **Monolith-Frontend**



https://micro-frontends.org/

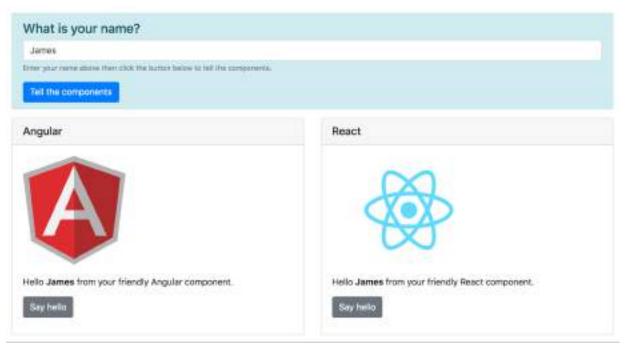
### **Micro-Frontends**



- 팀간 분리된 컴포넌트 기반 개발 과 통합
- 팀간 배포 독립성
- 팀간 기술 독립성 (다종의 Ulframework 혼합)
- 장애 격리 (하나의 컴포넌트내의 자바스크립트 엔진이 죽어도 다른 컴포넌트가 영향 안받아야)
- 이벤트 채널을 통한 컴포넌트간 역동

https://www.martinfowler.com/articles/micro-frontends.html https://micro-frontends.org/

# Lab: Multiple frontend frameworks on a single e page



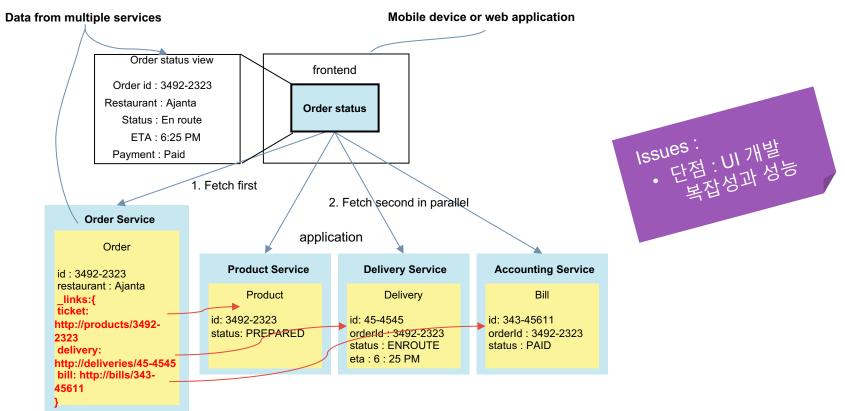
While they provide:

- Autonomously deployable
- Communicate each other

https://medium.com/javascript-in-plain-english/create-micro-frontends-using-web-components-with-support-for-angular-and-react-2d6db18f557a

# **Read-Side using UI:**

# **Data Projection by UI and HATEOAS**

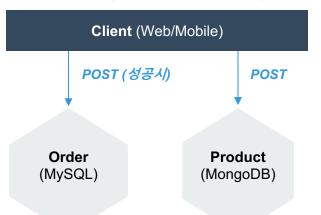


# Write-Side using UI:

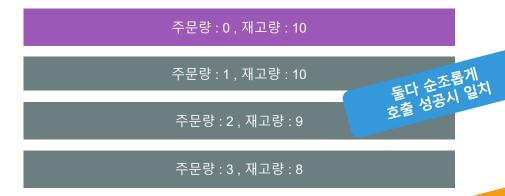
Distributed Transaction Problem in data mutation by UI composition

In-consistent Consistent

• 서비스구성 (클라이언트가 순차 호출)



• 조회화면



불일치 영원이 생길 수 있음!!

# **Integration Strategies Compared**

	UI	Req-Resp	Pub-Sub
읽기	UI Composition + HATEOAS		
쓰기	Not Recommended		

# Table of content

Microservice and Event-storming-Based DevOps Project

- 1. The Domain Problem: A Commerce Shopping Mall
- 2. Architecture and Approach Overview
- 3. Domain Analysis with DDD and Event Storming
- 4. Service Implementation with Spring Boot and Netflix OSS
- 5. Monolith to Microservices
- 6. Front-end Development in MSA
- 7. Service Composition with Request-Response and Event-driven
- 8. Implementing DevOps Environment with Kubernetes, Istio

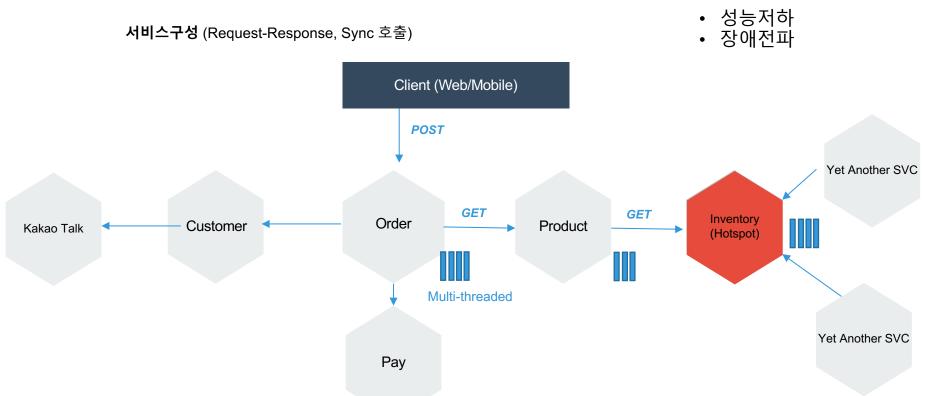




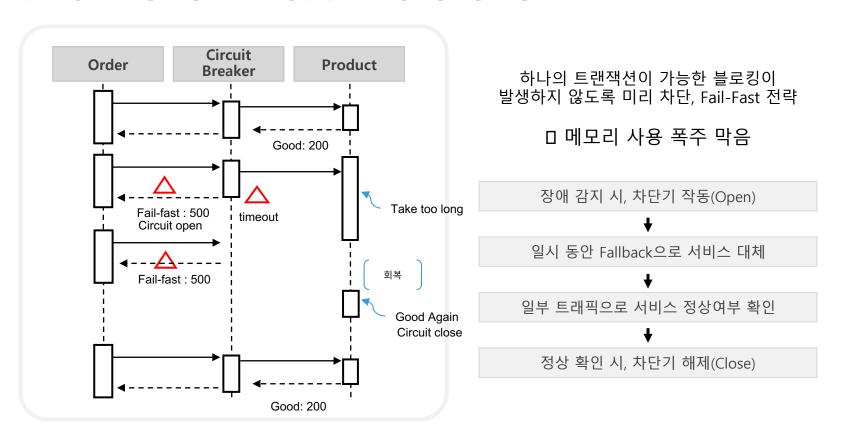
# Service Integration by Request-Response

- Inter-microservices call requires client-side discovery and load-balancing
- Netflix Ribbon and Eureka
- Hiding the transportation layer: Spring Feign library and JAX-RS
- Circuit Breaker Patterns

#### Data Projection in Request-Response model



#### 장애전파 차단: 서킷브레이커 패턴



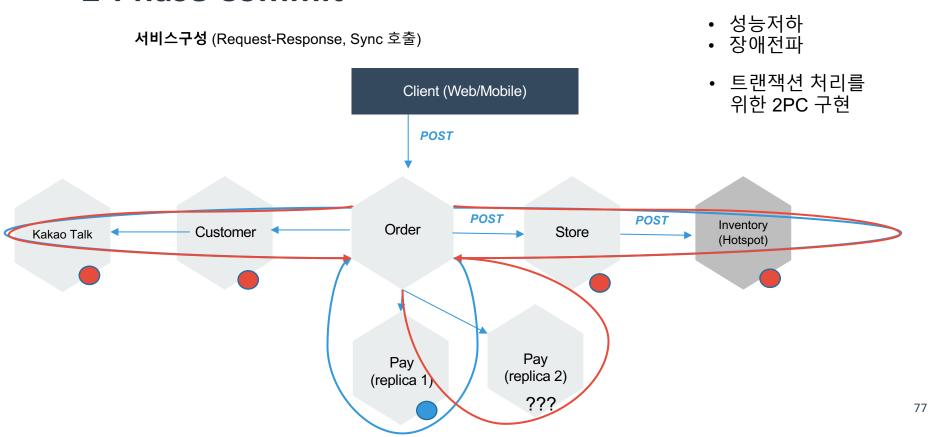
#### Lab Time: Circuit breaker using istio

- product 서비스에 서킷 브레이커 적용
  - connectionPool:
     지정된 서비스에 connections를 제한하여 가능 용량 이상의 트래픽 증가에 따른 서비스 Pending 상태를 막도록 circuit brea k를 작동시키는 방법
  - outlierDetection : 오류 발생하거나 응답이 없는 인스턴스를 탐지하여 *circuit brea* k 를 작동시키는 방법
- 부하를 주어서 지정된 커넥션 만큼 차단 확인
  - siege -c2 -t10S -v --content-type "application/json" ' http://orders:8080/orders POST {"productId":2,"quan tity":1}'
- 삭제
  - kubectl delete dr --all

```
apiVersion: networking.istio.io/v1alpha3
kind: DestinationRule
metadata:
 name: delivery
spec:
 host: delivery
 trafficPolicy:
  connectionPool.
   tcp:
    maxConnections: 1
   http:
    http1MaxPendingRequests: 1
    maxRequestsPerConnection: 1
  outlierDetection:
   consecutiveErrors: 5
   interval: 1s
   baseEjectionTime: 30s
   maxEjectionPercent: 100
```

#### Write-side using Req-Resp:

#### 2-Phase Commit

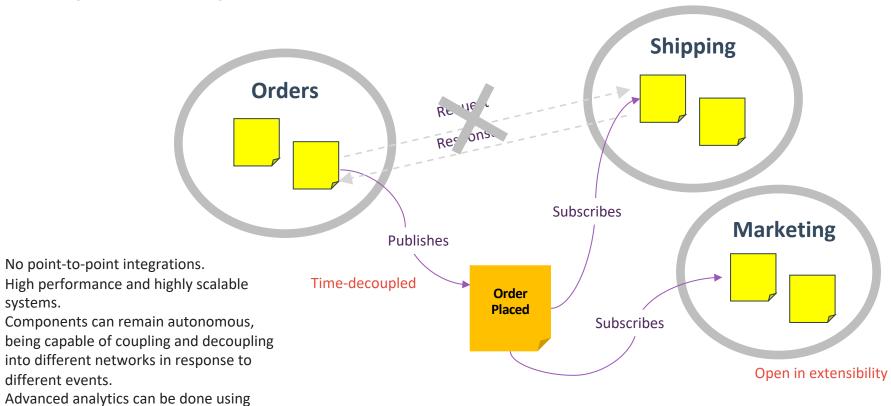


# 소프트웨어 아키텍처의 성장 여정



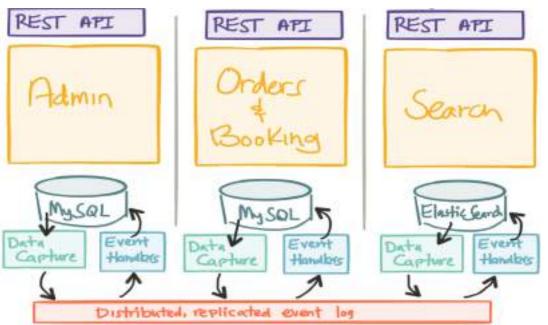
## Request-Response 의 한계점과 EDA

complex event processing.

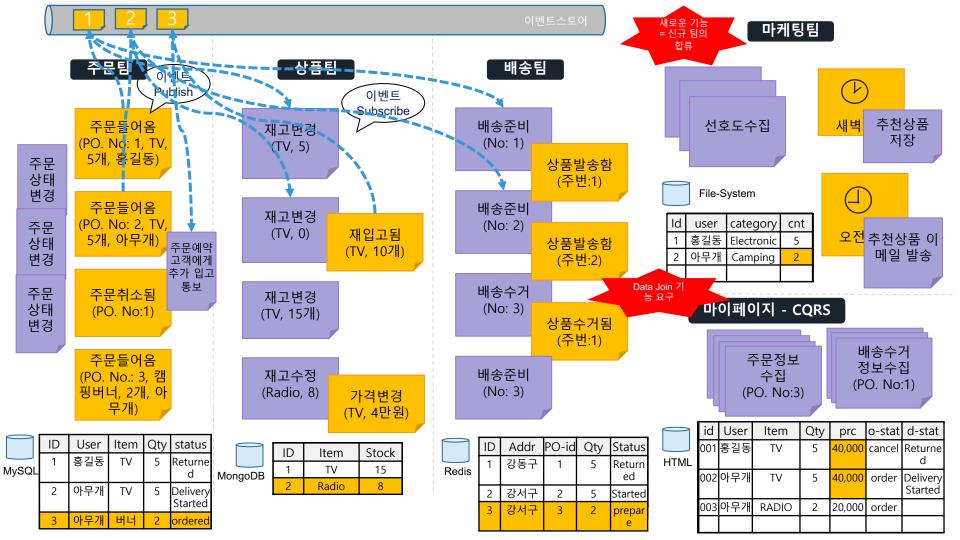


#### **Approach #2: Event Driven Architecture**



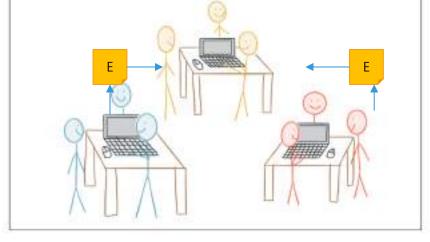


Source: https://blog.redelastic.com/corporate-arts-crafts-modelling-reactive-systems-with-event-storming-73c6236f5dd7, Kevin webber



#### **Event Driven MSA Architecture**





#### Monolith:

- With Canonical Model
- ("Rule Them All" model)

#### **Reactive Microservices:**

- Autonomously designed Model(Document)
- Polyglot Persistence

# Case Study – 11번가

https://tv.naver.com/v/11212897

#### **Integration Strategies Compared**

	UI	Req-Resp	Pub-Sub
읽기	UI Composition + HATEOAS	GET Request + Circuit Breaker	
쓰기	Not Recommeded	2PC Not Recommended	

#### **Event Publisher: Order**

```
@Entity
public class Order {
. . .
  @PostPersist // 주문이 저장된 후에
  private void publishOrderPlaced() {
    OrderPlaced orderPlaced = new OrderPlaced(); // 주문이 들어온 사실
을 이벤트로 작성
    orderPlaced.setOrderId(id);
    orderPlaced.publish(); // 메시지 큐에 주문이 들어왔음을 신고
```

#### **Event Consumer : Delivery**

```
@KafkaListener(topics = "shopping") // shopping 토픽의 이벤트를 수신 public void onOrderPlaced(OrderPlaced orderPlaced) { // OrderPlaced 이벤트가 들어오면..

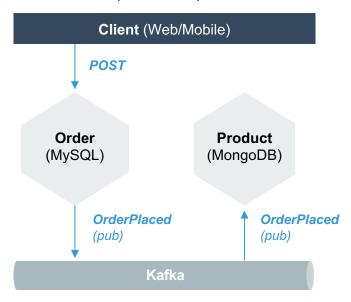
deliveryService.start(orderPlaced.getOrderId());
}
```

#### **Event Consumer: Product**

```
@KafkaListener(topics = "shopping") // 쇼핑 토픽을 수신
  public void onOrderPlaced(...) { // 주문이 들어오는 이벤트가 오면
    // 해당 상품의 재고량을 주문량 만큼 줄여서 저장
    Product product =
productRepository.findById(orderPlaced.getProductId()).get();
    product.setStock(product.getStock() - orderPlaced.getQuantity());
    productRepository.save(product);
```

## Eventual Consistency를 통한 분산 트랜잭션 처리

• 서비스구성 (Eventual TX)





#### 여기서 선택의 길을 만남...

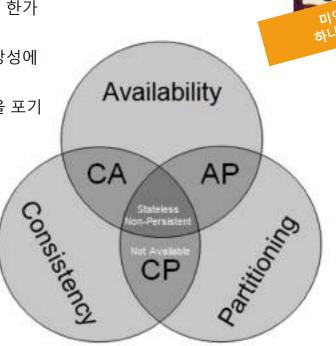
• 내 서비스에서 데이터 불일치가 얼마나 미션 크리티컬 한가 ?

• 크리티컬 하다고 응답한다면, 내 서비스의 성능과 확장성에 비하여 크리티컬 한가?

 성능과 확장성 보다 크리티컬 하다면, 성능과 확장성을 포기 할 수 있는가?

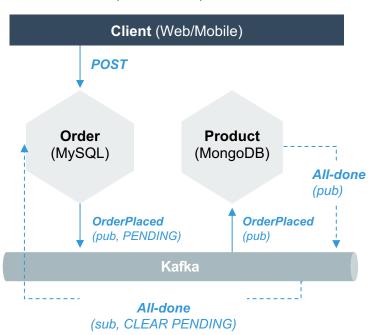
<u>"성공한 내 서비스의 경쟁자들은</u> 무엇을 포기했는가?"

☑ 강력한 의사결정 필요 (무엇으로 태어날 것인가...)



#### Eventual TX – 불일치가 Mission Critical 한 경우

• 서비스구성 (Eventual TX)





## What is the Saga Pattern?

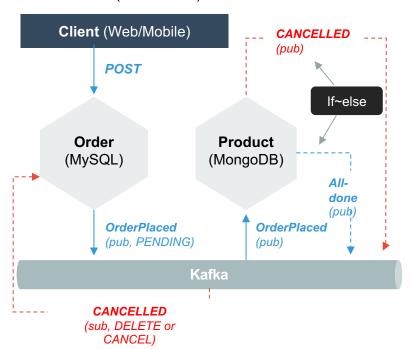
The Saga Pattern is a design pattern that provides a solution for implementing transactions in the form of sagas that span across two or more microservices.

A saga can be defined as a sequence of local transactions. Where each participating microservice executes one or more local transactions, and then publish an event that is used to trigger the next transaction in a saga that resides in another participating microservice.

When one of the transactions in the sequence fails, the saga executes a series of **compensating transactions** to undo the changes that were made by the preceding transactions.

#### **Eventual TX – Rollback (Saga Pattern)**

• 서비스구성 (Eventual TX)





복구 & 결국 일치

#### **Integration Strategies Compared**

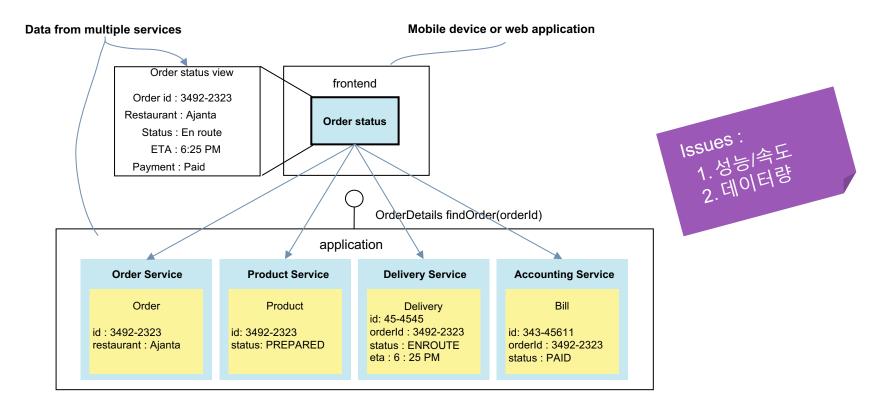
	UI	Req-Resp	Pub-Sub
읽기	UI Composition + HATEOAS	GET Request + Circuit Breaker	
쓰기	Not Recommeded	2PC Not Recommended	Saga (Eventual Consistency)



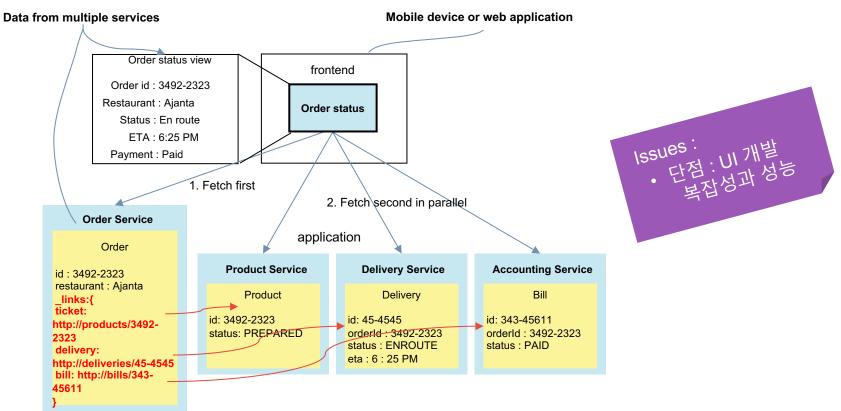
# Data Query (Projection) in MSA

- Issues: Existing Join Queries and Performance Issues
- Composite Services or GraphQL
- Event Sourcing and CQRS

### 분산서비스에서의 Data Projection Issue



#### **Data Projection by UI and HATEOAS**



#### Lab Time: Data Projection by UI and HATEOAS (1/2)

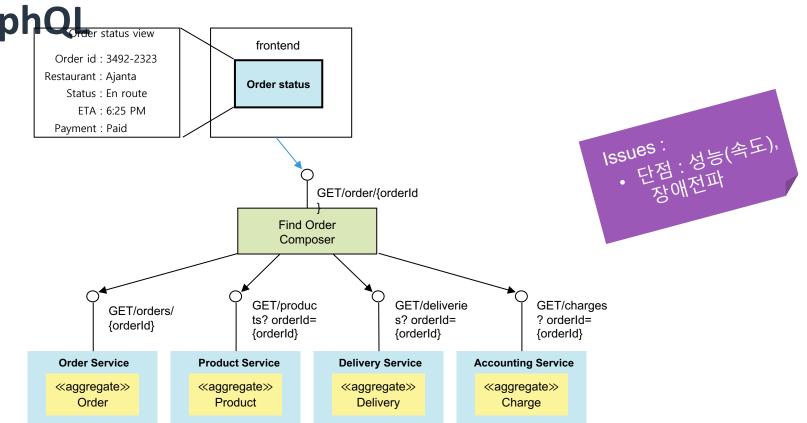
```
// 주문정보 조회
$http.get(`http://orders:8080/orders/search/findByCustomerId?customerId=고객ID`)
.then(function (orderResult) {
  // 주문 정보에 해당하는 배송정보 조회
  orderResult.forEach(function (orderItem, orderIndex) {
    $http.get(orderItem. links.delivery.href)
    .then(function (deliveryResult) {
        // 주문과 배송정보를 조합
   })
})
```

#### Lab Time: Data Projection by UI and HATEOAS (2/2)

- 주문을 여러건 한다.
- Chrome 의 개발자 모드 > Network 텝을 연다.
- Menu 의 My page (UI Mash Up) 을 열어서 API 날라가는 모습을 확인한다.



## Data Projection by Composite Service or Gra



#### Lab Time: Data Projection by Composite Service (1/3)

• 목표 : 사용자의 주문이력과 각 주문에 대한 상세 정보 (주문, 상품, 배송)를 조합하여 사용자에게 보여준다.

#### • 작업 순서

- 。 데이터를 합성할 신규 서비스 생성
- 。 주문서비스의 주문 이력 API 를 호출한다.
- 。 주문건에 대한 상품서비스의 상품정보 API 호출한다.
- 。 주문건에 대한 배송서비스의 배송정보 API 를 호출한다.
- 。 호출 결과들을 모아서 보여주고자 하는 데이터를 만들어서 return 한다.

#### Lab Time: Data Projection by Composite Service (2/3)

```
CompletableFuture<List<OrderInfo>> orderListCF = CompletableFuture.supplyAsync(() -> {
     // Call OrderService API
}).thenCompose(orderListObject -> CompletableFuture.supplyAsync(() -> {
    // 조회된 주문별로 다른 서비스 호출
    CompletableFuture<Product> productInfoCF = CompletableFuture.supplyAsync(() -> {
             // Call product Service API
    });
    CompletableFuture<Delivery> deliveryInfoCF = CompletableFuture.supplyAsync(() -> {
             // Call product Service API ( HATEOAS API 호출 )
    });
    // 모든 작업이 끝나기를 기다린다.
    CompletableFuture.allOf(productInfoCF, deliveryInfoCF).join();
    // 데이터를 조합하다
    OrderInfo orderInfo = new OrderInfo(order, productInfoCF.get(), deliveryInfoCF.get());
});
```

https://github.com/eventstorming/composite\_service/b lob/master/src/main/java/com/ example/template/Composite Service.java

#### Lab Time: Data Projection by Composite Service (3/3)

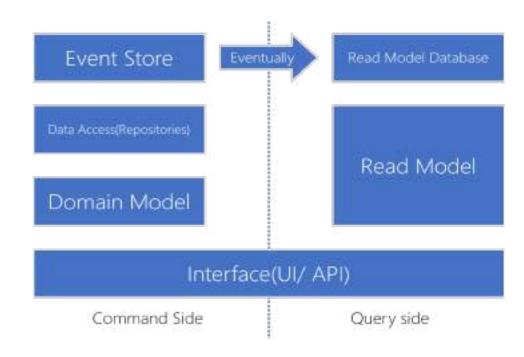
- 참고 코드 실행
  - git clone <a href="https://github.com/event-storming/composite-service.git">https://github.com/event-storming/composite-service.git</a>
  - cd composite\_service
  - mvn spring-boot:run
- 주문 여러건 하기
  - http localhost:8081/orders productId=2 quantity=1 customerId="1@uengine.org" customerName="홍길동" customerAddr="서울 시"
- 호출해보기
  - http localhost:8088/composite/orders/1@uengine.org
  - Thread 부분을 주석을 해제 하고 서비스 재시작 후 호출
- 단점 확인해보기
  - 。 주문, 배송, 상품 서비스가 모두 가동중이어야 데이터 조회가 됨
  - 。 주문이력이 많을시에 모든 데이터를 조회 하기때문에 시간이 많이 걸림
  - 。 각 호출 API 별로 return 되는 data 를 알고 있어야 함 ( 각 서비스에서 변경시 잦은 변경 요청)

### 생각을 다르게 하자 : CQRS and Event-Sourcing

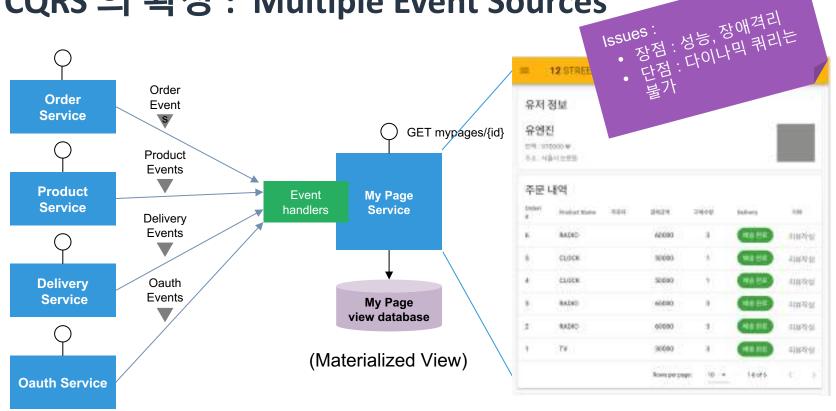
- 데이터 원본에서 매번 가져오지 말고, 취합된 별도의 뷰를 미리 만들어놓자
- Command (Write) / Query (Read) Responsibility Segregation
- 읽기전용 DB와 쓰기 DB를 분리함으로 써 빠른 읽기 구현
- Query 뷰를 다양하게 구성하여 여러 M SA 서비스 목적에 맞추어 각 서비스의 Polyglot Persistence 구현

https://justhackem.wordpress.com/2016/09/17/what-is-cqrs/

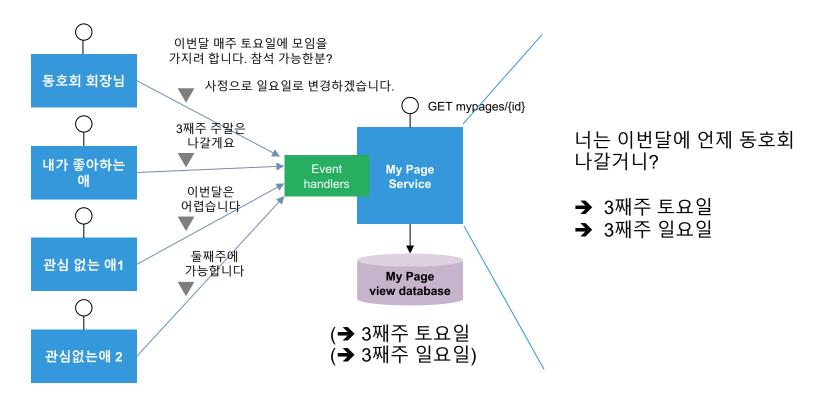
https://www.infoq.com/articles/microservice s-aggregates-events-cqrs-part-1-richardson



#### CQRS 의 확장: Multiple Event Sources



### CQRS 의 확장: Multiple Event Sources



#### **Integration Strategies Compared**

	UI	Req-Resp	Pub-Sub
읽기	UI Composition + HATEOAS	GET Request + Circuit Breaker	CQRS
쓰기	Not Recommended	2PC Not Recommended	Saga (Eventual Consistency)

#### 다음중 Saga 패턴이 해소하고자 하는 것은?

- 1. 커맨드와 쿼리의 역할 분리를 통한 성능개선
- 2. 하나 이상의 마이크로서비스에 대한 분산 트 랜잭션 처리
- 3. 마이크로 서비스의 데이터베이스 구현



# Quiz

- 다음중 CRUD 오퍼레이션을 Command와 Query 로 잘 묶은 것은? (CRUD =Create, Read, Update, Delete)
  - Command: Create, Read, Delete | Query: Update
  - Command: Create, Update, Delete | Query: Read
  - Command: Create, Update | Query: Read, Delete
  - Command: Update, Delete | Query: Read, Create



## Quiz

- Event Sourcing 과 CQRS 를 적용했을때 얻을 수 있는 장점은?
  - 1. 읽기 행위 전용과 쓰기 전용의 데이터베이스를 2개 이상으로 나눌 수 있게 한다.
- 2. 도메인 이벤트를 저장하고 전 시스템의 전이상태를 보존 하여 데이터베이스 시스템의 실패시에 데이터를 복구 할 수 있다.
- 3. 이벤트 스토어를 리플레이시켜서 어떤 데이터이든 상태를 재생성할 수 있다.
- 4. 1,2,3 모두 옳다
- 5. 1,2,3 모두 틀렸다

## Table of content

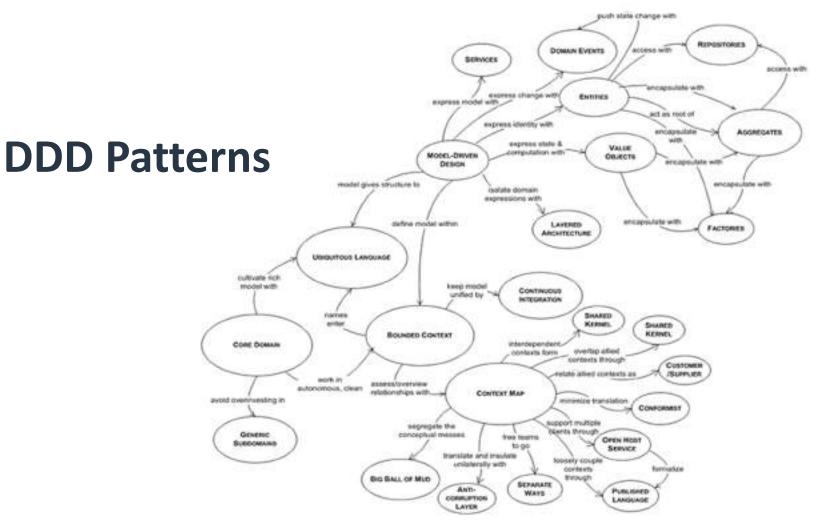
Microservice and Event-storming-Based DevOps Project

- 1. The Domain Problem: A Commerce Shopping Mall
- 2. Architecture and Approach Overview
- 3. Domain Analysis with DDD and Event Storming



- 5. Monolith to Microservices
- 6. Front-end Development in MSA
- 7. Service Composition with Request-Response and Event-driven
- 8. Implementing DevOps Environment with Kubernetes, Istio



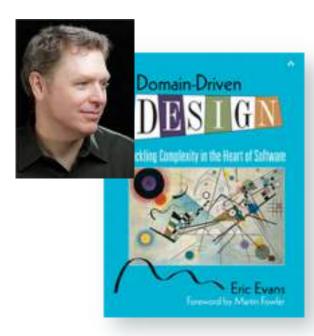


## **Domain-Driven Design & MSA**

## DDD for MSA

- Bounded Context 와 Ubiquitous Language
  □ 어떤 단위로 마이크로 서비스를 쪼개면 좋은가?
- Context Mapping
   다 서비스를 어떻게 결합할 것인가?
- Domain Events

  □ 어떤 비즈니스 이벤트에 의하여 마이크로 서비스들이 상호 반응하는가?



The key to controlling complexity is a good domain model – Martin Fowler

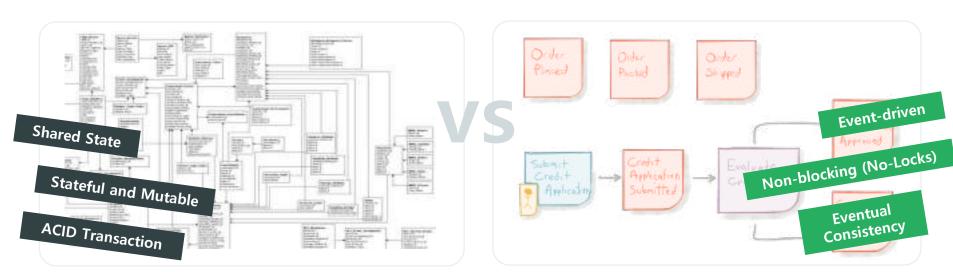


## 분리관점 - 어떤 칼로 쪼갤 것인가?



## Event Storming : DDD 를 쉽게 하는 방법

- 이벤트스토밍은 시스템에서 발생하는 이벤트를 중심 (Event-First) 으로 분석하는 기법으로 특히 Non-blocking, Event-driven 한 MSA 기반 시스템을 분석에서 개발까지 필요한 도메인에 대한 탁월하게 빠른 이해를 도모하는데 유리하다.
- 기존의 유즈케이스나 클래스 다이어그래밍 방식과 다르게 별다른 사전 훈련된 지식과 도구 없이 진행할 수 있다.
- 진행과정은 참여자 워크숍 방식의 방법론으로 결과는 **스티키 노트를 벽에 붙힌 것으로 결과가 남으며, 오랜지색 스티키 노트들의 연결로 비즈니스 프로세스가 도출**되며 이들을 이후 BPMN과 UML 등으로 정재하여 전환할 수 있다.



**Event Storming: Prepare** 

### People

- 모든 팀 및 프로세스, UI, DB, 아 키텍처를 책임질 팀당 2명 이상 구성
- 이벤트스토밍 전문가 퍼실리테이터가 초기에는 필요할 수 있음

### Tools

- 큰 종이 시트 및 종이 시트를 여러 장 붙일 수 있는 충분한 벽 이 있는 넓은 공간
- 여러 종류의 색깔 스티커, 검은 색 펜, 검은색 or 파란색 테이프
- 서서 하는 방식으로 의자 필요 없음.



퍼실리테이터 (옵셔널)



## Type of stickers

Domain Event (Orange)

### 발생한 사실, 결과, Output

도메인 전문가가 정의 이벤트 퍼블리싱



### 사용자, 페르소나, 스테이크 홀더

유저 인터페이스를 통해 데이터를 소비하고 명령을 실행하여 시스템 과 상호 작용 Definition

### 정의

도메인에 대한 용어 등의 설명,기술

Command (Sky Blue)

#### 의사결정, Input, API, UI 버튼

현재형으로 작성, 행동, 결정 등의 값들에 대한 UI 혹은 API



### 구현체 덩어리, 시스템, 모듈

비즈니스 로직 처리의 도메인 객체 덩어리. 서로 연결된 하나 이상의 엔터티 및 value objects의 집합체

Read Model (Green)

#### 의사결정에 필요한 자료, View, UI

행위와 결정을 하기 위하여 유저가 참고하는 데이터, 데이터 프로 젝션이 필요 : CQRS 등으로 수집 External System (Pink)

#### 외부 시스템

시스템 호출을 암시 (REST)

Policy (Lilac)

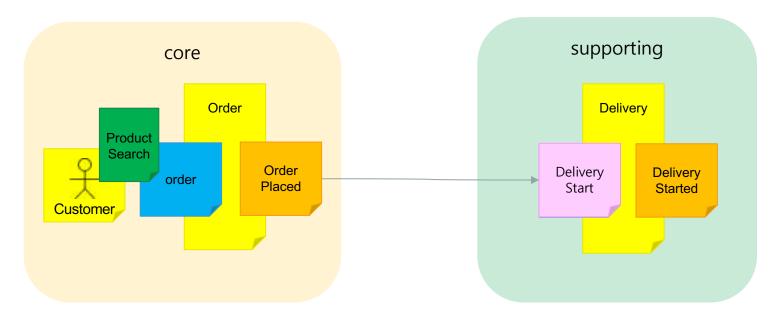
### 정책, 반응(Reaction)

이벤트에 대한 반응 (서브스크라이브) 비즈니스 룰 엔진 등 Or
Question
(Purple)

#### 의견 또는 질문

추기적인 네용 입력, 예측되는 Risk

## **Examples**



## Firstly, Event Discovery

- 오렌지(주황색) 스티커 사용
- 각 도메인 전문가들이 개별 도메인 이벤트 목록 작성

- PO 가 주도 (업무전문가)

  Account Created Email Sent Payment Details Confirmed
- 이벤트는 도메인 전문가와 비즈니스 관계자 서로 이해할 수 있는 의미 있는 방식(유비쿼터스 랭귀지)으로 표현하고 동사의 과거형 (p.p.)으로 표현한다.
- 시작 및 종료 이벤트를 식별하고 스티커를 붙일 벽의 시작과 끝의 타임라인에 배치
- 이벤트를 페르소나와 관련시키는 방법에 대해 논의
- 중복된 이벤트를 발견하면 중복된 이벤트를 벽에서 제거
- 불분명한 경우 다른 색상의 스티커 메모를 사용하여 질문이나 의견을 추가(빨간색 스티커)
- 이벤트에 대해서 동사를 과거 시제로 입력하고 다른 이벤트와 명확하게 구분되는 용어를 사용

## Command, Policy, Actor 도출

PO + UI/UX 가 주도 (업무전문가)

- 하늘색 or 라일락 색의 스티커 사용
- Command 는 사용자의 의사결정에 의하여 (UI) 결과이벤트에 이르게 하는 Input
- Command 는 어떠한

상태의 변화를 일으키는 서비스\*

- Policy는 이벤트가 발생한 후 발생하는 반응형 논리 (Input)
- Policy는 결과로서 Event 를 트리거 할 수 있고, 다른 Command를 호출 할 수도 있음
- Policy는 시스템에 의하여 자동화 될 수 있다.

"Whenever a new user account is created we will send her an acknowledgement by email."

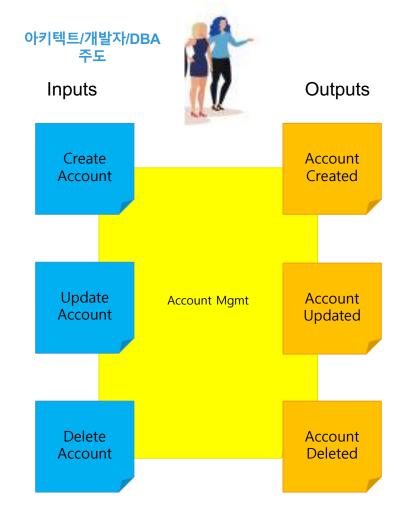
Send Email **Email** Sent Customer Account Create Created Account **Payment** Confirm Details **Payment** Confirmed Details Account CreationFailed

<sup>\*</sup> Command 라는 용어는 CQRS 에서 유래했으며, 쓰기서비스인 Command 와 읽기행위인 Query는 구분됨.

## Aggregate 도출

- 노란색 스티커 사용
- 같은 Entity를 사용하는 연관 있는 도메인 이벤트들의 집합
- 관련 데이터 (Entity 및 value objects)뿐만 아니라 해당 Aggregates의 Life Cycle에 의해 연결된 작업(Command)으로 구성

도메인 이벤트가 발생하는 데는, 어떠한 도메인 객체의 변화가 발생했기 때문이다. 하나의 ACID 한 트랜잭션에 묶여 변화되어야 할 객체의 묶음을 도출하고, 그것들을 커맨드, 이벤트와 함께 묶는 다.



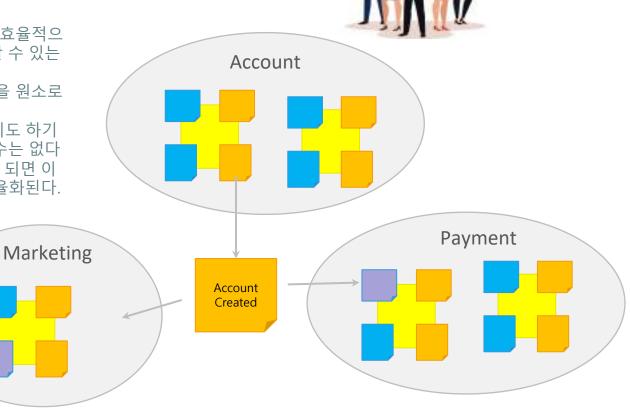
## Bounded Contexts 도출

- Bounded Context 는 동일한 문맥으로 효율적으로 업무 용어 (도메인 클래스)를 사용할 수 있는 범위를 뜻한다.
- 하나의 BC 는 하나이상의 어그리게잇을 원소로 구성될 수 있다.
- 어그리게잇은 ACID 트랜잭션 범위이기도 하기 때문에 이를 더 쪼개서 BC 를 구성할 수는 없다
- BC를 Microservice 구성단위로 정하게 되면 이를 담당한 팀 내의 커뮤니케이션이 효율화된다.

찾는 방식은 여러가지 기준이 있다

- Domain Boundary
- Transaction Boundary
- Technical Stack

..



다같이

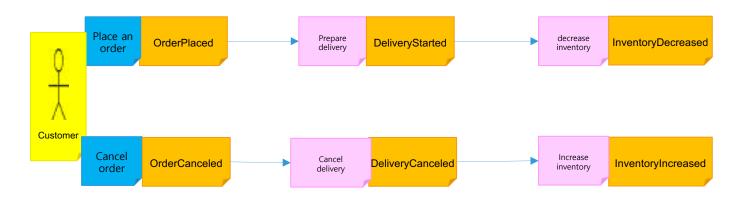
## Lab Time – 12 번가 예제 – 최초 Event Discovery

- Customers search products and clicks the order button to placed an order.
- When an <u>order is placed</u>, the delivery team prepares for delivery of the product and the delivery will start.
- When delivery has been started, the product <u>inventory is decreased</u>.
- Customers can <u>cancel their orders</u>.
- When an order has been canceled, <u>delivery belongs to the order must be canceled</u> as well.
- When delivery has been canceled, the product inventory is increased.

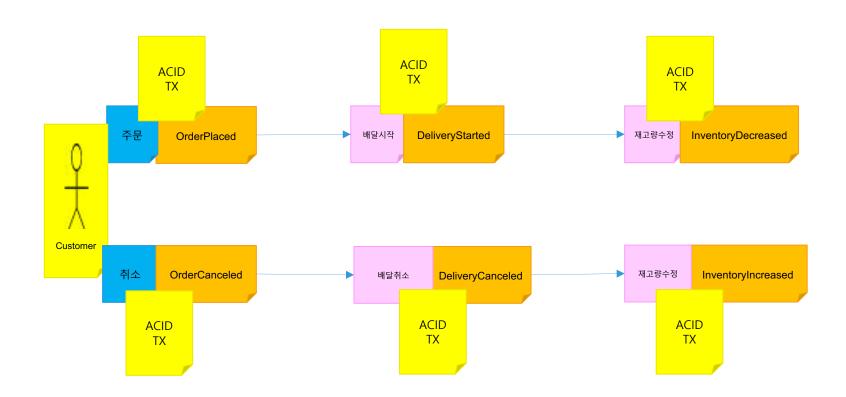


## Lab Time – Command, Policy, Actor

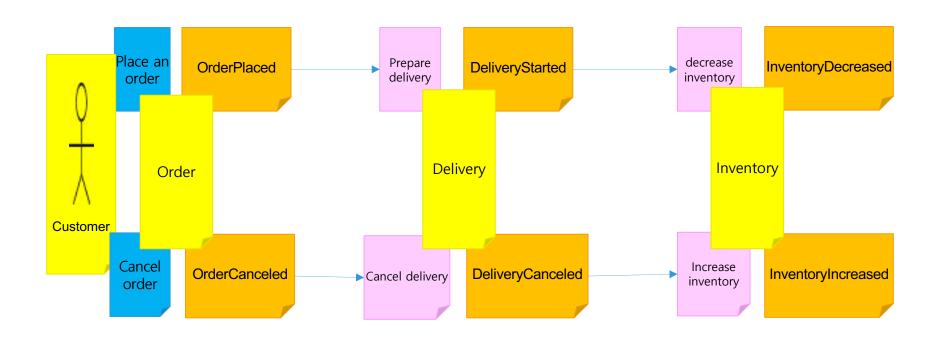
- Customers search products and clicks the order button to placed an order.
- When an <u>order is placed</u>, the <u>delivery team prepares for delivery</u> of the product and <u>the delivery will start</u>.
- When delivery has been started, the product inventory is decreased.
- <u>Eustomers</u> can cancel their orders.
- When an order has been canceled, **delivery belongs to the order must be canceled** as well.
- When delivery has been canceled, the product **inventory** is **increased**.



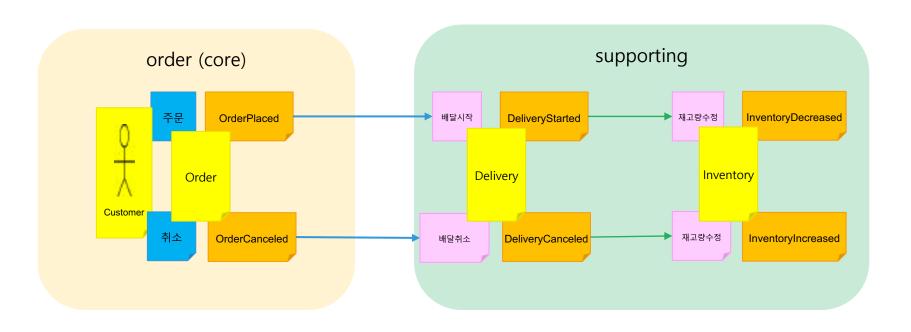
## **Lab Time – Aggregate**



## Lab Time – Aggregate (2)



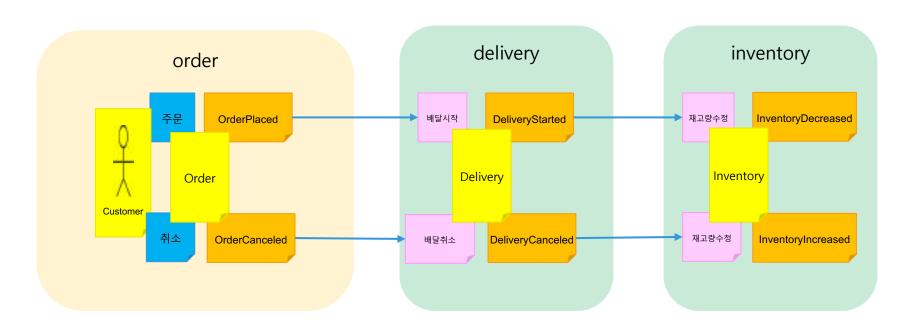
## Lab Time - Bounded Context 분리



PubSub via Event Stream (e.g. Kafka, Axon Server)

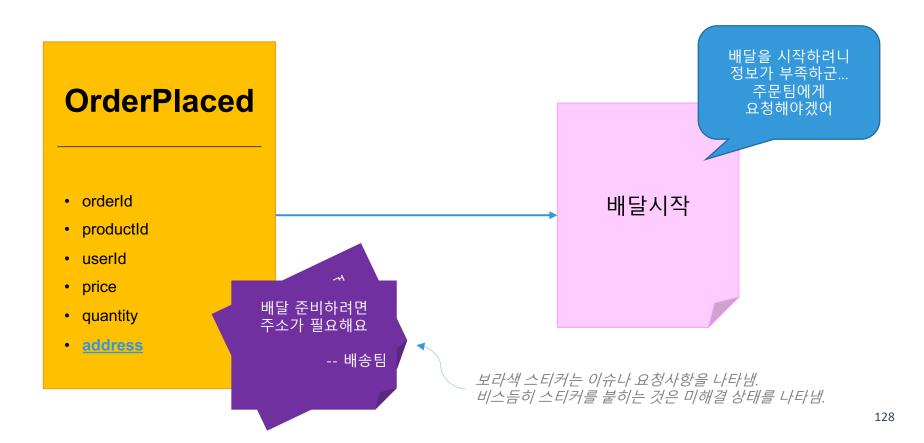
PubSub via Local Event Design Pattern (e.g. White-board Pattern)

## Lab Time - Bounded Context 분리 (다음스프린트)

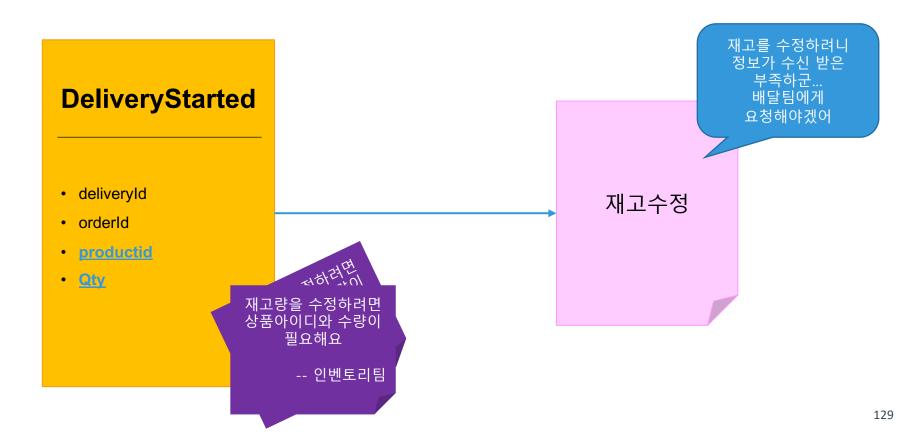


PubSub via Event Stream (e.g. Kafka, Axon Server)

## Lab Time – 도메인 이벤트의 속성 선언



## Lab Time - 도메인 이벤트의 속성 선언(2)



## Quiz. 다음중 도메인 이벤트로 부적절한 것은?



## Table of content

Microservice and Event-storming-Based DevOps Project

- 1. The Domain Problem: A Commerce Shopping Mall
- 2. Architecture and Approach Overview
- 3. Domain Analysis with DDD and Event Storming
- 4. Service Implementation with Spring Boot and Netflix OSS
- 5. Monolith to Microservices
- 6. Front-end Development in MSA
- 7. Service Composition with Request-Response and Event-driven
- 8. Implementing DevOps Environment with Kubernetes, Istio



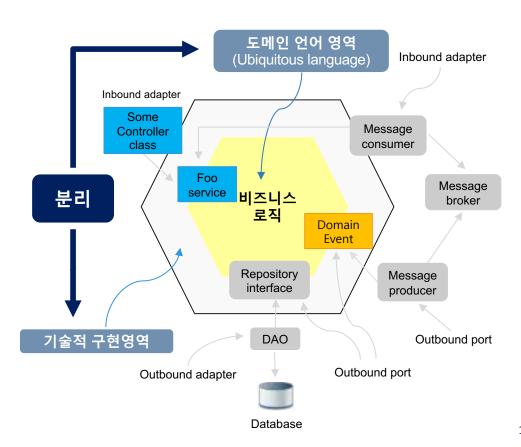
## **Microservice Implementation Pattern (1)**

### Hexagonal Architecture

Create your service to be independent of eit her UI or database and to provide adapters f or different input/output sources such as GUI, DB, test harness, RESTful resource, etc.

Implement the publish-and-subscribe messa ging pattern: As events arrive at a port, an ad apter (a.k.a. service agent) converts it into a p rocedure call or message and passes it to the application. When the application has someth ing to publish, it does it through a port to an a dapter, which creates the appropriate signals needed by the receiver.

https://alistair.cockburn.us/Hexagonal+architecture



## **Service Implementation**

- You have Powerful Tool: Domain-Driven Design and Spring Boot / Spring Data REST
- Domain Classes: Entity or Value Object
- Resources can be bound to Repositories Full HATEOAS service can be generated!
- Services can be implemented with Resource model firstly
- Low-level JAX-RS can be used if not applicable above

## 이벤트 스토밍 결과에서 구현 기술 연동

<u>요소</u>	<u>구현체</u>	<u>미들웨어/프레임워크</u>
이벤트 (Domain Event)	• 도메인 이벤트 클래스 (POJO)	• 카프카 퍼블리시 • Rabbit MQ
커맨드 (Command)	<ul> <li>서비스 객체</li> <li>레포지토리 객체 (PagingAndSortingRepository)</li> </ul>	<ul><li>Spring Data REST</li><li>RESTeasy</li></ul>
결합물 (Aggregate)	• 엔티티 클래스 (ORM) • 도메인 모델	<ul><li>JPA Entity</li><li>Value Objects</li></ul>
정책 (Policy)	<ul><li>엔티티 클래스의 Hook에 정책 호출 구문 주입</li><li>CDC 를 통한 이벤트 후크</li></ul>	<ul><li> 카프카 Event Listening Code</li><li> JPA Lifecycle Hook</li><li> CDC (Change Data Capturing)</li></ul>
. 바운디드 1 컨텍스트	• 마이크로 서비스 (후보)	Spring Boot

### 분석/설계 (Sticker)

### Aggregate Root

### Aggregate Members

### **Order**

- orderId
- productId
- userId
- price
- quantity
- telephone



```
@Entity
public class Order{
```

@ld Long id; Long productld; String customerld; Money price; int quantity;

... setter/getters ...

}

```
@Entity
public class OrderDetail {
....
... setter/getters ...
}
```

```
//Value Objects
public class Money {
....
... setter/getters ...
}
```

### 주문 (POST)

### 주문수정 (PATCH)

### 주문삭제 (DELETE)

### Command CRUD 에 해당하면? Repository Pattern 으로 자동생성

```
public interface OrderRepository extends 
PagingAndSortingRepository<Order, Long>{
// 비워둠
```

### Command Repository Pattern 이 안될시에 MVC 패턴으로 구현

```
@Service
public interface ProductService {
    @RequestMapping(method = RequestMethod.GET,
path=/myservice/{productId}/")
    Resources getProduct(@PathVariable("productId") Long productId);
}
```

### 분석/설계 (Sticker)

### 개발 (POJO)

### 실행 (JSON)

### **OrderPlaced**

- orderld
- productld
- userId
- price
- quantity
- Telephone
- timestamp



```
public class OrderPlaced{
```

```
Long orderld;
Long productld;
String userld;
double price;
int quantity;
```

```
... setter/getters ...
```

}

```
카프카
```

```
{
  type: "OrderPlaced",
  name: "캠핑의자",
  userId: "1@uengine.org",
  orderId: 12345,
  price: 100
  quantity: 10
}
```

### Order

- orderId
- productId
- userId
- price
- quantity
- Telephone
- publishOrderPlaced()

### Event POJO Class 와 이벤트 발사로직

```
@Entity
public class Order {
  @PostPersist // 주문이 저장된 후에
  private void publishOrderPlaced() {
    OrderPlaced orderPlaced = new OrderPlaced(); // 주문이 들어온 사실을
이벤트로 작성
    orderPlaced.setOrderId(id);
    orderPlaced.publish(); // 메시지 큐에 주문이 들어왔음을 신고
```

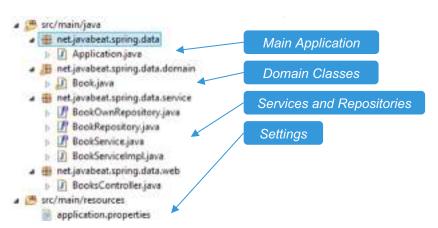
(Whenever OrderPlaced)

배송을 준비함

```
@KafkaListener(topics = "shopping")
public void onOrderPlaced(OrderPlaced orderPlaced)

deliveryService.start(orderPlaced.getOrderId());
}
```

## **Spring Boot : A MSA Chassis**

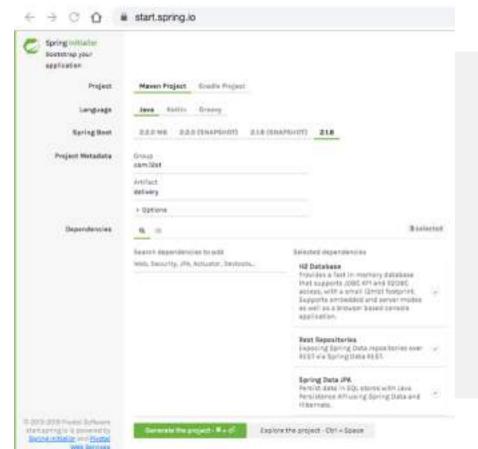




- Simple Java (POJO)
- Minimal Understanding Of Frameworks and Platforms (Using Annotations)
- No Server-side GUI rendering (Only Exposes REST Service)
- No WAS deployment required (Code is server; Tomcat embedded)
- No XML-based Configuration



## Lab: Create a Spring boot application



## Go to start.spring.io Set metadata:

- Group: com.12st
- Artifact: order
- Dependencies:
- H2
- Rest Repositories
- JPA

Press "Generate Project" Extract the downloaded zip file Build the project:

./mvnw spring-boot:run

### Port 충돌시:

./mvnw spring-boot:run -Dserver.port=8081

## **Running Spring Boot Application**

\$ mvn spring-boot:run #혹은 ./mvnw spring-boot:run

[INFO] Scanning for projects
[INFO]
[INFO] Reactor Build Order:
[INFO]
[INFO]
[INFO] Building
[INFO]
[INFO] Downloading: https://repo.maven.apache.org/maven2/org/springframework/security/spring-security-core/maven-
metadata.xml
[INFO] Downloading: https://oss.sonatype.org/content/repositories/snapshots/org/springframework/security/spring-security-
core/maven-metadata.xml
[INFO] Downloading: <a href="https://repo.spring.io/libs-release">https://repo.spring.io/libs-release</a>
:
Started Application in 11.691 seconds (JVM running for 14.505)

### **Test Generated Services**

```
$ http localhost:8080
HTTP/1.1 200
                                                                HTTP = success
Content-Type: application/hal+json;charset=UTF-8
Date: Wed, 05 Dec 2018 04:20:52 GMT
Transfer-Encoding: chunked
  " links": {
     "profile": {
                                                                         HATEOAS links
       "href": "http://localhost:8080/profile"
```

## Aggregate Root 🛭 Entity Class 작성

상품

```
@Entity
public class Product {
    @Id
    @GeneratedValue
    private Long id;
    String name;
    int price;
    int stock;

    @OneToMany( cascade =
    CascadeType.ALL, fetch =
    FetchType.EAGER, mappedBy = "order")
    List<Orde> orders;
}
```



@Entity

```
public class Order {

@Id
@GeneratedValue
private Long id;
private Long productId;
private String productName;
private int quantity;
private int price;
private String customerName;
private String customerAddr;

@ManyToOne
@JoinColumn(name="productId")
Product product;
```

# 배송

```
@Entity
public class Delivery {

@Id @GeneratedValue
private Long deliveryId;
private Long orderId;
private String customerName;
private String deliveryAddress;
private String deliveryState;

@OneToOne
Order order;
}
```

# **Commands 2 API Implementation by Spring Data REST Repository**

<u>비즈니스 객체(명사)에서 추출 가능한 CRUD 의 경우</u>



public interface OrderRepository extends PagingAndSortingRepository<Course, Long> {
 List<Course> findByOrderId(@Param("orderId") Long OrderId);
}

비즈니스 프로세스 (동사)에서 추출 가능한 경우

배송일정 등을 위한 백엔드 API 는 Order Repository 에 생성된 PUT-POST-PATCH-DELETE 중 적합한 것이 없으므로 별도 추가 action URI를 만드는 것이 적합



```
@Service
public interface ProductService {
    @RequestMapping(method = RequestMethod.GET, path=/myservice/{productId}/")
    Resources getProduct(@PathVariable("productId") Long productId);
}
```

# **Main Class**

```
@SpringBootApplication
public class Application
  public static void main(String[] args) {
     SpringApplication.run(Application.class, args);
  }
}
```

## **Test Generated Services**

```
$ http localhost:8088
 "_links": {
   "deliveries": {
     "href": "http://localhost:8088/deliveries{?page,size,sort}",
     "templated": true
   "orders": {
     "href": "http://localhost:8088/orders{?page,size,sort}",
     "templated": true
   "products": {
     "href": "http://localhost:8088/products{?page,size,sort}",
     "templated": true
   "profile": {
     "href": "http://localhost:8088/profile"
```

HATEOAS links

# **Create a new Order**

```
$ http localhost:888/orders poductId=1 quantity=3 customerId="1@uengine.org"
customerName="홍길동" customerAddr="서울시"
     "_links": {
      "delivery": {
       "href": "http://localhost:8088/orders/1/delivery"
      "order": {
       "href": "http://localhost:8088/orders/1"
      "product": {
       "href": "http://localhost:8088/orders/1/product"
      "self": {
       "href": "http://localhost:8088/orders/1"
                                                         URI of the new order
     "customerAddr": "서울시",
     "customerId": "1@uengine.org",
     "customerName": "홍길동",
     "price": 10000.
     "productId": 1,
     "productName": "TV",
     "quantity": 3.
     "state": "OrderPlaced"
```

# Create a delivery for the order

\$ http://localhost:8088/orders/1/delivery

```
" links": {
 "delivery": {
  "href": "http://localhost:8088/deliveries/1"
 "order": {
  "href": "http://localhost:8088/deliveries/1/order"
 "self": {
  "href": "http://localhost:8088/deliveries/1"
"customerId": "1@uengine.org",
"customerName": "홍길동",
"deliveryAddress": "서울시",
"deliveryState": "DeliveryStarted",
"productName": "TV",
"quantity": 3
```

URI of the delivery service



# Quiz

스프링 부트/클라우드에 대한 설명 중 옳은 것은?

- 1. WAS 가 필요없이 자체로서 웹서버 기능을 포함한 다
- 2. 구성의 단순성을 위하여 복잡한 설정을 최대한 배 제하였다
- 3. 마이크로서비스를 구현하기 용이한 디자인 패턴들을 다양하게 제공하고 있다
- 4. 1,2,3 모두 옳다
- 5. 1,2,3 모두 틀렸다

# Table of content

Microservice and Event-storming-Based DevOps Project

- 1. The Domain Problem: A Commerce Shopping Mall
- 2. Architecture and Approach Overview
- 3. Domain Analysis with DDD and Event Storming
- 4. Service Implementation with Spring Boot and Netflix OSS
- 5. Monolith to Microservices
- 6. Front-end Development in MSA
- 7. Service Composition with Request-Response and Event-driven
- 8. Implementing DevOps Environment with Kubernetes, Istio





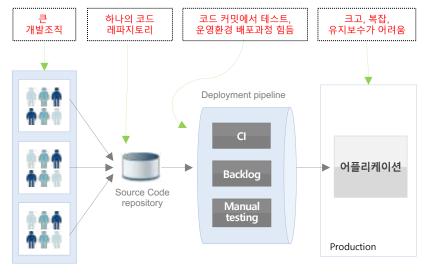
# **DevOps**

- DevOps Process and Tools
- Deploy Strategies
- **Containers and Orchestrators**
- Google Cloud Platform

https://www.youtube.com/watch?v= 194-tJlovg

# Process Change : 열차말고 택시를 타라!

#### 



#### 마이크로서비스 개발 및 운영환경 • 작고 분화된 조직에서 서비스를 작은 크기로 나누어 개발하므로 해당 비즈니스 로직에만 집중하게 되어 개발 생산성 향상 • 연관된 마이크로서비스만 테스트를 수행하므로 개발/테스트/배포 일정이 대폭 축소 작고, 단순. 작고. 하나의 각 서비스가 자신의 유지보수가 자율적이며. 서비스가 자동화된 배포 느슨한 조직 하나의 파이프라인을 가짐 용이 구조 레파지토리 Deployment pipeline 서비스 Automated CI / CD Source Code repository Deployment pipeline Automated CI / CD 서비스 Source Code repository Deployment pipeline 서비스 Automated CI / CD Source Code repository Production

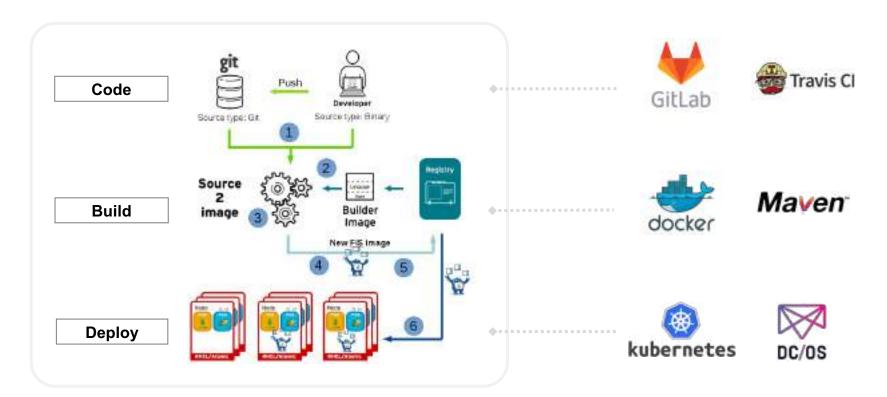
## **Process Change: Consumer-driven Test**

#### MSA 서비스의 테스트 컨트랙트 테스트는 서비스 수요자가 주도하여 테스트를 작성한다. 수요자가 테스트를 작성하여 제공자의 레포지토리에 Pull-Request 하면, 제공자가 이를 Accept 한후에 제공자측에서 테스트가 생성되어 테스트가 벌어진다. Contract.make{ ...Service-Request{..} Order Service Response{...} contract test Writes Code API gateway team generated from Develops Tests **Published** Order API gateway contract Service Maven repository **Develops** Tests **Publishes** Reads 30 API gateway Integration test Order Service team

#### 특징

- MSA 테스트에는 Contract-based Test 가 특징적
- API Consumer가 먼 저 테스트 작성
- API Provider가 Pull Request 수신 후 테스 트는 자동으로 생성됨
- Consumer 측에 Mock 객체가 자동생성 병렬 개발이 가능해짐
- Spring Cloud Contract가 이를 제공
- Provider의 일방적인 버전업에 따른 하위 호환성 위배의 원천적 방지

# **DevOps toolchain**



#### **Supporting Continuous Delivery**

# **Facebook**

#### 2. 배포 주기

- 매일 마이너 업데이트
- 메이저 업데이트 (매주 화요일 오후)



#### 3. DeploymentPipeline

출처: http://ieeexplore.ieee.org/xpl/articleDetails.jsp?arnumber=6449236

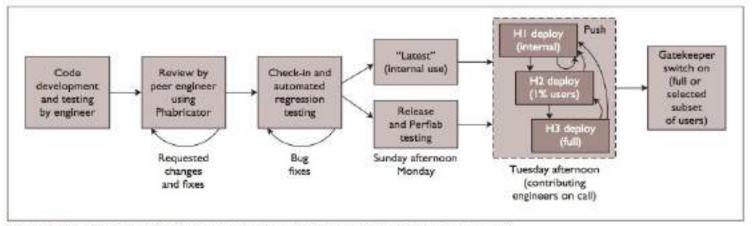


Figure 8. The Facebook deployment pipeline. Multiple controls exist over new code.

#### **Supporting Continuous Delivery**

# **Netflix**

#### 4. Canary를 통해서 확신 갖기

- Canary란? 실제 production 환경에서 small subset에서 새로운 코드를 돌려 보고 옛날 코드와 비교해서 새로운 코 드가 어떻게 돌아가는 지 보는 것
- Canary 분석 작업(HTTP status code, response time, 실행수, load avg 등이 옛날 코드랑 새로운 코드랑 비교해서 어떻게 다른 지 확인하는 것)은 1000개 이상의 metric을 비교해서 100점 만점 에 점수를 주고 일정 점수일 경우만 배 포할 수 있음.



#### Canary Score

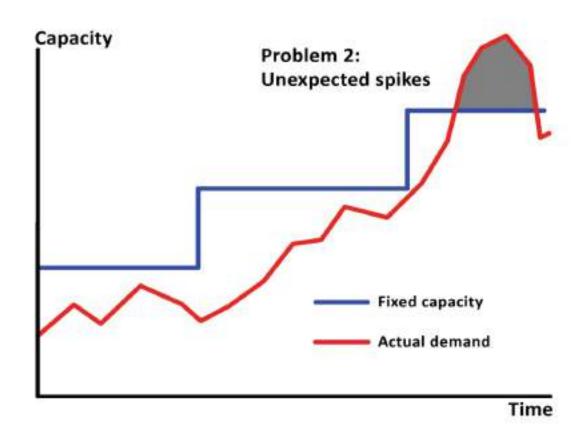
AMI Name: ami-4219582b Date: Tue Aug 13 23:31:27 UTC 2013-1 Hours



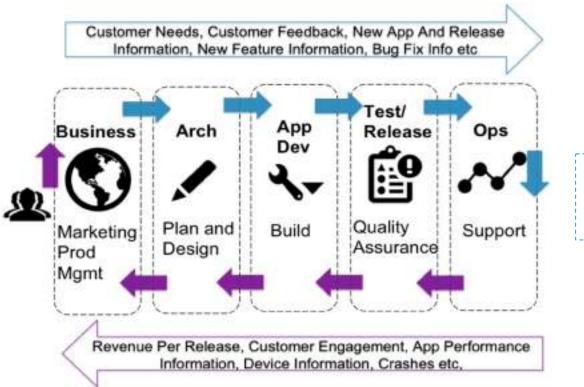
출처: http://techblog.netflix.com/2013/08/deploying-netflix-api.html

**DevOps: Issues** 

# **Managing Scalability**

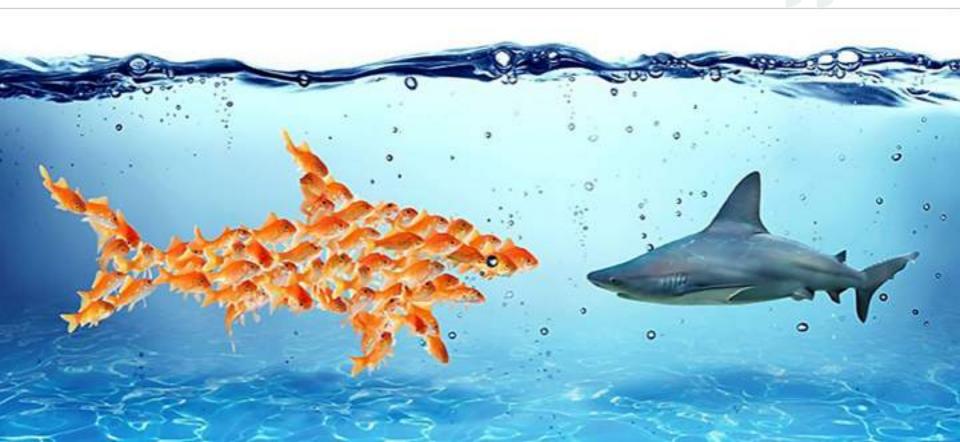


# Approach #3: BizDevOps Process & Infra



- 1 Sprint = 1~2 Weeks Cycle 기반
- 지속적인 Needs 탐색

# 서비스를 죽지 않게 하려면...

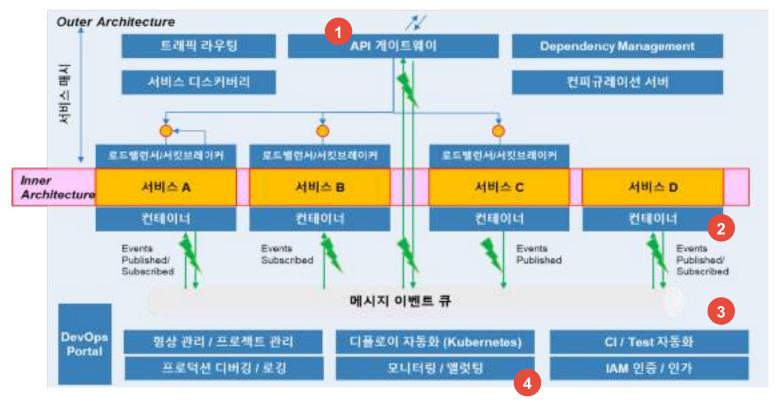


항상성이 (Self-Healing) 자동으로 유지되면 어떨까?



# **Kubernetes** Workers Master

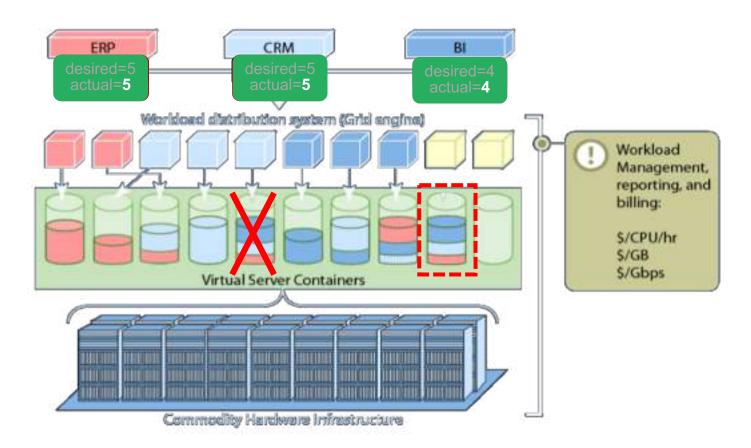
# **Outer & Inner Architecture**



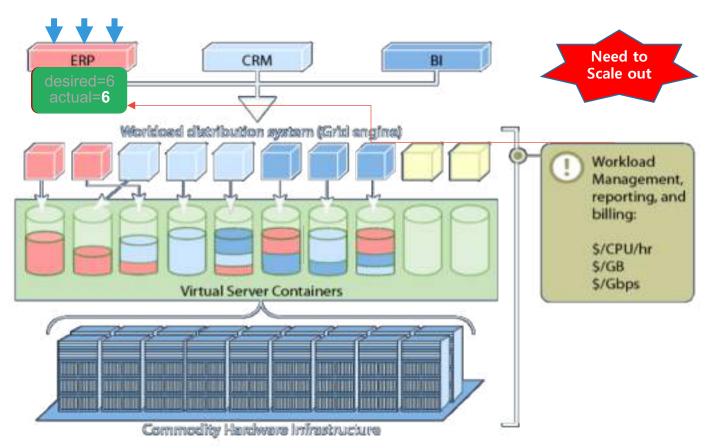
- API Gateway : API를 사용하여 통신하는 모든 서비스들의 인증 및 제어, 트래픽 모니터링 등 수행
   Managed Container System : 서비스들의 중앙 관리 및 인증, 라우팅등의 기능 수행

- 3. Backing Services : 스토리지(Block, Object), Cache, Message Queue 등의 기능 영역 4. Observability Services : 서비스들의 이벤트 모니터링 및 알림, 로그 취합, 진단 등 수행

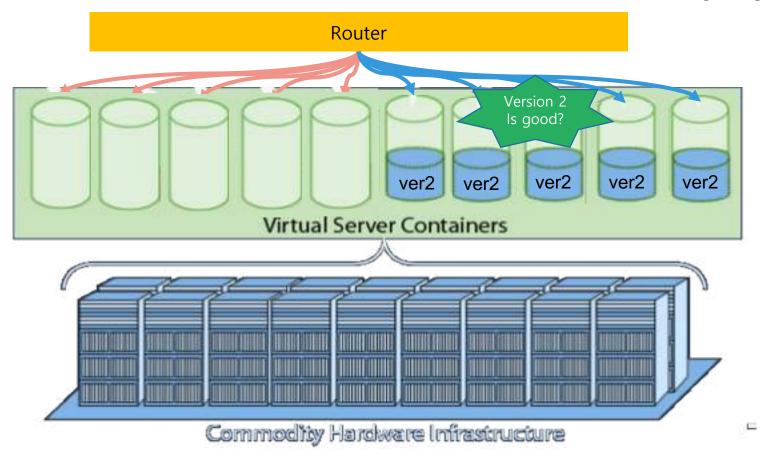
### **Container Orchestration – Self Healing Mechanism**



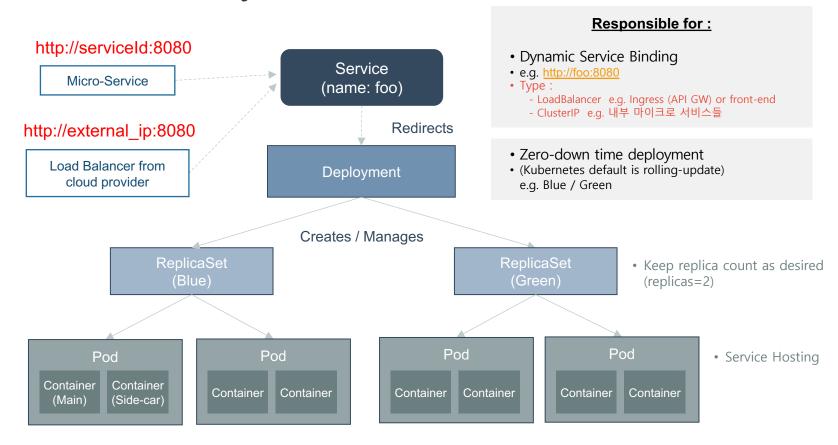
#### **Container Orchestration – Scale out**



# **Container Orchestrator – Zero Down Time Deploy**



# **Kubernetes Object Model**



### **Declaration based configuration**

#### > my-app.yml

#### > Desired state



```
apiVersion: apps/v1
kind: Deployment
metadata:
 name: nginx-deployment
 labels:
  app: nginx
spec:
 replicas: 2
 template:
  metadata:
   labels:
    app: nginx
  spec:
   containers:
   - name: nginx
    image: nginx:1.7.9
    ports:
    - containerPort: 80
apiVersion: apps/v1
kind: Service
metadata:
 name: nginx-service
 labels:
  app: nginx
```

```
apiVersion: apps/v1
kind: Deployment
metadata:
 name: backend-deployment
 labels:
  app: backend
spec:
 replicas: 3
 template:
  metadata:
   labels:
    app: backend
  spec:
   containers:
   - name: backend
    image: backend:latest
    ports:
    - containerPort: 8080
apiVersion: apps/v1
kind: Service
metadata:
 name: backend-service
 labels:
  app: backend
```

```
apiVersion: apps/v1
kind: Deployment
metadata:
 name: db-deployment
 labels:
  app: db
spec:
 replicas: 2
 template:
  metadata:
   labels:
    app: db
  spec:
   containers:
   - name: db
    image: mongo
    ports:
    - containerPort: 27017
apiVersion: apps/v1
kind: Service
metadata:
 name: mongo-service
 labels:
  app: mongo
```

# THANKS! Any Question?

You can find me at:

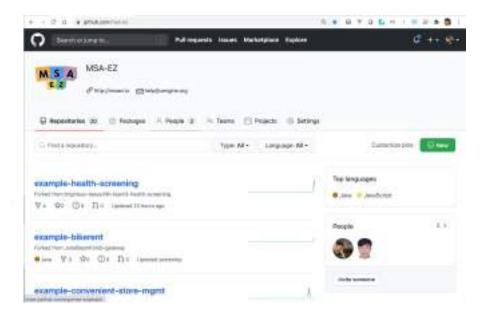
jyjang@uengine.org https://github.com/jinyoung https://github.com/TheOpenCloudEngine

# Recommended Books

- Overall MSA Design patterns: <a href="https://www.manning.com/books/microservices-patterns">https://www.manning.com/books/microservices-patterns</a>
- Microservice decomposition strategy:
  - DDD distilled: <a href="https://www.oreilly.com/library/view/domain-driven-design-distilled/9780134434964/">https://www.oreilly.com/library/view/domain-driven-design-distilled/9780134434964/</a>
  - Event Storming: <a href="https://leanpub.com/introducing eventstorming">https://leanpub.com/introducing eventstorming</a>
- API design and REST: <a href="http://pepa.holla.cz/wp-cont.../">http://pepa.holla.cz/wp-cont.../</a>.../2016/01/REST-in-Practice.pdf
- Database Design in MSA:
  - Lightly:
- <a href="https://www.confluent.io/wp-content/uploads/2016/08/Making Sense of Stream Processing Confluent 1">https://www.confluent.io/wp-content/uploads/2016/08/Making Sense of Stream Processing Confluent 1</a>
  <a href="mailto:pdf">pdf</a>
  - Deep dive:
- https://dataintensive.net/?fbclid=IwAR3OSWkhqRjLI9gBoMpbsk-QGxeLpTYVXIJVCSaw A5eYrBDc0piKSm4pMM

github.com/msa-ez Reference **MSA Projects** 

#### github.com/msa-ez





#### msaschool.io

