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# 1. Organisation de l'équipe / répartition du travail

Notre équipe, composée de quatre membres, s’est soigneusement organiser autour du travail à effectuer en fonction de ses qualifications, de son expérience antérieure et de sa capacité à contribuer de manière significative au projet. Chaque membre occupe un rôle clé dans le projet :

**Sévan et Mathéo : Spécialistes du développement frontend**

Ils s’occupent de cette partie car ils possèdent une expertise approfondie dans le développement frontend, notamment en HTML, CSS et JavaScript. Leur capacité à traduire les maquettes graphiques en interfaces utilisateur interactives et conviviales en fait des atouts précieux pour le projet. Leur collaboration étroite avec Joshua assure une intégration fluide entre le frontend et le backend, garantissant ainsi une expérience utilisateur optimale pour les anciens étudiants du département informatique.

**Joshua : Responsable du développement backend**

Joshua a été sélectionné dans le développement backend en raison de ses réalisations dans des projets liés au web, notamment dans la partie PHP et sa capacité à superviser efficacement le processus de conception. Sa double compétence en développement et en design lui permet d'assurer une cohérence globale dans l'aspect visuel et fonctionnel du site web.

**Rihan : Chargé des tests et de la validation des fonctionnalités**

Rihan a été désigné pour son expérience dans la gestion de la qualité et des tests logiciels. Son rôle est crucial pour s'assurer que toutes les fonctionnalités du site web fonctionnent correctement. De plus, son implication dès les premières phases du projet permet d'intégrer la validation des fonctionnalités dès le début du développement, ce qui réduit les risques d'erreurs et de retards dans le processus. Il s’occupera également de la conception entière du site web incluant la même charte graphique que le département informatique.

# 2. planification définitive

|  |
| --- |
| Recherche individuelle de sites par chaque membre |
| Compilation des critères de design et fonctionnalité |
| Création d'un tableau récapitulatif |
| Conclusion sur les critères retenus |
| Brainstorming pour élaborer les questions |
| Rédaction du questionnaire |
| Mise en page et impression |
| Sélection des outils à comparer |
| Définition des critères de comparaison |
| Rédaction du comparatif |
| Lister toutes les tâches nécessaires |
| Répartition équitable des tâches |
| Création du diagramme de Gantt |
| Définition des besoins fonctionnels et non fonctionnels |
| Rédaction du document |
| Révision et finalisation |
| Conception de la première maquette basée sur le site existant |
| Conception de la deuxième maquette innovante |
| Développement du site basé sur la première maquette |
| Développement du site basé sur la deuxième maquette |

# 3. Comparaison entre les 2 planifications

# 4. Maquette du site et explications

La conception des maquettes du site web revêt une importance capitale dans le processus de développement, car elle permet de visualiser et de planifier l'architecture, le design et les fonctionnalités du site.

Pour répondre aux besoins énoncés lors de l’entretient, nous avons élaboré deux maquettes distinctes : une première reprenant l'esthétique actuelle du site et une seconde proposant une version plus moderne et interactive.

## **Maquette 1 : Version Traditionnelle**

La première maquette s'inspire de la charte graphique actuelle du site du département informatique de l'IUT de Metz. Elle privilégie des couleurs sobres en harmonie avec l'identité visuelle existante. Voici les principaux éléments de cette maquette :

* Design Classique :

Utilisation de mises en page traditionnelles et d'éléments graphiques familiers pour créer une atmosphère de familiarité et de confort pour les utilisateurs habitués au site actuel.

* Navigation Conventionnelle :

Une navigation simple et linéaire, avec une barre de menu en haut de la page et des liens clairement identifiables pour chaque section du site.

* Présentation Structurée :

Les contenus sont organisés de manière claire et hiérarchisée, avec une attention particulière portée à la lisibilité et à la compréhension.

* Fonctionnalités Essentielles :

Les fonctionnalités principales sont facilement accessibles depuis l'accueil.

**Une image contenant texte, Appareils électroniques, capture d’écran, logiciel

Description générée automatiquement**

## **Maquette 2 : Version Moderne et Interactive**

La deuxième maquette propose une approche plus moderne et interactive, visant à offrir une expérience utilisateur immersive et dynamique. Voici les éléments clés de cette maquette :

* Design Visuel :

Utilisation de couleurs vives et de contrastes marqués pour attirer l'attention et créer un impact visuel fort. Des animations subtiles et des effets de transition fluides sont également intégrés pour une expérience plus engageante.

* Interactivité :

Intégration de fonctionnalités interactives telles que des menus déroulants, des effets de survol, des carrousels d'images et des éléments déplaçables, pour une navigation fluide et intuitive.

* Contenu Dynamique :

Mise en avant du contenu dynamique et personnalisé, avec des recommandations personnalisées, des notifications en temps réel et des flux d'activité personnalisés basés sur les préférences et le comportement de l'utilisateur.

* Accessibilité Multiplateforme :

Optimisation de la maquette pour une expérience utilisateur cohérente et optimale sur une gamme variée de dispositifs, y compris les ordinateurs de bureau, les tablettes et les smartphones.

Une image contenant texte, capture d’écran, Site web, Page web
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Description générée automatiquementUne image contenant texte, capture d’écran, Site web, Page web

Description générée automatiquementChaque maquette a été conçue avec soin pour répondre aux besoins et aux attentes des utilisateurs tout en reflétant l'image et les valeurs du département informatique de l'IUT de Metz. Les commentaires et les retours des utilisateurs seront pris en compte lors du processus de développement pour garantir que le site final réponde aux normes de qualité les plus élevées.

# 5. Comparatif des logiciels de planification

## **Microsoft Project**

|  |  |
| --- | --- |
| Avantages : Gestion complète des ressources, suivi du projet détaillé, rapports approfondis. | Microsoft Project — Wikipédia |
| Points forts : Capacités robustes de gestion de projet, intégration avec les autres produits Microsoft. | Inconvénients : Coûteux, courbe d'apprentissage raide. |
| Fonctionnalités : Planification de projet, gestion des ressources, suivi des dépendances, rapports personnalisables. | Points faibles : Moins convivial pour les petites équipes ou les projets moins complexes. |
| Flexibilité : Très adapté pour les industries lourdes et la construction. | Facilité d'utilisation : Interface complexe qui nécessite une formation. |
| Intégrations : Excellente avec les produits Microsoft, moins avec les autres écosystèmes. | Collaboration : Intégration avec Microsoft Teams pour la communication. |
| Support technique : Support complet disponible mais parfois jugé lent. | Prix : Plus élevé, avec des options d'abonnement mensuel ou annuel. |

## **Asana**

|  |  |
| --- | --- |
| Avantages : Facile à utiliser, excellente pour la gestion des tâches et la collaboration. |  |
| Points forts : Interface utilisateur intuitive, idéale pour les équipes interfonctionnelles. | Inconvénients : Manque certaines fonctionnalités avancées de gestion des ressources. |
| Fonctionnalités : Gestion des tâches, calendriers, mise en place de rappels, assignation des tâches. | Points faibles : Limité pour la planification complexe de projet avec des dépendances lourdes. |
| Flexibilité : Bonne pour une variété de projets, surtout si la gestion des tâches est prioritaire. | Facilité d'utilisation : Très convivial, peu de formation nécessaire. |
| Intégrations : Large gamme d'intégrations avec d'autres logiciels. | Collaboration : Excellente, avec discussions intégrées dans les tâches. |
| Support technique : Généralement rapide et utile. | Prix : Modéré, avec une version gratuite offrant de nombreuses fonctionnalités. |

## **Trello**

|  |  |
| --- | --- |
| Avantages : Interface Kanban intuitive, idéal pour les projets visuels. |  |
| Points forts : Extrêmement facile à utiliser, flexible avec les plugins. | Inconvénients : Manque de fonctionnalités de reporting avancées. |
| Fonctionnalités : Tableaux Kanban, listes de tâches, cartes. | Points faibles : Moins efficace pour la gestion de grandes équipes ou projets complexes. |
| Flexibilité : Hautement personnalisable avec des add-ons. | Facilité d'utilisation : Interface drag-and-drop simple. |
| Intégrations : Bonne, avec de nombreux plugins disponibles. | Collaboration : Bonne, permet aux équipes de commenter et partager des informations facilement. |
| Support technique : Assistance via email et ressources en ligne. | Prix : Accessible, avec une option gratuite. |

## **Jira**

|  |  |
| --- | --- |
| Avantages : Parfait pour les méthodes agiles, gestion des sprints et des backlogs. | Une image contenant Police, Graphique, graphisme, capture d’écran  Description générée automatiquement |
| Points forts : Très puissant pour le développement logiciel et les projets IT. | Inconvénients : Peut-être complexe pour les non-initiés à Agile. |
| Fonctionnalités : Gestion des sprints, suivi des issues, tableaux de bord personnalisables. | Points faibles : Moins adapté pour les projets non logiciels. |
| Flexibilité : Très flexible dans un contexte agile. | Facilité d'utilisation : Courbe d'apprentissage modérée à élever. |
| Intégrations : Excellente, notamment avec des outils de développement. | Collaboration : Intégrée, avec des fonctionnalités de communication avancées. |
| Support technique : Solide, avec de nombreuses ressources et une communauté active. | Prix : Moyen à élever, dépendant du nombre d'utilisateurs. |

## **Smartsheet**

|  |  |
| --- | --- |
| Avantages : Fusionne les fonctionnalités d'une feuille de calcul avec des outils de gestion de projet. | Une image contenant Police, Graphique, graphisme, logo  Description générée automatiquement |
| Points forts : Très adaptable, bon pour la gestion de multiples projets. | Inconvénients : Peut nécessiter des ajustements pour des usages spécifiques. |
| Fonctionnalités : Tableaux, rapports, planification automatisée. | Points faibles : Interface parfois encombrée. |
| Flexibilité : Adapté à une variété de projets, facile à personnaliser. | Facilité d'utilisation : Interface basée sur des feuilles de calcul, assez simple pour ceux habitués à Excel. |
| Intégrations : Large éventail d'intégrations disponibles. | Collaboration : Bonne, permet des mises à jour en temps réel et le partage. |
| Support technique : Réactif, avec une communauté et des ressources en ligne. | Prix : Moyen, avec une période d'essai gratuite. |

# 6. Démarche suivie pour la réalisation du site

La réalisation du site web s'est déroulée selon un processus méthodique, comprenant l'analyse des besoins des utilisateurs, la planification et la répartition des tâches, la création de maquettes, le développement frontend et backend, ainsi que les tests et la validation des fonctionnalités. Tout au long du processus, nous avons maintenu une communication étroite et une collaboration efficace pour garantir la cohérence et la qualité du produit final.

En conclusion, notre équipe a travaillé de manière organisée et efficace pour répondre aux exigences du projet et offrir une expérience optimale aux anciens étudiants du département informatique de l'IUT de Metz. Grâce à notre expertise collective et à notre engagement, nous sommes confiants dans notre capacité à livrer un site web exceptionnel qui répondra aux attentes de notre client et de ses utilisateurs.