



Verbale Interno del 2014-01-09

Informazioni sul documento

Nome documento	Verbale Interno del 2014-01-09
Versione	v0.0.1
Data redazione	2014-01-09
Redattori	<ul style="list-style-type: none">• Jimmy Martignago
Verificatori	
Approvazione	<ul style="list-style-type: none">• <i>Seven Monkeys</i>
Lista distribuzione	<ul style="list-style-type: none">• <i>Prof. Tullio Vardanega</i>• <i>Prof. Riccardo Cardin</i>
Uso	Formale ad uso interno

Sommario

Questo verbale contiene il resoconto della riunione interna avvenuta il 2014-01-09

Diario delle Modifiche

Modifica	Autore & Ruolo	Data	Versione
<i>Stesura del documento</i>	Jimmy Martignago <i>Responsabile di Progetto</i>	2014-01-09	v0.0.1

Indice

1	Informazioni sulla riunione	1
1.1	Informazioni generali	1
1.2	Ordine del giorno	1
2	Riassunto della riunione	2

1 Informazioni sulla riunione

1.1 Informazioni generali

- **Data:** 2014-01-09;
- **Ora inizio-fine:** 09:30-12:00;
- **Luogo:** aula Luf1 - via Luzzatti, Padova;
- **Membri assenti:** nessuno.

1.2 Ordine del giorno

- **Analisi della presentazione della Revisione dei Requisiti;**
- **Discussione su azioni correttive per il punto precedente;**
- **Suddivisione lavoro per adeguare i documenti alle correzioni;**

2 Riassunto della riunione

La riunione è iniziata discutendo il primo punto all'ordine del giorno: la presentazione della *Revisione dei Requisiti*. Durante il confronto su questo punto, è emersa l'evidenza che questo aspetto della consegna, è stato il più debole. Data la volontà del gruppo di migliorare questo aspetto del proprio lavoro, sono stati individuati alcuni punti deboli, che attraverso degli accorgimenti correttivi, potrebbero incrementarne l'efficacia in futuro.

In primo luogo, è stata valutata la presentazione in se stessa. Il gruppo ha concordato nel ritenere le slides troppo numerose per una presentazione di questa portata. Sebbene l'impatto visivo e comunicativo sia stato adeguato, la numerosità e l'assenza di un'organizzazione (intesa come filo logico del discorso) efficaci delle slides, probabilmente porta l'ascoltatore a perdersi all'interno della presentazione.

In secondo luogo, i contenuti esposti sono stati evidentemente insufficienti. Il gruppo si impegnerà in futuro a concentrare l'attenzione sui punti fondamentali che riguardano la presentazione. Inoltre, è emerso che un approfondimento più dettagliato sulle attività svolte concretamente dal gruppo, potrebbe giovare. Questi contenuti andranno, naturalmente, inseriti nelle slides.

Infine, è stata valutata l'organizzazione e la tempistica con cui è stata preparata la presentazione. Si è convenuto che, anticipando l'inizio dei lavori della presentazione, ci sarebbe, in futuro, più tempo per provare e perfezionare l'esposizione. Compatibilmente con le tempistiche di sviluppo del progetto, si cercherà di iniziare il lavoro di preparazione almeno 10 giorni lavorativi prima della data che verrà designata.

La seconda parte della riunione è stata dedicata a comprendere il punto della situazione dello stato dei lavori. In particolare, si è preso visione dal *Piano di Progetto*, di quali ruoli, i vari componenti del gruppo, dovranno ricoprire in questa seconda macro-fase. In base a questa ripartizione, si è deciso di procedere in un primo luogo alla correzione dei documenti presentati alla *Revisione dei Requisiti*. Successivamente, il lavoro si concentrerà sulla progettazione del software e alla conseguente stesura del documento di *Specifiche Tecnica*, che ne delinea i tratti macroscopici.