



## Webprosjekt – Våren 2019

### Felles refleksjonsnotat

<b>Emnekode og Emnenavn</b>	<b>PRO101 Webprosjekt</b>
<b>Innleveringsdato:</b>	<b>07.06.2019</b>
<b>Antall sider:</b>	<b>3</b>
<b>Antall ord:</b>	<b>554</b>
<b>Gruppenummer</b>	<b>32</b>
<b>Studentnavn:</b>	<b>Studentnummer:</b>
Simen Nordli Elserud	<b>705819</b>
Andreas Østby	<b>705704</b>
Krister P. Emanuelsen	<b>705648</b>
Zemen Tedros	<b>705738</b>
Helene Margel	<b>705816</b>
<b>Studentene bekrefter at de har gjort seg kjent med, og fulgt, retningslinjer for intellektuell redelighet.</b>	

## **Innledning**

Gruppe 32 bestod av 5 medlemmer som går, Programmering, Interaktiv design, front-end, og Spillprogrammering på Høyskolen Kristiania. Med forskjellige interesser og ferdigheter fullførte gruppen PRO101 webprosjekt eksamen ved å lage et prosjektstyringsverktøy de kalte NexTask.

Dette er deres felles refleksjon over gruppearbeidet, eksamen og resultatet.

## **Gruppen:**

### *Hvordan jobbet vi?*

- Fleste dager jobbet vi fra Kulturhuset der vi drakk kaffe og "spratt ideer mellom oss". Gruppen ble enige om å møtes mellom 10-11 hver hverdag og jobbe så lenge som mulig den dagen.
- Vi startet med å dele ideer og så skisset alle hvordan de tenkte løsningen skulle se ut. Ut ifra skissene ble gruppen enige om løsningen og delte inn de forskjellige sidene som skulle lages og andre oppgaver.

### *Hva funket bra?*

- Å ha et fast sted og tid til å møtes hver dag
- Inndeling av oppgaver basert på interesse og ferdigheter.
- Ha en egen gruppe på Facebook for kommunikasjon
- Testing av hverandres kode og alle hjalp til der de kunne og når andre trengte det
- Deling av ideer og forskjellige måter å gjøre ting på

### *Hva funket mindre bra*

- Ettersom gruppen hadde et fast sted og tid til å møtes hver dag, var det viktig med kommunikasjon hvis man ikke hadde mulighet til å møtes denne dagen. Det var ikke alltid at gruppemedlemmer fikk beskjed om alle kunne møtes eller ikke. Dette skapte en del usikkerhet til tider

## **Eksamen:**

### *Hva syntes vi om denne typen eksamen?*

- Prosjektet har et innholdsrik utgangspunkt, med stor høyde for kreativ og teknisk utforming om ønsket.
- Frihet til design basert på ferdigheter og kunnskap øker sjansen for et godt sluttprodukt, forutsatt gitte krav blir oppfylt.
- Denne typen eksamen gir studentene virkelig muligheten til å vise hva de kan og samtidig blir de utfordret

### *Noe spesielt som utmerket seg, på godt eller vondt?*

- Det positive med en slik eksamen er gruppearbeidet, det å kunne jobbe med medstudenter og teste ut andres kunnskaper er utrolig spennende

- Noe som var negativt var at på starten av eksamensperioden var det ikke klart hvem som var i grupper. I tillegg mot sluttet av eksamen ble innleveringskravene endret med en server og individuelt refleksjonsnotat. Selv om gruppen forstår hvorfor dette er del av eksamen, kunne de ønsket at dette var på plass før eksamensperioden begynte. Det gjorde at flere ting måtte bli gjort mot slutten av eksamensperioden og det ble da mindre tid til testing som gruppen hadde plangagt for.

#### *Hva lærte vi?*

- Det var bra å refreshe kunnskap om HTML/CSS og samtidig øke kunnskapen rundt dette
- Bruk av Git i en reel setting.
- God erfaring å jobbe i team, spesielt med tanke på smidig metode og bugfixing og lære hvor viktig kommunikasjon er i en gruppe.

#### **Resultatet**

Alt i alt, jobbet de fleste i gruppen godt sammen under hele prosjekteksamen og endte opp med en prototype de er fornøyd med. Alle er enige at en slik prosjekteksamen vil de gjerne gjøre igjen.