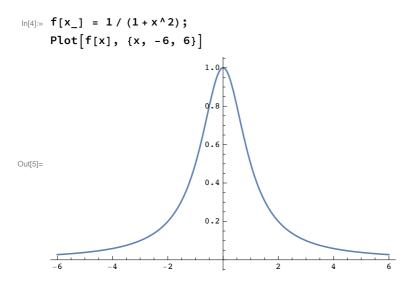
Интерполяция функции f $(x) = \frac{1}{(1+x^2)}$ на равномерной сетке

Изначальная функция:



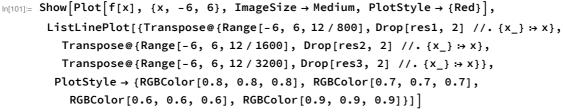
Разобьем промежуток на 4, 8, 16 интервалов:

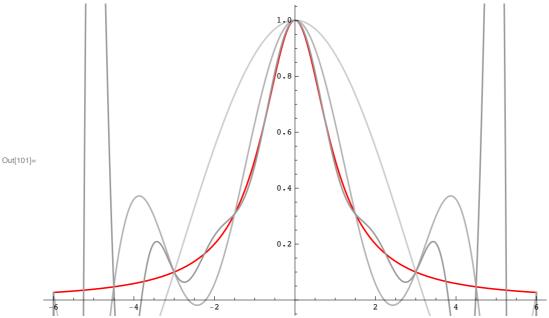
Запустим программу для q = 200:

```
In[32]:= res1 = Import["/Users/severin/Desktop/Практикум/numerical-task-2.1/res_uniform.dat"];
In[33]:= res2 = Import["/Users/severin/Desktop/Практикум/numerical-task-2.1/res_uniform.dat"];
In[34]:= res3 = Import["/Users/severin/Desktop/Практикум/numerical-task-2.1/res_uniform.dat"];
```

Построим графики:

2 report.nb • 5/8/22





Из графика видно, что получается бред.

Интерполяция функции f (x) = $\frac{1}{(1+x^2)}$ на

Чебышевской сетке

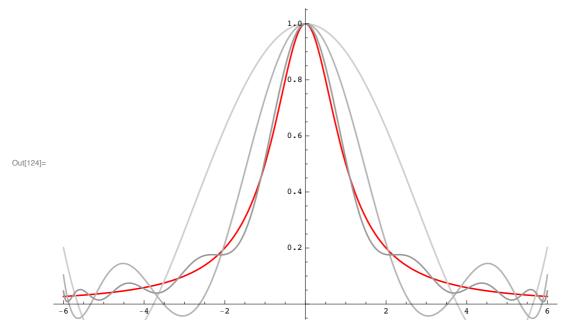
Снова разобьем промежуток на 4, 8, 16 интервалов, на этот раз по-чебышевски:

Запустим программу для q = 200:

report.nb • 5/8/22

Построим графики:

```
\begin{split} & \text{In} [124] \coloneqq \text{Show} \Big[ \text{Plot} \Big[ f[x] \,, \, \{x, \, -6, \, 6\} \,, \, \text{ImageSize} \to \text{Medium}, \, \text{PlotStyle} \to \{\text{Red}\} \Big] \,, \\ & \text{ListLinePlot} [\{\text{Transpose}@\{\text{Range}[-6, \, 6, \, 12 \, / \, 800] \,, \, \text{Drop}[\text{res1}, \, 2] \, \, //. \, \, \{x_{\_}\} \mapsto x\} \,, \\ & \text{Transpose}@\{\text{Range}[-6, \, 6, \, 12 \, / \, 1600] \,, \, \text{Drop}[\text{res2}, \, 2] \, \, //. \, \, \{x_{\_}\} \mapsto x\} \,, \\ & \text{Transpose}@\{\text{Range}[-6, \, 6, \, 12 \, / \, 3200] \,, \, \text{Drop}[\text{res3}, \, 2] \, \, //. \, \, \{x_{\_}\} \mapsto x\} \,\} \,, \\ & \text{PlotStyle} \to \{\text{RGBColor}[0.8, \, 0.8, \, 0.8] \,, \, \text{RGBColor}[0.7, \, 0.7, \, 0.7] \,, \\ & \text{RGBColor}[0.6, \, 0.6, \, 0.6] \,, \, \text{RGBColor}[0.9, \, 0.9, \, 0.9] \}] \Big] \end{split}
```



Это уже куда лучше.

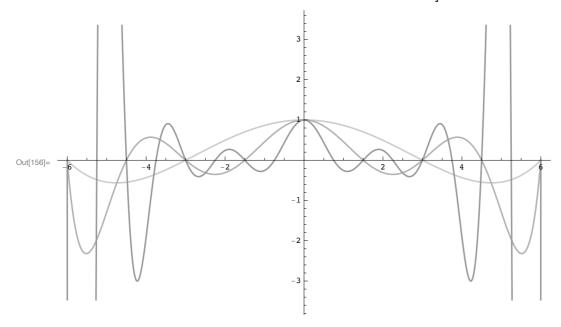
Интерполяция константной функции на равномерной сетке

Возьмем следующие данные:

4 report.nb • 5/8/22

```
In[153]:= res3 = Import["/Users/severin/Desktop/Практикум/numerical-task-2.1/res_uniform.dat"];
```

Построим графики:



Плохо получилось.

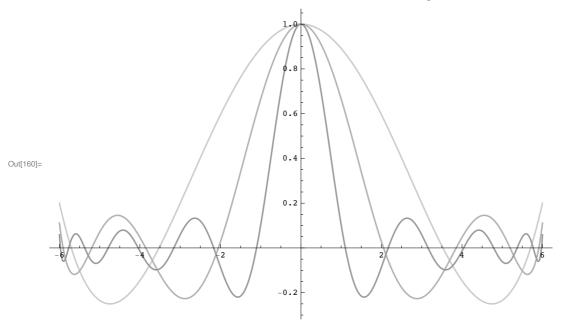
Интерполяция константной функции на Чебышевской сетке

По аналогичным данным запустим программу для q = 200:

Построим графики:

report.nb • 5/8/22 5

```
\label{eq:loss_show_limit} $$\inf_{160} = Show[ListLinePlot[{Transpose@{Range[-6, 6, 12 / 800], Drop[res1, 2] //. {x_} $$ $$x$},$$$ Transpose@{Range[-6, 6, 12 / 1600], Drop[res2, 2] //. {x_} $$ $$ $$x$},$$$ Transpose@{Range[-6, 6, 12 / 3200], Drop[res3, 2] //. {x_} $$ $$ $$ $$ $$ $$ $$ $$ $$ $$ PlotStyle $$ $$ {RGBColor[0.8, 0.8, 0.8], RGBColor[0.7, 0.7, 0.7],}$$$ $$$ RGBColor[0.6, 0.6, 0.6], RGBColor[0.9, 0.9, 0.9]}]$$
```



Снова лучше.

Вывод – интерполяция по Чебышеву точнее, хоть и требует 5 вложенных циклов вместо 3.