Relatório pratica 3 – Algoritmo Tomasulo Arthur Severo Victor Le Roy

1. Introdução:

Este trabalho consiste na apresentação e construção do algoritmo Tomasulo sem especulação.

2. Desenvolvimento:

Para este projeto, optamos por utilizar instruções de 12 bits, sendo eles:

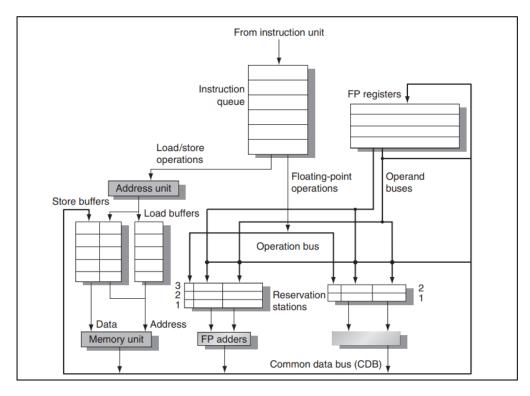
3 bits		3 bits	3 bits	3 bits	
	Op	Rd	Rx	Ry	

Sendo Op, a operação, Rd, o registrador destino e Rx e Ry, os registradores fonte. Utilizamos como código de operação:

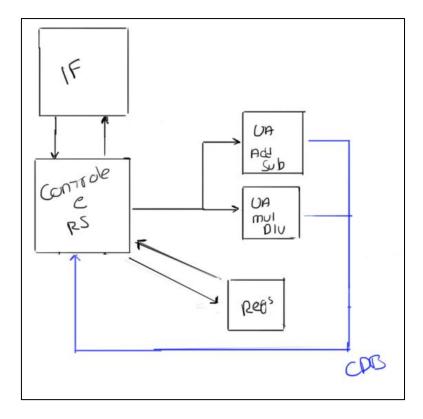
Operação	Bits		
ADD	000		
SUB	001		
MUL	010		
DIV	011		

3. Módulos:

Foi criado um diagrama a partir do esquema do algoritmo disponibilizado no livro da disciplina (referência 1), sendo este:



A partir do esquema anterior foi criado o seguinte diagrama:



- Unidade funcional/artimética (UA) AddSub:

Realiza operações de soma e subtração e possui a latência 1 ciclo.

- Unidade funcional/artimética (UA) MulDiv:

Realiza operações de multiplicação e divisão e possui a latência 2 ciclos.

- Fila de instruções (IF):

Gerencia os despachos da estação de reserva. Neste módulo, está setado uma memória contendo as instruções, além do contador do processador.

- Controle e RS:

Implementa o processador como um todo. Isto é, implementa o CDB, o controle de hazard e execução das instruções, além da estação de reserva.

4. Funcionamento

Primeiro verificamos se há espaço na estação de reserva. Caso haja, a instrução é despachada da fila e colocada no espaço vazio da estação. Após isso, verifica-se dependência de dados verdadeira, se houver é preenchido os valores e suas dependencias. Se a instrução não tiver nenhuma dependencia, esta é executada e no após a latência, é escrito o valor no registrador.

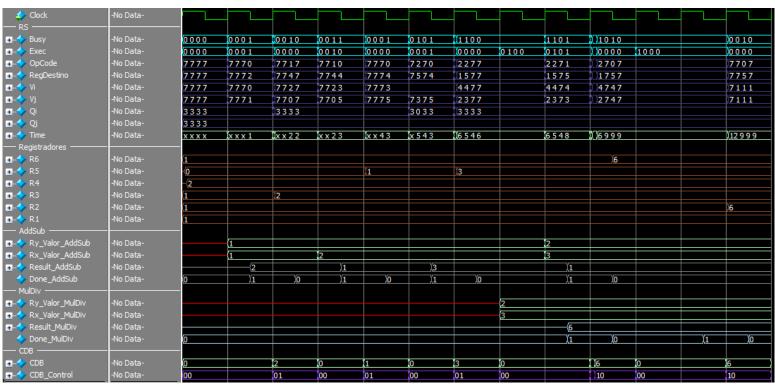
5. TestesFoi realizado os testes a partir do código a seguir:

Instrução/Ciclos que fica na estação de reserva	Emissão	Executa	Mem	Escreve CDB	Comentário
ADD R3 , R1, R2 [1-2]	1	2 [soma]	-	3	Sem atraso.
SUB R5, R3 , R1 [2-4]	2	4[soma]	-	5	Mostrar dependência de dados verdadeira
ADD R5 , R4, R6 [3-5]	3	5 [soma]	-	6	Não há dependência, mas atrasa por hazard estrutural. FU cheia. Dependência de Saída
MUL R6, R5,R4 [4-8]	4	7-8 [Mul]	-	9	Mostrar dependência de dados verdadeira
MUL R2, R5, R3 [5-10]	5	9-10 [MUL]	-	11	Unidade funcional cheia.
SUB R6, R5, R4 [6-7]	6	7 [Soma]		8	Espera R5
ADD R6, R5, R5 [7-8]	7	8[Soma]		10	CDB cheio

E os valores que deveriam acontecer são:

	R1	R2	R3	R4	R5	R6
Inicialização	1	1	1	2	0	1
ADD R3 , R1, R2 [1-2]	1	1	2	2	0	1
SUB R5, R3 , R1 [2-4]	1	1	2	2	1	1
ADD R5 , R4, R6 [3-5]	1	1	2	2	3	1
MUL R6, R5 ,R4 [4-8]	1	1	2	2	3	6
MUL R2, R5, R3 [5-10]	1	6	2	2	3	6
SUB R6, R5, R4 [6-7]	1	6	2	2	3	1
ADD R6, R5, R5 [7-8]	1	6	2	2	3	6

E foi obtido:



É possível perceber uma diferença de 2 ciclos comparado com o previsto. Isso se deu, pois, uma instrução teve sua execução adiada, o que resultou neste problema e no adiamento das instruções subsequentes. Este adiamento fez com que a instrução **SUB R6**, **R5**, **R4** [6-7] tivesse sua execução terminada junto com **MUL R6**, **R5**, **R4** [4-8], porém ainda é possível ver que, pelo fato de a segunda instrução escrever após a primeira, temos o resultado correto no **R6**. Infelizmente, não conseguimos identificar a solução do problema citado acima.

Além desse problema, foi visto que, em algumas simulações, algumas operações tiveram algum comportamento parecido com o problema citado anteriormente.

6. Conclusão:

Este projeto foi com toda certeza o mais desafiador que tivemos até então. Creio que a maior dificuldade veio do fato da falta de conhecimento avançado na linguagem Verilog, o que gerou os problemas citados anteriormente, que foram apenas exemplos dos problemas encontrados, porém, este desafio fez com que pudéssemos aprender bastante sobre a teoria da disciplina, além de aprender mais sobre o algoritmo. Aproveito para agradecer aos veteranos que se disponibilizaram a nos ajudar a resolver este projeto.

7. Referencias:

[1] John L Hennessy and David A Patterson. Computer architecture: a quantitative approach. Elsevier, 2011.