

Directorul general
Î.M. „Rompetrol Moldova” S.A.
Dlui Valeriy YUGAY
Copie: Comisia de disciplină

Prin prezenta, noi subsemnații, Ciudnii Alexandru, Manager Departamentul aprovizionare și logistică, și Moraru Marcel, Șef depozit produse petroliere, Vă aducem la cunoștință că la data de 9 noiembrie 2022 am fost informați cu privire la Raportul de sesizare din data de 31.10.2022 întocmit de dna Varvara Dohotaru (în continuare Raport de sesizare).

Urmare, a examinării Raportul de sesizare și în corespunderile cu prevederile art. 208 alin. (1) din Codul Muncii Republicii Moldova, aprobat prin Legea Parlamentului nr. CM154/2003 din 28.03.2003 (în continuare Codul Muncii) (Monitorul Oficial nr. 159-162 art. 648, cu modificările ulterioare) Vă prezentăm explicațiile, argumentele și anexele de rigoare, în ordinea formulării Raportului de sesizare.

1) Cu privire la alegațiile dnei Varvara Dohotaru precum că: „În urma sesizărilor și semnalelor venite din partea mai multor șefi de stații precum că la recepția combustibilului în stațiiile Peco se stabilesc neajunsuri la cantitatea primită, și că sunt divergențe la datele indicate în facturile fiscale cu cele de facto (temperatura, densitatea, litri), astfel, că ei sunt în pierderi, deoarece primesc combustibilul în minus, a fost dispus de către conducerea companiei, un control al procesului de livrare a produselor petroliere de la depozit către stațiiile de distribuție” comunicăm următoarele.

Potrivit Raportului de sesizare, se denotă faptul că în cadrul companiei a fost inițiat și efectuat un control al „procesului de livrare a produselor petroliere de la depozit către stațiiile de distribuție”, care ținem să remarcăm că de facto nu a avut loc, or, acțiunile care sunt descrise de către dna Varvara Dohotaru nu reprezintă un control efectuat conform procedurilor stabilite, ci doar o monitorizare a activității Depozitului de produse petroliere – acțiune care trebuie efectuată zilnic.

Suplimentar, potrivit Raportului de sesizare, conducerea a dispus „controlul procesului de livrare a produselor petroliere de la depozit către stațiiile de distribuție”. Astfel, un control propriu-zis nici nu putea fi efectuat, întrucât procesul de livrare a produselor petroliere nu ține de activitatea Depozitului de produse petroliere, ci de prestarea serviciilor de către persoane terțe de livrare a combustibilului în baza contractelor. În acest caz, contractele sunt contracte-cadru care stabilesc expres care sunt drepturile și obligațiile părților, fapt despre care autorul sesizării a omis să se expună în Raportul formulat.

Faptul că, unul din motivele inițierii aşa-numitului „control” ar fi „sesizările și semnalele șefilor de stații de alimentare”, este lipsit de argumentare și temei juridic, or, în corespondere cu prevederile pet. 42 din Regulamentul de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1117 din 22.08.2002 (Monitorul Oficial Nr. 122-123 art. 1240 din 29.08.2002, cu modificările ulterioare) (în continuare Regulamentul nr.1117), *în scopul efectuării controlului asupra recepționării corecte și evidenței produselor petroliere, la stații se ține registrul de evidență a produselor petroliere recepționate, de forma indicată în anexa nr.1 la prezentul Regulament. Paginile registrului se numerotează, se sigilează, se aplică stampila și semnatura conducerii (proprietarului) stației.*

Prin urmare, contrar prevederilor Regulamentul nr.1117, fără a fi verificare registrele de evidență și constatație careva lipsuri, a fost inițiat controlul despre care se referă dna Varvara

Dohotaru în Raportul de sesizare. În asemenea circumstanțe, în scopul argumentării „sesizărilor” șefilor de stații de alimentare, ar fi fost necesară inclusiv verificarea Registrelor de evidență și reflectarea valorii lipsurilor constatate, or în caz contrar, nu pot fi formulate careva pretenții cu privire la „*prejudiciu de imagine a companiei*” sau „*pierderi financiare acoperite de către proprietarii și șefii de stații Peco*”, atât timp cât valoarea prejudiciului nu este demonstrată. Mai mult, în Raportul de sesizare nu sunt reflectate care stații de alimentare se presupune că ar fi fost prejudicate sub aspectele invocate, lipsind explicațiile sau sesizările scrise ale acestora.

Astfel, nu este clară alegația din Raportul de sesizare cu referire la careva „semnale” emise de către Șefii stațiilor de alimentare, întrucât în programul de evidență contabilă nu sunt înregistrate lipsuri la receptia combustibilului.

Suplimentar menționăm că, în situațiile în care au existat **solicitări** privind verificarea volumului și cantității combustibilului, mijloacele de transport au fost returnate către depozitul petrolier în cadrul căruia au fost efectuate verificările de rigoare împreună cu reclamantul. În rezultat, toți participanții la procedura de control s-au convins de corectitudinea cantității și volumului de combustibil. (Anexa nr.1)

Considerăm că constatăriile din Raportul de sesizare sunt vagi și calomnioase, deoarece s-a efectuat o monitorizare superficială, fără a ține cont de faptul că în procesul de încărcare a combustibilului la depozitul petrolier sunt implicați mai mulți salariați ai companiei precum: dl Uzun Vlad, dl Gresciuc Eugeniu, dl Praștin Veaceslav, dl Praștin Victor, activitatea cărora nu este dependentă de destinația de livrare a combustibilului. Astfel, invocarea unor proceduri distincte de încărcare a combustibilului în dependență de destinația de descărcare a combustibilului este irelevantă și nejustificată.

Având în vedere lacunele în procedura de descărcare a combustibilului la stațiile de alimentare, la data de 1 iulie 2022, din partea noastră, către Șeful stației de alimentare nr. 10, dl Ursachi Oleg, dl Kerlach Alexander, dna Capbătut Stela, dl Majeru Andrian, dna Orghei Ludmila și dl Vasilcov Igor a fost transmisă o Notificare cu privire la necesitatea actualizării Procedurii de descărcare a combustibilului la stațiile de alimentare, cu formularea propunerilor concrete referitor la îmbunătățirea și excluderea riscurilor aferente procedurii. (Anexa nr.2 și 3) Propuneri, obiecții sau comentarii cu privire la Notificarea dată nu au fost recepționate de la persoanele cărora a fost transmis proiectul, subiectul fiind neglijat.

La data 13 iulie 2022, de către dl Ciudnii Alexandru a fost inițiată o ședință de lucru cu subiectul „*Procedura de recepție a produselor petroliere în stații*”, unde s-a discutat despre necesitatea actualizării/modificării procedurii existente cu privire la receptia produselor petroliere. (Anexa nr.4) Modificările supuse discuției prevedeau și înregistrarea neajunsurilor recepționate de către Șeful stației, iar în condițiile depășirii limitei tolerate și justificate, coordonate cu transportatorul, prevedeau și posibilitatea refacturării acestor lipsuri. Cu referire la proiectul procedurii, în timpul ședinței, dl Moraru Marcel a comunicat despre faptul că proiectul capitolului aferent descrierii procesului de recepție din punct de vedere tehnic, este la etapa de finisare. Directorul a solicitat expedierea proiectului participanților în versiunea existentă și finisarea până la data de 31 iulie 2022. Astfel, deoarece dl Moraru Marcel, în ziua următoare, urma să plece în conchediul planificat și aprobat anterior de către conducere, versiunea intermediară a proiectului a fost expediată în aceeași zi tuturor participanților la ședință. Ulterior, cu respectarea termenului indicat de către conducător, la data de 26 iulie 2022, versiunea finală a proiectului, a fost expediată tuturor participanților la ședință și Conducerii I.M. „Rompetrol Moldova” S.A.

Prin urmare, din cauza existenței unor lacune în „*Procedura de recepție a produselor petroliere în stații*” nu pot fi invocate careva pretenții, iar autorul Raportului de sesizare nici nu s-

a expus asupra acestor lacune în vederea îmbunătățirii procesului, or, ținem să credem că presupusul „control” avea ca scop final altul decât cel al monitorizării procesului și îmbunătățirii sale.

Cu privire la afirmația „*sunt divergențe la datele indicate în facturile fiscale cu cele de facto (temperatură, densitate, litri)*” este necesar de menționat că autorul sesizării nu a reflectat cifre și cazuri concrete, considerent din care apreciem constatările reflectate în Raportul de sesizare ca fiind declarative și lipsite de probatoriu. Mai mult decât atât, autorul sesizării nici nu a luat în considerare caracteristicile definitorii ale fluidelor care au capacitatea de a suferi modificări ale volumului atunci, când datorită modificării condițiilor exterioare, apar variații ale presiunii sau ale temperaturii. În acest sens, pentru informarea autorului sesizării comunicăm că compresibilitatea este proprietatea fluidelor care constă în reducerea volumului acestora determinată de creșterea presiunii, iar dilatarea termică este tendința ca fluidele să se schimbe în volum ca răspuns la o schimbare a temperaturii, având și valoare negativă – efect de contracție.

2) *Cu privire la afirmațiile precum: „În cadrul desfășurării măsurilor de control au fost fixate mai multe neconformități cum ar fi sustragerea produselor petroliere de către șoferii autocisternelor pe segmentul de deplasare către stații”* menționăm următoarele.

Conform prevederilor Fișei postului a subsemnatului dlui Ciudnii Alexandru, scopul postului este coordonarea, monitorizarea și controlul tuturor proceselor logistice, contribuirea la definirea procedurilor și politicilor de logistică la nivel de grup cu scopul de a asigura resursele logistice necesare și de a atinge obiectivele convenite în concordanță cu strategia anuală a companiei. Astfel, verificarea calității și cantității combustibilului livrat la stațiile de alimentare, nu este stabilită în atribuțiile descrise în Fișă postului.

Conform prevederilor Fișei postului a subsemnatului dlui Moraru Marcel, scopul postului este organizarea, coordonarea și monitorizarea activității depozitului de carburanți în vederea respectării programelor de livrări și gestionarii intrărilor/ieșirilor de produse în conformitate cu planificările întocmite și **respectând prevederile legislației în vigoare**. Respectiv, responsabilitățile și sarcinile sunt stabilite în limita depozitului de carburanți.

În ordinea celor expuse, conchidem că procesul de livrare a combustibilului de către șoferi excede sfera de competență a subsemnaților Ciudnii Alexandru și Moraru Marcel, iar în Raportul de sesizare nu este clară și explicată legătura dintre activitatea depozitului de produse petroliere cu sustragerea în procesul de livrare a produselor petroliere de către transportatori.

Mai mult ca atât, dna Varvara Dohotaru a menționat în Raportul său precum că în cadrul desfășurării măsurilor de control, a fost constată sustragerea produselor petroliere de către șoferii autocisternelor pe segmentul de deplasare către stații, fără însă a recurge la careva date și cifre concrete, numele și prenumele șoferilor la care s-au constatat lipsuri, explicațiile acestora, măsurile întreprinse de dumneaei în acest sens, or, în caz contrar, nu poate fi determinată relația cauză-efect aferentă lipsurilor la stațiile de alimentare și activitatea depozitului petrolier.

3) *Cu referire la includerea kilogramelor în plus în facturile fiscale, față de datele reale de pe cântar fixate în arhiva softului menționăm.*

În corespondere cu Standardele internațional ISO 91:2017 „Petrol și produse conexe – factorii de corecție a temperaturii, presiunii și volumului” și ASTM International (Societatea Americană pentru Testare și Materiale), ambele aprobate de Organizația Internațională de Standardizare, conform Tabelului 54 B, masa determinată în aer se ajustează în masa în vacuum prin aplicarea coeficienților de corecție. Din aceste considerente, cantitatea reflectată în facturile fiscale nu este identică cu cantitatea constată prin măsurarea la cântar.

De notat că, masa reflectată, de către rafinăria Petromidia Năvodari, în documentele de însoțire a combustibilului, este indicată în masa vacuum, la fel ca și cea din facturile fiscale. (Anexe nr.24 și 25)

Este important de menționat că, facturarea are loc în baza volumului și densității măsurate, iar cântarul este mijloc suplimentar de verificare.

Aplicarea procesului de ajustare prin corecție a masei produselor petroliere datează anterior perioadei de intrare în funcție a subsemnașilor Ciudnii Alexandru și Moraru Marcel și corespunde ISO 91:2017. (Anexa nr.24)

4) Referitor la livrarea benzinei Efix-98 direct către stațiile de alimentare, fără verificarea cantității de facto și fără facturi fiscale considerăm absurdă afirmația din următoarele considerente.

La subiectul vizat, de către noi, subsemnașii Ciudnii Alexandru și Moraru Marcel, de mai multe ori, în formă scrisă și verbal, am sesizat conducerea despre necesitatea modificării procedurii de recepție a produselor petroliere în stații de alimentare, în special în lipsa capacitaților tehnice a depozitului petrolier de recepționare, depozitare și respectiv încărcare a combustibilului Efix-98. (Anexa nr. 5, 6, 7 și 8)

Pentru claritate, Vă informăm că schema și procesele tehnologice a depozitului existent, nu permit executarea proceselor de recepție, stocare și încărcare a benzinei Efix-98. Astfel, conform Procesului-verbal de control nr. PV-IPM-2021-00572 din 24/03/2021, întocmit de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului (în continuare IPM) în baza Ordinului IPM nr. 65 din 30.11.2020, prin care a fost efectuat controlul protecției aerului atmosferic la depozitul de produse petroliere, este stabilit și descris că „Conform inventarierii surselor de emisii a poluanților în atmosferă, aprobat prin avizul nr. 2369/01-08/2 din 08.11.2016 pe teritoriul întreprinderii sunt înregistrate 18 surse de emisii, dintre care 7 - organizate, iar 11 – neorganizate. Sursele de emisie în aerul atmosferic a substanțelor poluante sunt următoarele:

Parcul de rezervoare dotat cu rezervoare supraterane pentru depozitarea benzinei Premium 95 cu volumul 200 m.c. (3 un), benzinei Premium 95 Efix cu volumul de 200 m.c. (2 un), pentru depozitarea motorinei Euro 5 cu volumul de 200 m.c. (6 un), motorinei Efix cu volumul de 200 m.c. (6 un), instalațiile de scurgere a produselor petroliere din autocisterne în rezervoare (3 un), pompele pentru primirea produselor petroliere nr.1 și nr.2, rezervor pentru condensarea produselor petroliere cu volumul de 5 m³ (1 un), deplasarea autocisternelor care asigură stația cu benzină și motorină pe teritoriul depozitului petrolier, stația de epurare, condiționatoarele, parcare auto pentru autotransportul clienților și angajaților, care sunt legiferate prin Autorizația pentru emisie poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare nr.01-30/185-44 din 08.11.2016, cu termen de valabilitate până la 08.11.2021". (Anexa nr. 9) Respectiv, conform documentului IPM, este stabilit expres care sunt produsele petroliere păstrate în cadrul depozitului petrolier și sursele de emisii aferente acestora. Or, combustibilul Efix-98 nu putea fi evaluat de către IPM ca sursă de emisie din lipsa acestuia în schema tehnologică.

Suplimentar menționăm că, conform Planului de localizare și lichidare a situație de avarie la exploatarea depozitului de produse petroliere, amplasat în mun. Chișinău str. Industrială 6 (Anexa nr. 10), coordonat de către Directorul general Zhabarov Askar la data de 18.06.2021 și prezentat către Centrul Tehnic de Securitate Industrială, Agenția Supraveghere Tehnică, Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, în descrierea schemei tehnologice a depozitului de produse petroliere, din cauza lipsei efective, nu se regăsesc prevederi aferente combustibilului Efix-98 cu privire la localizarea și lichidarea posibilelor avariilor. Astfel, efectuarea transvazării combustibilului Efix-98 dintr-un compartiment al cisternei în altul, prezintă încălcare a regulilor



securitatei antiincendiare și poate fi sancționată în corespundere cu prevederile Codului Contravențional al Republicii Moldova.

Reiterăm că, pentru a determina masa produsului cu ajutorul cântarului, în mod obligatoriu, autocisterna trebuie cântărită atât în stare încărcată, cât și în stare descărcată, fapt ce impune existența rezervorului destinat pentru aceste proceduri, a conductelor tehnologice, a brațelor de încărcare, a nodurilor de descărcare, și.a.

În acest sens, am sesizat conducerea companiei Î.M. „Rompetrol Moldova” S.A. despre necesitatea efectuării investițiilor pentru modernizarea depozitului existent și/sau construcția unui nou depozit petrolier. În scopul constatării sau excluderii necesității efectuării investițiilor, compania Upcon SRL (Moldova) a elaborat un Raport de studiu privind identificarea neconformităților la depozitul de produse petroliere din 27.01.2022 (Anexa nr. 11). Conform concluziei cu numărul 6 din Raportul anexat, în cazul reconstrucției Depozitului de produse petroliere Rompetrol-Moldova **pentru a-l aduce în concordanță cu actele normative în vigoare,** menținerea capacitații de stocare actuale pe amplasamentul existent este **imposibilă**. Consecutiv, la indicațiile conducerii întreprinderii, noi subsemnatii am întreprins măsurile necesare și am efectuat analiza tehnică și logistică a peste 10 terenuri pentru construcția unui depozit nou.

Un argument important cu privire la imposibilitatea verificării cantității combustibilului Efix-98 în cadrul depozitului petrolier este faptul că procedura de determinare a cantității contravine regulilor de securitate și sănătate în muncă, prin lipsa tehnologiilor sus menționate și riscuri sporite a vieții și sănătății celor implicați direct în procedura de ajustare a combustibilului, din considerente că la moment „ajustarea” poate fi efectuată doar **prin metoda manuală (cu căldarea).**

Prin urmare, având în vedere risurile aferente securității și sănătății angajaților, lipsa posibilităților tehnice a depozitului petrolier de recepționare, depozitare și respectiv încărcare a combustibilului Efix-98, precum și lipsa de deschidere spre ajustare a procedurii de recepție a produselor petroliere în stații de alimentare, considerăm pretențiile invocate ca fiind nefondate.

Totodată, regretăm faptul că autorul sesizării a omis să consemneze în Raport problematica existentă cu privire lipsa posibilităților tehnice a depozitului petrolier de recepționare, depozitare și respectiv încărcare a combustibilului Efix-98, precum și lipsa de deschidere spre ajustare a procedurii de recepție a produselor petroliere în stații de alimentare.

În raportul de sesizare s-a omis și faptul că în corespundere cu prevederile art. 224 al Codului Muncii, organizarea securității și sănătății în muncă se efectuează în conformitate cu Legea securității și sănătății în muncă, iar potrivit art. 222 alin. (1) lit. a) și n) din Codului Muncii, direcțiile principale ale politicii de stat în domeniul securității și sănătății în muncă sunt asigurarea **priorității vietii, integrității fizice și sănătății salariaților și contribuirea la crearea condițiilor de muncă nepericuloase, la elaborarea și utilizarea tehnicii și a tehnologiilor nepericuloase,** la producerea mijloacelor de protecție individuală și colectivă a salariaților. Totodată, conform prevederilor art. 222 alin. (3) din Codului Muncii, **realizarea politicii statului în domeniul securității și sănătății în muncă se asigură prin acțiuni coordonate ale** autorităților publice centrale și locale, ale patronatelor, sindicatelor, **angajatorilor**, reprezentanților salariaților.

Mai mult ca atât, în corespundere cu prevederile art. 28 alin. (3) din Legea privind piața produselor petroliere nr. 461 din 30.07.2001 (Monitorul Oficial Nr. 40-49 art. 82 din 10.02.2017), **autoritatea de licențiere care a depistat lipsa evidenței primare a produselor petroliere, lipsa tabelelor de calibrare la rezervoare și conductele de petrol, mijloacelor metrologice de măsurare verificate și în stare de funcționare, aparatelor de casă cu memorie fiscală conectate la**

distribuitor și altor mijloace de evidență și control sunt în drept să sistese activitatea depozitelor petroliere, stațiilor de alimentare cu produse petroliere până la înlăturarea încălcărilor depistate.

Suplimentar, aplicarea procedurii impuse cu privire la recepționarea Benzinei – Efix 98, în condițiile actuale a depozitului petrolier, va avea drept efect majorarea pierderilor de combustibil prin evaporare.

5) *Cu referire la vaga sintagmă „altele”, considerăm drept inadmisibile astfel de formulări, mai ales în condițiile în care dna Varvara Dohotaru a menționat despre Note de serviciu, care nu au fost aduse la cunoștința persoanelor vizate, considerent din care noi subsemnatii nu ne putem expune și formula opinii cu privire la veridicitatea constatarilor.*

6) *În Raportul de sesizare este menționat că „eu și colegul meu – Viorel Potînga, videosecurity operator, la indicația și în coordonare cu reprezentanții Grupului, am continuat să monitorizăm unele aspecte al procesului de livrare a produselor petroliere de la depozit către stațiile PECO”.*

În acest sens, menționăm că monitorizarea video trebuie efectuată permanent, nu doar cu anumite ocazii, deoarece reprezintă un mijloc informațional de confirmare a corectitudinii acțiunilor întreprinse în cadrul activității depozitului. Mai mult ca atât, considerăm că monitorizarea video permanentă, va permite excluderea acuzațiilor nefondate și denigrarea angajaților care activează în cadrul depozitului de produse petroliere.

Totuși, din textul Raportului de sesizare nu este clară cum a fost efectuată monitorizarea video a „aspectelor procesului de livrare a produselor petroliere de la depozit către stațiile Peco”, reieșind din considerentul că în condițiile în care efectuarea integrală a monitorizării video a livrărilor nu este posibilă din punct de vedere tehnic mai ales de către un număr limitat de persoane. În aceeași ordine de idei, nu este clară care este legătura activității de livrare a combustibilului realizată de către persoane terțe, angajați în cadrul companiei de transport, cu activitatea depozitului de produse petroliere.

7) *Cu privire la sesizarea din Raport precum că „În cadrul analizei neconformităților sesizate de către șefii de stații și stabilite ulterior în cadrul inspectării, s-a evidențiat și problema livrărilor de combustibil „Benzină Efix-98”, care în ultima perioadă de timp (aproximativ 3 luni) se livra direct către stațiile Peco, fără a fi recepționate în depozit pentru verificarea produsului aflat de facto în autocisternă și a fi eliberate facturi fiscale de către reprezentanții depozitului”, pentru noi subsemnatii nu este clar cum au fost „stabilite ulterior” neconformitățile care au avut loc „anterior” și care au fost documentele justificative prezentate în acest sens, or, considerăm că „verificarea produsului aflat de facto în autocisternă” poate fi efectuată fără restricții de către Șefii stațiilor de alimentare.*

În acest sens, menționăm că existența „de facto” a combustibilului în cisternă este confirmată prin documentele eliberate de către rafinării (exportator) și Serviciul vamal. Or, în corespundere cu prevederile pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 476 din 17.04.2022 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de transportare a produselor petroliere importate (în continuare Hotărârea nr. 476), *perfectarea actelor vamale pentru produsele petroliere introduse în teritoriul vamal al Republicii Moldova se efectuează de către agenții economici în locurile și termenele stabilite de legislația vamală*. Suplimentar, în corespundere cu prevederile pct. 10 al aceleiași Hotărâri, *plecarea mijlocului de transport din locul staționării este posibilă doar cu permisiunea organului vamal după efectuarea tuturor operațiilor necesare vămuirii și după prelevarea probelor de produse petroliere de către organismul de inspecție recunoscut de Ministerul Economiei și Infrastructurii.*

Astfel, la etapa de import a produselor petroliere, în scopul onorării obligațiilor fiscale și achitării taxelor de import pentru produsele petroliere este „constatață existență” combustibilului. Or, omiterea efectuării procedurii vizate ar semnifica evaziunea fiscală a importatorului și neconformități în activitatea Serviciilor Vamale. Atragem atenție că vămuirea produselor petroliere nu are loc pe teritoriul depozitului petrolier, respectiv sustragerea produselor petroliere poate avea loc atât după plecarea mijlocului de transport din locul perfectării actelor vamale, cât și după plecarea din depozitul petrolier.

Însă, cu regret aceste aspecte nu au fost examineate de către autorul Raportului de sesizare, iar ca rezultat, sunt formulate pretenții vagi și lipsite de probatoriu.

La acest subiect, argumente suplimentare au fost prezentate în pct. 1 din Explicația prezentă. Totodată, pentru sesizările care nu conțin referințe la prevederile legale, argumentarea nu poate fi prezentată a priori.

8) Referitor la nerespectarea Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 118 din 28.08.2017 cu privire la aprobarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura fiscală” și a Instrucțiunii privind completarea acestuia (în continuare Ordinul MF nr. 118) comunicăm următoarele.

În corespondere cu prevederile pct. 7 din Instrucțiunea privind evidența, eliberarea, păstrarea și utilizarea formularelor tipizate de documente primare cu regim special, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 294 din 17.03.1998 cu privire la executarea Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 406-II din 23 decembrie 1997, *funcțiile și obligațiunile persoanei responsabile de evidența, păstrarea, eliberarea și perfectarea formularelor cu regim special se confirmă prin ordin, semnat de conducătorul entității*. În acest sens este necesar de menționat că, subsemnaților nu li s-a adus la cunoștință un asemenea ordin emis pe numele acestora în scopul eliberării și perfectării formularelor cu regim special (Facturi fiscale). Mai mult ca atât, până în prezent subsemnații nu au acces la baza de date prin care are loc emiterea facturilor fiscale. În asemenea condiții, perfectarea și eliberarea formularelor cu regim special de către subsemnații Ciudnii Alexandru și Moraru Marcel, este imposibilă și contravine prevederilor legale.

Respectiv, considerăm că constatările autorului sesizării sunt rezultatul lipsei cunoștințelor cu privire la aplicarea Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 118 din 28.08.2017.

9) Cu referire la afirmația precum „În actele de însoțire a mărfuii (CMR), care vine de la Rafinărie destinatar este indicat Rompetrol Moldova, cu adresa bd Ștefan cel mare 73/1, unde de fapt este oficiul central, care prezumă că locul de descărcare este depozitul companiei, dar nu stațiile Peco, care sunt amplasate pe teritoriul RM” menționăm următoarele.

Scrisoarea de trăsură (C.M.R.) este întocmită în corespondere cu Convenția referitoare la contractul de transport internațional al mărfurilor pe șosele (în continuare Convenția CMR), care trebuie să conțină informațiile specificate în pct. 6 a Convenției, însă, în condițiile în care în CMR, nu este stabilit expres adresa juridică unde este amplasat depozitul petrolier, „presupunerile” indicate în sesizare nu au temei juridic, fiind unele cu caracter subiectiv.

Totodată, nu pot fi reținute alegațiile dnei Varvara Dohotaru cu privire la „pierderile” șefilor stațiilor de alimentare, în contextul livrării directe a combustibilului, deoarece în corespondere cu prevederile art. 17 alin. 1) din Convenția CMR, transportatorul este răspunzător pentru pierderea totală sau parțială sau pentru avariere, produse între momentul primirii mărfuii și cel al eliberării acesteia, cât și pentru întârzierea în eliberare.

În asemenea circumstanțe, considerăm că careva pretenții formulate în adresa persoanelor responsabile de la Depozitul de produse petroliere sunt nefondate *de jure*.

10) Cu referire la prevederile art. 265 din Codului Contravențional, comunicăm următoarele.

Art. 265 din Codul Contravențional stabilește sancțiuni în cazul în care marfa este achiziționată, păstrată, transportată sau comercializată fără dovada originii și provenienței lor. În acest sens, în contextul sesizării, este necesar de menționat că referințele date la prevederile Codului Contravențional sunt **integral irelevante** din următoarele considerente:

a) factură fiscală reprezintă formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hârtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii. De notat că, în Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 118 din 28.08.2017 cu privire la aprobarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura fiscală” și a Instrucțiunii privind completarea acestuia (în continuare Ordinul MF nr. 118), nu există prevederi conform căroră în Factura fiscală se indică originea sau proveniența mărfurilor. În acest sens este suficient de examinat structura formularului de Factură fiscală aprobat prin ordinul MF nr. 118;

b) în corespondere cu prevederile Capitolului III Instrucțiuni privind completarea declarației vamale în detaliu, litera C. Indicații privind completarea declarației vamale în detaliu în cazul procedurilor de import definitiv, introducere cu titlu temporar, reimport, antrepozit vamal sau zona liberă, transformare sub control vamal sau alte proceduri vamale din Ordinul Serviciului Vamal nr. 346 din 24.12.2009 referitor la aprobarea Normelor tehnice privind imprimarea, utilizarea și completarea declarației vamale în detaliu, la rubrica 16 – „Țara de origine” se înscrie în clar denumirea țării de origine atunci când aceasta se cunoaște și poate fi probată cu documente ce atestă originea mărfurilor, emise în baza unor acorduri la care Moldova este parte. Țara de origine se determină în baza datelor înscrise în certificatele de origine eliberate potrivit regulilor stabilite prin convențiile sau protocolele internaționale la care Moldova este parte. În cazul în care certificatul de origine lipsește, pot fi utilizate la stabilirea originii mărfurilor alte acte cu relevanță pentru tranzacția respectivă sau informațiile tehnice cu referire la marfa dată. Astfel, **în condițiile în care importul produselor petroliere fără perfectarea documentelor de import și fără CMR este exclusă, este evident că la importul și transportul mărfurilor din vamă, transportatorul deține documentele ce atestă originea și proveniența mărfurilor**. Respectiv, cu referire la alegațiile privind sancționarea companiei în condițiile transportării mărfurilor cu documentele vamale și CMR, aplicarea sancțiunilor conform art. 265 din Codul Contravențional nu poate avea loc.

11) Cu referire la alegațiile precum „Pentru tipul de benzинă Efix-98 în cadrul RPM nu există o procedură separată. În momentul livrării benzinei Efix-98 direct către stații se încalcă procedura dată, deoarece CMR este un act de livrare pentru depozit și nu pentru stațiile de distribuție și nedescarcarea autocisternei nu exclude stabilirea diferenței între cantitatea din CMR și cea de facto” comunicăm următoarele.

Nu există nici o normă legală care stabilește că destinația CMR este pentru depozit de produse petroliere. Suplimentar, noțiunea de „depozit” nici nu este utilizată în Convenția referitoare la contractul de transport internațional al mărfurilor pe șosele, acesta fiind Tratatul internațional care stabilește structura și destinația CMR. Respectiv afirmațiile sunt nejustificate și eronate.

12) Cu privire la afirmațiile precum că: „Recent (la aprovizionarea din 05.10.2022 benzina Efix-98) în urma mai multor dispute între șefii de stații și managerul departamentului logistic, Ciudnîi Alexandru și a șefului depozitului petrolier, Moraru Marcel, după ce a staționat aproximativ 5 ore autocisterna pe teritoriul unei stații PECO, a fost necesară implicarea

Directorului General, care a dat indicație lui Alexandru Ciudnii să asigure procesul de recepție a acestui tip de combustibil conform procedurii și la stații să fie livrat conform cerințelor legale.”

Reiterăm faptul că, recepția benzinei Efix-98 nu poate fi efectuată conform procedurii existente și cerințelor legale din următoarele considerente:

a) lipsa capacitaților tehnice a depozitului petrolier de recepționare, depozitare și respectiv încărcare a combustibilului Efix-98, or, art. 10 alin. (2) lit. f) Codul Muncii stabilește că, *angajatorul este obligat să asigure salariații cu utilaj, instrumente, documentație tehnică și alte mijloace necesare pentru îndeplinirea obligațiilor lor de muncă.* În acest sens, prin recepționarea combustibilului Efix-98 în condițiile actuale, angajatorul nu ar asigura depozitul de produse petroliere cu mijloacele tehnice necesare pentru îndeplinirea obligațiilor de muncă;

b) ajustarea cantității combustibilului Efix-98, în condițiile existente, contravine prevederilor Codului Muncii, Codului Civil și Legii Nr. 186 din 10-07-2008 securității și sănătății în muncă, or, ajustarea cantității combustibilului prin metoda „manuală” nu corespunde cerințelor cadrului normativ în vigoare;

c) lipsa de deschidere spre soluționare a problemei abordare, or, conform art. 10 alin. (2) lit. 1) din Codul Muncii, *angajatorul este obligat să examineze sesizările salariaților și ale reprezentanților lor privind încălcările actelor legislative și ale altor acte normative ce conțin norme ale dreptului muncii, să ia măsuri pentru înlăturarea lor, informând despre aceasta persoanele menționate în termenele stabilite de lege.* În acest sens, menționăm că subsemnații au sesizat de mai multe ori persoanele responsabile, inclusiv conducătorul entității cu privire la imposibilitatea recepționării combustibilului Efix-98 și necesitatea modificării procedurii de recepție a combustibilului. Or, până în prezent modificările de rigoare nu au fost efectuate.

Totodată, Raportul nu conține nici o notă cu privire la respectarea cadrului normativ în vigoare în cazul ajustării cantității combustibilului prin metoda „manuală”, or, potrivit Legii nr. 186 securității și sănătății în muncă:

- Art. 9 alin. (1), angajatorul este obligat să asigure securitatea și sănătatea lucrătorilor *sub toate aspectele* ce țin de activitatea desfășurată;

- Art. 10 alin. (1) stabilește că, în cadrul responsabilităților sale, angajatorul este obligat să ia măsurile necesare pentru protecția securității și sănătății lucrătorilor, inclusiv pentru *prevenirea riscurilor profesionale*, asigurarea informării și instruirii, precum și pentru asigurarea organizării și a mijloacelor necesare;

- Art. 10 alin. (2) stabilește că, angajatorul este obligat să vegheze la adaptarea măsurilor prevăzute la alin. (1), ținând seama de schimbarea împrejurărilor, cu scopul *de a ameliora situația existentă*;

- Art. 10 alin. (3) stabilește că, angajatorul este obligat să aplice măsurile prevăzute la alin.(1) și (2) în baza următoarelor principii generale de prevenire:

a) *evitarea riscurilor profesionale*;

b) evaluarea riscurilor profesionale ce nu pot fi evitate;

c) *combaterea riscurilor profesionale la sursă*;

d) adaptarea locului de muncă în funcție de necesitățile persoanei, inclusiv ale persoanelor cu dizabilități, în special în ceea ce privește adaptarea rezonabilă a locului de muncă, alegerea echipamentelor de lucru, a metodelor de producție și de lucru, în vederea atenuării muncii monotone și a muncii normate și reducerii efectelor acestora asupra sănătății;

e) *adaptarea la progresul tehnic*;

f) *înlocuirea aspectelor periculoase prin aspecte nepericuloase sau mai puțin periculoase*;

- Art. 10 alin. (4) stabilește că, fără a aduce atingere celorlalte dispoziții ale prezentei legi și înțînd seama de natura activităților din unitate, angajatorul este obligat:

a) să **evalueze riscurile profesionale, în special la alegerea echipamentelor de lucru**, a substanțelor sau a preparatelor chimice utilizate, precum și **la amenajarea locurilor de muncă**;

b) să asigure, ulterior evaluării prevăzute la lit. a) și în funcție de necesități, aplicarea de către angajator a măsurilor de prevenire, precum și a metodelor **de producție și de lucru care să ducă la îmbunătățirea nivelului securității și al protecției sănătății lucrătorilor și să fie integrate în toate activitățile unității respective** și la toate nivelurile ierarhice;

c) să ia în considerare capacitatea lucrătorilor în ceea ce privește sănătatea și securitatea acestora ori de câte ori le încredințează o sarcină;

d) să se asigure că planificarea și introducerea de noi tehnologii fac **obiectul consultării lucrătorilor** și/sau a reprezentanților lor în ceea ce **privește consecințele alegerii echipamentului, condițiilor de lucru** și mediului de lucru **asupra securității și sănătății lucrătorilor**.

Cu referire la situația descrisă din data de 05.10.2022, la caz, constatăm că Raportul de sesizare nu reflectă cauza staționării autocisternei. Astfel, este necesar de concretizat că autocisterna a fost reținută pe o durată de 5 ore de către Șeful stației de alimentare domnul Bordei Eduard, pe motivul lipsei de facturi fiscale. (Anexa nr. 12) Deși anterior, la data de 17.08.2022, după primirea autocisternei cu benzina Efix-98, care a fost însoțită de facturi fiscale, domnul Bordei, prin mesaje electronice (Anexa nr. 13), a solicitat excluderea pe viitor emitera facturilor fiscale de însoțire, motivând acest lucru prin faptul că „*factura a fost creată și semnată neavând nici o dovadă că acest produs este în mașină*”, ceea ce nu corespunde realității, deoarece factura fiscală a fost emisă de către Departamentul finanțiar al companiei în baza actelor de însoțire a mărfii emise de către rafinăria Petromidia și verificate de organele vamale în cauză. Ulterior, la data de 05.10.2022 dl Bordei Eduard deja a refuzat să accepte autocisterna deoarece aceasta a sosit la stația de alimentare fără factura fiscală ci doar cu CMR (Anexa nr.14). Menționăm că, decizia de a expedia autocisterna însoțită doar de CMR nu a fost luată de subsemnatii prezentei Explicații, deoarece apriori deciziile de genul dat nu pot fi luate de noi în contextul atribuțiilor stabilite de companie.

13) *Cu referire la afirmațiile „Ulterior, la solicitarea Grupului a fost monitorizat procesul recepționării acestui tip de combustibil, și s-a stabilit, că persoanele sus menționate nu se conformează cerintelor Directorului General, cu excepția faptului că emit facturi fiscale pentru acest produs, însă nu desigilează autocisterna pentru a stabili ce cantitate de facto există real și întocmesc facturile conform cantităților, temperaturii și densității expuse în CMR, iar la stațiile Poco mașinile pleacă sigiliile din Rafinărie, și la recepționare sunt stabilite în continuare diferențe majore între temperatura și densitatea produsului, precum și neajunsuri pe cantitatea livrată” menționăm următoarele.* (Anexa nr.15)

Atragem atenție că autorul sesizării nu cunoaște deplin procesul de lucru în cadrul depozitului petrolier și indică eronat următoarele aspecte.

În cadrul depozitului de produse petroliere activează persoană responsabilă, dl Oleg Ursachi, angajat în funcția de Contabil, depozit Chișinău, în responsabilitățile și sarcinile căruia sunt incluse:

a) pct. 2 din compartimentul Responsabilități și sarcini din Fișa postului: „Derulează procesele și **fluxul de documente cerute de lege sau de procedurile interne** pentru segmentul de evidență a stocurilor și costurilor de care se ocupă, în concordanță cu procedurile, regulile și politicile în vigoare, dar și în conformitate cu **drepturile de acces în sistem acordate**”;

b) pct. 3 din compartimentul Responsabilități și sarcini din Fișa postului: „Realizează controlul calității documentelor asigurând înregistrări corecte și complete”;

c) pct. 4 din compartimentul Responsabilități și sarcini din Fișa postului: „Înregistrarea în sistemul de documente privind importul de combustibil, importate în depozite. Înregistrarea cheltuielilor suplimentare conform declarațiilor vamale”;

d) pct. 5 din compartimentul Responsabilități și sarcini din Fișa postului: „**Evacuarea facturilor de consum pentru combustibil pentru cumpărătorii cu ridicata li stațiile de alimentare**”;

e) pct. 6 din compartimentul Responsabilități și sarcini din Fișa postului: „**Verificarea tuturor facturilor și completarea acestora**”;

f) pct. 7 din compartimentul Responsabilități și sarcini din Fișa postului: „Generează tranzacțiile din registrul de raportare managerială FI-MM”;

g) pct. 8 din compartimentul Responsabilități și sarcini din Fișa postului: „Reconciliază produsele finite și mărfurile primite și trimise spre prelucrarea la terți, a celor aflate în tranzit în scopul evidenței lor corecte în contabilitatea MM”.

De notat că, dl Oleg Ursachi, angajat în funcția de Contabil, în corespundere cu Fișa postului, raportează administrativ Directorului finanțier, iar funcțional Contabilului Șef și nu se află în subordinea dl Ciudnii Alexandru sau dlui Moraru Marcel. (Anexa nr.16)

Suplimentar, în opinia subsemnaților, executarea cerințelor Directorului general poate avea loc doar în condițiile respectării cadrului legal. Astfel, conform art. 225 alin. (7) din Codul Muncii, refuzul salariatului de a presta munca în cazul apariției unui pericol pentru viața ori sănătatea sa din cauza nerespectării cerințelor de securitate și sănătate în muncă sau de a presta munca în condiții grele, vătămătoare și/sau periculoase ce nu sunt prevăzute în contractul individual de muncă **nu atrage răspunderea disciplinară**.

Respectiv, în calitate de conducători a obiectului industrial periculos, subsemnații au întreprins acțiunile de rigoare atât în scopul protejării vieții și sănătății subalternilor săi, cât și în interesul angajatorului în contextul în care conform art. 23 din Legea securității și sănătății în muncă nr. Nr. 186 este stabilit că *persoanele cu funcții de răspundere și lucrătorii vinovați de încălcarea prezentei legi și a altor acte normative de securitate și sănătate în muncă poartă răspundere materială, disciplinară, administrativă și penală conform legii*.

De notat că, acțiunile date corespund cerințelor Fișei postului Șefului Depozitului Chișinău, dlui Moraru Marcel și anume:

a) în pct. 36 din Responsabilități și sarcini stabilite în Fișa postului este indicat: „Are responsabilitate directă pentru respectarea și aplicarea:

I) Cerințelor legislației **asa cum acestea sunt aplicabile la locul sau de munca**, în domeniile: **sănătății și securității în muncă**, situații de urgență, protecției mediului, managementul deșeurilor, **prevenirea accidentelor majore**, managementul calității.

II) Cerințelor sistemului integrat de management implementat în Rompetrol Moldova și a celor care rezulta din **Politica QHSE a KMG International**.

b) în pct. 37 din Responsabilități și sarcini stabilite în Fișa postului este indicat: „În conformitate cu prevederile deciziilor interne pentru organizarea activității din punct de vedere al cerințelor legale aplicabile, permanent actualizată și disponibilă pe intranetul companiei în secțiunea QHSE, gestionarul depozitului îndeplinește și următoarele atribuiri :

i. Instruirea introductiva, la locul de munca și instruirea periodica a angajaților în domeniul SSM-SU-Mediu-Protecție civilă-Gestiunea deșeurilor;

ii. Responsabil cu respectarea și luarea de măsuri necesare privind protecția mediului;

iii.Responsabil in domeniul managementului securității și sănătății in munca privind controlul asupra pericolelor de accident major in care sunt implicate substanțe periculoase;

iv. Responsabilități in aplicarea si verificarea aplicării cerințelor legale impuse.

c) la atribuțiile stabilite conform QHSE: „Fiecare manager al entității KMG International este responsabil pentru siguranța personală și siguranța întregului personal din subordinea sa, inclusiv a altor persoane care pot fi afectate de operațiunile entității.

În particular, aceștia:

- Vor asigura efectuarea evaluărilor de risc pentru activitățile din cadrul departamentelor lor;

- Vor asigur că metodele și sistemele de lucru sunt sigure, că procedurile, regulile și reglementările necesare în acest scop sunt întocmite, comunicate și aplicate;

d) La responsabilitățile stabilite în Obligațiile lucrătorilor cf. Legii 186/2008 – legea securității și sănătății in munca:

- La pct. 1 este stabilit:,, Fiecare lucrător își va desfășura activitatea în conformitate cu pregătirea profesională și instruirea sa, precum și cu instrucțiunile de securitate și sănătate în muncă primite din partea angajatorului, astfel încât să nu expună la pericol de accidentare sau de îmbolnăvire profesională nici propria persoană și nici alte persoane care ar putea fi afectate de acțiunile sau de omisiunile lui în timpul lucrului”.

Autorul sesizării, nu a luat în considerare drepturile salariaților care activează în cadrul depozitului de produse petroliere. Or, nu pot fi neglijate drepturile salariaților stabilite prin următoarele prevederi legale:

- Articolul 9 aliniatul (1) lit. c) din Codul Muncii stabilește că salariatul are dreptul la un loc de muncă, în condițiile prevăzute de standardele de stat privind organizarea, **securitatea și sănătatea** în muncă, de contractul colectiv de muncă și de convențiile colective;

- Articolul 19 alin. (1) din Legea securității și sănătății în muncă nr. Nr. 186 stabilește că fiecare lucrător își va desfășura activitatea în conformitate cu pregătirea profesională și instruirea sa, precum și cu instrucțiunile de securitate și sănătate în muncă primite din partea angajatorului, astfel încât să nu expună la pericol de accidentare sau de îmbolnăvire **profesională nici propria persoană și nici alte persoane care ar putea fi afectate de acțiunile sau de omisiunile lui în timpul lucrului**;

- Articolul 19 alin. (1) lit. d) din Legea securității și sănătății în muncă nr. Nr. 186 stabilește că pentru realizarea dispozițiilor alin.(1), lucrătorii sunt obligați să comunice imediat angajatorului și/sau lucrătorilor desemnați **orice situație de muncă pe care au motive întemeiate să o considere un pericol grav pentru securitate și sănătate**, precum și orice defecțiuni ale sistemelor de protecție;

- Articolul 20 alin. lit. c) din Legea securității și sănătății în muncă nr. Nr. 186 stabilește că fiecare lucrător **este în drept să refuze efectuarea de lucrări în cazul apariției unui pericol pentru viața ori sănătatea sa până la înlăturarea acestuia**.

Cu referire la concluziile și referințele legale menționate în finalul Raportului de sesizare, care de facto nu conțin descrierea „abaterilor” consemnate ci doar enumerarea unor prevederi legale în vigoare, indiferent de raportul de concordanță a acestora cu Raportul de sesizare, concretizăm următoarele:

„Abaterile” menționate în Raportul de sesizare	Argumentele legale ale domnilor Moraru Marcel și Ciudnii Alexandru
--	--

Prevederile Regulamentului intern al companiei I.M. Rompetrol Moldova S.A., art. 10, Obligațiile angajatului:	
<ul style="list-style-type: none"> - pct. a. să respecte prevederile cuprinse în prezentul Regulament, contractul individual de muncă, prevederile fișei de postului, contractele de răspundere materială deplină individuală și colectivă, precum și alte norme prevăzute de legislația aplicabilă în vigoare. - pct. b. să respecte Politica de Grup și alte acte normative emise la nivel de Grup și la nivel de Întreprindere - pct. c. să respecte ordinea și disciplina, să îndeplinească toate atribuțiile de serviciu ce le revin potrivit prezentului Regulament și fișei de post; - pct. d. să-și cunoască bine sarcinile și rolul în Întreprindere, cu pricepere și la timp să își exerceze atribuțiile funcționale; să manifeste atitudine conștiincioasă față de munca prestată; permanent să-și perfecționeze măiestria profesională, nivelul profesional și calificarea de serviciu; - pct. f – să respecte programul de muncă stabilit în Întreprindere, precum și regulile de acces la locurile de muncă, folosind integral și cu maxim eficiență timpul de muncă; - pct. x – să execute necondiționat, exact și în termen ordinile, dispozițiile, instrucțiunile și alte indicații ale angajatorului, în condițiile legislației în vigoare; 	În corespondere art. 198 alin. (2) și (3) din Codul Muncii, Regulamentul intern al unității nu poate cuprinde prevederi care contravin legislației în vigoare , clauzelor convențiilor colective și ale contractului colectiv de muncă. Prin regulamentul intern al unității nu se pot stabili limitări ale drepturilor individuale sau colective ale salariaților.
art. 11, Conducătorii departamentelor și subdiviziunilor (SAC), mai au următoarele obligații:	Argumentele de rigoare sunt exhaustiv prezentate în conținutul explicației. Totodată, la 13.09.2022, s-a efectuat auditul depozitului petrolier și a Departamentului logistică, în rezultatul căruia au fost obținute cu succes, următoarele certificări: ISO9001, ISO14001, ISO45001. Adițional, obținerea certificărilor ISO, fără obiecții, a fost apreciată de conducerea companiei și stimulată prin premiu bănesc (Anexa nr. 17).
	Nu este relevant la subiectul sesizării. Or, în acest sens nu au fost prezentate în Raportul de sesizare, nici o obiecție la acest capitol.
	Prevederea privind executarea necondiționată a ordinilor și dispozițiilor este totodată condiționată de respectarea legislației în vigoare. Astfel, indicațiile conducerii companiei nu pot contravine prevederilor legislației în domeniul securității și sănătății în muncă.
	Luând în considerare argumentele prezentate în explicația curentă, abateri de la prevederi legale nu pot fi constatare.

<ul style="list-style-type: none"> - art. 11 pct. n– prin acțiunile sale, să susțină bună imagine a Întreprinderii, să fie promotor al valorilor și intereselor corporative ale acesteia; 	<p>Nu s-a identificat nici o justificare a motivării pentru acest articol în textul Raportului de sesizare, iar presupusul prejudiciu nu este cuantificat și demonstrat, fiind unul declarativ. Totodată, la adresa subsemnaților au fost înaintate amenințări scrise, care au fost neglijate de autorul sesizării, deși a fost informată despre acest fapt. (Anexa nr. 18)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - art. 11 pct. s – să nu refuze, rețină sau să ofere incomplet informația deținută, persoanelor competente de a solicita în baza prevederilor legii, ordinului sau dispoziției conducerii Întreprinderii, unui act corporativ sau altor acte normative sau documente interne; 	<p>Subsemnații nu au refuzat și nu au reținut nici un fel de informații, ci dimpotrivă au sesizat intens conducerea despre situațiile create în cadrul entității, împreună cu înaintarea propunerilor pentru soluționarea acestora.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - art. 11 pct. d– să depisteze și să înlăture cauzele și condițiile ce favorizează pierderea, deteriorarea, irosirea valorilor materiale; 	<p>Raportul de sesizare nu conține referințe la pierdere, deteriorarea sau irosirea valorilor materiale de către persoanele vizate în sesizare.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - art. 11 pct. k – să informeze imediat printr-o notă informativă scrisă conducerea Întreprinderii despre accidentul de muncă produs, accidentul produs în afara muncii sau în drum spre locul de muncă, incidentul în activitate sau a oricărui alt eveniment produs care ar dauna activității sau ar cauza prejudicii materiale Întreprinderii; 	<p>Argumentele de rigoare sunt exhaustiv prezentate în conținutul explicației. Mai mult decât atât, deoarece subsemnații au respectat prevederile acestui articol, la moment acesteia sunt vizăți în Raportul de sesizare. Or, mai întâi de toate au fost efectuate sesizările de către subsemnați și ulterior aceste sesizări au fost interpretate de către dna Varvara Dohotaru în scopul formulării acuzațiilor.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - art. 11 pct. v– să urmărească și să aducă la cunoștință conducerii Întreprinderii orice informație ce are importanță pentru activitatea Întreprinderii în vederea prevenirii cauzării de prejudicii, să se întreprindă măsurile necesare pentru sporirea activității generatoare de profit a Întreprinderii; 	
<p>art. 12 - Conducătorii de departamente și subdiviziuni (SAC) poarta răspundere pentru neexecutarea obligațiunilor impuse acestuia de prezentul Regulament, precum și pentru starea de disciplină a subalternilor;</p>	<p>Conform art. 225 alin. (7) din Codul Muncii, refuzul salariatului de a presta munca în cazul apariției unui pericol pentru viața ori sănătatea sa din cauza nerescpectării cerințelor de securitate și sănătate în muncă sau de a presta munca în condiții grele, vătămoare și/sau periculoase ce nu sunt prevăzute în contractul</p>

	individual de muncă nu atrage răspunderea disciplinară.
art. 13 pct. a – Se interzice salariaților să refuze în mod nejustificat executarea sarcinilor de serviciu și să părăsească locul de muncă fără aprobarea șefului nemijlocit;	Acțiunile salariaților au fost justificate la fiecare etapă și despre acest fapt dna Varvara Dohotaru a menționat în raportul de sesizare.
art. 13 pct. g - Se interzice salariaților să efectueze, provoace, falsifice sau să înlesnească falsificarea evidenței salariaților, pontaje, documente de evidență primară, ordine de deplasare, sau orice alte acte de serviciu;	Nu s-a identificat nici o justificare a motivării pentru acest articol în textul Raportului de sesizare. Referința este irelevantă.
art. 45 – Toți angajații poartă răspundere materială, în limitele vinovăției pentru acțiunile ori inacțiunile acestuia, pentru prejudiciu material cauzat Întreprinderii, prin care se subînțelegere, pierderea, deteriorarea totală sau parțială (pierderea în preț) a bunurilor și valorilor Întreprinderii;	Raportul de sesizare nu conține referințe la pierderea, deteriorarea sau irosirea valorilor materiale de către persoanele vizate în sesizare. Referința este irelevantă.
art.49 pct. a – Răspunderea materială deplină a angajatului constă în obligația acestuia de a repara integral prejudiciu material cauzat Întreprinderii și survine atunci când lucrătorul îndeplinind o funcție nemijlocit legată de păstrarea, prelucrarea, transportarea, achiziționarea, comercializarea sau utilizarea în procesul de producție a valorilor materiale transmise acestuia a încheiat cu conducerea întreprinderii contract de răspundere materială individuală deplină;	Raportul de sesizare nu conține calculul și identificarea prejudiciilor, respectiv, din lipsa acestora, referința la prevederea legală este irelevantă.
art. 54 – Angajații care au încheiat contract de răspundere materială deplină sunt obligați:	Toate prevederile indicate la art. 54 au fost respectate integral, referința fiind irelevantă.
a. să aibă o atitudine grijulie față de valorile ce i-au fost transmise și să ia măsuri de prevenire a prejudiciului;	
b. să țină evidență, să întocmească și să prezinte în modul stabilit, dările de seamă cu privire la circulația și soldurile valorilor ce i-au fost transmise;	
c. să informeze conducerea Întreprinderii despre toate circumstanțele ce amenință integritatea valorilor transmisi.	
art. 57 – Temei pentru tragerea la răspundere materială a angajatului sau a colectivului de	Referința este irelevantă deoarece nu a fost demonstrat și cuantificat prejudiciul material




<p>angajați, servește prejudiciul cauzat Întreprinderii de către aceștia, confirmat prin actele corespunzătoare (dare de seamă, raport de inventariere, alte acte prevăzute de legislație sau actele normative interne ale Întreprinderii).</p>	<p>ca temei pentru tragere la răspundere materială.</p>
<p>Fișa de post Manager logistică și aprovizionare:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. pct. 16 din Capitolul responsabilități și sarcini – Organizează primirea combustibilului livrat la calitate și în cantitate, în conformitate cu termenii contractuali privind furnizarea; b. pct. 17 din Capitolul responsabilități și sarcini – Organizează aprovizionările neîntrerupte cu combustibil pentru clienții angro și de retail, inclusiv stații de alimentare proprii sau închiriate; c. pct. 19 – Monitorizează calitatea corespunzătoare și prestarea de către antreprenori a obligațiilor lor în baza inspectării încărcăturii; 	<p>Argumentele de rigoare au fost prezentate în explicația prezentă. Totodată primirea combustibilului poate avea loc doar cu respectarea Legii nr. 186. și întrunirii condițiilor tehnice conform normelor tehnice în vigoare, or, efectuarea oricăror acțiuni contrar cadrului normativ se pedepsește conform legislației în vigoare. Toate punctele menționate au fost respectate.</p>
<p>Fișa de post Manager logistică și aprovizionare:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. pct. 7 - Gestioneză în cadrul ROMPETROL MOLDOVA relațiile cu furnizorii în logistica primară, secundară și livrare, pentru a monitoriza și controla executarea obligațiunilor contractuale și a evalua conformitatea cu legislația în vigoare; b. pct. 8 – Participă împreună cu Departamentul de achiziție la procesele de achiziționare pentru toate activitățile de logistică în ROMPETROL MOLDOVA, în conformitate cu procedurile de achiziție și necesitățile de afaceri, în aşa fel încât activitatea companiilor în cadrul Grupului să se dezvolte în limitele standardelor aprobate: <ul style="list-style-type: none"> - propunere furnizori, - participă la negocierea contractelor cu furnizorii externi pentru a obține cel mai bun preț și calitate, 	<p>Prevederile punctului 7 și 8 au fost respectate integral, respectiv, obligațiile contractuale au fost executate integral. Abaterile în acest sens nu au fost sesizate în raport. Referința este irelevantă.</p>

<p>- evaluatează performanța furnizorilor contractați.</p>	
<p>Executarea superficială a fișei de post a Șefului de depozit, capitolul Responsabilități și sarcini:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planifică și monitorizează activitățile de descărcare/ manipulare/ depozitare/ încărcare a produselor petroliere, pentru realizarea programelor de livrări, 2. Verifică acțiunile de descărcare/ manipulare/ depozitare/ încărcare a produselor petroliere, în rampele auto și CF conform procedurilor de lucru; 4. Asigură recepționarea produselor petroliere la depozit și eliberarea lor la stațiile Peco; 	<p>Referința este irelevantă, atât timp cât nu este demonstrată prin probe. Totodată, după cum a fost menționat, șeful depozitului a obținut cu succes, certificările ISO pentru care a fost remunerat finanțier suplimentar prin premiere. Evaluarea performanței angajaților este o activitate cu incidență fixă, desfășurată de către managerul exact superior. Evaluarea performanței șefului de depozit, pe parcursul activității curente, nu corespunde cu părerea dnei Varvara Dohotaru.</p>
<p>Procedura privind „Recepția carburanților în depozitele petroliere, RPM-Logistics-IL-12-02-02” și Procedura „Încărcarea autocisternelor în depozitele petroliere RPM-Logistics-IL-12-04-02” care prevăd că receptia și încărcarea se efectuează conform legislației în vigoare și că CMR este act util la recepționarea PP pentru șeful de depozit iar la livrare se întocmesc acte de însoțire (factură fiscală) semnate anume de șeful de depozit (însă el nu le semnează).</p>	<p>În prezența explicație este descris rolul CMR și nu contravine cu opinia dnei Varvara Dohotaru. Totodată argumente cu privire la neaplicarea semnăturilor pe factura fiscală au fost prezentate în prezența explicație.</p>
<p>Regulamentul de activitate a Departamentului aprovisionare și logistică, aprobat prin Ordinul RPM nr. 125 din 16 august 2022 și anume:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. procesul 3.1.9 – Soluționarea operativă a evenimentelor cu abateri de la procesele propriu zise. b. procesul 3.2.5 – Evidența calitativă și cantitativă a execuțării obligațiilor serviciilor de logistică secundară. c. procesul 3.2.6 - Soluționarea operativă a evenimentelor cu abateri de la procesele propriu zise; unele atribuții, drepturi și obligații îndeplinite superficial. 	<p>Constatăm că la formularea acuzațiilor, autoarea sesizării recunoaște îndeplinirea obligațiilor și atribuțiilor de către persoanele vizate. Cu referire la calificativul „superficial”, considerăm că autoarea nu deține studiile, abilitățile și competențele necesare pentru aprecierea performanței subsemnatilor. Iar, cu referire la îndeplinirea „superficială” a drepturilor – nu avem comentarii.</p>
<p>Legea 461/2001 privind piața produselor petroliere</p> <ol style="list-style-type: none"> a. art. 18 alin. (3) - Produsele petroliere ce se importă sunt livrate numai 	<p>Toate prevederile vizate au fost respectate. În raportul de sesizare nu sunt incluse abateri aferente articolelor vizate.</p>

<p>importatorului, care le comercializează vânzătorilor cu amanuntul și cumpărătorilor cu ridicata.</p> <p>b. art. 25 alin. (2) - Comercializarea cu ridicata a produselor petroliere se efectuează în bază de contract, încheiat în scris, în conformitate cu legislația în vigoare și cu Regulamentul cu privire la depozitarea și comercializarea cu ridicata, prin sistem automatizat, a produselor petroliere identificate, aprobat de Guvern. Toate operațiunile de livrare a produselor petroliere către consumator pe teritoriul țării se efectuează conform facturilor de expedieție, înregistrate la Serviciul Fiscal de Stat.</p>	
<p>Hotărârea de Guvern nr. 1116/2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la depozitarea și comercializarea cu ridicata, prin sistem automatizat, a produselor petroliere identificate:</p> <p>a. Capitolul II, pct. 6. Comerțul cu ridicata a produselor petroliere poate fi efectuat în baza unui contract, încheiat în scris numai de către importatori și cumpărătorii cu ridicata fără restricții cantitative și cu indicarea obligatorie în documentul de însoțire (scrisoare de trăsură pentru mărfuri, înregistrată la Serviciul Fiscal de Stat ca document de evidență strictă) a produselor petroliere comercializate și a numărului licenței pentru importul și comerțul cu ridicata a produselor petroliere.</p> <p>Se interzice procurarea produselor petroliere de la agentul ce desfășoară comerțul cu ridicata a produselor petroliere și nu deține licență corespunzătoare pentru importul și comerțul cu ridicata a produselor petroliere.</p> <p>În cazul transportării, depozitării și comercializării produselor petroliere fără prezentarea documentelor de însoțire, față de agenții economici se</p>	<p>Prevederile prezentului act normativ au fost respectate integral, în măsura atribuțiilor. De menționat că Hotărârea de Guvern nr. 1116/2002 se referă doar la livrările cu ridicata. Dat fiind faptul că autoarea sesizării nu menționează care au fost încalcările aferente acestor prevederi, ci doar reiterează conținutul acestora – nu pot fi aduse careva explicații.</p>

aplică, în modul stabilit, sancțiuni care prevăd confiscarea combustibilului ce nu este confirmat documentar, precum și a mijloacelor de transport utilizate în acest scop.

Titularii de licență pentru importul și comercializarea cu ridicata a benzinei și motorinei și/sau a gazului lichefiat sunt în drept să achiziționeze pe teritoriul țării produse petroliere spre a le vinde.

Se interzice utilizarea mijloacelor de transport în calitate de depozitare a produselor petroliere lichide (cisternă feroviară, autocisternă).

- b. Capitolul II pct. 9. Importatorul este proprietar al produsului petrolier transportat până la momentul confirmării documentare a predării lui către cumpărătorul cu ridicata sau către vânzătorul cu amănuntul, în legătură cu aceasta în timpul transportării produselor petroliere, importatorul este obligat să sigileze recipientele mijloacelor de transport specializat.
- c. Capitolul II pct.11. Transportatorul de produse petroliere ce a recepționat produsul petrolier în vrac pentru transportare în teritoriul țării este obligat să aibă asupra sa documentele de însoțire, inclusiv certificatul (adeverință) de proveniență și de identificare a produsului petrolier și documentele ce confirmă, conform raportului de inspecție, recepționarea lui de la importator, itinerarul urmat, cantitatea, marca produsului și denumirea importatorului.
- d. Capitolul III pct. 13 lit. (f). Înainte de recepționarea la depozit a produselor petroliere, operatorul este obligat: f) să sisteze livrarea produselor petroliere din rezervorul în care se recepționează produsul petrolier, până la terminarea turnării din cisterna mijlocului de transport specializat.

e. Capitolul III pct. 14. Recepționarea produselor petroliere se efectuează de către agentul economic numai în baza documentelor de însoțire (factura fiscală, alte acte care atestă proveniența și calitatea specificată a mărfurilor).	
Codul muncii, aprobat prin Legea Parlamentului nr. 154/2003: - art. 9, pct. 2 lit. (a) Salariatul este obligat: să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă; - art. 9, pct. 2 lit. (c) să respecte cerințele regulamentului intern al unității și să poarte în permanență asupra sa permisul nominal de acces la locul de muncă, acordat de angajator;	Prevederile legale au fost respectate integral. A priori accesul la locul de muncă fără permisul nominal nu este posibil.
Contractul de Muncă (Moraru M.): - art.1, pct.1.1. Prin prezentul contract, salariatul, angajat, în funcția de șef depozit (carburanți și lubrifianti, de încărcături, materiale tehnice etc.), ce se clasifică conform clasificatorului ocupațiilor din Republica Moldova prin codul 132451, se obligă să îndeplinească funcțiile stipulate în fișa de post, anexată la prezentul contract, potrivit specialității și calificării sale, să execute obligațiile prevăzute de prezentul contract și să respecte prevederile legislație muncii RM - art.5, pct. 5.2 lit.(b) Să respecte și să execute cerințele și indicațiile scrise sau orale ale conducerii întreprinderii - art.5, pct. 5.2 lit.(c) Să respecte prevederile regulamentului de ordine interioară a întreprinderii	Toate obligațiile stabilite în contractul individual de muncă au fost respectate luând în considerare prevederile Legii securității și sănătății în muncă și reieșind din capacitatele tehnice ale depozitului.
Contractul privind răspunderea materială și individuală deplină art. 1, pct. 1.2. lit. (a)	Toate prevederile au fost respectate. Totodată, deoarece lipsesc argumentările încălcărilor, comentarii suplimentare sunt de prisos.
Contractul de muncă (Alexandru Ciudnii) - art.9 pct. (b) să manifeste conștiinciozitate, loialitate, inițiativă și creativitate, să respecte normele etice;	Toate prevederile au fost respectate. Totodată, deoarece lipsesc argumentările încălcărilor, careva explicații suplimentare sunt de prisos. Mai mult, reamintim că angajatul nu poate




<p>- art. 9 pct. (e) să respecte și alte obligații prevăzute de Codul Muncii, Regulamentul de Ordine Interioară, de alte acte normative.</p>	<p>îndeplini acțiuni care lezează drepturile stabilite prin prevederile Codului Muncii.</p>
--	---

În corespondere cu art.10 alin.(2) lit.(f⁶) din Codul Muncii angajatorul este obligat să asigure respectarea demnității în muncă a salariaților. Astfel, în opinia noastră prevederea legală nu a fost respectată, inclusiv prin acțiunile întreprinse de dna Varvara Dohotaru. (Anexa nr. 19, 20 și 21)

Suplimentar, considerăm declarațiile doamnei Varvara Dohotaru calomniase, lipsite de argumente și probe, drept mijloc de intimidare cu scopul discreditării subsemnaților, fapt demonstrat și prin prezentarea mesajelor electronice care sunt atașate ca anexă la prezenta Explicație și referințele doamnei Varvara Dohotaru la prevederile cadrului normativ care nu conțin justificarea acuzațiilor sau probe documentare. (Anexa nr. 22 și 23)

Totodată, catalogarea și calomnia angajaților companiei este inadmisibilă și poate aduce prejudicii imaginii companiei, creează condiții nefavorabile de muncă și lezează demnitatea în muncă.

În corespondere cu art. 10 alin.(1) din Codul Civil Nr.1107 din 06-06-2002, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă **până la proba contrară**.

Totodată în corespondere cu art. 11 alin. (1) din Codul Civil Nr.1107 din 06-06-2002, buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

Atragem atenție că, deși în Raportul de sesizare sunt indicate referințe la Note și alte anexe, acestea nu au fost prezentate spre examinarea subsemnaților. În acest sens, în corespondere cu prevederile pct. 3.1.4 din *Procedura privind ancheta de serviciu* și pct. 21 din *Regulamentul privind activitatea Comisiei de disciplină*, solicităm respectuos prezentarea integrală a documentelor care au inițiat ancheta de serviciu. Totodată, în scopul examinării de către membrii Comisiei de disciplină, la prezenta Explicație sunt anexate 25 Anexe în format electronic.

Suplimentar, solicităm respectuos înregistrarea audio integrală a ședințelor Comisiei de disciplină în care va avea loc participarea dlui Ciudnii Alexandru și dlui Moraru Marcel și transmiterea înregistrării către subsemnați, concomitent cu rezultatele anchetei de serviciu.

Manager Departamentul aprovizionare și logistică

Ciudnii Alexandru

Şef depozit produse petroliere

Moraru Marcel

14 noiembrie 2022