

MATEMATIKOS IR INFORMATIKOS FAKULTETAS

Jūnė Salickaitė Simona Gelžinytė Laineda Morkytė

3 laboratorinis darbas II dalis

Darbo aprašas

Turinys

Įvadas	3
Tikslas	
Uždaviniai	
Tiriamojo darbo pagrindinė dalis	
Pasirinkti duomenys	
1 grafikas	3
2 grafikas	
3 grafikas	
Grafikų panelė	(
Šaltiniai	8
Naudota literatūra	8

Įvadas

Tai yra duomenų vizualizavimo laboratorinio darbo aprašas, rašytas Vilniaus Universiteto studenčių Jūnės Salickaitės, Simonos Gelžinytės ir Lainedos Morkytės. Šiame darbe pateikta grafikų panelė, naudojant "R" programos paketus – "ggplot2", "patchwork". Užduotis atlikta naudojant duomenis apie krūtų vėžį.

Tikslas

Turint duomenų apie krūties vėžio atvejus Viskonsino valstijoje, JAV palyginti piktybinio ir nepiktybinio krūtų vėžio auglio charakteristikas.

Uždaviniai

- 1. Išsiaiškinti koks ryšys yra tarp auglio ploto ir įdubimo.
- 2. Ištirti auglio ploto pasiskirstymą.
- 3. Palyginti invazinių ir neinvazinių auglių perimetrą, spindulį bei tekstūrą.

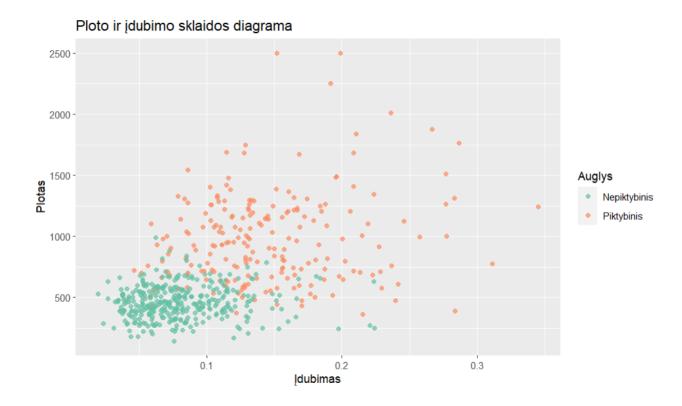
Tiriamojo darbo pagrindinė dalis

Pasirinkti duomenys

Duomenis naudojome iš "UCI Machine Learning Repository" apie krūtų vėžį Viskonsino valstijoje. Vertinta pagal auglio perimetrą, spindulį ir tekstūrą. Duomenys sugrupuoti į dvi grupes: piktybinis auglys ir nepiktybinis.

1 grafikas

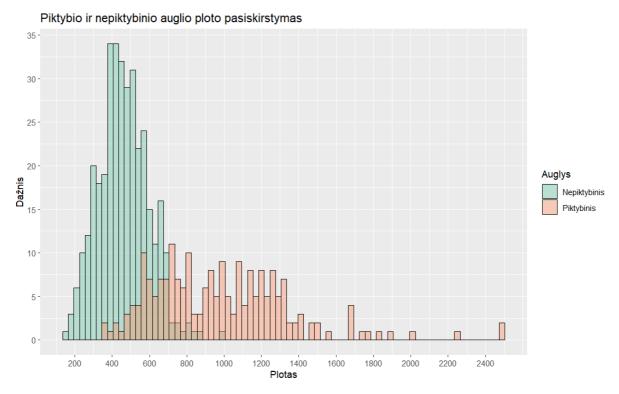
```
df1 <- data[c(2,6,8)]
colnames(df1) <- c('Auglys','Plotas','Idubimas')
p1 <- ggplot(df1, aes(x=Idubimas, y=Plotas, color = Auglys)) +
    geom_point(alpha=0.7) +
    ggtitle('Ploto ir idubimo sklaidos diagrama') +
    scale_color_brewer(palette = "Set2", direction = 1)
p1</pre>
```



Išvada: Iš sklaidos diagramos galime matyti, jog kuo didesnis įdubimas, tuo didesnis ir auglio plotas. Taip pat galime pastebėti, jog didesnio ploto ir įdubimo esantys augliai dažniausiai yra piktybiniai, o mažesnio ploto ir įdubimo augliai – nepiktybiniai.

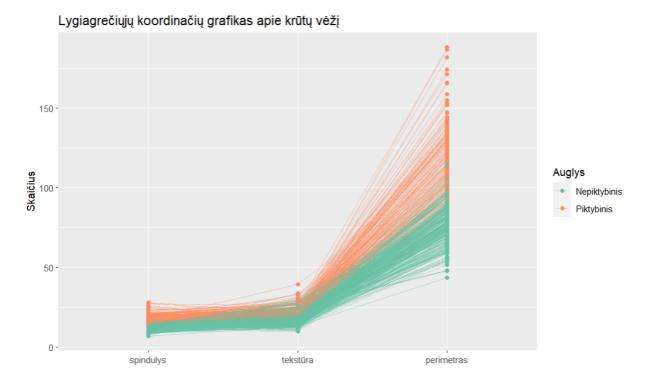
2 grafikas

```
p2 <- ggplot(data, aes(x = area, fill = Diagnosis)) +
    geom_histogram(position = "identity", alpha = 0.4, binwidth = 30,
color="black") +
    scale_x_continuous(breaks = seq(200, 2500, 200)) +
    ggtitle("Piktybio ir nepiktybinio auglio ploto pasiskirstymas") +
    labs(y = 'Dažnis', x = 'Plotas', fill = 'Auglys') +
    scale_fill_brewer(palette = "Set2", direction = 1) +
    scale_y_continuous(breaks = seq(0, 40, 5))
p2</pre>
```



Išvada: Kaip matome iš grafiko nepiktybinio auglio plotas dažnai yra mažesnis, negu piktybinio, nes yra išsidėstęs kairėje histogramos pusėje, o piktybinis yra labiau pasiskirstęs per visą diagramos diapazoną. Todėl galime daryti išvadą, kad piktybinis auglys plotu dažnai būna didesnis negu nepiktybinio.

3 grafikas

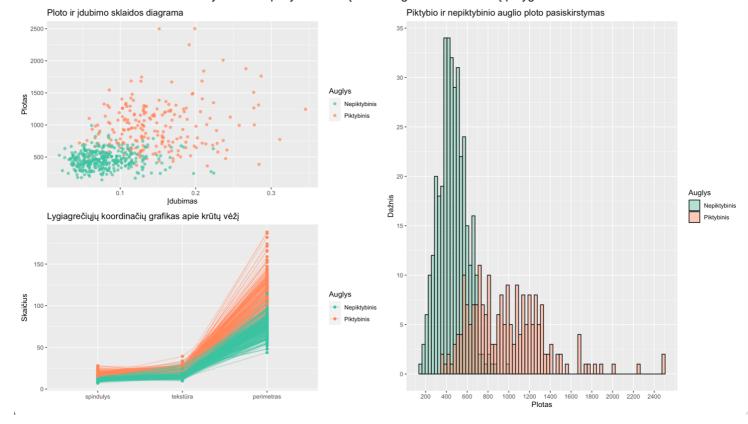


Išvada: iš grafiko galime matyti, jog invazinio auglio spindulys, tekstūra bei perimetras yra didesnis lyginant su neinvaziniu augliu.

Grafikų panelė

Grafikų panelė sudaryta iš 3 skirtingų grafikų. Pirmasis (kairys viršutinis kampas) vaizduoja ryšį tarp auglio ploto ir įdubimo. Antrasis (kairysis apatinis kampas) vaizduoja kiekvieno auglio atskirai spindulį, tektūrą bei perimetrą. Trečiajame parodomas auglio plotų pasiskirstymas.

Piktybinio ir nepiktybinio krūtų vėžio auglio charakteristikų palyginimas



Šaltiniai

Naudota literatūra

https://cran.r-project.org/web/packages/egg/vignettes/Ecosystem.html
 https://ggplot2-book.org/ (9. Arranging plots)
 https://rpubs.com/Yael_K/344010
 https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Breast+Cancer+Wisconsin+%28Diagnostic%29