# **SPRAWOZDANIE**

Zajęcia: Analiza Procesów Uczenia Prowadzący: prof. dr hab. Vasyl Martsenyuk

## Laboratorium 2

21.10.2018

**Temat:** "Podatawy języka R" **Wariant 1** 

Maciej Wojcieszyk Informatyka II stopień, stacjonarne (zaoczne), 1 semestr, Gr.:1

#### 1. Polecenie:

Zadanie dotyczy podejmowania decyzji przy kupowaniu urza, dze'n RTV AGD. U zywają c metody UTA opracowa'c plik w ję zyku R z wykorzystaniem paczki MCDA. Sprawozdania w postaci pliku R oraz wynik'ow z konsolu (dowolny plik tekstowy) zachowa'c w zdalnym repozytorium (np Github) link na kt'ory wys la'c w mailu z tematem SMPD\_1\_Gr\_numer\_grupy na adres mailowy vmartsenyuk@ath.bielsko.pl 1. Podjąc decyzję, o kupowaniu smartfonu Samsung z systemem Android 6, o'smiokdzieniowym procesorem, z najwię kszym wy'swietlaczem, największa, pamięcia, RAM i pamięcia, wbudowana, największym aparatem foto za najmniejsza, cenę. Komunikacja (wifi itp) nie ma znaczenia. Dane (10 smartfon'ow) pobrać ze strony http://www.euro.com.pl

#### 2. Wprowadzane dane:

```
"","model","pamiec_RAM","pamiec_wbudowana","aparat_foto","cena","liczba_o pinii","ocena"
"1","Xiaomi Mi Mix 3","6GB","128GB","12",2699,0,0
"2","Samsung Galaxy A9","6GB","128GB","24",1990,7,5
"3","Xiaomi MI 8 Lite","4GB","64GB","12",1099,29,5
"4","Honor 8X","4GB","128GB","20",1299,396,5
"5","Huawei P20","4GB","64GB","20",1799,11,5
"6","Huawei P20 Lite","4GB","64GB","16",1099,179,5
"7","Samsung Galaxy A7","4GB","64GB","124",1399,18,5
"8","Honor 9 Lite","3GB","32GB","13",749,53,5
"9","Huawei P20 Pro","6GB","128GB","40",2699,72,5
"10","Xiaomi Redmi 6","3GB","32GB","12",599,25,5
"11","Motorola Moto G6 Play","3GB","32GB","13",669,304,5
```

### 3. Wykorzystane komendy:

```
library("MCDA")
smartfony <- read.csv("smartfony.csv")
smartfony
epsilon <- 0.05
performanceTable <- cbind(c(smartfony$pamiec_RAM), c(smartfony$pamiec_wbudowana),
c(smartfony$cena))
rownames(performanceTable) <- smartfony$model
colnames(performanceTable) <- c("pamiec_RAM", "pamiec_wbudowana", "cena")
alternativeRanks <- c(1:15)
names(alternativeRanks) <- row.names(performanceTable)
criteraMinMax <- c("max", "max", "min")
criteriaNumberOfBreakPoints <- c(5, 5, 4)
names(criteriaNumberOfBreakPoints) <- colnames(performanceTable)
x <- UTA(performanceTable, criteraMinMax, criteriaNumberOfBreakPoints, epsilon, alternativesRanks = alternativeRanks)
x$ranks</pre>
```

#### 4. Wvniki działań:

```
Xiaomi Mi Mix 3 Samsung Galaxy A9 Xiaomi MI 8 Lite Honor 8X Huawei P20 Huawei P20 Lite
2 1 5 10 14 5
Samsung Galaxy A7 Honor 9 Lite Huawei P20 Pro Xiaomi Redmi 6 Motorola Moto G6 Play Huawei Y7 Prime 2018
11 9 2 4 7 8
Huawei Mate 20 Lite Honor 10 Samsung Galaxy A6+
11 13 15
```

**5. Wnioski:**Po zastosowaniu metody UTA, możemy jednoznacznie stwierdzić że w najlepiej wypada Samsung Galaxy A9