

הערכים שחשובים לי – עבודה בספרות

שחר פרץ

13 במאי 2025

נוכיח שערכים זה רעיון רע.

הוכחה. נניח בשלילה שערכים זה רעיון טוב.

נפריד לארבעה מקרים שונים של הגדרות שונות בעבור ערכים, כל אחד עם יותר דרגות חופש, ונבחין בכך שהאחרון מבינהם דורש הגדרה של יותר מדי דרגות חופש פתוחות בשביל לתאר מערכת של ערכים. **הנחה 1:** אסור להרוג באופן ישיר הוא אחד מהערכים.

1. אם יש הררכייה סגורה של כמות כלשהי (במובן של תורת הקבוצות) של ערכים לא ממושקלים, כלומר קיימים $(\alpha_i)_{i=1}^n$ ערכים סדורים כך שאחד שכל אחד מהם עדיף על השני: אז בפרט מהנחה 1, $\exists i \in \mathbb{N}$ כך ש- α_i מתאר איסור להרוג. (הערה: n אורדינל, ובפרט אם $n > 1$ אז קיים תת-קבוצה ממוספרת $\alpha_1 \dots \alpha_k$ הם k הערכים החשובים ביותר, שקיימת מהיות סדר טוב מוגדר על הערכים)

• אם $i = 1$, אז בכל מקרה אסור להרוג. בפרט, קיים מצב α_2 (לצורך הדוגמה, "אסור להרעיב") שכאשר ערכו ישאף לאינסוף (תחת הדוגמה, נאמר ויש שני מצבים – או להרעיב למוות 100 איש, או להרוג אחד אחר) אז באותו המצב מתו יותר אנשים רק בשביל לשמור על הערכים שלך – זהו אינו מצב רצוי, וסתירה. (הערה: על המשמעות של $n = 1$ אדבר בנפרד).

• אם $i > 1$, אז α_1 חשוב יותר מ- α_i . בפרט, כאשר α_i יהיה בעל ערך זניח ששואף לאפס (בדוגמה הקודמת, נניח שיהיה בן אדם אחד שיהיה רעב לשעה, או שתהרוג מישהו), אז סתירה כי הרגת מישהו סתם כדי שאחר לא ירעב לשעה.

סה"כ, מערכת של כמות סופית של ערכים עם הררכייה מסודרת המקיימת את הנחה 1, תביא אותנו לתוצאות שאיננו רוצים, כדרוש.

2. אם יש הררכייה של כמות אינסופית (לא בהכרח בת מנייה, אך עם מספור כמתואר לעיל), היא $(\alpha_i)_{i=1}^n$ עם תת-קבוצה בן מנייה $\alpha_1 \dots \alpha_k$ כמתואר בסעיף הקודם הם $k \in \mathbb{N}$ הם k ערכים כלשהם מסודרים ע"פ סדר חשיבותם.

■

.....

שחר פרץ, 2025

קומפיל ב-L^AT_EX ונוצר באמצעות תוכנה חופשית בלבד