

# תרגול 1

שחר פרץ

28 ביולי 2025

..... (1) .....

יהי  $V$  מ"ז מעל  $\mathbb{R}$ . נניח  $v_1, v_2, v_3, v_4$  בת"ל. נגדיר:  $U = \text{span}\{v_1, \dots, v_4\}$ .  $W = \text{span}\{v_1 - v_2, v_2 - v_3, v_3 - v_4, v_4 - v_1\}$ . האם  $U = W$ ?

**פתרון:** ברור ש- $\dim U = 4$ . משום ש- $\sum v_i - v_{i-1 \bmod 4} = 0$ , אז הוקטורים שיוצרים את  $W$  ת"ל ולכן  $\dim W \leq 3$ . סה"כ  $\dim W \neq \dim U$  ולכן  $U \neq W$  וסיימנו.

הערה: למעשה מתקיים  $\dim W = 3$ . **נימוק:** ע"פ משפט מהכיתה ניתן לכתוב  $W = \text{span}\{v_1 - v - 2, v_2 - v_3, v_3 - v_4\}$  (נכון כי בצירוף הלינארי אין אפסים). יהיו  $\lambda_1 \dots \lambda_3$  ואז  $\lambda_1(v_1 - v_2) + \lambda_2(v_2 - v_3) + \lambda_3(v_3 - v_4) = 0$  ונוכיח שהוא טריויאלי. נפתח את הסוגריים ונקבל  $\lambda_1 = 0, \lambda_2 - \lambda_1 = 0, \lambda_3 - \lambda_2 = 0, \lambda_3 = 0$  ונקבל בת"ל וצירוף לינארי של וקטורים בת"ל ונקבל  $\lambda_1 v_2 + (\lambda_2 - \lambda_1)v_2 + (\lambda_3 - \lambda_2)v_3 - \lambda_3 - \lambda_3 v_4$  וסיימנו.

הערה: אם נוסיף לקבוצה מקודם את  $v_4$  במקום את  $v_4 - v_1$ , נקבל קבוצה מממד 4.

..... (2) .....

יהי  $\mathbb{F}$  שדה סופי בעל  $q$  איברים. כמה איזומורפיזמים  $\mathbb{F}^4 \rightarrow \mathbb{F}^4$  יש? **פתרון:** יהי בסיס  $B = (v_1 \dots v_4)$  כלשהו. נוכל להגדיר את ההעתקה בהינתן  $Tv_1 \dots Tv_4$ . נבחין ש- $|\mathbb{F}^4| = q^4$  ולכן יש  $q^4$  וקטורים ב- $\mathbb{F}^4$ .

1. בחירת הוקטור הראשון, כל וקטור שאינו אפס  $q^4 - 1$  אפשרויות.
  2. בחירת הוקטור השני, כל דבר שלא ת"ל בוטקור הראשון כלומר כל דבר שהוא לא כפל בסקלר בוקטור הראשון  $q^4 - q$  אפשרויות.
  3. בחירת הוקטור השני - כל דבר שאינו צירוף לינארי (שני סקלרים) ונקבל  $q^4 - q^2$ .
  4. כנ"ל  $q^4 - q^3$ .
- סה"כ:

$$(q^4 - 1)(q^4 - q)(q^4 - q^2)(q^4 - q^3) = q^6(q^4 - 1)(q^3 - 1)(q^2 - 1)(q - 1)$$

..... (3) .....

תהי  $A$  מטריצה ריבועית מעל שדה  $\mathbb{F}$  כך ש- $\rho(A^2) \geq \rho(A)$  הוכיחו שמרחב הפתרונות של  $A\bar{x} = 0$  שווה למרחב הפתרונות של  $A^2\bar{x} = 0$ . מסתבר ש- $\rho = \text{rank}$ .

הוכחה. יהי  $\bar{x} \in \mathcal{N}A$ , כלומר  $A\bar{x} = 0$  מהגדרה. לכן  $\bar{x} \in \mathcal{N}A^2$   $\implies A^2\bar{x} = (A \cdot A)x = A(Ax) = A0 = 0$  ולכן  $\mathcal{N}A \subseteq \mathcal{N}A^2$ . נתון  $\text{rank } A^2 \geq \text{rank } A$  ומשום שידוע ממשפט הדרגה והאפסות:

$$n - \dim \mathcal{N}A = \text{rank } A \geq \text{rank } A^2 = n - \dim \mathcal{N}A^2$$

ומשום שנתון  $\text{rank } A = \text{rank } A^2$  מקבלים שוויון. סה"כ:

$$n - \dim \mathcal{N}A = n - \dim \mathcal{N}A^2 \implies \dim \mathcal{N}A = \dim \mathcal{N}A^2$$

וראינו הכלה, לכן  $\mathcal{N}A = \mathcal{N}A^2$  וסיימנו. ■

הערה: יותר קל להראות הכלה ושוויון ממדים מהכלה דו-כיוונית, ברוב הפעמים.

..... (4) .....

תהי  $T: M_3(\mathbb{R}) \rightarrow M_3(\mathbb{R})$  ההעתקה הלינארית  $T(A) = A^T$ . מצאו  $\det T$ , כלומר את  $\det([T]_B^B)$  כאשר  $B$  בסיס של  $M_3(\mathbb{R})$ .

הערה: זה מוגדר היטב כי דטרמיננטה לא תלויה בבסיס מהסיבה הבאה:

$$\det([T]_C^C) = \det([id]_C^B [T]_B^B [id]_B^C) = \det(M_C^B) \det([T]_B^B) \det(M_B^C) = \det(M_C^B) \det((M_C^B)^{-1}) \det([T]_B^B) = \det([T]_B^B)$$

עתה נפנה להוכיח את השאלה. משום שאנו יכולים לבחור כל בסיס, נבחר את הבסיס הסטנדרטי. בהינתן:

$$B = \{e_1 \dots e_9\}, T(B) = \{e_1, e_4, e_7, e_2, e_5, e_8, e_3, e_6, e_9\}$$

הערה:  $e_i$  מוגדר באופן הבא:

$$e_i = \begin{pmatrix} \delta_{i1} & \delta_{i2} & \delta_{i3} \\ \delta_{i4} & \delta_{i5} & \delta_{i6} \\ \delta_{i7} & \delta_{i8} & \delta_{i9} \end{pmatrix}$$

קיבלנו מטריצה  $9 \times 9$  שנוכל למצוא את הדטרמיננטה שלה באמצעות מינורים ושטויות, אבל אפשר להסתכל על זה גם כעל 3 החלפות עמודות ביחס ל- $I$  כלומר  $\det([T]_B^B) = (-1)^3 \det I = -1$ .

..... (5) .....

יהי  $V$  מ"ו מעל  $\mathbb{F}$ . תהי  $T: V \rightarrow V$  ט"ל המקיימת  $T \circ T = T$ . הוכיחו ש- $V = \ker T \oplus \text{Im } T$ .

הוכחה. נתחיל מלהוכיח חיתוך ריק. יהי  $v \in \ker T \cap \text{Im } T$ . אז  $Tv = 0 \wedge \exists w \in V: Tw = v$ . אז:

$$T^2 = T \implies 0 = Tv = T(Tw) = T^2w = Tw = v \implies v = 0$$

לכן  $\text{Im } T \cap \ker T = \{0\}$ . מהגדרה,  $\ker T, \text{Im } T \subseteq V$  ולכן בפרט  $\text{Im } T \oplus \ker T \subseteq V$ . ברם, ממשפט ממדים כלשהו  $\dim(\ker T \oplus \text{Im } T) = \dim \ker T + \dim \text{Im } T = \dim V$ . דהיינו  $\ker T \oplus \text{Im } T = V$  כדרוש.

■

..... (6) .....

יהי  $V$  מ"ו המוגדר מעל  $\mathbb{R}$  יהיו.  $T, S: V \rightarrow \mathbb{R}$  העתקות לינאריות שאינן העתקת האפס. נניח שמתקיים לכל  $v \in V$  כך שאם  $T(v) \geq 0 \implies S(v) \geq 0$ . הוכיחו כי קיים סקלר  $\alpha > 0$  ממשי המקיים  $T = \alpha S$ .

טייטה. הבחנה:  $\dim \text{Im } T = 1$  (כי לא העתקת האפס, ולכן  $\dim \text{Im } T \neq 0$ ). באופן דומה  $\dim \text{Im } S = 1$ . ממשפט הממדים  $\dim \ker T = n - 1$ . לכן נוכל לבחור בסיס  $\{v_1 \dots v_n\}$  כך ש- $T(v) = \lambda_n T(v_n)$  (כי קיים  $v_n$  כזה ואז אפשר להרחיב בסיס). נרצה להגיד אותו הדבר על  $S$ , כך לא ברור שזה אותו הבסיס. נבחר בסיס כך ש- $S(u) = \alpha_n T(u_n)$ . הרעיון הכלילי הוא להראות שהן מתאפסות ביחד, ואז למעשה הוכחנו שוויון קרנלים מה שמוכיח את הטענה. למעשה רוצים להוכיח  $S(v) = 0 \implies T(v) = 0$ . אבל זה לא קשה: נניח  $S(v) = 0$  אז  $Sv \geq 0$  לכן  $S(-v) \geq 0 \implies T(-v) = 0$  וסה"כ הראנו  $S(v) = 0 \implies T(v) = 0$ .

■

הוכחה. יהי  $v \in \ker T$ , כלומר  $Tv = 0$ . ע"פ הנתון  $Sv \geq 0$ . תשתקו,  $T$  ט"ל ולכן  $T(-v) = 0$  משמע  $S(-v) = -S(v) \geq 0$ . מכאן נסיק שבהכרח  $S(v) = 0$  כלומר  $v \in \ker S$  ועל כן  $\ker T \subseteq \ker S$ .

כיוון ו- $T, S$  אינן העתקות האפס והטווח שלהן הוא  $\mathbb{R}$  שממדו 1, אז:

$$\dim \text{Im } T = \dim \text{Im } S = 1$$

ע"פ ממשפט הממדים, נגדר:

$$\dim \ker T = \dim \ker S = n - 1$$

יחדיו עם ההכלה ממקודם נסיק  $\ker T = \ker S$ . יהי בסיס  $\{v_1 \dots v_n\}$  לבסיס  $\ker T$  ונשלימו לבסיס  $\{v_1 \dots v_n\}$  של  $V$ . יהי  $v \in V$  נתון על-ידי צירוף לינארי  $v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$ . נקבל  $T(v) = \sum_{i=1}^n \lambda_i T(v_i) = \lambda_n T(v_n)$  ובאופן דומה  $S(v) = \lambda_n S(v_n)$ . בהגדרה  $\ker T = \ker S$ , לכן  $v_n \notin \ker T = \ker S$ , זה מאפשר לחלק ולקבל:

$$\lambda_n = \frac{T(v_n)}{S(v_n)} T(v_n) = \frac{T(v_n)}{S(v_n)} S(v)$$

נגדיר  $\alpha = \frac{T(v_n)}{S(v_n)}$ . נקבל  $T = \alpha S$ .  $\forall v \in V: T(v) = \alpha S(v) \implies T = \alpha S$ .

■

מותר להניח בה"כ  $T(v_n) > 0$  (אחרת פשוט נשלים לבסיס עם  $-v_n$  במקום) ואז ע"פ הנתון  $S(v_n) \geq 0$  ולכן  $\alpha > 0$  מש"ל.

אינטואיציה שלי: צריך למעשה שקבוצת המקורות של התמונה תהיה אותה הדבר. תנסו להבין למה זה נכון, זה המפתח לפתרון השאלה.

(7)

תהינה  $A, B \in M_n(\mathbb{F})$ . נניח  $\text{rank } A, \text{rank } B \neq n-1$ . הוכיחו כי  $\text{adj}(AB) = \text{adj } B \text{adj } A$ .  
הרמז להפרדה למקרים: אי-שוויון ל- $n-1$ . במקרה של  $n-2$  אי אפשר להשתמש בקטע של ההפיכות ולכן חייבים להשתמש בהגדרה.

הוכחה. נחלק למקרים.

• אם  $n = \text{rank } A, \text{rank } B$  במקרה הזה שתי הפיכות ובפרט  $AB$  הפיכה. אז:

$$\text{adj}(AB) = \det(AB) \cdot (AB)^{-1} = (\det(B)B^{-1})(\det(A)A^{-1}) = \text{adj } B \text{adj } A$$

• נניח שלפחות אחת מהמטריצות בה"כ  $A$  מדרגה לכל היותר  $n-2$ . טענת עזר: אם  $\text{rank } C \leq n-2$  אז  $\text{adj } C = 0$ . לכן אגף ימין 0 וסיימנו. ידוע  $\text{rank } AB \leq \min\{\text{rank } A, \text{rank } B\} \leq n-2$  ולכן גם  $\text{adj } AB = 0$  וסה"כ  $0 = 0$ .  
טענת העזר נכונה ישירות מההגדרה של  $\text{adj}$ , כי המינור מתאפס.

■

הערה שלי: מי שמתקשה שיפתור את 23BA שאלה 1. ו-25AB שאלה 1. יש שם גם הרחבה על  $\text{rank } A = n-2$ .  
עוד הערה שלי: תפתרו שאלות מס' 3-4 ממבחנים של גינסבורג. אלו השאלות הכי קשות שתמצאו.  
"קוראים לזה הג'וינט ואני לא יכול לומר לך" ~ גינסבורג למיכאל ששאל אותו מה זה

שחר פרץ, 2025

קומפל ב-L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X ונוצר באמצעות תוכנה חופשית בלבד