מבני נתונים 3

שחר פרץ

2025 במרץ 31

LINKED LIST & AMORTIZED COMPLEXITY.....(1)

?amortized בסיבוכיות O(1) בסיבוכיות להוסיף מצביעים, להוריד איברים ב-O(1) בסיבוכיות

התשובה: "נסמן" את האיבר שרוצים למחוק (נשלם "token" אחד) ובמעבר על הרשימה, כאשר נבחין לרשאונה שוב באיבר נעביר פוינטר שיעדוף את האיבר הזה (כלומר אם n נמחק, המצביע של n-1 שבעבר הצביע לn-1 שבעבר האיבר הזה נטרח לטפל ממחקת המיבר הזה נוסף על זה שזה יקח לנו O(1). הבעיה שזה פותר: הצורך לעבור על הרשימה המקושרת ולהגיע כל הדרך לאיבר שרוצים למחוק.

בכל מחיקה, השקענו שני "tokens" – אחד בעבור הסימון של האיבר כמחוק, והשני בעבור מתי שלא בעתיד נעביר את הפוינטר.

נקרא לזה מחיקה lazy את הזזת הפוינטר עד שבאמת נצטרך וazy רקרא לזה מחיקה וazy חד כיוונית ברשימה מקושרת חד־כיוונית – תקרא עובד שכן לא נטרח לבצע את הזזת הפוינטר עד שבאמת נצטרך להזיז אותו. נסכם: נוכל רק לסמן איברים במחוקים בלי ממש למחוק, זה יעלה O(1), ובזמן get נמצק איברים שסומנו מחורים מהרשימה. בשיטת פונ' פוטנציאל נשלם פעולה נוספת על כל מחיקה בדיוק פעם אחת, זמן get עתידי. בשיטת הבנק כל פעולה תעלה בשסומנים כמחוקים. בזמן get יקר, פונ' הפוטנציאל בדיוק בעלות הנוספת ה־get $\phi(L)$

2.1 מילונים באופן כללי

ADT 2.1.1

.x.value: בדוגמה אביינים של x בדוגמה למטה כולל מאפיינים של ADT.

- Min(D)
- Max(D)
- Seccessor(D, x)
- Predesecessor(D, x)

- Insert(D, x)
- Delete(D, x)
- Search(D, x)

And assuming order of keys:

2.1.2 מבני נתונים למילונים

:עומק עומק עומק שorst case להלן הסיבוכיות worst case בעבורי סוגי המילונים, כאשר בהקשר

op	dual-linked list	ordered dual-linked list	ordered circular array	binary tree
Insert	O(n)	O(n)	O(n)	O(d)
Delete	O(n)	O(n)	O(n)	O(d)
Search	O(n)	O(n) = O(index)	$O(\log n)$	O(d)
Min	O(n)	O(1)	O(1)	O(d)
Max	O(n)	O(1)	O(1)	O(d)
Successor	O(n)	O(1)	O(1)	O(d)
Predecessor	O(n)	O(1)	O(1)	O(d)

כאשר על מערך מעגלי ממוין דיברנו בתרגול והשאר ממבוא מורחב.

2.2 עצי חיפוש בינאריים

2.2.1 טרמינולוגיה

- עומק של קודקוד: אורך מסלול ממנו לשורש (במסלול שרק עולה).
 - עומק של העץ: עומק מקסימלי של קודקוד.

• גובה של קודקוד: אורך מסלול הכי ארוך ממני ומטה (סמלול שרק יורד) בניסוח חילופי עומק תת־העץ שמתחיל ממנו.

ברמה הטכנית של המימוש, בדרך־כלל נוח שבעבור עלים המצביעים שלהם ימינה ושמאלה יצביעו לאותו משום חסר משמעות בזכרון.

2.2.2 פעולות

- חיפוש, החלפה והוספה: בעזרת חיפוש בינארי על העץ.
 - מה חגבי מחיקה? נחלק למקרים.
 - עלה, אפשר למחוק כמו שהוא.
- אם יש לו בן אחד, אז נעביר את תת העץ של הבן להיות במקומו.
 - אחרת, שני פתרונות עלו:
- \star פתרון שלא שובר את העץ: להחליף את האיבר שמוחקים ב־predecessor שלו. לא תהיה בעיה למחוק את בעיה למחוק את מהמיקום שלו כי יש לו רק בן אחד. העומק במקרה הגרוע נשאר אותו הדבר.
- של תת העץ הזה, שנמצא predecessor פתרון כאוטי שהורג את האיזון: לקחת את העץ השמאלי ולשים אותו ב־predecessor איפשהו בתת העץ הימני. עומק במקרה הגרוע הכפיל עצמו.

 $\log n$ ממטרה: לשמור על עומק $O(\log n)$. למה? כי העומק המינימלי של עץ בינארי הוא