

הרצאה/תרגול על בסיס שאלות מהפתוחה.

师兄 פראץ

8 בפברואר 2026

מרצה/מתרגל: בן בסקין
התרגול יבוסס על פתרון שאלות מהעברית.

..... (1)

נתבונן בקבוצה הבאה:

$$\left\{ \frac{x}{[x][x]} \mid x \in [1, \infty) \right\}$$

הוכיחו שהיא חסומה. האם יש לה מינימום או מקסימום? אפס הוא חסם מלרע, והוא קבוצה חיובית. עוד נבחן שהקבוצה מכילה את הקבוצה $\frac{1}{n}$. מכאן $\exists 0 < \varepsilon$ האיניפיטו ומשום שהוא אינו בקבוצה אין מינימום. נתחיל מזה. משום שהקבוצה חיובית 0 חסם מלרע. נוכיח מקסימלי: ידי $0 > \varepsilon$ ומארכימדייניות $\frac{1}{n} > \varepsilon$ עבור n כלשהו וסיימו. נבחין:

$$\begin{aligned} a - 1 &< \lfloor a \rfloor \leq a \\ x \lfloor x \rfloor - 1 &< \lfloor x \lfloor x \rfloor \rfloor \leq x \lfloor x \rfloor \\ x - 1 &< \lfloor x \rfloor \leq x \\ x^2 - x - 1 &< \lfloor x - \lfloor x \rfloor \rfloor \leq x^2 \\ \frac{1}{x^2} &\leq \frac{1}{\lfloor x \lfloor x \rfloor \rfloor} < \frac{1}{x^2 - x - 1} \end{aligned}$$

סה"כ נדרש $\left\lfloor \frac{x}{\lfloor x \lfloor x \rfloor \rfloor} \right\rfloor < \frac{x}{x^2 - x - 1}$.

$$a \leq \lfloor x \rfloor \implies a^2 \leq ax \leq \lfloor x \rfloor x \implies a^2 \leq \lfloor x \lfloor x \rfloor \rfloor \implies \frac{x}{\lfloor x \lfloor x \rfloor \rfloor} < \frac{a+1}{a^2}$$

סה"כ מסתבר שהפתרון הרבה יותר פשוט מכל הטויטה הזאת. מומנטוניות [...] ועוד הסברים:

$$\frac{x}{\lfloor x \lfloor x \rfloor \rfloor} \leq \frac{x}{\lfloor x \rfloor}$$

את הביטוי מ민ין הרבה יותר קל לנתח. עבור $2 \geq x$ קיבל: $2 < \frac{x}{x-1}$. אינטואיטיבית זה נכון ($\frac{5}{6}, \frac{4}{3}, \frac{3}{2}$) וכל פורמלית $x > 2 \iff 2 < 2x - 2 \iff 2 < 2x - 2 < \frac{x}{x-1}$ והנחנו $2 > x$.

עבור $1 \leq x < 2$ מתקיים $1 = \lfloor x \rfloor$ ואז $x < \frac{x}{\lfloor x \rfloor} = x$.
עתה הראינו ש- $\frac{x}{\lfloor x \rfloor}$ חסם מלמעלה את כל הסיפור, ולכן 2 חסם מלעיל. אך האם הוא חסם עליון/סופרמורם? כן – כי $\frac{x}{\lfloor x \rfloor}$ מוכל בקבוצה.
פורמלית לכל $0 > \varepsilon$ נבחר $\min\{\varepsilon, \frac{1}{2}\}$ ואז אפשר להראות ש- $\frac{x}{\lfloor x \rfloor} - \frac{1}{2} < 0$.
(לא ממש טיפלו בקרה בו $x = 2$ אבל עצוב).

מסקנות: גועל נש וחייב, אבל ברגע שמציבים קצת ערכים שלמים דברים הפכו להגיוניים. בתוך קטע בין מספרים שלמים יש מומנטוניות ובמספרים השלמים עצם קפיצות. כל זה אפשר להבין מהצבות ומלבחות בפונקציה.
משום שהראינו שכל מספר קטן ממש מ-2 אז אין מקסימום.

..... (2)

תהי a_n ממשית המקיימת $a_{n+1} = \frac{1}{2-a_n}$ ו- $a_1 = 0$.

א. הוכחו שהסדרה מוגדרת היטב.

הוכחה. נציב קצת ערכים ונקלוט די מהר שזה פשוט $\frac{1}{n}$. אבל כמובן נפתרו את זה בגישה של אין לנו מושג איך נראה האיבר הכללי בכלל נקודת מבט חינוכית של בן. באינדוקציה אפשר להראות ש- $1 < a_n \leq 0$. זה מוכיח מוגדרות היטב שכן $0 - a_n \neq 2 - a_n$ תמיד. עוד נבחין:

$$2 \geq 2 - a_n > 1 \implies 0 \leq \frac{1}{2} \leq \frac{1}{2 - a_n} < 1$$

כלומר זה חסום. זה יועיל בשאלת הבאה.

ב. הוכחו שהיא מתכנסת ומצאו את גבולה.

הוכחה. עמשו אפשר להראות שזה מונוטוני עולה. נרצה לעשות וויראשטוואס כלומר להראות מונוטוניות ולהגיד שהיא חסומה ומכאן שהיא מתכנסת.

$$0 < a_n < a_{n+1} \implies 2 - a_n > 2 - a_{n+1} > 0 \implies a_{n+1} < a_{n+1}$$

זה מוכיח את הצעד של האינדוקציה. עמשו כאשר יודעים שהוא מוגדר משווה ריבועית כמו שראינו בתרגול וסיימו ■ (השורה התחתונה $L = \frac{1}{2-L}$ ומן $L = 1$).

..... (3)

תהי $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ מונוטונית, כך ש- $f \subseteq \text{Im } f$. הוכחו שהיא רציפה.

הוכחה. פתרון אחד הוא לעבוד לפי הגדרה. פתרון אחד הוא להשתמש במשפט נקודת אי רציפות היא מסוג ראשון. מכאן ההוכחה פשוטה: ידי $x_0 \in \mathbb{R}$ נקודת אי רציפות, מכאן שהיא נקודת אי רציפות מסווג ראשון ולכן קיימים לה L_1 גבול מימין ו- L_2 ממשمال, וביניהם יש לפחות שני מספרים רציונליים, שאפילו אם $f(x_0)$ יהיה אחד מהם – לא יוכל לקבל את שניהם וסתירה.

אבל בן רוצה מטעמים חינוכיים להוכיח לפי הגדרה. יהיו $x_0 \in \mathbb{R}$. יהיו $\varepsilon > 0$. בה"כ f עולה. מצפיפות הרציונליים במספרים קיימים קיימים $q_1, q_2 \in \mathbb{Q}$ כך ש- $q_1 < f(x_0) - \varepsilon < q_2 < f(x_0)$. נגיד $f(x_0) = q_1 \wedge f(x_2) = q_2$. נגיד $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$ כך ש- $x_1 < x_2 < x_0$. נגיד $x' \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \setminus \{x_0\}$. יהא $\delta = \min\{x_0 - x_1, x_2 - x_0\}$. נתבונן ב- $|f(x') - f(x_0)| < \varepsilon$. עבור $x' > x_0$, מונוטוניות:

$$0 < |f(x') - f(x_0)| = f(x') - f(x_0) < f(x_2) - f(x_0) < \varepsilon$$

המקרה השני בדומה וסיימו.

בכל מקרה בפועל הינו צריכים רק רציונליים.

..... (4)

תהי $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$: גזירה המקיים $0 \leq f'(x) \leq 1 \forall x \in [0, 1]$. הוכחו שקיימת $c \in [0, 1]$ כך ש- $f'(c) = c$. (נגזרת בקצוות הקטע: משמעה גבול חד צדי).

הוכחה. נתבונן ב- $x - f'(x) = h(x)$ ($h: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$): נבחין $h'(x) = 1 - f''(x) \leq 0$. נרצה לטעון שהיא מקיימת את ערך הביניים, אך לא ידוע (או נכון) שהיבור פונקציות שמקיימות את תכונת ערך הביניים, מקיימת את ערך הביניים. נגיד $f'(x) = g(x) = h(x) - \frac{x^2}{2}$. נבחין $g'(x) = h'(x) = 1 - f''(x) \leq 0$. מדרבו $g'(x) = 0$ ונקס תרמו מערך הביניים. ■

נתבונן בינוים בתרגיל עוזר: תהי $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$: רציפה ומהזורה עם מהזור $T > 0$ ($\forall x \in \mathbb{R}: f(x) = f(x+T)$). הוכחו שקיימת $c \in \mathbb{R}$ כך ש- $f(c) = f(c + \frac{T}{2})$ (אפשר להזכיר את זה לכל כפולה רציונלית ואז גם ממשית של המזהור, מה שבפועל אומר שלכל $\alpha \in \mathbb{R}$ קיים $c \in \mathbb{R}$ כך ש- $f(c) = f(\alpha)$).

למה? כי $f(x + \frac{T}{2}) - f(x) = f(\frac{T}{2}) - f(0)$, ולכן $f(x + \frac{T}{2}) = f(x) + f(\frac{T}{2}) - f(0)$. נבחין $f(x) = f(x + \frac{T}{2}) - f(\frac{T}{2})$. עוד נבחין $f(0) = f(0) - f(\frac{T}{2}) + f(\frac{T}{2})$. סה"כ מרציפות f עבור $c = \frac{T}{2}$ מערך הביניים.

..... (5)

יהיו $a, b \in \mathbb{R}$ וכן $a < b$. כמו כן תהא $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$: המקיים שלכל $x \in [a, b]$ קיים הגבול הנקודתי של f ב- x . הוכח/הפרך ש- f חסומה ב- $[a, b]$.

הוכחה. בה"כ נניח בשליליה ש- f לא חסומה מלעיל (אחרת נסתכל על f). לכן לכל $\mathbb{N} \in n$ קיים $x_n \in [a, b]$ שעבורו $n > f(x_n)$. בפרט $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \subseteq [a, b]$ והפרט חסומה. לכן מ-WBW קיימת לה ת"ס המתכנסת בקטע (כאן משתמשים בקומפקטיות $[a, b]$) זה לא טרוייאלי שהתכונות היא בקטע). נסמן את גבולה ב- c .

מצד אחד, קיים הגבול במובן ה策 $\ell = \lim_{x \rightarrow c} f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n)$ המתכנסת ל- c (ושונה ממנה כמעט תמיד וכל מה ש策 בהינה) מתקיים $x_n \neq c$ כמעט תמיד $x_n < c$ ($f(c) < \ell$ ומכאן $x_{n_k} < c$ ש- n_k קיים $\mathbb{N} \in n$ כך $x_{n_k} < c$ $f(x_{n_k}) < \ell$ $f(x_{n_k}) \rightarrow \ell \in \mathbb{R}$ התכונות במובן ה策. אך $\ell = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$ כת"ס של סדרה $f(x_n)$ השואפת לאינסוף (כי x_n שווה לאינסוף ו- $f(x_n)$ לא חסומה). סטירה. ■

(6)

תהי $\mathbb{R} \rightarrow f$: רציפה. נניח $f(0) = 1$. בנוסח $f(x) \leq \frac{x+2}{x+1}$ $\forall x \in [0, \infty)$. לפניו שנ剖ור אותה, נציג ווראיציה של השאלה זו: ("אני פתרתי אותה בתיכון כשאני למדתי חדו"א") תהי $\mathbb{R} \rightarrow f$: רציפה. נניח $f(0) = 1$.

א. אם $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x) = 0$. הוכיחו שהיא מקבלת מקסימום. זו שאלה קלאסית. פתרנו אותה בתרגילים/הרצאות. הוכחה. נניח $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x) = 0$. אז קיים $N \in \mathbb{N}$ כך $\forall x > N$ מתקיים $f(x) < \frac{1}{2}$. רציפה ולכן רציפה על $[0, N]$. בפרט משפט ויראשטראס השני קיים $c \in [0, N]$ שעבורו $f(c) = M$ מקסימלית. נסמן $f(0) = M$ ולכן $M \geq 1$. עתה נוכיח ש- M הוא המקסימום. יהי $x \in \mathbb{R}$. אז מפלגים למקרים וסיימו.

ב. אם $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x) = 1$. הוכיחו שהיא מקבלת מקסימום. יחסית דומה לג'.
ג. השאלה שראינו קודם. בן נתן אינטואציה שאני לא אקליד.

(7)

תהי $\mathbb{R} \rightarrow f$: רציפה ב- \mathbb{R} . נתון ש- f מקבלת מקסימום. תוכיחו ש- f קבועה. הוכחה. יהי $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0, \pm 1\}$. כך שלכל $x \in \mathbb{R}$ מתקיים $f(x) = f(\alpha x)$. הוכיחו ש- f קבועה. נבנה את הסדרה $x_0 = 1$ ו- $a_n = \alpha^n x$. בה"כ $\alpha > 0$ כי אחרת נסתכל על $\frac{1}{\alpha}$. יהי $x \in \mathbb{R}$. נבנה את הסדרה $x_0 = x$ ו- $a_n = \alpha^n x$. מכאן ש- $f(a_n) = f(x)$. סדרה קבועה. לכן $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(x)$. ידוע $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n) = f(0)$. ש- f הוא סדרה הנדסית מתכנסת. עתה אפשר להשתמש בקיטרטיון הינה ולקבל: $f(x) = f(0)$. כלומר $f(x) = f(0)$ כנדרש. ■

(8)

תהי a_n סדרה המקיימת שקיים $M \in \mathbb{R}$ כך ש- $a_n < M$ $\forall n \in \mathbb{N}$: $\sum_{k=1}^n |a_{k+1} - a_k| < M$. הוכיחו ש- a_n מתכנסת. הוכחה. נגדיר את $x_n = \sum_{i=1}^n |a_{k+1} - a_k|$. זה סדרה מונוטונית (טור חיובי) עולה וחסומה (ב- M) ולכן מתכנסת, על כן קושי. בפרט קיים N כך שעבור $n > N$ מתקיים $|x_n - x_m| < \varepsilon$, מכיון:

$$|x_n - x_m| = x_n - x_m = \sum_{k=1}^n |a_{k+1} - a_k| - \sum_{i=1}^m |a_{k+1} - a_k| = \sum_{i=m+1}^n |a_{k+1} - a_k| \geq \left| \sum_{k=m+1}^n a_{k+1} - a_k \right| = |a_{n+1} - a_n|$$

(9)

תהי a_n חסומה. נסמן ב- S_a את קבוצת הגבולות החלקיים של a_n . תהי b_n סדרה שמתכנסת ל-1. נסמן ב- S_{ab} את קבוצת הגבולות החלקיים של $a_n b_n$. הוכיחו: $S_a = S_{ab}$.

..... (10)

תහא:

$$a_n = \begin{cases} 2^{-\frac{1}{n} + (-1)^n} & \exists k \in \mathbb{N}, n = k^2 \\ n - \sqrt{n} & \text{else} \end{cases}$$

מצאו את קבוצת הגבולות החלקיים של a_n הוא הוכיחו שאין.

..... (11)

נתבונן בסדרה:

$$a_n = 1, 1, \frac{1}{2}, 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, 1, \dots$$

מהי קבוצת הגבולות החלקיים שלה? אם יש L גבול שאינו מוחצירה $\frac{1}{n}$ והוא אינו 0 אז:

$$n < \frac{1}{L} < n+1 \implies \frac{1}{n+1} < L < \frac{1}{n}$$

از אפשר ל取ת ε שהוא distance ביןיהם. השטיק הוא ש- $\frac{1}{n}$ -ים מרוחקים ודייסקרטיים ולכון יש רווחים ביניהם.