ערעור על ציון מבחן \sim אלגברה ליניארית א' 2025 ערעור על ציון מבחן

2025 במרץ 7

QUESTION 4
B_{1+2} את את בסיס ל־ W_1+W_2 הוא בסיס ל- B_1 וצמצמתי את בסיס ל B_1 וצמצמתי את שאלה 4 בחרתי לפתור באופן הבא: הגדרתי בסיס B_1 ל־ B_1 , הרחבתי של B_1 , נחליף: לבסיס של B_2 , נחליף: B_3 של B_3 , נחליף: B_3 של B_3 , נחליף: את הבסיס של B_3 . את B_{1+2} הרחבתי לבסיס B_3 של B_3 , והגדרתי את הבסיס B_3 לפי הקריטריון הבא: לכל וקטור
$\begin{cases} (\bar{B})_i & (\bar{B})_i \notin B_1 \cup B_2 \\ (\bar{B})_i + b_1 & (\bar{B})_i \in B_2 \setminus B_1 \\ (\bar{B})_i + b_2 & (\bar{B})_i \in B_1 \setminus B_2 \end{cases}$
אכן $U:=\mathrm{span}(\bar B')$ ישר $B_1\setminus B_2\setminus B_1$ לא נעשה איתו דבר. הוכחתי ש־ $(\bar B')\in B_1\cap B_2$ אכן $U:=\mathrm{span}(\bar B')$, וקטורים כלשהם. ואם $(\bar B')\in B_1\cap B_2$ לא נעשה איתו דבר. הוכחתי ש־ $(\bar B')$ ו־ $U:=V=V=U=V=U$, אם כי לא בצורה אלגנטית במיוחד.
W_1+W_2 ל B_{1+2} אתי ב־1 נקודות מתוך 25 נקודות לשאלה זו. הבודק הוסיף שתי הערות – הראשונה, כאשר הרחבתי את B_{1+2} אתרון זה זיכה אותו ל־ $B_1+B_2+B_1+B_1+B_2$ (התכוונתי שהרחבתי אותו ל־ $B_1+B_2+B_1+B_1+B_2$ אותו ל־ $B_1+B_2+B_1+B_1+B_2+B_1+B_2+B_1+B_1+B_2+B_1+B_1+B_1+B_1+B_1+B_1+B_1+B_1+B_1+B_1$
QUESTION 3
סעיף זה בניתי n העתקות, שמסתכלות על הוקטורים u,v לאחר מעבר בהעתקת הקורדינאטות (קראתי ל־ v',u' התוצאה של v,u לאחר מערקת הקורדינאטות), ומראות כי היחס בין v' י לי v' י שווה ליחס בין v' י לבין v' י, כלומר, v' י פורפוציונים ולכן תלויים ליניארית.
ארצה להתייחס להערה ספציפית של הבודק – "מי אלה ה־ a_i ה האלה?". היה כתוב שם u_i , צר לי על הכתב הלא ברור. בהמשך ההוכחה, סומן סימן שאלה על הכיתוב $T_i(u')$ – קודם לכן בהוכחה נכתב $u'', \varphi(v) = u'', \varphi(v) = v''$ (הגדרה).
זהערות הנוגעות לחלוקה באפס אכן נכונות אך ניתנות לטיפול בעבודה יותר זהירה (בחירת בסיס להעברת הקורדינאטות כך שכל $(\lambda_1^i u_i + \lambda_2^i u_{i+1} = 0 \wedge \lambda_1^i, \lambda_2^i \neq 0$ ש־0 כלשהם כך ש־ $\lambda_1^i, \lambda_2^i = 0$ אינן $\lambda_1^i, \lambda_2^i = 0$ אינן אפס, ואז אפשר למצוא למצוא למצוא בעבודה יותר זהירה בסיס להעברת הקורדינאטות של אינן $\lambda_1^i, \lambda_2^i = 0$ אינן אפס, ואז אפשר למצוא למצוא בעבודה יותר זהירה בסיס להעברת הקורדינאטות כך שכל העברת הקורדינאטות כך שכונות אינן אינו אפס, ואז אפשר למצוא למצוא בעבודה יותר זהירה (בחירת בסיס להעברת הקורדינאטות כך שכל העברת הקורדינאטות כך שכל העברת הקורדינאטות כך שכל העברת הקורדינאטות כך שכל העברת הקורדינאטות בעבודה יותר זהירה (בחירת בסיס להעברת הקורדינאטות כך שכל העברת הקורדינאטות של העברת הקורדינאטות של העברת העברת העברת העברת הקורדינאטות של העברת העב
רדו לי 10 נקודות על השאלה הזו, בגלל ההערות לעיל, ובעיקר בגלל שנכתב ש"ההוכחה מאוד לא ברורה". אני מקווה שההוכחה עתה ברורה מעט יותר.
(3
אשמח לכל תשובה שהיא בנוגע לערעור. לתחושתי ההוכחות שלי היו מסורבלות אך נכונות בעיקרן, ואשמח אם ייבחנו מחדש. תודה מראש נל מאמץ הדרוש בקריאה מחודשת של הוכחות אלו.