

חדו"א 1 ~ תרגיל בית 5

שחר פרץ

6 בדצמבר 2025

$$\dots \quad (1) \quad \dots \dots \dots$$

נמצא את כל הגבולות החלקיים של הסדרות הבאות:

$$\sqrt[n]{4^2 + 2^n} \quad (a)$$

נקבל מסנדוויץ':

$$2 = 2^{\frac{n}{n}} = \sqrt[n]{2^n} \leq \sqrt[n]{4^2 + 2^n} \stackrel{x > 4}{\leq} \sqrt[n]{2 \cdot 2^n} = \sqrt[n]{2} \cdot 2^{\frac{n}{n}} = 2 \cdot \sqrt[n]{2} \rightarrow 2 \cdot 1 = 2$$

ש- $\sqrt[2]{16 + 2^n}$ ובפרט הגבול החלקי הוא 2 ויחיד.

$$\frac{n-1}{n+1} \sin\left(\frac{\pi n}{3}\right) \quad (b)$$

נבחן ש-:

$$\sin\left(\frac{\pi}{3}n\right) = \begin{cases} \sin 0 & n \equiv 0 \\ \sin 1 & n \equiv 1 \pmod{3} \\ \sin 2 & n \equiv 2 \end{cases}$$

עוד נבחן ש-:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n-1}{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - \frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n}} = \frac{1}{1} = 1$$

ולכן:

$$i \in \{0, 1, 2\}: a_{3n+i} = \frac{3n-1}{3n+1} \cdot \underbrace{\sin(3n+i)}_{\sin i} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 \cdot \sin i = \sin i$$

. $\sin 0, \sin 1, \sin 2$ משום ש- $\sin 0, \sin 1, \sin 2$ מקיימים היחסים $\sin 0 = 0, \sin 1 \approx 0.841, \sin 2 \approx 0.909$

$$\frac{(1 - (-1)^n)2^n + 1}{2^n + 3} \quad (c)$$

נבחן ש-:

$$(1 - (-1)^n) = \begin{cases} 0 & n \in \mathbb{N}_{\text{even}} \\ 2 & n \in \mathbb{N}_{\text{odd}} \end{cases} = 2I_{\mathbb{N}_{\text{odd}}}$$

כאשר I_X האינדיקטור על הקבוצה X . עוד נבחן ש-:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n + 1}{2^n + 3} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 + \frac{1}{2^n}}{1 + \frac{3}{2^n}} = \frac{1}{1} = 1$$

סה"כ:

$$i \in \{0, 1\}: a_{2n+i} = \frac{2^{2n} + 1}{2^{2n} + 3} (1 - (-1)^{2n+i}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 \cdot 2I_{\mathbb{N}_{\text{odd}}} = 2I_{\mathbb{N}_{\text{odd}}}$$

סה"כ קיבל ש- $2a_{2n} \rightarrow 0, a_{2n+1} \rightarrow 0$. בגלל ש- c הגבולות החלקיים היחידיים הם 0, 2

(2)

תהי a_n סדרה המקיימת $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 2$. נגיד סדרה חדשה $.b_n = |a_n - 1|$ נוכיח ש- $\hat{P}(a_n) = \{-1, 3\}$.

הוכחה. ומה: כל ת"ס a_{n_k} מתכנסת של a_n מקיימת $2 \rightarrow |a_{n_k} - 1|$. هي a_{n_k} תחת-סדרה של a_n כך $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{n_k} = -1$. נראה ש- $2 = \lim_{n \rightarrow \infty} |a_{n_k} - 1|$. זה נובע ישרות מריתמטיקה של גבולות ומושפטים שהוכיחנו בכיתה (אם $\ell = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n$ אז $\lim_{n \rightarrow \infty} |c_n - \ell| = 0$). בואפן דומה בעבר a_{n_k} ת"ס של a_n כך $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{n_k} = 3$, נקבל ש- $2 = \lim_{n \rightarrow \infty} |a_{n_k} - 1|$ מaritymetika של גבולות. סה"כ, תהיה $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{n_k} = 1$ $\Rightarrow 2$.

עתה נפנה להראות הכליה דו-כיוונית.

- יהי $m \in \hat{\mathcal{P}}(b_n)$. מכאן קיימות $a_{n_k} \rightarrow b_{n_k} \rightarrow$ ת"ס מתכנסת של b_n . נתבונן ב- a_{n_k} , אז קיימת לה ת"ס מתכנסת $\ell \rightarrow a_{n_k}$ קלשוי. אזי $\hat{\mathcal{P}}(b_n) = 2^{\left|a_{n_k} - 1\right|}$ בהכרח מכנסת ל- $2^{\left|a_{n_k}\right|}$ מהלמה. סה"כ
 - תהי $-1 \rightarrow a_{n_k} \rightarrow$ ת"ס של a_n שהכרח קיימת מהנתו $\hat{\mathcal{P}}(a_n) = \{-1, 3\}$. דהיינו $b_{n_k} \in \hat{\mathcal{P}}(b_n)$ מהלמה, כלומר 2 אכן גובל חלקיק של b_n , ומכאן ש- $\{2\} \in \hat{\mathcal{P}}(b_n)$

■ סה"כ הראינו ש- $\hat{\mathcal{P}}(b_n) = \{2\}$ ככלומר $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 2$ כדרوش.

(3)

(א) תהי $M \subseteq \mathbb{R}$ קבוצה סופית ולא ריקה. נמצא a_n כך ש- $\mathcal{P}(a_n) = M^{c}$.
 נסמן $|M| - 1 = s$. משום ש- M קבוצה סופית, אז $\in \mathbb{R}$ סדר טוב עליה, ולכן ניתן למספר את M לפי M_0, M_1, \dots, M_s וכך
 נקבע. נגיד $i < j$ אם $M_i < M_j$.

$$a_n = M_{n \bmod s}$$

נבחן שהיא מוגדרת היטב שכן $\min\{|M_i - x| \mid i \in [n]\} > 0$. עוד נבחין, ש- $a_{n_k} = i + k \cdot s$ עברו s קבוצה ב- M_i לכל $i \in [n]$, ומכאן $\min\{|M_i - x| \mid i \in [n]\} > 0$. כלומר, $M \subseteq \mathcal{P}(a_n)$. יהי $x \in \mathcal{P}(a_n) \setminus M$, ונניח בשלילה $M \neq x$, אז משום ש- M סופית אז $\{M_i - x \mid i \in [n]\}$ מוגדר היטב ואז i -יעברו המרחק $|M_i - x|$ מינימלי יבחר. נבחין שעבורו $M_i < x < M_{i+1}$ או $M_{i-1} < x < M_i$. יהי נבחר i , ונראה שכל $N \geq n$ בהכרח $\epsilon > |a_n - x|$. נניח בשלילה $\epsilon \leq |a_n - x|$, אז סטירה למינימליות M_i וסימנו. מכיוון ש- x אינו גבול וקיים סטירה גם לאו. כלומר $M \subseteq \mathcal{P}(a_n)$.

(ב) תהי x_n סדרה. נבנה סדרה b_n כך ש- $\text{Im } x_n \subset b_n$ גבולות חלקיים שלה.

כפייה. ניעזר במבנה דומה לו של הסעיף הקודם:

$$a_n$$

(4)

נפריך את הטענה הבאה: אם a_n סדרה כך שלכל $1 \leq p < N$ הת"ס $(a_{kp})_{k=1}^{\infty}$ מתכנסת, אז a_n מתכנסת.

הפרכה. נסמן ב- \mathbb{P} את קבוצת הראשוניים. נתבונן באינדיקטור I_n ביחס ל- \mathbb{P} , הוא סדרה ממשית. נבחן שכל $1 < p \in \mathbb{N}$ מתקיים ש- a_{pk} מתחולק ב- p וב- k ו- $b_1 - 1$, לכל $1 < k$, דהיינו pk אינו ראשוני, ומכאן שהסדרה בהכרח קבועה ב-0 לכל $1 < k$, דהיינו $0 \rightarrow a_{pk}$. נניח בשלילה שהטענה נכונה, ומכאן ש- a_{pk} מתקבנת. אזי בסבבנה $(-0.5, 0.5)$ יש כמות אינסופית של מספרים ומוחז אליו כמות סופית של מספרים. מהגדדרת האינדיקטור, יש כמות סופית של ראשוניים, וסתירה. ■

(5)

תהי a_n סדרה חיובית כך ש- $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n a_{n+1} = 1$. נוכיח שם $0 < L < \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$.

הוכחה. נוכיח לפि הגדירה. יהי $\varepsilon > 0$. יהי $N \in \mathbb{N}$ מלהי L גבול חלק, קיים $n \in \mathbb{N}$ כך ש- ε קיים N_1 כך שלכל $a_n - L| < \varepsilon$. איז ידוע קיים $N_2 \geq N_1$ מתקיים $|a_n \cdot a_{n+1} - 1| < \varepsilon a_n - \varepsilon$.

$$|a_n a_{n+1} - 1| < \varepsilon a_n - \varepsilon \implies a_{n+1} < \frac{(\varepsilon a_n - \varepsilon) \pm 1}{a_{n+1}}$$

לבינתיים, נטפל במקרה בו $L > 1$:

$$\left| a_{n+1} - \frac{1}{L} \right| < \left| \frac{(\varepsilon a_n - \varepsilon) \pm 1}{a_n} - \frac{1}{L} \right| = \frac{(\varepsilon a_n - \varepsilon)L + |L - a_n|}{a_n L} \stackrel{L > 1}{<} \frac{\varepsilon a_n - \varepsilon + |L - a_n|}{a_n L} < \frac{\varepsilon a_n - \varepsilon + \varepsilon}{La_n} = \frac{\varepsilon}{L} < \varepsilon$$

כנדרש. כדי להשmid את הערכים המוחלטים השתמשנו בחזיביות. במקרה ו- $1 < L$, נסמן $m = \frac{1}{L}$, ואז m גבול חלק ש- $\frac{1}{a_n}$, כלומר $\frac{1}{a_n}$ גבול חלק של a_n וסיימנו (זאת מאריתמטיקת גבולות).

■

(6)

nocich vonevirik tenuot ul sderot claliot.

(א) אם סדרה חסומה כמעט תמיד, אז היא חסומה.

הפרכה. נתבונן בסדרה הבאה:

$$a_n = \begin{cases} 0 & n \in \mathbb{N}_{\text{even}} \\ n & n \in \mathbb{N}_{\text{odd}} \end{cases}$$

נבחן שלכל N , עבור $2N > N$ בהכרח $1 < a_{2N} = 0$ כמעט תמיד. עם זאת, יש לה ת"ס ∞ , משמע היא איננה חסומה, וזה סתירה.

(ב) אם סדרה חסומה באופן שכיח, היא חסומה.
הוכחה. תהי a_n סדרה שניה שהיא חסומה ע"י M באופן שכיח. איז קיים $N \in \mathbb{N}$ כך ש- $\forall n \geq N$: $a_n < M$. נבחן שהקבוצה $[N]$ סופית. לכן, המקסימום הבא מוגדר היטב:

$$\tilde{M} = \max(\{a_n \mid n \in [N]\} \cup \{M\}) = \max\{a_1, a_2, \dots, a_N, M\}$$

nocich shehao ches umiun. Ihi $n \in \mathbb{N}$.

• אם $n < N$, אז מהגדרת מקסימום $a_n \leq \tilde{M}$.

• אם $n > N$, אז מהגדרת מקסימום ומהנתון $a_n \leq M \leq \tilde{M}$.

זה"כ כיסינו את כל המקרים וסיימנו.

(ג) אם סדרה עולה באופן שכיח אז היא מתכנסת במובן הרחב.

הפרכה. ניעזר באותה הסדרה שהשתמשנו בה בסעיף (א):

$$a_n = \begin{cases} (-1)^{\frac{n}{2}} & n \in \mathbb{N}_{\text{even}} \\ \frac{n-1}{2} & n \in \mathbb{N}_{\text{odd}} \end{cases}$$

יש לה צ"ס הוא $a_{2n} = (-1)^n$ שראינו מתכנס בשום מובן, ומכאן שאיננה מתכנסת. עם זאת, הת"ס $a_{2n+1} = n$ מונוטוני עולה, ומהגדרת ת"ס מתקבל ש- a_n עולה באופן שכיח. סתירה.

(ד) nocich sham sederha上升almost always היא מתכנסת במובן הרחב.

הוכחה. נפרק לקרים.

• אם a_n חסומה, אז ממשפט ויראשטראס הראשון היא מתכנסת ל- $\limsup a_n$ וסיימנו.

• אם a_n איננה חסומה, לכל $M \in \mathbb{R}$ קיים $n \in \mathbb{N}$ כך ש- $M < a_n$. בפרט עבור $0 < M = N_1$ נקבל קיים $N_1 \in \mathbb{N}$ כך ש- $0 < a_{N_1}$.

זה"כ לכל $M \in \mathbb{R}$ נוכל לבחור N_2 כך ש- $M < a_{N_2}$ וכן $N = \max\{N_1, N_2\}$ קיים מונוטוניות $a_{N_1} < a_{N_2} < \dots$ כלומר $a_{N_2} = |a_{N_2}|$ וזו מונוטוניות שוב $\forall n \geq N_2$: $a_n \geq a_{N_2} > M$ וסיימנו מהגדרת שאיפה לאינסוף.

■

(ה) נראה שגם סדרה היא מתכנסת אז היא מונוטונית כמעט תמיד.

הוכחה. למשעה הריאנו בכתה ש-(1) כל סדרה מתכנסת היא חסומה (כי יש אינסוף איברים בסביבה כלשהי סביב הגבול, וכמוות סופית מחוץ לה, ואז אפשר לחתות את המקסימים) ו-(2) לכל סדרה חסומה יש ת"ס מונוטוניות (זה היה שלב בהוכחה של בולצאנו-וויראשטראס), וזה מהגדרת מסיים את ההוכחה מהגדרת ת"ס.

(7)

תהי a_n סדרה של איברים חיוביים כך ש- $\limsup \frac{1}{a_n} = 1$. נוכיח ש- a_n מותכנתה.

הוכחה. נוכיח מהיות $\liminf \frac{1}{a_n} \leq \limsup \frac{1}{a_n}$, מינימום בקבוצת הגבולות החלקיים, ש- $\limsup \frac{1}{a_n} = s$. נסמן $s = \liminf \frac{1}{a_n} = \limsup \frac{1}{a_{n_k}}$. נבחן שקיימת סדרה $\frac{1}{a_{n_j}} \geq \limsup \frac{1}{a_{n_k}}$ מתקיים מילוי כל $\frac{1}{a_{n_j}} > \frac{1}{a_{n_k}}$ בהכרח, ושה הגבול המקסימלי, ככלומר לכל $\frac{1}{a_{n_k}}$ מאריתמטיקה של גבולות נקבע $\limsup a_{n_k} > \limsup a_{n_j} > \limsup a_{n_k} > \limsup a_{n_k} = \frac{1}{s}$. סה"כ קיבלנו:

$$\limsup a_n = \frac{1}{s} = \frac{1}{\limsup a_{n_k}} = \frac{1}{\liminf a_n}$$

מכאן, קיבל:

$$1 = \limsup a_n \cdot \limsup \frac{1}{a_n} = \frac{\limsup a_n}{\liminf a_n} \implies \liminf a_n = \limsup a_n$$

כלומר הקבוצה $\mathcal{P}(a_n)$ חסומה בין שני איברים שווים, ומהיותה לא ריקה, בהכרח יש בה איבר אחד. מכאן שיש גבול חלקי יחיד, ככלומר a_n מותכנת אליו, סיימנו. ■

(8)

(א) נוכיח שסדרה a_n אינה חסומה מלעיל אם $\limsup a_n = \infty$. הוכחה. נראה גיריה דו-כיוונית.

\Rightarrow נניח $\limsup a_n = \infty$. משום ש- $\limsup a_n$ הוא בפרט מקסימלי (ולא רק סופרמורם) כמו שהוכחנו בהרצאה, אז קיימים גבול חלקיים $M < \infty$ בפרט, עבור $0 < M < \infty$. בלהז, כולם $n_k > j$ מתקיים $|a_{n_k}| = a_{n_k} > M$, כלומר הראיינו את השיליה של a_n חסום מלעיל. \Leftarrow נניח a_n אינה חסומה מלועל, ונראה ש- $\limsup a_n = \infty$. נגדיר את הפונקציה הבאה:

$$F: \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{P}(\text{Im } a_n) \quad F(n) = \{a_k \in \text{Im } a_n : a_k > n\}$$

נבחן שהקבוצות בתמונה אין ריקות, ישירות מהיות a_n אינה חסומה מלועל (נקבל שלכל k קיים $k < M$ כך ש- $a_k > M$) ובפרט עבור $n = m$ לכל $\mathbb{N} \in n$ נקבע ש- $n < k$ כך $a_k \in \text{Im } a_n \wedge a_k > n$ ככלומר $a_k \in F(n)$. מכאן שקיימת ל- F פונקציית בחירה $f: \mathbb{N} \rightarrow \text{Im } a_n$ כלה. נבחן ש- f פרטוטציה על ת"ס של a_{n_k} כלה (כך ש- $a_{n_k} = \text{Im } a_{n_k} = \text{Im } f$, כי $\text{Im } f \subseteq \text{Im } a_n$). נבחן שידוע ש- $\infty > f > n \rightarrow \infty$ ואז משפט הפיצה, והראינו בהרצאה שפרטוטציה לא משנה שאיפה לאינסוף, ככלומר $\infty \rightarrow a_{n_k}$ גם כן. סה"כ מצאנו ת"ס של a_n כך ש- $\infty \geq \limsup a_n \geq a_{n_k} \rightarrow \infty$ כולם $\infty \geq \limsup a_n$.

(ב) מצאתי שני תנאים, אני לא סגור מי מהם אתם רוצים אז אוכיח את שניהם. אף אחד מהתנאים לא פועל במובן הרחב, בשביל זה צריך לפרק למקרים.

$$L = \liminf a_n = \inf \mathcal{P}(a_n) \tag{1}$$

$$\iff (\forall \varepsilon > 0. \exists N \in \mathbb{N}. \forall n \geq N: a_n - \varepsilon < L \wedge a_n \geq L) \tag{2}$$

$$\iff ((\exists N \in \mathbb{N}. \forall n \geq N: a_n \geq L) \wedge (\forall N \in \mathbb{N}. \exists n \geq N: a_n \leq L)) \tag{3}$$

(9)

נוכיח את קритריון אבל להתכנות טורים. נוכל להשתמש בקריטריון דיריכלה להתכנות טורים.

הוכחה. יהיו a_n, b_n סדרות. נניח ש- a_n מותכנת ל- ℓ ומונוטונית, ונניח ש- b_n מותכנת. ראשית כל, נתעask בקרה בו $0 = \ell$. במקרה זה a_n סדרה מונוטונית שמתכנסת ל-0. נפצל למקרים.

• אם $a_1 = 0$ אז $a_n = 0$ קבועה ו-0 = $\sum_{n=1}^{\infty} b_n a_n = \sum_{n=1}^{\infty} 0 = 0$ וסיימנו.

• אם $0 > a_1$, אז נניח בשיליה שהיא מונוטונית עולה ואז $a_n > a_1 > 0$, ככלומר עבור $a_1 = \frac{1}{2} a_1 = \varepsilon$ נקבע סתירה לקיום $N \in \mathbb{N}$ כך שלכל $n \geq N$ מתקיים $\frac{\varepsilon}{2} > a_n > a_1 = |a_1 - 0|$.

סה"כ a_n מונוטונית חיובית יורדת ל-0, ומהיות b_n בפרט חסומה, וסה"כ סיימנו מקריטריון דיריכלה.

• אם $0 < a_1$, אז נניח בשליליה שהיא מונוטונית יורדת ו $a_1 < 0$, כלומר עבור קיומ $N \in \mathbb{N}$ כך שלכל $n \geq N$ מתקיים $\frac{\varepsilon}{2} > -a_1 = |a_1 - 0| > -a_n$.

סה"כ a_n מונוטונית שלילית עולה ל-0. נגידר $a'_n = -a_n$ מתקבל ש- a'_n מונוטונית חיובית יורדת ל-0, ומהיות $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n = -\sum_{n=1}^{\infty} a'_n b_n = -\ell$ במשמעותו מקריםון דיריכלה, כלומר הטור $\sum_{n=1}^{\infty} a'_n b_n$ מוגדר בפרט חסומו, ואז b_n מוגדר היטב.

עתה נתעסם במקרה הכללי בו לא בהכרח $\ell = 0$. נוכל להגיד את $c_n = a_n - \ell$, ונקבל מריתמטיקה ש- $0 = \sum_{n=1}^{\infty} c_n b_n$, ואת האיבר אליו הוא מתכנס נסמן ב- p . נקבל:

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n = \sum_{n=1}^{\infty} (a_n - \ell) b_n + \ell b_n \stackrel{!}{=} \sum_{n=1}^{\infty} ((a_n - \ell) b_n) + \sum_{n=1}^{\infty} \ell (b_n) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n b_n + \ell \sum_{n=1}^{\infty} b_n = q + \ell p \in \mathbb{R}$$

■ (כאשר השוויון $\stackrel{!}{=}$ נכון רק כי האגף הימני מוגדר היטב)

..... (10)

nocich_shelכל_R_in_alpha_beta_n_in_N_if_and_only_if_sin_beta_2_neq_0:

$$\sum_{k=0}^n \sin(\alpha + \beta k) = \frac{\sin\left(\frac{(n+1)\beta}{2}\right) \sin\left(\alpha + \frac{n\beta}{2}\right)}{\sin\left(\frac{\beta}{2}\right)}$$

הוכחה. nocich_bainyodkzih:

$$\sum_{k=0}^n \sin(k\theta) = \frac{\cos\left(\frac{\theta}{2}\right) - \cos\left((n + \frac{1}{2})\theta\right)}{2 \sin\left(\frac{\theta}{2}\right)}$$

עתה, nocich_bainyodkzih:

$$\sum_{k=0}^n \cos(k\theta) = \frac{\sin\left(\frac{\theta}{2}\right) + \sin\left((n + \frac{1}{2})\theta\right)}{2 \sin\left(\frac{\theta}{2}\right)}$$

• בסיס:

סה"כ, קיבלנו:

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n \sin(\alpha + \beta k) &= \sin \alpha \cdot \sum_{k=0}^n \cos(\beta k) + \cos \beta \cdot \sum_{k=0}^n \sin(\alpha k) \\ &= \frac{\cos \alpha \left(\cos\left(\frac{\beta}{2}\right) - \cos\left((n + \frac{1}{2})\beta\right) \right)}{2 \sin\left(\frac{\beta}{2}\right)} + \frac{\sin \beta \left(\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) + \sin\left((n + \frac{1}{2})\alpha\right) \right)}{2 \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)} \\ &= -\frac{\cos \alpha \cdot \sin((n+1)\beta) \sin(n\beta)}{\sin\left(\frac{\beta}{2}\right)} + \frac{\sin \beta \cdot \cos((n+1)\alpha) \sin(n\alpha)}{\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)} \end{aligned}$$

לשדוחינק'לחדשכ זעדיף לוותר

..... (11)

nocich_ao_npric_ttcnsoth_sdrut_bavot_amutzot_kritriyon_koshi:

(א) npric_ttcnsoth_n . $a_n = (-1)^n$

הוכחה. עבור $\varepsilon > 0$, $N \in \mathbb{N}$, $m = N$, $a_1 = N + 1$, $a_n = n$ מתקיים:

$$|a_n - a_m| = |(-1)^N - (-1)^{N+1}| = |1 - (-1)| = 2 > 1 = \varepsilon$$

■ וזו סתירה לкрיטריון קושי. סה"כ הראיינו את הטענה ההפוכה לקיטריוון קושי.

(ב) נפריך את התכונות

הוכחה. עבור $0 < \varepsilon < 1$, ויהי $N \in \mathbb{N}$, נסמן ב- N' את ה- ε -זווית שבין $N, N + 1, N + 2, \dots$, ואז עבור $n = N'$ ומעלה, מתקיים:

$$1 = \varepsilon > |a_n - a_m| = \left| N' + 4 + \frac{(-1)^{N'+4}}{N'+4} - N' + \frac{(-1)^N}{N'} \right| = \left| 4 + \frac{1}{N'} - \frac{1}{N'+4} \right| > 4$$

כלומר $4 > 1$, וסתירה. סה"כ הראיינו את הטענה ההופוכה לקייטריוון קושי.

(ג) נוכיח את התכונות $a_n = \frac{n+1}{4n^2+3}$

הוכחה. לכל n :

$$\frac{n}{4n^2+3} - \frac{n+1}{4(n+1)^2+3} = \frac{4n^3 + 8n^2 + 7n - 4n^3 - 3n - 4n^2 - 3}{16n^4 + 32n^3 + 10n^2 + 24n + 21} = \frac{4n^2 + 4n - 3}{16n^4 + 32n^3 + 10n^2 + 24n + 21} > 0$$

כלומר, זהה מונוטונייה יורדת עם הפרשנים הולכים וקטנים. ידוע שקיים N_1 כך ש- $n^4 < 32n^3 + 10n^2 + 24n + 21$ לכל $n \geq N_1$. גם קיים N_2 כך ש- $4n^2 + 4n - 3 < 4n^2$ לכל $n \in \mathbb{N}$, נקבע, כך $\forall n \geq N_2$ מונוטונייה:

$$|a_{n+k} - a_n| = a_n - a_{n+k} > a_n - a_{n+1} = \frac{4n^2 + 4n - 3}{16n^4 + 32n^3 + 10n^2 + 24n + 21} > \frac{4n^2 + 4n - 3}{17n^4} > \frac{4n^2}{17n^4} = \frac{4}{17n^2} > \frac{4}{17 \cdot \frac{4}{17}\varepsilon} = \varepsilon$$

סה"כ מקריטריון קושי הסדרה מתכנסת.

שנה פרץ, 2025

קומפלקס- LATEX ונויר באמצעות תוכנה חופשית בלבד