# מתמטיקה בדידה - תרגיל בית 1

## מידע כללי

מגיש: שחר פרץ

תאריך הגשה: 15.11.2023

#### 1. הצרנת תבניות

- א. n הוא מספר ראשוני:
- i. הצרנה באמצעות ווּ

$$\forall a \in \mathbb{N}. (a \mid n) \to (a = 1 \lor a = n)$$

ii. הצרנה בלי הסימן:

$$\forall a \in \mathbb{N}. \left(\frac{n}{a} \in \mathbb{Z}\right) \to (a = 1 \lor a = n)$$

ב. קבוצת המספרים A היא מחזורית:

$$\exists t \in R. (t \ge 0) \land (\forall a \in A. \forall b \in \mathbb{Z}. a + t \cdot b \in A)$$

 ${\it :r}$  הוא העיגול כלפי מטה של המספר הממשי z

$$(z \in \mathbb{Z}) \land (r \in \mathbb{R}) \land (\exists a \in \mathbb{R}. (0 \le a < 1) \rightarrow (r - a = z))$$

## 2. הוכחות באינדוקציה

(א) סעיף

:.ל.:

$$S_n := \sum_{k=1}^{n} (2k - 1)$$
$$\forall n \in \mathbb{N}. S_n = n^2$$

- נוכיח באינדוקציה:
- (n=1) בסיס האידוקציה •

$$2 \cdot 1 - 1 = 1^2$$

$$S_{n+1}=(n+1)^2$$
, צעד האינדוקציה: נניח  $S_n=n^2$ , ונוכיח עבור א $S_{n+1}=S_n+2(n+1)-1$  
$$=n^2+2n+1$$
 
$$=(n+1)^2$$

■ מש"ל •

(ב) סעיף

צ.ל.:

$$S_n := \sum_{i=0}^n i^2$$

$$\forall n \in \mathbb{N}. S_n = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

נוכיח באינדוקציה:

(n=0) בסיס  $\circ$ 

$$0^2=rac{0(0+1)(2\cdot 0+1)}{6}=0$$
 
$$S_{n+1}=rac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6}$$
 אינוכיח  $S_n=rac{n(n+1)(2n+1)}{6}$  היונים  $S_{n+1}=S_n+(n+1)^2$  
$$=rac{n(n+1)(2n+1)}{6}+n^2+2n+1$$
 
$$=rac{(n+1)(2n+1)\cdot n+6(n+1)^2}{6}$$
 
$$=rac{(n+1)(2n^2+n+6n+6)}{6}$$
 
$$=rac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6}$$

∎ מש"ל

(ג) סעיף

צ.ל.:

$$S_n := \sum_{k=0=1}^n \frac{1}{k(k+1)}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}. n \ge 1 \to S_n = 1 - \frac{1}{n+1}$$

נוכיח באינדוקציה:

:סיס:

$$\frac{1}{1(1+1)} = 1 - \frac{1}{2}$$

$$:S_{n+1}=1-rac{1}{n+2}$$
 ונוכיח ש $S_n=1-rac{1}{n+1}$  צעד: נניח ש

$$S_{n+1} = S_n + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= 1 - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= 1 + \frac{-n-2+1}{(n+1)(n+2)}$$

$$= 1 - \frac{1}{n+2}$$

■ מש"ל •

(ד) סעיף

צ.ל.:

$$S_n := \sum_{i=1}^n \frac{1}{n+i}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}. n \ge 3 \to \left(S_n > \frac{3}{5}\right)$$

נוכיח באינדוקציה:

∘ בסיס:

$$\frac{1}{3+1} + \frac{1}{3+2} + \frac{1}{3+3} = \frac{37}{60} > \frac{3}{5}$$

n+1 צעד: נניח שזה נכון על n, ונוכיח עבור  $\circ$ 

במילים אחרות, הנחת האינדוקציה הינה:

$$a := \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n} > \frac{3}{5}$$

.: וצ.ל

$$b := \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2n+2} > \frac{3}{5}$$

:נגדיר **■** 

$$r_1 := \frac{1}{n+1} \cdot 0.5 = \frac{1}{2n+2}$$

וכמו כן; ■

$$(r_2 := \frac{1}{2n+1} > \frac{1}{2n+2} = r_1)$$
  
 $\rightarrow (r_2 > r_1)$   
 $\rightarrow (r_2 + r_1 > 2r_1)$ 

ב נסכם:

$$b = a - 2r_1 + r_1 + r_2$$

כלומר: ■

$$b > a > \frac{3}{5}$$

- **.** משמע שצעד האינדוקציה הוכח, **כדרוש**.
  - םש"ל ■

(ה) סעיף

צ.ל.:

$$\forall n \in \mathbb{N}. \forall x \in \mathbb{R}. \left( (x > 0) \land \left( x + \frac{1}{x} \in \mathbb{Z} \right) \right) \rightarrow \left( x^n + \frac{1}{x^n} \in \mathbb{Z} \right)$$

- נסמן ב־A את סדרת המספרים שמקיימים  $(x+rac{1}{x}\in\mathbb{Z})$  מסודרים לפי גודלם) לצורך מחות.
  - כמו כן, לצורך הנוחות נגדיר גם:

$$Q(m,n) := m^n + \frac{1}{m^n} \in \mathbb{Z}$$

:.ל.:

$$\forall n \in \mathbb{N}. \forall k \in A.Q(k,n)$$

- n נוכיח באינדוקציה על
  - :סיס: ∘

$$\forall k \in A.k^1 + \frac{1}{k^1} \in \mathbb{Z}$$

- Aשנכון לפי הגדרת המספרים ב-
- $\forall r \in A.Q(r,n+1)$ , ונוכיח עבור אינר שמתקיים ( $0 \le k < n$ ), נניח שמתקיים (שילוב של יהי ' $r \in A.Q(r,k)$ ), נניח שמתקיים אינדוקציה רגילה עם אינדוקציה מלאה, חוקי כי עובדים על מספרים טבעיים):

. א.ל. במילים אחרות, נניח שהפסוקים הבאים קשורים ע"י הכמת  $\forall r \in A$  במילים אחרות, צ.ל.  $r^n + \frac{1}{r^n} \in \mathbb{Z}$ 

$$\begin{split} r^{(n-1)+1} + (r^{-1})^{(n-1)+1} &= (r^{n-1} + (r^{-1})^{n-1})(r+r^{-1}) - r^{n-1} \cdot r^{-1} - r \cdot (r^{-1})^{n-1} \\ &= \left(r^{n-1} + \frac{1}{r^{n-1}}\right) \left(r + \frac{1}{r}\right) - \frac{r^{n-1}}{r} - \frac{r}{r^{n-1}} \end{split}$$

- לפי ה"א לכל n טבעי  $r^{n-1}+(r^{-1})^{n-1}$  שלם. נוסף על כך, מתוך הגדרת r כאיבר ב"A, ומתוך הגדרת האיברים ב"A, ידוע כי  $r+\frac{1}{r}$  שלם. משום שמכפלת שלמים תוצאתה שלמה, נותר להוכיח כי לכל  $r+\frac{1}{r}$  (יתרת המשוואה) שלם:
  - :נצמצם

$$\frac{r^{n-1}}{r} + \frac{r}{r^{n-1}} = \frac{r^{2n-2} + r^2}{r^n}$$

$$= \frac{(r^{n-2} + r^{-n+2})p^{\varkappa}}{p^{\varkappa}}$$

$$= r^{n-2} + \frac{1}{r^{n-2}}$$

- ם לפי ה"א לכל n טבעי  $r^{n-2}+\frac{1}{r^{n-2}}$  שלם. משום שכפל מספר שלם ב־(-1) הינו מספר שלם,  $\forall r\in A.-\frac{r}{r}-\frac{r}{r^n}\in\mathbb{Z}$  ניתן לקבוע כי
- נסכם: הביטוי מהווה הכפלה של שני מספרים שלמים וחיסור של מספר שלם נוסף, תוצאה אשר ידוע שהיא טבעית. כל זאת בקשיאה עבור  $r \in A$  . צעד האינדוקציה הוכח.
  - האינדוקציה הוכחה וההוכחה השולמה, כדרוש.
    - מש"ל •

שאלה (ו)

צ.ל.:

$$\forall n \in \mathbb{N}. n \ge 12 \rightarrow (\exists m, k \in \mathbb{N}. n = 3m + 7k)$$

- נוכיח באמצעות אינדוקציה:
  - (n = 12) בסיס  $\circ$

$$12 = 3 \cdot 4 + 7 \cdot 0 \ (m = 4, k = 0)$$

- n+1 צעד: נניח באינדוקציה על n, ונוכיח על  $\circ$
- $\exists a,b \in \mathbb{N}. (a+b=n) \wedge (3\mid a) \wedge (7\mid b)$  לפי הנחת האינדוקציה
  - :נמצא

$$n+1 = a+b+1 = a-2 \cdot 3 + b + 7$$

- a, -6 מתחלקים ב־3, וכי  $3k, m \in \mathbb{N}.$  וכי 3m + 7k משום ש־a, -6 מתחלקים ב־3, וכי n + 1 מתחלקים ב־7).
- זאת מותר להגיד בהנחה ש־m=2, a=6 שה שm=2, a=6 או במילים אחרות:  $(\exists m, kn-6=3m+7k)$  שנכון לפי הנחת האינדוקציה, עבור  $n \geq 18$ . בשביל  $(\exists m, kn-6=3m+7k)$  ידנית את הטענה, נמצא כי היא נכונה עבור כל חמשת המספרים האלו.
  - לכן, **צעד האינדוקציה הוכח**, כדרוש.
    - מש"ל ■

### 3. הוכחת היחידות של המשפט היסודי של האריתמטיקה

- (n>2) אות (עבור n>2 והות (עבור n>2). צ.ל.: שתי מכפלות של גורמים ראשוניים השוות לאותו מספר
  - נוכיח באינדוקציה:
  - . בסיס (n=2): נכון באופן ריק.
  - $P(x) = \prod_{i=0}^{x} i$  לצורך הנוחות, נגדיר  $\circ$
  - n צעד: נניח באינדוקציה שזה נכון עבור n צעד: נניח באינדוקציה שזה נכון עבור o
- לפי חלק הקיום במשפט, ניתן לבטא את n כמכפלת ראשוניים. נניח בשלילה כי קיימות שתי
   מכפלות שונות כאלו, ונקראן a, b

$$a = \{a_1, a_2, \dots, a_t\} \land P(a) = n$$
  
 $b = \{b_1, b_2, \dots, b_m\} \land P(b) = n$ 

- יהי q ראשוני שמתחלק בn, כלומר, הוא גם מחלק את המכפלות a ו־b.לפי הלמה של אוקלידס יהי q יהי q ראשוניים הם לא הוא מחלק את אחד מהמספרים במכפלות, ומשום שהמספרים מכפלות הם ראשוניים הם לא a,b חייב להיות אותו המספר במילים אחרות a קיים במכפלות a
- נתבונן ב־ $\frac{P(a)}{q}, \frac{P(b)}{q}$ . שתי המכפלות הללו מקיימות את ה"א לכן הן יחודייות לאותו הערך. נוסיף את  $\frac{n}{q} = \frac{P(a)}{q}, \frac{P(b)}{q}$  את למכפלות הראשוניים הקטנות יותר בחזרה ונמצא כי המכפלות זהות והנחת השלילה שגויה.
  - ש"ל ■

### 4. הוכחה כי שבר אמיתי הוא סכומם של שני שברים יסודיים שונים זה מזה

סעיף (א) - חימום

$$\frac{3}{7} = \frac{1}{3} + \frac{1}{11} + \frac{1}{231}$$

צ.ל.:

$$\forall n \in \mathbb{N}. n \ge 1 \to \forall m \in \mathbb{N}. (m > n) \to (\exists A := \{a_1, a_2, ..., a_n \in \mathbb{N}\}. (\forall t, m \in \mathbb{N}. a_t \ne a_m) \to \sum_{i=0}^n \frac{1}{A_i} = \frac{n}{m})$$

- P(n)נסמן את הטענה האחרונה בגרירה ב
  - נוכיח באינדוקציה:
  - (n = 1) בסיס  $\circ$
- עבור כל m שמקיים n>n=1. נתבונן בשבר  $\frac{n}{m}=\frac{1}{m}$ . מכיוון שהוא עצמו שבר יסודי, הוא מהווה את הסכום של עצמו והטענה נכונה באופן טריוואלי.
  - Q(n) נניח Q(k) נניח (k < n יהי 'בעד: יהי Q(n)
    - $\frac{n}{m}$ יהי m < n, נתבונן ב
  - a בתוך הפורום ניתן כי  $\frac{n}{m}<\frac{1}{q}<0$ , כלומר  $\frac{1}{q}$  הוא השבר היסודי הכי גדול ב־ $\frac{n}{q}<0$ . נגדיר ב-תוך הפורום ניתן כי

$$a := \frac{n}{m} - \frac{1}{q}$$

- נוכל להפעיל על a את הנחת האינדוקציה, משום שהוא קטן מn. לכן, ניתן להרכיב אותו מחיבור  $\frac{n}{m}$  שברים יסודיים. ניתן להוכיח כי  $a \neq \frac{1}{q}$ , דבר נכון כי  $a \neq \frac{1}{q}$  הוא השבר היסודי הכי גדול ב $a \neq \frac{n}{m}$ . מכאן שמרכב משברים יסודיים שונים. צעד האינדוקציה הוכח, והאינדוקציה הושלמה.
  - ש"ל ■

# 5. הוכחת עקונות האינדוקציה על בסיס אינדוקציה רגילה

#### שאלה (א) - עקרון האינדוקציה הזוגית

צ.ל.:

$$(\varphi(0) \land \varphi(1) \land (\forall n \in \mathbb{N}.\varphi(n) \to \varphi(n+2))) \to (\forall n \in \mathbb{N}.\varphi(n))$$

- . נניח את אגף ימין של הגרירה ונוכיח את אגף שמאל.
  - $\psi(x)=\varphi(2x)$  נגדיר פונקציה חדשה
  - $\forall n \in \mathbb{N}. \psi(n)$  נוכיח באינדוקציה רגילה •
- . בסיס:  $\psi(0)=\varphi(0)$  שנכון לפי ההנחה שלנו.  $\phi(0)=\varphi(0)$ 
  - ≥ צעד (במקום להניח, נוכיח בלוגיקה):

- שזה  $\varphi(2n+2)$  גוררת  $\varphi(2n)$  גוררת לפיכך , $\varphi(2n+2)$  שזה לפיכך . $\psi(n)$  שזה שזה , $\psi(n)$  שזה . $\psi(n)$ 
  - $\forall n \in \mathbb{N}. \vartheta(n)$  כמו כן נגדיר  $\vartheta(x) = \varphi(2x+1)$ , ונוכיח באינדוקציה רגילה
    - בסיס:  $\theta = 0 \implies \theta(0) = 0$  שנכון לפי ההנחה שלנו.  $\theta = 0$ 
      - :צעד ∘
      - $\vartheta(n+1)$ נניח ( $\theta(n)$ , ונוכיח •
- אשר  $\varphi(2n+3)$ , אשר פי הגדרת  $\vartheta(n) \iff \varphi(2n+1)$ . מזאת, בשילוב עם הנתונים, ניתן להסיק כי  $\vartheta(n+3)$ , אשר שווה ערך ל־ $\vartheta(n+1)$ . צעד האינדוקציה הוכח, כדרוש.
  - נסכם:

$$\mathbb{N} = \{ x \in \mathbb{N} \mid \psi(x) \} \cup \{ x \in \mathbb{N} \mid \vartheta(x) \}$$

- במילים אחרות,  $\theta$  עוברת על המספרים האי־זוגיים ו־ $\psi$  עוברת על הזוגיים, כך שיחדיו הן מרכיבות את קבוצת פמילים אחרות,  $\theta$  נכון, **כדרוש**. הטבעיים. משום שאנחנו יודעים שכל אחת מהן נכונה לכל n, אז  $n \in \mathbb{N}$ .
  - מש"ל •

#### שאלה (ב) - עקרון האינדוקציה המלאה

צ.ל.:

$$(\forall n \in \mathbb{N}. \forall k \in \mathbb{N}. \forall 0 < k < n. \varphi(k) \to \varphi(n)) \to (\forall n \in \mathbb{N}. \varphi(n))$$

- נניח את אגף שמאל של הגרירה, ונוכיח שאגף ימין נובע ממנו:
  - $\forall n \in \mathbb{N}. \varphi(n)$  נוכיח באינדוקציה
- הראשונה ...  $\forall k.0 < k < 0 \to \varphi(k) \to \varphi(0)$  בסיס: תבונן ב־n=0. לפי הנתון של הגרירה, r=0 לפי הנתון של הגרירה הראשונה  $T \to \varphi(0)$  לכן נכונה באופן ריק, לכן  $T \to \varphi(0)$  והוכחנו את הבסיס.
  - :צעד
  - .orall k.arphi(k)ענה (1): נניח arphi(n). לפי הנתונים, יהי 0 < k < n כך ש־arphi(n).
- arphi טענה (2): נניח בשלילה ש־arphi(n+1) שגוי. על בסיס זאת v הוא המספר הקטן ביותר עליו arphi נכון. לפי טענה (1), כל המספרים שלפניו גם הם מקיימים את arphi.
- ם שמע, שלפי טענה (2), העובדה שכל המספרים שלפניו מקיימים  $\varphi$  לא גוררת את (2), העובדה שכל משמע, שלפי טענה (לפי  $\gamma$  את בניגוד לנתון כי  $\gamma$  לפי  $\gamma$  את, הנחת שלילה של טענת השלילה), זאת בניגוד לנתון כי  $\gamma$  נכון.
  - צעד האינדוקציה הוכח, והאינדוקציה הושלמה.
    - מש"ל ■

