

לינארית וא ~ תרגיל בית 6

שחר פרץ

13 במאי 2025

..... (1)

נוכיח ש- $\dim \text{Sym}_n(\mathbb{R}) = \frac{n^2+n}{2}$ ו- $\dim \text{ASym}_n(\mathbb{R}) = \frac{n^2-n}{2}$.

הוכחה. הוכחנו בתרגיל בית קודם ש- $\text{Sym}_n(\mathbb{R}) \oplus \text{ASym}_n(\mathbb{R}) = V$, ובפרט הם תמ"זים [ההוכחה מתרגיל הבית הקודם מצורפת בסוף שיעורי בית אלו ע"מ שלא להכביד על ההוכחה כאן]. נוכיח שהקבוצה להלן בסיס ל- $\text{ASym}_n(\mathbb{R})$:

$$B := \left(A_{ij} = \begin{cases} 1 & i = \tilde{i}, j = \tilde{j} \\ -1 & i = -\tilde{i}, j = -\tilde{j} \\ 0 & \text{else} \end{cases} \mid i, j \in \mathbb{N} \wedge n > j > i \right)$$

נבחין שכמות המספרים $i, j \in [n]$ כך ש- $i < j$ היא $\frac{n^2-n}{2}$. על כן $|B| = \frac{n^2-n}{2}$ (כי כל זוג מטריצות בבסיס שונה). עתה נוכיח ש- B אכן בסיס: נתבונן ברצף $\alpha_1 \dots \alpha_k \in \mathbb{R}$ סקלרים, וקודם לכן הראינו $\exists n: \frac{n^2-n}{2} = k$. אזי, קל לראות ש-:

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i B_i = \alpha_1 B_1 + \dots + \alpha_k B_k = \begin{pmatrix} 0 & \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_{n-1} \\ -\alpha_1 & 0 & \alpha_n & \dots & \alpha_{2n-3} \\ -\alpha_2 & -\alpha_n & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & -\alpha_k \\ -\alpha_{n-1} & -\alpha_{2n-3} & \dots & -\alpha_k & 0 \end{pmatrix}$$

מטריצה להלן המוגדרת ביחידות ע"י כל אחד מהסקלרים $\alpha_1 \dots \alpha_k$ ולכן B בסיס למרחב המטריצות מהצורה לעיל (זהו מרחב משום שזהו $\text{span } B$ תמ"ז של $(M_n(\mathbb{R}))$. עתה נראה ש- $\text{span } B = \text{ASym}_n(\mathbb{R})$. קל לראות $\text{span}_B \subseteq \text{ASym}_n(\mathbb{R})$. נראה הכלה מהכיוון השני. יהי $M \in \text{ASym}_n(\mathbb{R})$, נוכיח $M \in \text{span } B$. נניח בשלילה $M \notin \text{span } B$, אז:

• (בדיקה עבור האלכסון האמצעי): אם $\exists i: M_{ii} \neq 0$, אז בפרט משום ש- $M \in \text{ASym}_n(\mathbb{R})$ נקבל $M_{ii} = -M_{ii}$, האי-השוויון ל-0 מותר לחלק את אגפי המשוואה (\mathbb{R} תחום שלמות ללא מחלקי אפס) ולקבל $1 = -1$ ובאופן שקול $0 = 2$, בסתירה לכך שאיננו עובדים ב- \mathbb{Z}_2 .

• (עבור המשולש התחתון): אם $\exists i, j: M_{ij} \neq -M_{ji}$ בסתירה להיות $M \in \text{ASym}_n(\mathbb{R})$.

• (עבור המשולש העליון): אין ב- $\text{ASym}_n(\mathbb{R})$ שום הגבלה בעבור סקלר במשולש העליון בהינתן שהתחתון הוגבל.

סה"כ הראינו שבהכרח $M \in \text{span } B$ בסיס ל- $\text{span } B$, וסה"כ B בסיס ל- $\text{ASym}_n(\mathbb{R})$ והראינו $\dim \text{ASym}_n(\mathbb{R}) = \frac{n^2-n}{2}$. מהיות $\text{ASym}_n(\mathbb{R}) \oplus \text{Sym}_n(\mathbb{R}) = \mathbb{R}^{n \times n}$, יתקיים:

$$\dim \text{ASym}_n(\mathbb{R}) + \dim \text{Sym}_n(\mathbb{R}) = n \implies \frac{n^2-n}{2} + \dim \text{Sym}_n(\mathbb{R}) = n \implies \dim \text{Sym}_n(\mathbb{R}) = \frac{n^2+n}{2}$$

סה"כ:

$$\dim \text{ASym}_n(\mathbb{R}) = \frac{n^2-n}{2}, \quad \dim \text{Sym}_n(\mathbb{R}) = \frac{n^2+n}{2}$$

■

..... (2)

יהיו $v_1 \dots v_k \in \mathbb{F}^n$ וקטורים בת"ל ותהי A המטריצה ששורותיה $v_1 \dots v_k$. נוכיח $\dim \{x \in \mathbb{F}^n : Ax = 0\} = n - k$.

הוכחה. ל- \mathbb{F}^n קיים בסיס סטנדרטי E כלשהו ובאופן דומה \tilde{E} בסיס סטנדרטי ל- \mathbb{F}^k . נראה כי $\text{Col } A = \mathbb{F}^k$. הכלה $\mathbb{F}^k \subseteq \text{Col } A$ מתקיימת כי $A \in M_{k \times n}(\mathbb{F})$. נראה ש- $\text{rank } A \geq k$, זאת בגלל שמתקיים בעבור בסיס סטנדרטי E ש-:

$$\text{Col } A^T \supseteq \{A^T e \mid e \in E\} \stackrel{(1)}{=} \text{span}\{v_1 \dots v_k\} =: B \implies \dim \text{Col} \leq \dim B \stackrel{(2)}{=} k$$

(2) מתקיים מבט"ליות B ו- (2) מתקיים מהגדרת כפל מטריצה בוקטור. מתקיים $\text{Col } A^T = \text{Row } A = \text{rank } A$ ולכן $\text{rank } A \geq k$. נבחין כי $\text{rank } A \leq k$ כי $\text{rank } A = \dim \text{Row } A \leq k$ בגלל שיש רק k וקטורים בשורות A (לא יכול להיות שהקבוצה $\text{Row } A$ מממד יותר גדול מהקבוצה הפורשת שלה שורות A). סה"כ $\text{rank } A = k$. ממשפט הדרגה והאפסות:

$$\text{rank } A + \dim \mathcal{N}(A) = \dim \mathbb{F}^n \implies k + \mathcal{N}(A) = n \implies \{x \in \mathbb{F}^n \mid Ax = 0\} = \mathcal{N}(A) = n - k$$

■

כדרוש.

..... (3)

תהי $A \in M_n(R)$ מטריצה נילפוטנטית כך ש- $A^k = 0$. צ.ל. $\{(A + I)^0 \dots (A + I)^k\}$ ת"ל.

הוכחה. נוכיח בעזרת הבינום של ניוטון:

$$(A + I)^k = \sum_{i=1}^k \binom{k}{n} A^i I^{n-i} = A^k + \sum_{i=1}^{k-1} \binom{k}{n} A^i \in \text{span}(A^0 \dots A^{k-1})$$

לכן, $(A + I)^k \in \text{span}(A^{k-1} \dots A, I)$ (כי צירוף ליניארי של הבינומים). בפרט, לכל $j < k$:

$$(A + I)^n = \sum_{i=1}^j \binom{i}{n} A^j I^i = \sum_{i=1}^j \binom{i}{n} A^i \in \text{span}(A^j, \dots, A^1, I) \stackrel{j < k}{\subseteq} \text{span}(A^{k-1}, \dots, A^1, I)$$

במילים אחרות:

$$\dim \text{span}\{(A + I)^0 \dots (A + I)^k\} \leq \dim \text{span}\{A^0 \dots A^{k-1}\} \leq k$$

■

אך בסדרה $(A + I)^0, \dots, (A + I)^k$ ישנם $k + 1$ וקטורים, במ"ו מממד k , ולכן ממשפט היא תלויה לינארית כדרוש.

..... (4)

נגדיר:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ -1 & -2 & -3 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 1 \\ 5 & -1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

אז:

$$3A - 4B = \begin{pmatrix} 6 & -3 & 0 \\ 3 & -3 & 9 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -4 & 4 & 4 \\ -4 & -8 & -12 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 & -7 & -4 \\ 7 & 5 & 21 \end{pmatrix} \quad (1)$$

$$CD \in \emptyset, \text{ undefined} \quad (2)$$

$$B^T A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & -2 \\ 1 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 & 2 & -3 \\ 0 & 1 & -6 \\ -1 & 2 & -9 \end{pmatrix} \quad (3)$$

$$DD^T = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 2 \\ -2 & 1 & -1 \\ 2 & -1 & 1 \end{pmatrix} \quad (4)$$

$$AC = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 & -1 \\ -3 & 1 & 2 & 4 \end{pmatrix} \quad (5)$$

$$BD = \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \end{pmatrix} \quad (6)$$

נבחין כי CD אינו מוגדר, כי $D \in M_{3 \times 1}(\mathbb{R})$ ו- $C \in M_{3 \times 4}$, אך $4 \neq 3$.

המשך בעמוד הבא

(5)

תהי $A \in M_n(\mathbb{F})$ ונגדיר $\text{tr}(A)$ להיות סכום איברי האלכסון הראשי. נוכיח את הטענות הבאות:

(א) נוכיח $\forall A < B \in M_n(\mathbb{F}): \text{tr}(A+B) = \text{tr} A + \text{tr} B$

הוכחה. יהיו $A, B \in M_n(\mathbb{F})$ מטריצות. אז:

$$\text{tr}(A+B) = \sum_{i=1}^n (A+B)_{ii} = \sum_{i=1}^n (A)_{ii} + (B)_{ii} = \sum_{i=1}^n (A)_{ii} + \sum_{i=1}^n (B)_{ii} = \text{tr} A + \text{tr} B \quad \top$$

■

(ב) נוכיח שלכל $C \in M_{m \times n}(\mathbb{F}), D \in M_{n \times m}(\mathbb{F})$ מתקיים $\text{tr}(CD) = \text{tr}(DC)$

הוכחה. יהיו $C \in M_{m \times n}(\mathbb{F}), D \in M_{n \times m}(\mathbb{F})$ מטריצות. אז:

$$\sum_{i=1}^n (CD)_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m (C)_{ji} (D)_{ij} \stackrel{(1)}{=} \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n (D)_{ij} (C)_{ji} = \sum_{i=1}^m (DC)_{ii} = \text{tr}(DC)$$

■

כאשר (1) נובע מהחלפת סדר סכימה (חוקי מקומטטיביות סכום) ומקומטטיביות כפל.

(6)

יהיו $A, B \in M_n(\mathbb{F})$ הפיכות, ותהי $C \in M_n(\mathbb{F})$. נוכיח או נפריך את הטענות הבאות.

(א) נפריך $A+B$ הפיכה.

■

הפרכה. נראה דוגמה נגדית. נבחר $A = I, B = -I$ הפיכות. אז $A+B = 0$ שאיננה הפיכה, בסתירה לטענה.

(ב) נפריך AC הפיכה.

■

הפרכה. נראה דוגמה נגדית. עבור $A = I$ הפיכה, $C = 0$ מטריצה, $C \in M_n(\mathbb{F})$ מתקיים $AC = I \cdot 0 = 0$ שאיננה הפיכה.

(ג) נוכיח ABA הפיכה.

הוכחה. למה. לכל זוג מטריצות $\bar{A}, \bar{B} \in M_n(\mathbb{F})$ הפיכות, AB הפיכה. נוכיח את הלמה: מהיות \bar{A}, \bar{B} הפיכות, הן מייצגות בבסיס סטנדרטי E פונקציה איזו, ונסמן $T_B := \bar{B}x, T_A := \bar{A}x$ ובפרט $T_A(x) = Ax, T_B(x) = Bx$. נסיק $[T_A]_E = A, [T_B]_E = B$ נבחין כי $AB = [T_A]_E \cdot [T_B]_E = [T_A \circ T_B]_E$. הרכבת איזו היא איזו ולכן $T_A \circ T_B$ איזו, כלומר $[T_A \circ T_B]_E$ הפיכה כדרוש.

■

הלמה הוכחה. ממנה, AB הפיכה כי A, B הפיכות. לכן גם ABA הפיכה כי AB הפיכה ו- A הפיכה, כדרוש.

(ד) נוכיח שאם $\mathbb{F} \subseteq \mathbb{K}$ שדה המרחיב את \mathbb{F} , אז A הפיכה ב- $M_n(\mathbb{K})$.

הוכחה. ידוע $M_n(\mathbb{F}) \subseteq M_n(\mathbb{K})$, ותהי $M \in M_n(\mathbb{F})$ הפיכה ב- $M_n(\mathbb{F})$. נסיק $M \in M_n(\mathbb{K})$, ונראה שגם בחוג הזה היא הפיכה. מהיות M הפיכה מעל $M_n(\mathbb{F})$, ידוע קיום מטריצות אלמנטריות $E_1 \dots E_k$ כך ש- $M \cdot \prod_{i=1}^n E_i = I$ (כי היא ניתנת לדירוג לכדי I מהגדרה). אזי $E_i \in M_n(\mathbb{K})$ מהכלה. בפרט לכל זוג מטריצות מעל $A, B \in M_n(\mathbb{F})$, נבחין כי AB נשאר זהה מעל $M_n(\mathbb{K})$ כי כפל מטריצות מוגדר באמצעות פעולות חיבור וחיסור על השדה, שנותרו זהות במקרה הזה (אחרת צמצום הפעולות מ- \mathbb{K} ל- \mathbb{F} שונה מהפעולות על \mathbb{F} , וזו סתירה לנתון ש- \mathbb{K} מרחיב את \mathbb{F}). לכן גם נשאר השוויון $M \cdot \prod_{i=1}^n E_i = I$ מעל $M_n(\mathbb{K})$. באופן שקול M הפיכה מעל $M_n(\mathbb{K})$ כדרוש.

■

(ה) נפריך את הטענה $AC = BC \implies A = B$ בקשירה לעיל.

הפרכה. נבחר $A = I, B = -I, C = 0$, ונבחין כי A, B הפיכות. נבחין כי $AC = A \cdot 0 = 0 = B \cdot 0 = BC$ וכן $A = I \neq -I = B$ כלומר $AC = BC \wedge A \neq B$ בסתירה לטענה.

■

(7)

(א) מעל \mathbb{R} :

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$$

נוכיח שהמטריצה לא הפיכה באמצעות $\text{rank } A < 3$ שנראה ש- $\text{rank } A < 3$ על ידי "ליות עמודותיה.

$$1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - 2 \cdot \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 7 \\ 8 \\ 9 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-8+7 \\ 2-10+8 \\ 3-12+9 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

(ב) מעל \mathbb{R} :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 2 & 5 & 1 \\ 1 & -4 & 3 \end{pmatrix}$$

נוכיח שהיא הפיכה ונמצא את ההפיכה שלה:

$$\begin{aligned} & \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 5 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 3 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \leftrightarrow R_3} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -4 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 5 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -4 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 13 & -5 & 0 & 1 & -2 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 \leftrightarrow R_3} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -4 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 13 & -5 & 0 & 1 & 2 \end{array} \right) \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - 13R_2} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -4 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -31 & -13 & 1 & 2 \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \rightarrow \frac{1}{-31}R_1} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -4 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{13}{31} & \frac{1}{31} & \frac{2}{31} \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{\begin{array}{l} R_2 \rightarrow 2R_3 \\ R_1 \rightarrow R_1 - R_3 \end{array}} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -4 & 0 & 0 & 0 & \frac{29}{31} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{18}{31} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{13}{31} & \frac{1}{31} & \frac{2}{31} \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + 4R_2} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{71}{31} & 0 & \frac{29}{31} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{18}{31} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{13}{31} & \frac{1}{31} & \frac{2}{31} \end{array} \right) \Rightarrow A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{71}{31} & 0 & \frac{29}{31} \\ \frac{18}{31} & 0 & 0 \\ -\frac{13}{31} & \frac{1}{31} & \frac{2}{31} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

(ג) מעל \mathbb{Z}_7 :

$$\begin{aligned} & \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 5 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 3 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \leftrightarrow R_3} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 3 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 5 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 + 5R_1} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 3 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 6 & 2 & 0 & 1 & 5 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 + R_3} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 3 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 4 & 1 & 1 & 5 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{\begin{array}{l} R_3 \rightarrow 2R_3 \\ R_2 \leftrightarrow R_3 \end{array}} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 3 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 2 & 3 \end{array} \right) \xrightarrow{\begin{array}{l} R_2 \rightarrow R_2 + 5R_3 \\ R_1 \rightarrow R_1 + 4R_3 \end{array}} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 3 & 0 & 2 & 1 & 5 \\ 0 & 1 & 0 & 4 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 2 & 3 \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + 4R_2} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 4 & 6 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 4 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 2 & 3 \end{array} \right) \Rightarrow A^{-1} = \begin{pmatrix} 4 & 6 & 2 \\ 4 & 3 & 1 \\ 2 & 2 & 3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

(ד) מעל \mathbb{R} :

$$\begin{aligned} & \rightarrow \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & -1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 2 & 1 & 0 & -2 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{\begin{array}{l} R_2 \rightarrow R_2 - R_1 \\ R_3 \rightarrow R_3 - 2R_1 \\ R_4 \rightarrow R_4 + R_1 \end{array}} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & -2 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & -1 & 0 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow 0.5R_2} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -1 & -0.5 & 0.5 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & -1 & 0 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - 3R_2} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -1 & -0.5 & 0.5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{3}{2} & 2 & 1.5 & -3.5 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 \cdot \frac{-2}{3}} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -1 & -0.5 & 0.5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{4}{3} & -1 & -\frac{7}{3} & \frac{2}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{R_4 \rightarrow R_4 - 2R_3} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -1 & -0.5 & 0.5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{4}{3} & -1 & -\frac{7}{3} & \frac{2}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{14}{3} & 2 & \frac{14}{3} & \frac{7}{3} & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_4 \rightarrow \frac{3}{14}R_4} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -1 & -0.5 & 0.5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{4}{3} & -1 & -\frac{7}{3} & \frac{2}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \frac{3}{7} & 1 & \frac{3}{8} & \frac{3}{14} \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{\begin{array}{l} R_3 \rightarrow R_3 + \frac{4}{3}R_4 \\ R_2 \rightarrow R_2 + R_4 \\ R_1 \rightarrow R_1 - 1R_4 \end{array}} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 1 & 0 & \frac{4}{7} & -1 & -\frac{3}{8} & -\frac{3}{14} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{14} & 1 & \frac{3}{8} & \frac{3}{14} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -\frac{3}{7} & -1 & -\frac{1}{6} & \frac{3}{14} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \frac{3}{7} & 1 & \frac{3}{8} & \frac{3}{14} \end{array} \right) \xrightarrow{\begin{array}{l} R_2 \rightarrow R_2 - \frac{1}{2}R_3 \\ R_1 \rightarrow R_1 - 1R_3 \end{array}} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & -1 & 0 & 0 & 1 & 0 & -\frac{5}{24} & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{7} & \frac{3}{2} & \frac{11}{24} & \frac{98}{98} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -\frac{3}{7} & -1 & -\frac{1}{6} & \frac{3}{14} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \frac{3}{7} & 1 & \frac{3}{8} & \frac{3}{14} \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + R_2} \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{8}{7} & \frac{3}{2} & \frac{1}{4} & -\frac{23}{49} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{7} & \frac{3}{2} & \frac{11}{24} & \frac{3}{14} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -\frac{3}{7} & -1 & -\frac{1}{6} & \frac{3}{14} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \frac{3}{7} & 1 & \frac{3}{8} & \frac{3}{14} \end{array} \right) \Rightarrow A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{8}{7} & \frac{3}{2} & \frac{1}{4} & -\frac{23}{49} \\ \frac{1}{7} & \frac{3}{2} & \frac{11}{24} & \frac{3}{14} \\ -\frac{3}{7} & -1 & -\frac{1}{6} & \frac{3}{14} \\ \frac{3}{7} & 1 & \frac{3}{8} & \frac{3}{14} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

(ה) מעל \mathbb{R} , נמצא את ההופכית למטריצה הבאה (אם יש כזו, כתלות בערכי $\lambda \in \mathbb{R}$):

$$\begin{aligned} A &:= \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & \lambda & 0 & 1 & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & 0 & -\lambda & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{(1)} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \lambda & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 - \lambda^2 & 0 & -\lambda & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{(2)} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & \lambda & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{-\lambda}{1-\lambda^2} & \frac{1}{1-\lambda^2} \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{\begin{array}{l} R_2 \rightarrow R_2 - \lambda R_1 \\ R_1 \rightarrow R_1 - R_3 \end{array}} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1 - \frac{1}{1-\lambda^2} & \frac{\lambda}{1-\lambda^2} & \frac{1}{1-\lambda^2} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{\lambda}{1-\lambda^2} & \frac{1}{1-\lambda^2} & \frac{1}{1-\lambda^2} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{-\lambda}{1-\lambda^2} & \frac{1}{1-\lambda^2} & \frac{1}{1-\lambda^2} \end{array} \right) \Rightarrow A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{\lambda^2}{1-\lambda^2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -\frac{\lambda}{1-\lambda^2} & \frac{1}{1-\lambda^2} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

- במקרה והנחה (1) לא נכונה ו- $\lambda = 0$:

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & I \\ 0 & 1 & 0 & \\ 0 & 0 & 1 & \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 - R_3} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & \\ 0 & 1 & 0 & \\ 0 & 0 & 1 & \end{array} \right)$$

- במידה והנחה (2) לא נכונה ו- $1 - \lambda^2 = 0$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & \lambda \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

מטריצה לא הפיכה כי יש שורת אפסים ולכן שורותיה ת"ל.

נסכם:

$$A^{-1} = \begin{cases} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & \lambda = 0 \\ \text{inevitable} & \lambda = \pm 1 \\ \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{\lambda^2}{1-\lambda^2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -\frac{\lambda}{1-\lambda^2} & \frac{1}{1-\lambda^2} \end{pmatrix} & \text{else} \end{cases}$$

..... (8)

תהינה A, B ריבועיות המקיימות $A^2 = A \wedge B^k = 0$. נוכיח $I + A, I - B$ הפיכות.

הוכחה.

- נוכיח ש- $I + A$ הפיכה:

$$I = A + I - A = A + I - \underbrace{\frac{1}{2}A}_{=\frac{1}{2}A^2} + \frac{1}{2}A = -\frac{1}{2}A^2 + A - \frac{1}{2}A + I = (A + I) \left(A - \frac{1}{2} \right) \implies A^{-1} = A - \frac{1}{2}I$$

- נוכיח ש- $I - B$ הפיכה. לכפול בצורה כזו שכל איבר "יבטל" את קודמו. כלומר:

$$(B - I)(B^{k-1} + \dots + I) = B^k + B^{k-1} - B^{k-1} + \dots + I = I$$

פורמלית:

$$(B - I) \left(\sum_{i=1}^{k-1} B^i \right) = \sum_{i=2}^k B^i + \sum_{i=1}^{k-1} B^i = I + B^k + \sum_{i=2}^{k-1} \cancel{(B^i - B^i)} = I + B^k = I$$

כי $B^k = 0$, כדרוש.

■

.....

העתק הדבק מהתרגיל בית 4, שאלה שעוזרת לתרגיל 1:

יהיו:

$$\text{Sym}_n(\mathbb{F}) = \{A \in M_n(\mathbb{F}) \mid \forall i, j: A_{ij} = A_{ji}\}, \text{ASym}_n(\mathbb{F}) = \{A \in M_n(\mathbb{F}) \mid \forall i, j: A_{ij} = -A_{ji}\}$$

נראה ש- $M_n(\mathbb{F}) = \text{ASym}_n(\mathbb{F}) + \text{Sym}_n(\mathbb{F})$ (סכום ישר) נסמן $\text{Sym} := \text{Sym}_n(\mathbb{F})$ ו- $\text{ASym} := \text{ASym}_n(\mathbb{F})$.

הוכחה.

- נבחין ש- $\text{ASym}_n(\mathbb{F}), \text{Sym}_n(\mathbb{F}) \subseteq M_n(\mathbb{F})$ מעקרון ההפרדה. עתה נראה בשניהם סגירות לחיבור ולכפל:

- סגירות לכפל:

* עבור Sym , יהיו $M \in \text{Sym}$, $\lambda \in \mathbb{F}$, ונבחין שלכל $i, j \in [n]$ עדיין λM מקיים $(\lambda M)_{ij} = \lambda(M)_{ij} = \lambda(M)_{ji} = (\lambda M)_{ji}$.

* עבור ASym , לכל $M \in \text{ASym}$, $\lambda \in \mathbb{F}$ עדיין מתקיים $(\lambda M)_{ij} = \lambda(M)_{ij} = -\lambda(M)_{ji} = -(\lambda M)_{ji}$. $\forall i, j \in [n]$.

- סגירות לחיבור:

* עבור Sym , יהיו $M, P \in \text{Sym}$ ואכן $(M+P)_{ij} = (M)_{ij} + (P)_{ij} = (M)_{ji} + (P)_{ji} = (M+P)_{ji}$.

* עבור ASym , יהיו $M, P \in \text{ASym}$ ואכן $(M+P)_{ij} = (M)_{ij} + (P)_{ij} = -(M)_{ji} - (P)_{ji} = -(M+P)_{ji}$.

- קיום אפס:

* עבור Sym נבחין ש- $(0_M)_{ij} = 0_{\mathbb{F}} = (0_M)_{ji}$

* עבור ASym נבחין ש-: $(0_M)_{ij} = 0_{\mathbb{F}} = -0_{\mathbb{F}} = -(0_M)_{ji}$

סה"כ הראינו ש- Sym , ASym תמ"מים. נראה ש- $\text{Sym} \cap \text{ASym} = \{0_M\}$. יהי $A \in \text{Sym} \cap \text{ASym}$. אז:

$$-(A)_{ij} \stackrel{\text{Sym}}{=} -(A)_{ji} \stackrel{\text{ASym}}{=} (A)_{ij}$$

אם $(A)_{ij} \neq 0$, אז נוכל לחלק בו ולקבל $1 = -1$ וזו סתירה. סה"כ $(A)_{ij} = 0$, $\forall i, j \in [n]$ ולכן $A = 0_M$, כלומר אכן $\text{Sym} \cap \text{ASym} = \{0_M\}$ כדרוש.

• עתה נראה שלכל $A \in M_n(\mathbb{F})$ קיימות שתי מטריצות $A_s, A_{as} \in \text{ASym}$ כך ש- $A = A_s + A_{as}$. תהי $A \in M_n(\mathbb{F})$, נסמן $A_s = \frac{A+A^T}{2}$ ו- $A_{as} = \frac{A-A^T}{2}$. אז:

- $A_s \in \text{Sym}$: יהיו $i, j \in [n]$ אז:

$$(A_s)_{ij} = \left(\frac{A+A^T}{2} \right)_{ij} = \frac{\overbrace{(A)_{ij}}^{(A^T)_{ji}} + \overbrace{(A^T)_{ij}}^{(A)_{ji}}}{2} = \frac{(A)_{ji} + (A^T)_{ji}}{2} = (A_s)_{ji} \quad \top$$

- $A_{as} \in \text{Sym}$: יהיו $i, j \in [n]$ אז:

$$(A_{as})_{ij} = \left(\frac{A-A^T}{2} \right)_{ij} = \frac{\overbrace{(A)_{ij}}^{(A^T)_{ji}} - \overbrace{(A^T)_{ij}}^{(A)_{ji}}}{2} = \frac{(A^T)_{ji} - (A)_{ji}}{2} = -\frac{(A)_{ji} + (A^T)_{ji}}{2} = -(A_s)_{ji} \quad \top$$

- $A_s + A_{as} = A$

$$A_s + A_{as} = \frac{A+A^T}{2} + \frac{A-A^T}{2} = \frac{A+A+A^T-A^T}{2} = \frac{2A}{2} = A \quad \top$$

■ סה"כ הראינו ש- $\text{ASym}_n(\mathbb{F}) \oplus \text{Sym}_n(\mathbb{F}) = M_n(\mathbb{F})$ סכום ישר, כדרוש.

שחר פרץ, 2025

קומפל ל- $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ וזר באמצעות תוכנה חופשית בלבד