

אלגברה לינארית 2 א ~ תרגיל בית 4

שחר פרץ

28 בנובמבר 2025

(1)

(א) נמצא בסיס א"ג למרחב:

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ w \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 : x + y = z + w \right\}$$

נתחיל מلمצוא בסיס כלשהו, ונעשה עליו גראם-شمידט. די קל לראות שהוקטוריים הבאים בסיס:

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

שכן אלו 3 וקטורים בת"ל שנמצאים ב- S^\perp , ו- $\dim S = 3$ בהכרח משום שהגבלו נורמה דרגת חופש אחת (באופן שקול, וקטור מסוים קיים ב- S^\perp אם והוא בקרNEL של המטריצה שמתארת את המשווהה, או מטריצה עם משווהה אחת מעל \mathbb{R}^4 כלומר הkrnel מממד 3). נבצע גרם שמידט עליהם, נורמל תוך כדי. נתחיל מ- $v_1 = (2^{-0.5}, 0, 2^{-0.5}, 0)$. נמצא ש-:

$$\tilde{u}_2 = v_2 - v_1 \cdot \underbrace{\langle v_1, u_2 \rangle}_{2^{-0.5} \cdot 0 \cdot 2 = 0} \cdot u_1 = v_2$$

נורמל:

$$u_2 = \frac{\tilde{u}_2}{\|\tilde{u}_2\|} = \frac{v_2}{\|v_2\|} = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

עתה נמצא את הוקטור האחרון:

$$\tilde{u}_3 = v_3 - \langle v_3, u_2 \rangle u_2 - \langle v_3, u_1 \rangle u_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0.5 \\ 0.5 \\ 0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.5 \\ 0.5 \\ 0.5 \\ -0.5 \end{pmatrix}$$

נורמל:

$$u_3 = \frac{\tilde{u}_3}{\|\tilde{u}_3\|} = \frac{\tilde{u}_3}{\sqrt{0.5^2 + (-0.5)^2}} = \frac{\tilde{u}_3}{1} = \tilde{u}_3$$

סה"כ קיבלנו:

$$(u_1, u_2, u_3) = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -0.5 \\ 0.5 \\ 0.5 \\ -0.5 \end{pmatrix}$$

בסיס אורתונורמלי.

(ב) נעזר בטענה מהתרגול כדי לחשב את ההטלה של $(1, 0, 2, 0)$ על הותם"ו הנ"ל.
נסמן ב- A מטריצה שעמודותיה הבסיס האורתונורמלי שמצאנו לעיל. מטענה מהתרגול, AA^T היא הheitל האורתוגונלי על S .

$$A = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \quad A^T = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

ואז קיבל:

$$ps(v) = AA^T(v) = \begin{pmatrix} \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{1}{4} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} \end{pmatrix}(v)$$

ובפרט עבור $v = (1, 0, 2, 0)$ קיבל:

$$ps(v) = \begin{pmatrix} \frac{5}{4} \\ \frac{1}{4} \\ \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{4} \end{pmatrix}$$

וסייםמו.

(2)

נוכחה טענה מהתרגול: תהי $A \in M_n(\mathbb{R})$ מטריצה ונניח שקיים בסיס אורתונורמלי של \mathbb{R}^n כך ש- \mathbb{R}^n אורתונורמלי. אז נראה ש- $\forall v \in \mathbb{R}^n: \|Av\| = \|v\|$

הוכחה. תהי $A \in M_n(\mathbb{R})$ ויהי $v_1 \dots v_n \in V$. מჸיוות $v_1 \dots v_n$ בסיס קיימים כך ש- $v = \sum_{i=0}^n \alpha_i v_i$.

$$\begin{aligned} v &= \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \implies \|v\|^2 = \left\langle \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i, \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \right\rangle = \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 \cdot \underbrace{\langle v_i, v_i \rangle}_1 \\ \|Av\|^2 &= \left\langle A \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \right), A \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \right) \right\rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \alpha_i A(v_i), \sum_{i=1}^n \alpha_i A(v_i) \right\rangle = \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 \cdot \underbrace{\langle Av_i, Av_i \rangle}_1 \end{aligned}$$

מטרנאטיביות והוצאת שורש נקבע $\|v\| = \|Av\|$ כדרכו.

(3)

נמצא את כל המטריצות האורתוגונליות האלכסוניתות ב- $M_n(\mathbb{R})$.

נבחן שהינתן $A \in M_n(\mathbb{R})$ אלכסונית, מהצורה $[A]_i = \lambda_i \dots e_i$ (כאשר השורה i -ה^ה מתקיימת $A = \text{diag}(\lambda_1 \dots \lambda_n)$, שורות A מתקבלות ע"י $\forall i \neq j: [A]_i \cdot [A]_j = \delta_{ij}$).

ידוע שבמטריצה אורתונורמלית תנאי הכרחי ומופיע הוא ש- A אורתונורמלית.

הטיפול ב- $j \neq i$ מתקיים בכל מטריצה אלכסונית, שכן $[A]_i \cdot [A]_j = \lambda_i e_i \cdot \lambda_j e_j = (\lambda_i \lambda_j)(e_i \cdot e_j) = 0 \cdot \lambda_i \lambda_j = 0$. עבור $j = i$ קיבל:

$$1 = [A]_i \cdot [A]_i = (\lambda_i e_i) \cdot (\lambda_i e_i) = (\lambda_i)^2 (e_i \cdot e_i) = \lambda_i^2 \implies |\lambda_i| = 1 \implies \lambda_i = \pm 1$$

סה"כ תנאי הכרחי ומופיע לכך ש- A אלכסונית היא אורתונורמלית, הוא ש- $A = \text{diag}(\lambda_1 \dots \lambda_n)$ מקיימת $\lambda_i = \pm 1$. לעומת זאת, A מחייבת מהצורה:

$$A = \text{diag}((-1)^{a_1}, (-1)^{a_2} \dots (-1)^{a_n})$$

בעבור $a_1 \dots a_n \in \{0, 1\}$ כלשהם.

..... (4)

תהי T העתקה אורתונורמלית. נראה ש- T הפיכה.

הוכחה. מהיות T אורתונורמלית, המציגת שלה בבסיס סטנדרטי \mathcal{E} (ומען מ"פ ככל, אוטונורמלי) היא גם מטריצת אוטונורמלית $[T]$. בתרגול ראיינו שעבור מטריצה אוטונורמלית A , מתקיים $A^T A = I$, ובפרט $I^T = I$, כלומר $[T]^T [T]_{\mathcal{E}} = I$ הפיכה, ומושפט בלינארית ■ א גם T הפיכה, וסיימנו.

..... (5)

יhi $U \subseteq \mathbb{R}^n$ תמי'ו ותהי $p_U: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ הטלת האורתונורמלית על U . נניח ש- p_U אוטונורמלית. נראה ש- p_U הפיכה. ידוע $\mathbb{R}^n \subseteq U$, ולכן להראות $\mathbb{R}^n \subseteq U$ ישנו $v \in \mathbb{R}^n$ כך ש- $p_U(v) = v$. נבחין ש- p_U אורתונורמלית (תוצאה משאלת 2). מהגדרת היטל, עבור $w \in U^\perp$ קיים $u \in U$ כך ש- $v = w + u$. נבחין ש- $p_U(v) = p_U(w + u) = p_U(w) + p_U(u) = w + u = v$.

$$\|v\| = \|p_U(v)\| = \|v + w\| = \|v\| + \|w\| \implies \|w\| = 0 \implies w = 0$$

כלומר $U \subseteq v$ וסה"כ $U = v$ כנדרש. ■

..... (6)

תהי $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ העתקה אורתונורמלית ויהי $V = \mathbb{R}^n \subseteq U$ כך ש- $T(U) \subseteq U$. נסמן $T(W) \subseteq W$ (הערה: אין לי מושג אם הגדרנו את זה עדין או לא, אבל לצורך שאלה זו העתקה T היא W -שמורה אם $W \subseteq T(W)$) (א) נוכיח ש- $T|_U: U \rightarrow T(U)$ הפיכה.

הוכחה. הוכחנו בשאלת 4 ש- $T|_B$ הפיכה בעבור B בסיס סטנדרטי. מכאן ש- T הפיכה. עתה נוכיח שהצמצום השמור מעליה הפיך גם הוא. נתבונן ב- $u_k \dots u_1 \dots u$ בסיס של U (נניח $U = \text{span}(u_1, \dots, u_k, v_{k+1}, \dots, v_n)$ וורחיבו לבסיס $(k = \dim U)$. בגלל ש- T הפיכה ידוע ש- $Tu_k \dots Tu_1 \dots Tu \in U$ ובגלל ש- U בסיס, ובכך $Tu_k \dots Tu_1 \dots Tu \in U$ בהכרח קיים $v_i \in U$ כך ש- $Tv_i = Tu_i$, ואז נקבל ש- $Tv_i \dots Tv_1 \dots Tv \in U$ בסיס של $T(U) \subseteq U$ (בגלל $Tu_k \dots Tu_1 \dots Tu \in T(U) \subseteq \text{span}(Tu_k, \dots, Tu_1, \dots, Tu) = \text{span}(v_i, \dots, v_1, \dots, v)$ מקסימלית כלומר בסיס של $T(U)$).

עתה, יהי $u \in U$. u בהכרח נוצר ע"י קומבינציה לינארית של הבסיס $Tu_k \dots Tu_1$ ולכן:

$$u = \sum_{i=1}^n \lambda_i T|_U u_i = T|_U \left(\underbrace{\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i}_v \right)$$

משום ש- T קומבינציה לינארית של $u_k \dots u_1 \dots u$ אז $u \in T(U)$. סה"כ מצאנו $u \in U$ כך ש- $v = u$, כלומר $T|_U$ הפיכה. (ב) נוכיח ש- $T(U^\perp) = U^\perp$.

הוכחה. יהי $u \in U^\perp$. נראה $u \in T(U^\perp)$. יהי $\tilde{u} \in U^\perp$ כך ש- $T(\tilde{u}) = u$. ידוע קיום $v \in U$ כך ש- $Tv = \tilde{u}$. מוגדר היטב כי T הפיכה (nymוקים זהים לאילו שהוא בסעיף הקודם).

$$0 = \tilde{u} \cdot T^{-1}u = T\tilde{u} \cdot T(T^{-1}u) = v \cdot u$$

כלומר $0 = v \cdot u$ וסה"כ $U^\perp = \{0\}$ וסיימנו. ■

(ג) נמצא $S: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ לינארית S -שמורה כך ש- $S(U^\perp) \not\subseteq U^\perp$ הוכחה. נתבונן בהעתקה הבאה:

$$S(v) := \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} v \quad S(\lambda e_1) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

כלומר S היא $\text{span}(e_1)$ שמורה. אך, נבחין ש-:

$$\text{span}(e_1)^\perp = \text{span}(e_2) \quad S(e_2) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = e_1 + e_2 \notin \text{span}(e_2)$$

כנדרש מאיתנו. (הערה 2 n והשתמשתי ב- U במקום ב- V שכן $V := \mathbb{R}^n$ בתחילת השאלה)

(7)

תהי $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ אורתונורמלית. נוכיח ש- $I + \frac{1}{2}T$ הפיכה.
הוכחה. נסמן $v \in V$. יי $Sv = 0$. נניח $.Sv = 0$. גם ידוע ש- $\|Tv\| = \|v\|$. נקבל:

$$0 = \|Sv\| = \left\| Iv + \frac{1}{2}Tv \right\| = \|v\| + \frac{1}{2}\overbrace{\|Tv\|} = 1.5\|v\| \implies \|v\| = 0 \implies v = 0$$

סה"כ קלומר $\ker S = \{0\}$ והוא חח"ע. משום ש- $S: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ מ"זים שווי-MAND, אז S הפיכה, כלומר $Sv = 0 \implies v = 0$
כדרوش. ■

שחר פרץ, 2025

צופפל כ- \LaTeX ווציא בAPPLICATIONS תוכנה חופשית בלבד