

עוצמות 6

שחר פרץ

13 למרץ 2024

עוד על חשבון עוצמות

תזכורות: בעבור A, B קבוצות הגדרנו:

- $|A| + |B| = |A \times \{0\}| \uplus |B \times \{1\}|$ (הערה: במידה ונתונה לנו רק אחת מהקבוצות, מותר לבחור את הקבוצה השניה כך שהן יהיו זרות)
- $|A| \cdot |B| = |A \times B|$
- $|A|^{|B|} = |B \rightarrow A| = |A^B|$ (כי $A \rightarrow B := A^B$)
- על תמציתו $\frac{|A|}{|B|}$, כי זה לא מוגדר.

משפט (מונוטוניות): יהיו a, b, c, d עוצמות כך ש- $c \leq d \wedge a \leq b$, לכן:

1. $a + c \leq b + d$
2. $a \cdot c \leq b \cdot d$
3. $a^c \leq a^d$ (אלא אם $a = c = 0 \wedge d \neq 0$)
4. $a^c \leq b^c$

הוכחה. נוכיח את הטענה השלישית. יהיו A, C, D קבוצות כך ש- $|A| = a, |C| = c, |D| = d$. נתון $c \leq d$ ולכן קימת $g: C \rightarrow D$ חח"ע. נרצה להגדיר $\varphi: (C \rightarrow A) \rightarrow (D \rightarrow A)$ חח"ע. נגדיר $\tilde{g}: D \rightarrow C$ [ללא שימוש ב-AC - בחירה סופית]: יהי $\tilde{c} \in C$ קבוע (נניח $C \neq \emptyset$):

$$\tilde{g} = \lambda d \in D. \begin{cases} \iota x \in C. g(x) = d, & d \in \text{Img} \\ \tilde{c} & d \in D \setminus \text{Img} \end{cases}$$

\tilde{g} מוגדרת היטב מאחר ו- g חח"ע. מתקיים: $\tilde{g} \circ g = id_C$. את $\tilde{g} \circ h \in C \rightarrow A$ נוכיח φ חח"ע: יהיו $h_1, h_2 \in C \rightarrow A$ כך ש- $\varphi(h_1) = \varphi(h_2)$. לכן $2 \circ \tilde{g} \circ h_1 = 2 \circ \tilde{g} \circ h_2$. אם נרכיב על g , נקבל $(h_1 \circ \tilde{g}) \circ g = (h_2 \circ \tilde{g}) \circ g$ ומאסוציאטיביות $h_1 \circ (\tilde{g} \circ g) = h_2 \circ (\tilde{g} \circ g)$ ומזההות לעיל $h_1 \circ id_C = h_2 \circ id_C$ כלומר $h_1 = h_2$ כדרוש. נחזור למקרה בו $C = \emptyset$. אם לכן $c = 0$. נפריד למקרים:

- אם $a \neq 0$: אז $a^c = a^0 = 1$ וכן $a^d = a^0 = 1$ אז $a^c = a^d$ ואז $a^c = a^d$. אם $d \neq 0$ אז a^d . אם $d = 0$ אז $a^d = |D \rightarrow A| \geq 1$

כלומר $d \leq a^c = 1$ כדרוש.

- אם $a = 0$: אז $a^c = 0^0 = 1$, במקרה זה הנחנו $d = 0$ ולכן $a^d = 0^0 = a^c$

כיסינו את כל המקרים. ■

משפט: ("סופר-שימושי"):

1. $\aleph_0 \cdot \aleph_0 = \aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0$ (כבר הוכחנו את השוויון לגבי הכפל כשהוכחנו $|\mathbb{N} \times \mathbb{N}| = \aleph_0$)
2. $2^{\aleph_0} \cdot 2^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0} + 2^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0}$ (גם כאן הוכחנו את הכפל בשיעור שעבר)
3. $\aleph_0 \cdot 2^{\aleph_0} = \aleph_0 + 2^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0}$

(הטענות האלו נכונות עבור כל עוצמה אינסופית תחת אקסיומת בחירה, אבל אסור לנו להניח את זה ואין משפט כזה בקורס)

הוכחה. נוכיח את שלושת הטענות:

(1): עבור כפל כבר הוכחנו, עבור חיבור נשתמש בקש"ב. מהמונוטוניות: $\aleph_0 \leq \aleph_0 + 0 \leq \aleph_0 + \aleph_0$ ומצד שני $\aleph_0 \leq |\mathbb{N}| = |\mathbb{N}_{\text{odd}} \uplus \mathbb{N}_{\text{even}}| = \aleph_0 + \aleph_0$ כדרוש.

(2): עבור כפל כבר הוכחנו (שיעור שעבר הוכחנו כי $|\mathbb{R} \times \mathbb{R}| = |\mathbb{R}|$), ובעבור $2^{\aleph_0} + 2^{\aleph_0}$ נוכיח באמצעות קש"ב, $2^{\aleph_0} + 2^{\aleph_0} \geq 2^{\aleph_0} + 0 = 2^{\aleph_0}$ ומהצד השני $2^{\aleph_0} = |\mathbb{R} \times \mathbb{R}| = |\underbrace{\mathbb{R} \times \{0\} \uplus \mathbb{R} \times \{1\}}_{\subseteq \mathbb{R} \times \mathbb{R}}| \leq |\mathbb{R} \times \mathbb{R}| = 2^{\aleph_0}$ כדרוש. [אפשר גם להוכיח עם קרנות].

(3): תזכורת; היה תרגיל בשיעורי הבית להוכיח כי $|\mathbb{R}| = |[0, 1) \times \mathbb{Z}|$ ולכן $2^{\aleph_0} \cdot \aleph_0 = 2^{\aleph_0}$. אפשר גם להוכיח ע"י חשבון עוצמות: $\aleph_0 \times 2^{\aleph_0} \geq 1 \cdot 2^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0}$, ומהצד השני $2^{\aleph_0} \cdot 2^{\aleph_0} \geq 2^{\aleph_0}$. וסה"כ הוכחנו מקש"ב $\aleph_0 \times 2^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0}$ כדרוש. בעבור $\aleph_0 + 2^{\aleph_0}$ ידוע $\aleph_0 + 2^{\aleph_0} \leq 2^{\aleph_0} + 2^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0}$ וסה"כ מקש"ב $\aleph_0 + 2^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0}$ כדרוש. ■

משפט (חוקי חזקות):

1. $(a^b)^c = a^{b \cdot c}$
2. $(a \cdot b)^c = a^c \cdot b^c$
3. $a^{b+c} = a^b \cdot a^c$

הוכחה. יהיו A, B, C, D קבוצות ונסמן $a = |A|, b = |B|, c = |C|, d = |D|$. כדי להוכיח את (1) צ.ל. קיום זיווג $\varphi: ((B \times C) \rightarrow A) \rightarrow (B \rightarrow (C \rightarrow A))$ והרי שפונקציית $Curry$ $Cu := \text{curry}$ (קורי) היא זיווג... וזהו כאן די נגמרים השימושים של הפונקציה הזו לקורס הזה, סתם חפרו לנו עליה לפני חצי שנה. ■

טענה:

1. לכל עוצמה אינסופית a מתקיים $a + \aleph_0 = a$
2. לכל עוצמה אינסופית a ולכל $n \in \mathbb{N}$ מתקיים $a + n = a$

הוכחה. ("אה רגע יש לי שתי דקות, אז בו נוכיח"). נוכיח את (1). תהי A קבוצה כך ש- $|A| = a$ ומאחר ש- A אינסופית, אזי קיימת לה ת"ק [=תת קבוצה] בת מנייה $B \subseteq A$.

$$a + \aleph_0 = |A| + |B| = |(A \setminus B) \uplus (B)| + |B| = |A \setminus B| + \underbrace{|B|}_{\aleph_0} + \underbrace{|B|}_{\aleph_0} = |A \setminus B| + \aleph_0 = |(A \setminus B) \uplus B| = |A| = a$$

■