לינארית 2א 14

שחר פרץ

2025 במאי 2025

 $A'=P^TAP$ כך ש־ $P\in M_n(\mathbb{F})$ כד הגדרה 1. יהיו (אמר שהן חופפות שהן אם הופפות , $A,A'\in M_n(\mathbb{F})$

משפט 1. מטריצות חופפות אמ"מ הן מייצגות את אותה התכנית הכילינארית.

משפט 2. אם A,A^\prime חופפות, אז:

$$\operatorname{rank} A = \operatorname{rank} A^T$$

$$\exists 0 \neq c \in \mathbb{F} \colon \det A' = c^2 \det A$$

הוכחה. הגדרנו f בסיס. בכך למעשה כבר הוכחנו הדרגה של המייצגת את התבנית, וראינו שהיא לא תלויה בבסיס. בכך למעשה כבר הוכחנו $c=|P|=|P^T|$ מתקיים: $c=|P|=|P^T|$ מתקיים $c=|P|=|P^T|$ הפיכה (ולמעשה מטריצת מעבר בסיס) ולכן אם נסמן

$$|A'| = |P^T A P| = |P^T| \cdot |A| \cdot |P| = c^2 |A|$$

(הערה: יש שדות שמעליהם טענה 2 לא מעניינת במיוחד).

 $orall v,w\in V\colon f(v,w)=f(w,v)$ מעל f נקראת סישטרית אם הגדרה 2. תבנית f מעל

 $orall v,w\in V\colon f(v,w)=-f(w,v)$ מעל V נקראת אנטי־סיעטרית אם מעל V נקראת מעל אנטי־סיעטרית אם

:נבחין שאם $\mathbb{F} \neq 2$ ניתן להגדיר את

$$\varphi(v,w) = \frac{f(v,w) + f(w,v)}{2}, \ \psi(v,w) = \frac{f(v,w) - f(w,v)}{2}$$

 $f=arphi+\psi$ מתקיים ש־arphi סימ' ור ψ א־סימ' וכן

משפט 3. תהי f תכנית ביליני על V, ו־ $B=(v_i)_{i=1}^n$ בסיס ל־ $B=(v_i)_{i=1}^n$ הפייצגת את f ביחס ל-B. אמניי אמניי $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ בסיס ל- $B=(v_i)_{i=1}^n$ ביחס ל- $B=(v_i)_{i=1}^n$ משפט 3. תהי $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ הפייצגת את $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ ביחס ל- $B=(v_i)_{i=1}^n$ משפט 3. תהי $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ ביחס ל- $B=(v_i)_{i=1}^n$ משפט 3. תהי $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ משפט 3. תהי $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ משפט 3. תהי $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ ביחס ל- $B=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ משפט 3. תהי $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$ מיים ל- $A=(a_{ij})_{i,j=1}^n$

+הוכחה. \iff אם f סימ'/אסימ', אז:

$$a_{ij} = f(v_i, v_j) \stackrel{\text{Sym}}{=} f(v_j, v_i) = a_{ji}$$

$$a_{ij} = f(v_i, v_j) \stackrel{\text{ASym}}{=} -f(v_i, v_i) = -a_{ji}$$

אם A סימ' אז: \Longleftrightarrow

$$f(v, w) = [u]_B^T A[w]_B \stackrel{(1)}{=} ([u]_B^T A[w]_B)^T = [w]_B^T A^T ([u]_B^T)^T = [w]_B^T A[u]_B = f(w, v)$$

ימטרי: למטריצה מגודל במקרה אותו הדבר. וכן במקרה למטריצה מגודל transpose כאשר (1) מתקיים כי

$$f(u, w) = [w]_B^T(-A)[u]_B = -[w]_B^TA[u]_B = -(w, u)$$

תת־פרק חדש:

הגדרה 4. תהא f תבנית על V. התבנית הריבועית:

$$Q_p \colon V \to \mathbb{F}, \ Q_f(v) = f(v, v)$$

היא לא העתקה לינארית. היא תבנית ריבועית. דוגמאות:

$$f\left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \ \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}\right) = xv + uy \implies Q\left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}\right) = xy + yx = 2xy$$

 $f\left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}\right) = xv - uy \implies Q\left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}\right) = xy - yx = 0$

• התבנית הסטנדרטית:

$$f\left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}\right) = xu + yv \implies Q_f\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = x^2 + y^2$$

 $\hat{f}(u,v)=f(v,u)$ אם V על על V על בור תבנית בילינארית עבור עבור עבור $Q_f=Q_{\hat{f}}$ אם f סימטרית נבחין ש

:משפט 4. תהי f תכנית בילי' סימ' על V, ונניח ש־f תהי f משפט

$$f(v,w) = \frac{Q_f(v+w) - Q_f(v) - Q_f(w)}{2}$$

 $Q_f(v) \neq 0$ עם כך שי $0 \neq v \in V$ אויעה תכנית ה־0 אז קיים $0 \neq v \in V$

הוכחה.

$$\begin{split} Q_f(v+w) - Q_f(v) - Q_f(w) &= f(v+w,v+w) - f(v,v) - f(w,w) \\ &= f(v,v) + f(v,w) \\ &- f(w,v) + f(w,w) \\ &- f(v,v) - f(w,w) \\ &\stackrel{\text{Sym}}{=} 2f(v,w) \end{split}$$

עבור 1, עתה נוכיח את 2: נניח $v \in V \colon Q_f(v) = 0$ אז

$$\forall v, w, \in V : f(v, w) = \frac{Q_f(v + w) - Q_f(v) - Q_f(w)}{2} = 0$$

למה שונה ממציין 2 חשוב:

$$f(\binom{x}{y}, \binom{u}{v}) = xv + yu \implies Q_f = 0 \land f \neq 0$$

' הערה: אין ממש טעם להגדיר תבנית ריבועית על תבנית בילינארית שאיננה סימטרית. הסיבה? כל מטריצה יכולה להיות מפורקת לחלק סימטרי וחלק אנטי־סימטרי, החלק האנטי־סימטרי יתאפס (אלכסון אפס) ורק החלק הסימטרי ישאר בכל מקרה. זה לא שאי־אפשר, זה פשוט לא מעניין במיוחד.

משפט 5. נויח $[f]_B$ כך ש־ $[f]_B$ כך הוא $F \neq 2$ משפט 5. נויח גל $[f]_B$ סימטרית על $[f]_B$ סימטרית על המטריצה המייצגת של בי־לינארית במילים. תזכורת: $[f]_B$ סימון המוגדר בסיכום זה בלבד. בקורס מדברים על המטריצה המייצגת של בי־לינארית במילים.

 $Q_f(v) \neq 0$ כך ש־ $0 \neq v \in V$ כך אחרת, קיים אחרת, אחרת, הוכחה. באינדוקציה על n=1 ברור. אם p=0 ברור. אם p=0 בסיס שנבחר מתאים. אחרת, קיים p=0 כך ש־p=0 נגדיר p=0 באינדוקציה של ההעתקה? p=0 עמ"ז כי גרעין של ה"ל (כי קיבענו את p=0). מה התמונה של ההעתקה היא כל p=0 (בסים בסיס p=0) מממד p=0 בסים p=0 לכן תמונת ההעתקה היא כל p=0 (בחין שהיא מהצורה: p=0) אלכסונית. נגדיר את p=0

$$\begin{pmatrix} * & 0 & \cdots \\ 0 & [f_{|U}]_B & - \\ \vdots & | & \end{pmatrix}$$

.....