

## ליניארית 1 א 2

שחר פרץ

13 בנובמבר 2024

REMINDEERS ..... (1)

שיעור שעבר דיברנו על שגות, ועל מחלקת השקילות mod.

MODULAR FIELD ..... (2)

**הגדרה.**  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{[x]_n \mid x \in \mathbb{Z}\}$  ("מודולו  $n$ ")

נגדיר פעולות להיות:

$$\begin{aligned}[x]_n + [y]_n &= [x + y]_n \\ [x]_n \cdot [y]_n &= [x \cdot y]_n\end{aligned}$$

בשביל ח"ע, נדרוש שבפרט:

$$\mathbb{Z}_5 \implies [1]_5 = [6]_5 = [11]_5, [1]_5 + [2]_5 = [3]_5 \stackrel{!}{=} [8]_5 = [6]_5 + [2]_5$$

**למה.** חיבור וכפל ב- $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  מוגדרים היטב ואינם תלויים בבחירת הנציגים.

הוכחה. יהי  $A, B \in \mathbb{Z}$  מחלקות שקילות. יהיו  $a_1, a_2, a \in A, b_1, b_2, b \in B$  כלומר  $[a_1] + [a_2] = A, [b_1] + [b_2] = B$ . נראה כי  $[a_1 + b_1] = [a_2 + b_2]$  וגם  $[a_1 \cdot b_1] = [a_2 \cdot b_2]$ . ואכן:

$$a_2 = a_1 + na, \quad b_2 = b_1 + nb$$

אזי

$$a_2 + b_2 = a_1 + b_1 + b(a + b) \equiv a_1 + b_1 \pmod{n}$$

ובעבור כפל:

$$a_2 b_2 = (a_1 + na)(b_1 + nb) = \dots = a_1 b_1 \pmod{n}$$

■

נרצה לחקור מתי הדבר הזה הוא שדה, ומתי הוא לא.

**טענה.** לכל  $n > 1$  הקבוצה  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  עם  $[0]$  בתור איבר ה-0 ו- $[1]$  בתור איבר היחידה, מקיימת את כל התכונות של שדה פרט להופכי.

### 2.1 דוגמאות

$$\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}, \quad 1 \cdot 1 \equiv 1 \pmod{2} \quad (1)$$

$$\mathbb{Z}_3 = \{1, 2, 3\}, \quad 1 \cdot 1 \equiv \pmod{3}, \quad 2 \cdot 2 = 4 \equiv 1 \pmod{3} \quad (2)$$

$$\mathbb{Z}_4 = \{1, 2, 3, 4\}, \quad 2 \cdot 2 \equiv 4 \equiv 0 \pmod{4} \quad (3)$$

$$\mathbb{Z}_5, \quad 2 \cdot 3 = 6 \equiv 1 \pmod{5} \quad (4)$$

השניים האחרונים סתירה כי לא ייתכנו שני איברים שכפלם הוא 0.

**טענה.** שדה אמ"מ  $n$  ראשוני. **תכונה של ראשוניים.**  $p$  ראשוני וגם  $n = ab$   $p \nmid n$   $a, b \in \mathbb{Z}$  אז  $p \mid a \vee p \mid b$ .

הוכחה.  $\Leftarrow$  אם  $n$  לא ראשוני, אז  $n = ab$ ,  $1 \leq ab < n$ ,  $\exists a, b \in \mathbb{N}$ . אזי  $ab \not\equiv 0 \pmod{n}$  אבל  $ab \equiv 0 \pmod{n}$  ולכן  $\mathbb{Z}_n$  לא שדה.

$\Rightarrow$  נניח  $p$  ראשוני. יהיה  $x \in \mathbb{Z}_n$  כך ש- $x \not\equiv 0 \pmod p$ . נראה כי  $f: \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{Z}_p$  כאשר  $f([y]) = [x][y]$  היא הפיכה. נראה שהיא חח"ע. יהיו  $y_1, y_2 \in \mathbb{Z}_n$  נבקש  $f(y_1) = f(y_2)$  כלומר  $xy_1 \equiv xy_2 \pmod n$  וסה"כ  $n \mid x(y_1 - y_2)$ . אזי  $n \mid x(y_1 - y_2)$  (שלבם) ראשוני ולכן:  $p \mid x \vee p \mid (y_1 - y_2)$  לא ייתכן  $p \mid x$  כי  $x \not\equiv 0 \pmod p$ . סה"כ  $[y_1] = [y_2]$  ולכן  $f$  חח"ע. וכך על מקור ותמונה סופית וזהים בגודלם, ולכן  $f$  על ולכן  $f(y) = xy = 1$   $\exists y \in \mathbb{Z}_n$ . ל- $x$  יש הופכי.

■

## IDK THE NAME IN ENGLISH..... (3)

**הגדרה.** יהי  $F$  שדה,  $a \in F, \mathbb{Z} \ni n \geq 0$ . נגדיר:

$$n \cdot a := \underbrace{a + \dots + a}_{\times n} \quad (5)$$

$$(-n) \cdot a := -(na) \quad (6)$$

נאמר שהמציין של השדה הוא אפס אם  $\forall n > 0. n \times 1_F \neq 0$ . אחרת, המקדם של השדה יהיה:

$$\text{char}(F) = \min\{n \in \mathbb{N} \mid n \cdot 1_F = 0\}$$

**משפט.**  $F$  שדה. יהי  $p \geq 0$  מציין של  $F$ . נגדיר:

$$p = 0 \vee p \text{ ראשוני}$$

הוכחה. אם  $p = 0$  אז  $F$  מכיל עותק של  $\mathbb{Z}$ . אם  $p$  ראשוני אז  $n \cdot 1_F = 0$  כלומר  $\text{char}(F) = 0$ . נזהה עם  $\mathbb{Q}$ . לכל  $n \in \mathbb{N}$  נזהה את  $n \cdot 1_F$  עם  $n$  ולכן  $F$  "מכיל" את הטבעיים. נזהה את  $-(n \cdot 1_F)$  עם  $-n$  כלומר  $F$  "מכיל" את  $\mathbb{Z}$ . עכשיו לכל  $m, n \in \mathbb{Z}$  מזהה את  $m \cdot n^{-1}$  עם  $\frac{n}{m} \in \mathbb{Q}$ . ולכן קיבלנו "עותק" של  $\mathbb{Q}$  (ולמעשה, צריך פורמלית להראות קיסו איזומורפיזם). במקרה השני, נניח  $n \cdot 1_F = 0$ . יהיה  $p$  הטבעי המינימלי שמקיים  $p = \text{char}(F)$ . נניח בשלילה ש- $p$  לא ראשוני, אזי  $a \leq a, b, < p$  עבורם  $p = ab$  קיימים. מכיון ש- $p$  מינימלי עבור  $p \cdot 1 = 0$ . לכן:

$$b \cdot 1 \neq 0, a \cdot 1 \neq 0, (ab) \cdot 1 = 0 \implies (a \cdot 1_F) \cdot (b \cdot 1_F) = 0 \quad (7)$$

בסתירה כי מצאנו  $a, b \neq 0$  כך ש- $ab = 0$  וגם  $a, b \in F$ .

יהי  $a \in \mathbb{Z}_p$ . נזהה עם  $a$  עם  $1_F \cdot a$ . נשים לב ש- $a = b + kp \mathbb{R} \iff a \equiv b \pmod p$ . לכן:

$$a \cdot 1_F = (b + kp) \cdot 1 = b \cdot 1_F + k(pk) = b \cdot 1_F$$

■

2. המציין של שדה סופי הוא חיובי.

הוכחה. יש אינסוף טבעיים, אך  $|F|$  סופית. לכן  $n \cdot 1_F = m \cdot 1_F$  (שובך היונים). בה"כ  $m > n$ . לכן:

$$m \cdot 1_F - n \cdot 1_F = (m - n) \cdot 1_F = 0$$

ובפרט  $(m - n) \in \mathbb{N}$ . משהו לגבי מינימום שלא הספקתי כי התעסקתי עם השלט של השם.

## THE MATRIX..... (4)

הפאנץ': בהינתן מערכת משוואות כמו:

$$\begin{cases} 3x + y = 7 \\ 8 = 2x - y \end{cases} \sim \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{matrix} 7 \\ 8 \end{matrix}$$

נוכל לעשות משחקים על המטריצות כמו על משוואות רגילות, כמו לחלק ולחסר אגפים.

### 4.1 מערכת משוואות ליניאריות

**הגדרה.** משוואה ליניארית מעל שדה  $F$  ב- $n$  נעלמים  $x_1, \dots, x_n$  עם מקדמים היא משוואה מהצורה:

$$a_1x_1 + \dots + a_nx_n = b$$

(זהו הייצוג הסטנדרטי) לדוגמה  $3x - 7 = 0$  ליניארי אך לא סטנדרטי, בעוד  $y^2 + 7 = x$  כלל לא ליניארי.

**הגדרה.** מערכת של  $m$  משוואות ב- $n$  נעלמים מעל שדה  $F$  הוא אוסף של  $m$  משוואות מעל  $F$  ב- $n$  נעלמים. צורת ריסוס סטנדרטית:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n} = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n} = b_2 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn} = b_n \end{cases}$$

ל- $Fb_1, \dots, b_n$  נקרא מקדמים חופשיים. לדוגמה:

$$\begin{cases} x_1 + 3x_2 = 2 \\ 7x_1 - 6x_2 = 1 \end{cases}$$

יתקיים  $a_{12} = 3, b_1 = 1$  וכו'.

**הגדרה.**  $a_{ij} \in F$  מקדמים  $i \in \{1, \dots, m\}, j \in \{1, \dots, n\}$ .

**הגדרה.**  $A$  קבוצה לא ריקה,  $n \in \mathbb{N}$ . יהיו  $a_1, \dots, a_n$ . נסמן את ה- $n$ יה שאיבריה לפי הסדר בתור  $A^n$ .  $(a_1, \dots, a_n)$ . "שתי  $n$ -יות שוות אם שוות בכל  $n$ -מקום" (פרמול בבדידה).

**הגדרה.** פתרון למערכת משוואות זה  $(x_1, \dots, x_n) \in F^n$  כך שכל המשוואות מתקיימות לאחר הצבה.

**הגדרה.** שתי מערכות משוואות נקראות שקולות אם יש להן את אותה קבוצת הפתרונות.

**חידה.** בהינתן שדה  $F = \mathbb{Z}_{17}$ . הוכיחו, שאין מערכת משוואות עם בדיוק 16 פתרונות.

דוגמה: בעבור  $x + y = 0$ , קבוצת הפתרונות היא  $\{(\alpha, -\alpha) \mid \alpha \in \mathbb{F}\}$ . ל- $\mathbb{F}^n$   $x \in \mathbb{F}^n$  נקרא וקטור.  $c \in \mathbb{F}$  יקרא סקלר. בעבור מערכת משוואות, נוכל לחסר משהו מהמשוואות, להפכיל אותן, וכו', ולשמר את קבוצת הפתרונות.

**הגדרה.** תהי מערכת משוואות. פעולה אלמנטרית היא אחת מבין:

1. החלפת מיקום של שתי משוואות.

2. הכפלה של משוואה אחת בסקלר שונה מ-0.

3. הוספה לאחת המשוואות משוואה אחרת מוכפלת בסקלר.

**משפט.** פעולה אלמנטרית אל מערכת משוואות מעבירה למערכת שקולה.

הוכחה.

**החלפת סדר** לא משפיע על האם  $x \in \mathbb{F}^n$  הוא פתרון.

נסתכל על מרעכת משוואות **מוכפלת בסקלר**  $\lambda \neq 0$ .

$$\begin{cases} \sum_{i=0}^n a_{1i}x_i = b_1 \\ \vdots \\ \lambda \sum_{i=0}^n a_{ti}x_i = \lambda b_t \\ \vdots \\ \sum_{i=0}^n a_{ni}x_i = b_n \end{cases}$$

יהי  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{F}^n$  שפותר את המערכת המקורית. נראה שגם פותר את החדשה:

$$\lambda \sum_{bt} x_{tj}x_j = \lambda b_t$$

כדרוש. נראה כיוון הפוך (כדי להראות שלא הוספנו פתרונות). יהי  $\alpha \in F^n$  פתרון של החדשה. נסתכל על מערכת משוואות חדשה מאוד, מוכפלת ב- $\frac{1}{\lambda}$ . מההוכחה שלנו,  $\alpha$  פתרון שלה, וזו בדיוק המקורית.

**הכפלה בסקלר וחיסור.** יהי  $\alpha \in F^n$  פתרון של המקורית. נראה שהוא של החדשה. לא פורמלי, תוכלו לפרמל בצעמכם. הפעולה שעשינו היא על שורה  $t$ . חיבור  $\binom{\text{שורה}}{p}$ .  $c \cdot$  נקבל:

$$\sum_{bt} x_j a_{tj} + \sum_{bp} x_j a_{pj} = b_t + cb_p$$

כיוון הפוך אפשר לעשות באופן דומה ע"י יצירת משוואה חדשה מאוד. סוף קטע לא פורמלי.

יהיו  $m, n \in \mathbb{N}$ . **מטריצה** מסדר  $m \times n$  אוסף  $mn$  סקלרים מסוגרים במבלי  $a_{ij}$ . יתקיים:

$$i \in \{1 \dots m\}, j \in \{1 \dots n\} \quad (8)$$

$$A = (a_{ij})_{\substack{i=1 \dots m \\ j=1 \dots n}} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \quad (9)$$

כאשר  $R_i := (a_{1i}, \dots, a_{ni}) \in \mathbb{F}^1$  יקרא וקטור השורה.

$c_j := (a_{1j}, \dots, a_{mj}) \in \mathbb{F}^1$  יקרא וקטור עמודה/

$$A = \begin{pmatrix} R_1 \\ R_2 \\ \vdots \\ R_n \end{pmatrix} = (C_1 \dots C_n)$$

$M_{mn}(F) :=$  כל המטריצות מסדר  $m \times n$  מעל שדה  $F$ .

$M_n(F) :=$  כל המטריצות מסדר  $n \times n$  מעל שדה  $F$  (מטריצות ריבועיות).

לדוגמה:

$$(4) \in M_1(F), (1 \ 2 \ 3) \in M_{1 \times 3}(F), \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \in M_{3 \times 1}, \begin{pmatrix} 4 & -1 & 7 \\ 7 & -2 & 4 \end{pmatrix} \in M_{2 \times 3}(F)$$

מטריצה של מערכת משוואות:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_n & b_1 \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} & b_n \end{pmatrix}$$

מטריצה מצומצמת היא מטריצה בלי העמודה ה- $m+1$ .

**הגדרה.** פעולות אלמנטריות על מטריצה:

1. החלפת מיקום שורות  $R_i \longleftrightarrow R_j$

2. הכפלה של שורה בסקלר שונה מאפס:  $R_i \rightarrow \lambda R_i$

3. הוספה לשורה אחרת מוכפלת בסקלר:  $R_i \rightarrow R_i + C \cdot R_j, \neq 0c \in \mathbb{F}$

דוגמה:

$$\begin{cases} x + y + z = 1 \\ x + 2y + 3z = 4 \\ 2x + 0 + z = -1 \end{cases} \implies \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 - R_1} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 2 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - 2R_1} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & -2 & -1 & -3 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 - R_2, R_3 \rightarrow R_3 + 2R_2} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & -2 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 3 & 3 \end{array} \right) \xrightarrow{J} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

כאשר  $J$  אומר  $R_3 \rightarrow 1/3 R_3$  וגם  $R_2 \rightarrow R_2 - 2R_3$ ,  $R_1 \rightarrow R_1 + R - 3$ .

**הגדרה.**  $A, B \in M_{n,m}$  מטריצות. נאמר ש- $A, B$  שקולות אם ניתן לקבל מ- $B$  את  $A$  ע"י מספר סופי של פעולות אלמנטריות. נסמן  $A \sim B$ .

**טענה.** יחס זה הוא שקילות.

הוכחה.

- $A \sim A$ : ברור, כי 0 פעולות.
- $A \sim B, B \sim C$ : נסמן בתור  $E$  את רצף הפעולות מ- $A$  ל- $B$  וב- $E'$  את רצף הפעולות מ- $B$  ל- $C$ . בהתאם,  $E, E'$  יהיה מ- $A$  ל- $C$ .
- $A \sim B$  ונראה  $B \sim A$ . נסמן את  $E_1, \dots, E_b$  שדה של פעולות עלמנטריות מ- $A$  ל- $B$  ונמצא  $E^{-1}$  כך שסדרה מ- $B$  ל- $A$ . נסתכל על  $E_x$  ונמצא הפוכה.

- החלפת שורות:  $Ex = E^{-1}x$
- מכפלה בסלקר:  $E^{-1}x = \frac{1}{\lambda} R_{\text{שורה}}$
- הוספת שורה כפולה: שורה אחרת  $\lambda R_{\text{שורה}} \rightarrow E^{-1}x = R_{\text{שורה}}$
- ונסמן  $E^{-1} = E_t^{-1}, E_{t-1}^{-1}, \dots, E_1^{-1}$ . סה"כ מצאנו הוכפי.

■

**הגדרה.** שורת האפסים אם כל הרכיבים 0  
 שורה שאיננה אפסים. שאיננה שורת אפסים.  
 איבר פותח. האיבר הכי שמאלי שאינו אפס.  
 מטריצה מדורגת אם:

1. כל שורות האפסים מתחת לשורות שאינן אפסים
  2. האיבר פותח של שורה נמצא מימין לאיבר הפותח של השורה מעליה (מימין, אך לא בהכרח בעמודה אחת).
- הגדרה.**  $A$  מטריצה.  $A$  מדורגת קאנונית אם כל איבר פותח הוא 1 וגם שאר האיברים בעמודה הם 0, וגם שאר האיברים בעמודה הם 0, וגם  $A$  מדורגת.

**הגדרה.** מערכת משוואות אשר מיוצגת במטריצה ששקולת שורה למטריצה מדורגת כלשהי.  
 משתנה קשור (תלוי) אם הוא מיוצג בעמודה שבה אם יש איבר פותח, המטריצה מדורגת.  
**משפט.** כל מטריצה שקולה שורות למטריצה מגורדת קאנונית יחידה ("שיטת האלימינציה של גאוס").

הוכחה. (לא נוכיח יחידות). אלג' בצעדים אשר יגיע ליעד. **שלב 1.**  $1 \leq j \leq n$  מספר הכי קטן של עמודה ששונה מ-0  $c_j$ . נסמן  $1 \leq i \leq n$  רכיב הכי קטן ב- $c_j$  שאיננו אפס.  $a = a_{ij}$ . (כלומר, מינימלי כך שמעל ומימין ל- $a_{ij}$  יש אפסים בלבד) נבצע פעולות אלמנטריות:  
 $R_1 \leftrightarrow R_i, R_1 \rightarrow \frac{1}{a} R_1$  ונקבל:

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & ?? \\ 0 & \dots & 1 & ?? \\ 0 & \dots & ?? & ?? \\ \vdots & & \vdots & \vdots \end{pmatrix}$$

- צעד 2.** עבור  $i = 2 \dots n$  נבצע  $R_1 \rightarrow R_i - \alpha_i R_1$  כאשר  $\alpha_i$  הוא הרכיב ה- $ij$  של  $A_1$ . בכך נפנה את כל מה שמתחת ל-1.
- צעד 3.** נחזור על שלבים 1, 2 על העמודה ה-2 של  $A_2$  ושורה  $j+1$ .
- שלב 4.** נחזור על צעד 3 פעמים או עד שהמטריצה שנמצאת בפינה הימנית התחתונה תהיה אפסים ונקבל מטריצה מדורגת עם איבר פותח 1. קיבלנו מטריצה מדורגת, כמעט קאנונית.
- שלב 5.** עבור  $i = 2 \dots n$  נעשה  $R_1 \rightarrow R_i - \alpha_i R_1$  עבור  $\alpha =$  הרכיב של השורה הראשונה שנמצא מעל האיבר הפותח של השורה ה- $i$ . נעשה  $R_2 \rightarrow R_2 - \beta R_i$  עבור  $i = 3 \dots n$ .
- כדי לכנס את כל האיברים והעמודות עם איבר פותח פרט לאיבר המוביל. בסוף נקבל קאנונית.

## SOLUTIONS TO LINEAR EQUATION SYSTEMS ..... (5)

בעבור מערכת כמו  $(0 \dots 0 \ 1)$  אין פתרון. גם בעבור:

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 2 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \Rightarrow \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 0 & * \\ 0 & 1 & * \end{array} \right)$$

ולכל  $x_3$  נקבל פתרון:  $\{(4 - 3t, 7 - 2t) \mid t \in \mathbb{F}\}$ . מסקנה. **מסקנה.** מערכת משוואות עם משפר משוואות  $>$  מספר נעלמים גורר (1) אין פתרונות, או (2) מספר הפתרונות לפחות  $|F|$ . (אם  $\mathbb{F}$  איזוסיי, כך גם כמות הפתרונות).