

חדו"א וא 1

שחר פרץ

26 לאוקטובר 2025

שם מרצה: ליאור קמה

אימייל: liorkamma@tauex.tau.ac.il

ניוטון פיתח לראשונה את החדו"א ככלי לנתח ככובי לכת וקליעים. תוך כדי כך לייבניץ פיתח את החדו"א. ההגדרות לא היו פורמליות בכלל. זה השתנה לאחר פרדוקס ראסל, ולאחרי שזרם הפורמליזם של הילברט בגטינגן השתלט על הכל.

1 מבוא

1.1 שדות סדורים שלם

דיברנו על מערכת המספרים הממשיים בלינארית. נדבר על הקבוצה \mathbb{R} . הקבוצה היחידה שניתנת לנו מהמשיים היא \mathbb{N} (מהאקסיומות של תקבצ). מהטבעיים בונים את הקבוצות האחרות, כמו השלמים והרציונליים. לבנות את הממשיים זה יותר בלגן, זה לא קשה, בעיקר לוקח זמן.

אופציה אחרת, היא במקום לבנות את \mathbb{R} , ניגש בקבוצה האקסיומטית, כמו שראינו בתורת החוגים. נניח כל מני דברים על הקבוצה הזו, נקווה שהיא קיימת, ונוכיח כל מני טענות על גבי זה.

אינטואיטיבית נחשוב על זה כעל כל מספר שיכול להתבטא באורך של קטע.

יש לנו שתי פעולות, $+: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ו- $\cdot: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. עקרונית $(3, 5) +$ כיתוב חוקי, אבל כתיב פולני של $3 + 5$ מקובל מספיק. הקבוצה \mathbb{R} היא חבורה בחיבור, חבורה בכפל, ודיסטרבוטיבית. כלומר לכל x, y, z מתקיים:

1. קומוטטיביות: $\forall x, y \in \mathbb{R}: x + y = y + x$

2. אסוציאטיביות: $\forall x, y, z \in \mathbb{R}: x + (y + z) = (x + y) + z$

3. קיום איבר 0 (יחידת חיבור): $\exists 0 \in \mathbb{R}: \forall x \in \mathbb{R} x + 0 = x$

4. קיום נגדי (הופכי לחיבור): $\forall x \in \mathbb{R}: \exists y \in \mathbb{R}: x + y = 0$

כבר בעזרת ההנחות האלו אפשר לעשות דברים.

משפט 1. לכל $x, y, z \in \mathbb{R}: (x + y = z + y) \implies x = z$

הוכחה. יהיו $x, y, z \in \mathbb{R}$. נניח $x + y = z + y$. מ-4 קיים $t \in \mathbb{R}$ כך ש- $y + t = 0$. נרכיב את $+$ עם t על שני האגפים ונקבל $(x + y) + t = (z + y) + t$ מח"ע הפונקציה. מ-2 נקבל $x + (y + t) = z + (y + t)$ כלומר $x + 0 = z + 0$ ולכן מ-3 $x = z$ כדרוש. ■

מסקנה 1. לכל $x \in \mathbb{R}$ קיים $y \in \mathbb{R}$ יחיד כך ש- $x + y = 0$.

סימון 1. יהי $x \in \mathbb{R}$. את המספר y המקיים $x + y = 0$ נכנה הנגדי של x ונסמן $-x$.

נמשיך עתה עם אקסיומות כפל.

5. קומוטטיביות: $\forall x, y \in \mathbb{R}: x \cdot y = y \cdot x$

6. אסוציאטיביות: $\forall x, y, z \in \mathbb{R}: (xy)z = x(yz)$

7. קיום ניטרלי לחיבור (קיום יחידה בכפל): $x \cdot 1 = x$

8. קיום הופכי בכפל: $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}: \exists y \in \mathbb{R}: xy = 1$

משפט 2. לכל $x, y, z \in \mathbb{R}$, אם $xy = zy \wedge y \neq 0$ אז $x = z$.

שימו לב לדרישה $y \neq 0$.

הוכחה. תרגיל לבית

מסקנה 2. לכל $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ קיים $y \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ יחיד, כך ש- $xy = 1$.

סימון 2. יהי $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, את המספר המקיים $y \neq 0 \wedge xy = 1$ נכנה ההופכי של x ונסמן x^{-1} .

עתה נוסיף את התכונה האחרונה שנדרשה מאיתנו:

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R}: x(y + z) = xy + xz \quad 9.$$

תשעת האקסיומות הללו מגדירות על $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ מבנה הקרוי שדה. הוא למעשה חוג עם הופכי בכפל, ומקיים כל מני תכונות נחמדות שראינו באלגברה לינארית 1א.

$$\text{משפט 3.} \quad \text{לכל } x \in \mathbb{R} \text{ מתקיים } x \cdot 0 = 0.$$

הוכחה. יהי $x \in \mathbb{R}$. לפי 3 $0 + 0 = 0$ כלומר $x \cdot (0 + 0) = x \cdot 0$ מהיות כפל פונקציה ולכן חד-ערכי. לפי 9 $x \cdot 0 + x \cdot 0 = x \cdot 0$. לפי 3 $x \cdot 0 + 0 = x \cdot 0$. מהטענה הראשונה שהוכחנו $x \cdot 0 = 0$. ■

$$\text{משפט 4.} \quad \forall x \in \mathbb{R}: (-1) \cdot x = -x$$

הוכחה. יהי x . מטענה קודמת, $x \cdot 0 = 0$. מההגדרה, $1 + (-1) = 0$. לכן $x(1 + (-1)) = 0$. לפי 9, $x \cdot 1 + x \cdot (-1) = 0$. לפי 7 ו-5 $x + (-1)x = 0$. הוכחנו את יחידות הנגדי ולכן $(-1) \cdot x = -x$. ■

עתה, נגדיר יחס סדר (כמ ושעשינו בבדידה 1). קבוצה R קרויה יחס אם $R \subseteq A \times A$ עבור A כלשהו. ואכן, טוענים $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \subseteq <$. במקום לכתוב $< \in (2, 3)$ נכתוב $2 > 3$.

$$\forall x, y \in \mathbb{R}: x < y \implies x \not< y \quad 10. \text{ אנטי-סימטריות חזקה:}$$

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R}: (x < y \wedge y < z) \implies x < z \quad 11. \text{ טרנזיטיביות:}$$

$$\forall x, y \in \mathbb{R}: x < y \vee x = y \vee y < x \quad 12. \text{ מליאות:}$$

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R}: x < y \implies x + z < y + z \quad 13. \text{ אדטיביות:}$$

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R}: (x < y \wedge 0 < z) \implies xz < yz \quad 14. \text{ ססקווי-כפליות:}$$

הקבוצה $(\mathbb{R}, +, \cdot, <)$ נקראת שדה סגור.

$$\text{משפט 5.} \quad \text{יהיו } x, y \in \mathbb{R} \text{ אם } x < y \text{ אז } -y < -x$$

הוכחה. נניח $x < y$. לפי 13 $x + (-y) < y + (-y)$, כלומר $x + (-y) < 0$. לפי 1, 13 מתקיים $-x + (x + (-y)) < -x + 0$. לפי 2, 3 $-x + (x + (-y)) < -x$. מתקיים $(-x + x) + (-y) < -x$ וסה"כ $0 + (-y) < -x$ ומ-3 נקבל $-y < -x$ כדרוש. ■

$$\text{משפט 6.} \quad \text{לכל } x, y, z, w \in \mathbb{R} \text{ אם } x < y \wedge z < w \text{ אז } x + z < y + w$$

שימו לב שזה לא עובד בכפל, אלא אם מניחים שהכל חיובי (לבית).

יש לציין שגם $(\mathbb{Q}, +, \cdot, <)$ הוא יחס סדר סדור.

אז מה מיוחד ב- \mathbb{R} ? תמתינו, אבל הרעיון הוא שהוא יותר "רציף". המהות של החשבון הדיפרנציאלי הוא הרצף הזה. את ה"נעילה" הזו של האקסיומות כך שרק \mathbb{R} יקימן (עד לכדי איזו) יתבצע ע"י הוספת אקסיומות השלמות.

1.2 קבוצות חסומות וחסמים

הגדרה 1. תהא $A \subseteq \mathbb{R}$. יהי $\alpha \in \mathbb{R}$. נאמר ש- α חסם עליון של A אם לכל $a \in A$ מתקיים $a \leq \alpha$.

הגדרה 2. תהא $A \subseteq \mathbb{R}$. יהי $\alpha \in \mathbb{R}$. נאמר ש- α חסם מלרע של A אם לכל $a \in A$ מתקיים $\alpha \leq a$.

הגדרה 3. A תקרא חסומה מלעיל כאשר קיים לה חסם מלעיל.

הגדרה 4. A תקרא חסומה מלרע אם קיים לה חסם מלרע.

הגדרה 5. A תקרא חסומה אם היא חסומה מלעיל ומלרע.

הגדרה 6. α ייקרא חסם עליון (סופרמום) כאשר:

$$1. \quad \alpha \text{ חסם מלעיל, כלומר } \forall a \in A: a \leq \alpha$$

$$2. \quad \text{החסימה הדוקה, כלומר } \forall \varepsilon > 0 \exists a \in A: a > \alpha - \varepsilon$$

נבחין ש-2 לא שקול ל"קיים $a \in A$ כך ש- $\alpha = a$ ". לדוגמה, $A = \{x \in \mathbb{R}: x < 1\}$. מטרנזיטיביות כל $\alpha > 1$ הוא חסם עליון, אך רק אחד הוא סופרמום, על אף ש- $1 \notin A$. עם זאת, הכיוון השני עובד: אם $\alpha \in A$ חסם עליון של A (קוראים למספר כזה מקסימום), אז α סופרמום. כלומר, מקסימום הוא סופרמום, אבל סופרמום לא בהכרח מקסימום.

האינטואיציה ל-2 – לא משנה כמה מעט נוריד (כמה ε קטן), ברגע שנוריד משהו מ- α , נקבל משהו שהוא כבר לא חסם מלעיל. כלומר, החסם העליון הוא "החסם המלעיל הקטן ביותר". כמו שנראה בהמשך, האינטואיציה הזו אולי עוזרת להבין את ההגדרה, אבל היא אינטואיציה מטעה מאוד.

למה 1. 1 חסם עליון של הקבוצה לעיל

הוכחה. יהי $\alpha \in A$. אז $\alpha < 1$ ולכן $a \leq 1$ ומכאן הוא חסם מעילי. נותר להוכיח שהחסימה הדוקה. יהי $\varepsilon > 0$. אז $\frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon < \frac{\varepsilon}{2} + 0$. לכן $1 - \frac{\varepsilon}{2} > 1 - \varepsilon$ וגם $1 - \frac{\varepsilon}{2} \in A$, לכן $1 - \frac{\varepsilon}{2} > 1 - \varepsilon$. לכן 1 חסם עליון. ■

משפט 7. תהא $A \subseteq \mathbb{R}$. אם יש ל- A חסם עליון, יש לה חסם עליון יחיד.

הוכחה. נניח α חסם עליון של A וגם β חסם עליון של A . נניח בשלילה $\alpha < \beta$. נסמן $\varepsilon = \beta - \alpha$ ומההנחה $\varepsilon > 0$. נקבל קיום $a \in A$ כך ש- $a > \beta - (\beta - \alpha)$ ולכן $a > \alpha$, בסתירה לכך ש- α חסם מעילי של A . ■

סימון 3. תהא $A \subseteq \mathbb{R}$ קבוצה חסומה מעילי. נסמן את החסם העליון של A ב- $\sup A$.

לביט - תגדירו באופן דומה חסם תחתון.

סימון 4. חסם תחתון (שהגדרתם בביט) יקרא אינפимум ויסומן ב- $\inf A$.

עתה, נוכל להגדיר את האקסיומה ה-15 של הממשיים.

15. אקסיומת השלמות (או אקסיומת החסם העליון): לכל $A \subseteq \mathbb{R}$. אם $A \neq \emptyset$ וגם A חסומה מעילי, אז ל- A קיים חסם עליון.

למה 2. לכל $x \in \mathbb{Q}$, $x^2 \neq 2$.

(כלומר, $\sqrt{2}$ מספר אי-רציונלי)

הוכחה. יהי $x \in \mathbb{Q}$. נניח בשלילה $x^2 = 2$. קיימים $m, n \in \mathbb{Z}$ כך ש- $n \neq 0$ וגם $x = \frac{m}{n}$. ללא הגבלת הכלליות, m אי-זוגי או n אי-זוגי (לביט: לסגור את הפינה הזו באינדוקציה). לכן $\left(\frac{m}{n}\right)^2 = 2$, כלומר $\frac{m^2}{n^2} = 2$. מכאן $m^2 = 2n^2$. לכן m^2 זוגי ולכן m זוגי (כי ריבוע לא משנה גורמים ראשוניים). סה"כ קיים k כך ש- $m = 2k$. כלומר $m^2 = 4k^2 = 2n^2$ ומכאן $n^2 = 2k^2$ ואז n זוגי וסתירה. לכן $x^2 \neq 2$. ■

למה 3. יהיו $x, y \in \mathbb{R}$, אם $x > 0 \wedge y > 0 \wedge x^2 < y^2$ אז $x < y$.

משפט 8. $(\mathbb{Q}, \cdot, +, <)$ אינה מקיימת את אקסיומת השלמות.

הוכחה. נתבונן בקבוצה $A = \{x \in \mathbb{Q} : x > 0 : x^2 < 2\}$. נתבונן ב-1. $1 \in \mathbb{Q}$ וכמו כן $1 > 0$ וגם $1^2 < 2$ כלומר $1 \in A$ ו- $A \neq \emptyset$. נתבונן ב-2. נראה ש-2 חסם מעילי. יהי $a \in A$. ידוע ש- $a^2 < 2$. נפצל למקרים. מקרה 1, נניח $a \geq 1$ ואז $a^2 \geq a$ ו- $a^2 < 2$ מקרה 2, נניח $a < 1$. אז $a < 2$ וסיימנו. לכן 2 חסם מעילי של A כלומר A חסומה מעילי.

נותר להוכיח שאין ל- A חסם עליון. יהי $\alpha \in \mathbb{Q}$. נראה ש- α לא חסם עליון. ידוע ממשפט קודם $\alpha^2 \neq 2$, לכן, $\alpha^2 < 2 \vee \alpha^2 > 2$.

• אם $\alpha^2 < 2$. [טיטה: היינו רוצים לקחת ממוצע חשבוני, עם $\sqrt{2}$. אבל לא מוגדר. כלומר היינו רוצים למצוא δ כך ש- $(\alpha + \delta)^2 > 2$. זה יוצא $(\alpha + \delta)^2 = \alpha^2 + 2\alpha\delta + \delta^2 < 2$ מכאן $2\alpha\delta + \delta^2 < 2 - \alpha^2$. בגלל ש- $2 - \alpha^2 > 0$ קבוע חיובי יש לנו תקווה שזה אפשרי. נקווה $\delta < 1$ ואז $2\alpha\delta + \delta^2 \leq 2\alpha\delta + \delta < 2 - \alpha^2$ ואז $\delta < \frac{2 - \alpha^2}{2\alpha + 1}$, וברגע שנדע שזה לא 0 בהכרח קיים $\delta > 0$ מתאים. ניקח את המינימום בין זה לבין 1 ונגמור עניין - סוף טיטה].

- אם $\alpha < 0$ אז α אינו חסם עליון, אחרת נסמן $\delta = \frac{1}{2} \min \left[1, \frac{2 - \alpha^2}{2\alpha + 1} \right]$. אז $\delta \in \mathbb{Q}$ ו- $\delta > 0$, שכן מההנחה $2 - \alpha^2 > 0$ ולכן $\delta \neq 0$. לכן $\alpha + \delta \in \mathbb{Q}$ וגם $\alpha + \delta > \alpha$. כמו כן, $(\alpha + \delta)^2 = \alpha^2 + 2\alpha\delta + \delta^2$. ידוע $\delta \leq \frac{1}{2}$ דהיינו $\delta^2 < \delta$. לכן:

$$(\alpha + \delta)^2 < \alpha^2 + 2\alpha\delta + \delta = \alpha^2 + \delta(2\alpha + 1) < \alpha^2 + \frac{2 - \alpha^2}{2\alpha + 1}(2\alpha + 1) = \alpha^2 + 2 - \alpha^2 = 2$$

לכן $\alpha + \delta \in A$ כלומר α אינו חסם מעילי של A ולכן אינו חסם עליון.

- בדומה למקרה הקודם, אם $\alpha \leq 0$ אז α אינו חסם עליון של A . נניח $\alpha > 0$. [טיטה: הפעם נעשה הפוך, נרצה למצוא $\delta > 0$ כך ש- $(\alpha - \delta)^2 = \alpha^2 - 2\alpha\delta + \delta^2 > 2$ ומכאן $\alpha^2 - 2\alpha\delta - \delta^2 < 2$. צל. חייבים להניח $\delta < \alpha$, בלי קשר $\alpha^2 - 2\alpha\delta - \delta^2 < 2\alpha\delta < \alpha^2 - 2$ וסה"כ $\delta < \frac{\alpha^2 - 2}{2\alpha}$ - סוף טיטה]

נפנה לאשכרה הוכחה. נבחר $\delta = \frac{1}{2} \min \left[\alpha, \frac{\alpha^2 - 2}{2\alpha} \right]$. נראה ש- $\alpha - \delta$ גם חסם מעילי. אז $\delta < \alpha$ ולכן $\alpha - \delta > 0$. כמו כן:

$$(\alpha - \delta)^2 = \alpha^2 - 2\alpha\delta + \delta^2 > \alpha^2 - 2\alpha\delta = \dots$$

ידוע $\delta < \frac{\alpha^2 - 2}{2\alpha}$ כלומר $2\alpha\delta < \alpha^2 - 2$ וגם $-2\alpha\delta > 2 - \alpha^2$.

$$\dots > \alpha^2 + (2 - \alpha^2) = 2$$

נותר להראות ש- $\alpha - \delta$ אשכרה חסם עליון. יהי $a \in A$. אז $a^2 < 2 < (\alpha - \delta)^2$ מהיות $\alpha - \delta > 0$ כי בחרנו את δ כך ש- $\alpha - \delta > 0$, ידוע $\alpha < \alpha - \delta$ (מהלמה השנייה שהוכחנו). לכן $\alpha - \delta$ חסם מעילי של A , ו- α אינו חסם עליון של A . ■

ליסיכום - אקסיומת השלמות היא ההבדל המשמעותי בין \mathbb{R} ל- \mathbb{Q} . לבינתיים, נניח ש- \mathbb{R} שדה סדור מלא שמקיים את אקסיומת החסם העליון, ואפשר להראות קיום, ואף להראות שכל השדות המתאימים איזומורפים אחד לשני.

משפט 9. לכל $x \in \mathbb{R}$, אם $x > 0$ אז קיים $y \in \mathbb{R}$ יחיד כך ש- $y > 0$ וגם $y^2 = x$.

הוכחה. לא נוכיח במדויק, נוכיח רק בערך. נגדיר את $A = \{x : a^2 < x\}$. ממש כמו שהוכחנו קודם, אפשר להראות ש- A חסומה מלעיל, וב- \mathbb{R} יש לה חסם עליון. צ.ל. שריבוע החסם העליון הזה, הוא x . ■

יש הכללה למשפט הזה:

משפט 10. לכל $x \in \mathbb{R}$, ולכל $n \in \mathbb{N}_+$, אם $x > 0$ אז קיים $y \in \mathbb{R}$ יחיד כך ש- $y > 0$ וגם $y^n = x$.

ההכללה הזו יותר מסובכת, וצריך בשביל זה את הבינום של ניוטון. זה הרבה עבודה ידנית.

סימון 5. נסמן את ה- y היחיד שמקיים את המשפט לעיל ב- $\sqrt[n]{x}$.

כמה מילים לגבי חזקות. חזקות שלמות אפשר להגדיר רקורסיבית. חזקות רציונליות אפשר להגדיר בפחות או יותר באופן הבא:

$$a^{\frac{m}{n}} = \sqrt[n]{a^m}$$

שקיים מהמשפטים שלנו. בשביל ההגדרה הזו, צריך להראות שזה לא תלוי בייצוג של הרציונלי – לא איכפת לנו בעבור אילו n, m אנו מגדירים את זה, כלומר $\sqrt[n]{a^m} = \sqrt[\ell]{a^k} \implies \frac{m}{n} = \frac{k}{\ell} \implies \forall m, n, k, \ell$.

.....

שחר פרץ, 2025

קומפל ב-L^AT_EX ונוצר באמצעות תוכנה חופשית בלבד