

לינארית 2א ~ תרגיל בית 8

שחר פרץ

20 בדצמבר 2025

..... (1)

ניעזר במשפט היסודי של האלגברה כדי להראות שכל פולינום אי-פריק $f \in \mathbb{C}[x]$ הוא ממעלה 1.

הוכחה. נעבוד מעל $\mathbb{F}[x]$ סגור אלגברית כללי. יהי $p \in \mathbb{F}[x]$, ונניח שהוא אי פריק. משום ש- \mathbb{F} סגור אלגברית (כך הנחנו), קיים ל- p שורש α כלשהו, כלומר $(x - \alpha) \mid p$. ממשפט בזו. מהגדרת חלוקה, קיים f כך ש- $(x - \alpha)f = p$. משום ש- p אי-פריק, f בהכרח איבר הפיך בחוג, כלומר $f \sim (x - \alpha)$ כאשר \sim יחס החברות. האיברים ההפוכים בחוג הפולינומים פולינומים קבועים לכן $\deg f = 1$ כנדרש. בפרט בעבור $\mathbb{C} = \mathbb{F}$ משום ש- \mathbb{C} סגור אלגברית מהמשפט היסודי של האלגברה. ■

..... (2)

(א) יהי $p \in \mathbb{F}[x]$ פולינום ללא שורשים ממעלה 2 או i . נראה שהוא אי-פריק.

הוכחה. נניח בשלילה ש- p פריק. אזי קיימים $f, g \in \mathbb{F}[x]$ כך ש- $p = fg$, וכן f, g אינם איברים הפיכים. מכאן ש- $\deg f, g \geq 1$ והוכחנו בתרגיל בית קודם $3 = \deg p = \deg fg = \deg f + \deg g$ כאשר $i \in \{2, 3\}$. אם $i = 2$ בהכרח $\deg f = \deg g = 1$, אחרת $\deg f = \deg g = 1$ ו- $\deg f = 2 \wedge \deg g = 1$ בה"כ $\deg f = 1$ בשני המקרים. נקבל שקיים α כך ש- $f = (x - \alpha)$ (עד לכדי חברות) ומכאן ש- $(x - \alpha) \mid p$ וממשפט בזו α שורש של p וסתירה. ■

(ב) נוכיח ש- $x^2 + x + 1$ אי-פריק מעל \mathbb{Z}_2 .

הוכחה. נסמן $p = x^2 + x + 1$. נניח בשלילה של- p יש שורשים מעל \mathbb{Z}_2 (יש לציין את השדה שכן הוא אובייקט פורמלי ולא פונקציה). נוכיח שאין לו שורשים ב- \mathbb{Z}_2 ע"י הצבה כל מגוון המספרים השונים בשדה.

$$\begin{aligned} p(0) &= 0^2 + 0 + 1 = 1 \neq 0 \\ p(1) &= 1^2 + 1 + 1 = 3 \equiv 1 \neq 0 \end{aligned}$$

■ סה"כ ל- p אין שורשים ב- \mathbb{Z}_2 .

..... (3)

(א) נמצא מטריצה הפיכה ולכסינה. נתבונן במטריצה המרתקת I , הזהות היא $\text{diag}(1, 1)$. ידוע שהזהות הפיכה, והיא דומה לעצמה, מטריצה אלכסונית. (מעל \mathbb{R}^2 , לדוגמה).

(ב) נמצא מטריצה הפיכה שאינה לכסינה. נתבונן במטריצה $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ מעל \mathbb{R}^2 . היא הפיכה כי $\det A = 1 \neq 0$, אך היא איננה לכסינה משאלה 8 בתרגיל בית זה.

(ג) נמצא מטריצה לכסינה שאינה הפיכה. נתבונן במטריצה $A = \text{diag}(1, 0)$ מעל \mathbb{R}^2 . היא איננה הפיכה כי יש בה שורת אפסים ומכאן ש- $\det A = 0$. היא לכסינה כי היא זהה ובפרט דומה לעצמה, מטריצה אלכסונית.

..... (4)

יהי V מ"ו נוצר סופית מעל \mathbb{F} ו- $T: V \rightarrow V$ לינארית, כאשר B בסיס של V . נוכיח ש- v ו"ע של T שמתאים לע"ע λ אמ"מ $[v]_B$ ו"ע של $[T]_B^B$ שמתאים לע"ע λ .

הוכחה. \implies אם $[v]_B$ ע"ע של המטריצה $[T]_B$ אז $[Tv]_B = [T]_B^B[v]_B = \lambda[v]_B = [\lambda v]_B$ משום ש- $[\cdot]_B: V \rightarrow \mathbb{R}^n$ איזו, אז היא הפיכה ואז בהכרח $Tv = \lambda v$ וסיימנו.

← אם v ע"ע של העתקה T , אז $[T]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}[v]_{\mathcal{B}} = [Tv]_{\mathcal{B}} = [\lambda v]_{\mathcal{B}} = \lambda[v]_{\mathcal{B}}$ כלומר $[v]_{\mathcal{B}}$ ע"ע של $[T]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}$ כדרוש.

■

..... (5)

נניח ש- 0 ע"ע של $A \in M_n(\mathbb{F})$ אמ"מ A איננה הפיכה.

הוכחה. \Rightarrow נניח A איננה הפיכה. מכאן שקיים $v \neq 0$ כך ש- $v \in \mathcal{N}(A)$. דהיינו $Av = 0 = 0 \cdot v$ ומהגדרה v ו"ע של A (בעבור הע"ע 0) כלומר 0 ע"ע כדרוש.

← נניח 0 ע"ע של A . מכאן ש- $Av = 0 \neq v \in V: \exists$ מהגדרה. נסיק ש- $v \in \mathcal{N}(A)$ כלומר A איננה הפיכה (אופרטור לינארי עם קרנל לא ריק לא הפיך).

■

..... (6)

תהי $A \in M_n(\mathbb{F})$ משולשית. נמצא את הע"ע של A .

הוכחה. נסמן ב- $\lambda_1 \dots \lambda_n$ את האיברים על האלכסון של A . אז:

$$p_A(x) = \det(A - Ix) = \prod_{i=1}^n (\lambda_i - x)$$

נבחין ש- x ע"ע של A אמ"מ $p_A(x) = 0$ שכן:

$$p_A(x) = 0 \iff \det(A - Ix) = 0 \iff \mathcal{N}(A - Ix) \neq \emptyset \iff \exists 0 \neq v \in V: (A - Ix)v = 0 \iff \exists 0 \neq v \in V: Av = xv$$

הטענה הימנית ביותר שקולה לכך ש- x ע"ע של A . ממשפט בזו וכל מיני דברים כאלו, $\lambda_1 \dots \lambda_n$ השורשים היחידים של $p_A(x)$ מעל \mathbb{F} , ומכאן שהם הע"ע של A .

■

..... (7)

יהי $V \subseteq M_2(\mathbb{F})$ תמ"ו המטריצות האלכסוניות. נגדיר $T: V \rightarrow V$ על-ידי:

$$T \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x+y & 0 \\ 0 & x-y \end{pmatrix}$$

(א) נבדוק האם T לכסינה ב- \mathbb{Q} וב- \mathbb{R} . קל לראות ש- $e_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ו- $e_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ בסיס, נסמנו \mathcal{E} . אז:

$$[T]_{\mathcal{E}} = ([Te_1]_{\mathcal{E}} \quad [Te_2]_{\mathcal{E}}) = \left(\left[\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right]_{\mathcal{E}} \quad \left[\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \right]_{\mathcal{E}} \right) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

נמצא פ"א של T (שלא תלוי בנציג/בסיס)

$$p_{[T]_{\mathcal{E}}}(x) = \det([T]_{\mathcal{E}} - Ix) = \begin{vmatrix} 1-x & 1 \\ 1 & -1-x \end{vmatrix} = (1-x)(-1-x) - 1 = x^2 - x + x - 1 - 1 = x^2 - 2 = (x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$$

נבחין שהשוויון האחרון קיים מעל \mathbb{R} בלבד, ולצערנו מעל \mathbb{Q} הפולינום $x^2 - 2$ אי פריק. מכאן שאין לו שורשים רציונליים (בזו), ולכן אין שום ע"עים למטריצה ובפרט ההעתקה כולה אינה לכסינה. מעל \mathbb{R} , נקבל שני ע"עים שונים $\sqrt{2}$ ו- $-\sqrt{2}$, ולכן היא לכסינה.

(ב) בסעיף זה החליטו לסמן $\mathcal{B} := \mathcal{E}$. נלכסן את $[T]_{\mathcal{B}}$ ב- \mathbb{R} (כלומר נמצא בסיס ו"עים).

נבחין שהמרחב העצמי:

$$\begin{aligned} \mathcal{N} \begin{pmatrix} 1+\sqrt{2} & 1 \\ 1 & -1+\sqrt{2} \end{pmatrix} &= \mathcal{N} \begin{pmatrix} 1 & -1+\sqrt{2} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{span} \begin{pmatrix} 1-\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \\ \mathcal{N} \begin{pmatrix} 1-\sqrt{2} & 1 \\ 1 & -1-\sqrt{2} \end{pmatrix} &= \mathcal{N} \begin{pmatrix} 1 & -1-\sqrt{2} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{span} \begin{pmatrix} 1+\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

נעביר חזרה ב- $\varepsilon^{-1}[\cdot]$ ונקבל:

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 - \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

אז v_1 ע"ע בעבור $\sqrt{2}$ ו- v_2 ע"ע בעבור $-\sqrt{2}$. המרחב מממד 2 ולכן סה"כ לכסנו את הההעתקה T .

..... (8)

יהיו $a, b \in \mathbb{F}$. נראה שהמטריצה $A := \begin{pmatrix} a & 1 \\ 0 & b \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{F})$ לכסינה אמ"מ $a \neq b$, ונמצא בסיס של ו"ע.

הוכחה. נמצא את הפ"א של המטריצה:

$$\det(A - Ix) = \det \begin{pmatrix} a - x & 1 \\ 0 & b - x \end{pmatrix} = (a - x)(b - x)$$

נבחין ש- a, b ע"עים. נפרק למקרים.

• אם $a \neq b$, אז ממשפט המטריצה לכסינה. נמצא ו"עים. נתבונן במרחבים העצמיים:

$$\mathcal{N} \begin{pmatrix} 0 & x \\ 0 & b - a \end{pmatrix} = \text{span} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \mathcal{N} \begin{pmatrix} a - b & x \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{span} \begin{pmatrix} 1 \\ a - b \end{pmatrix}$$

בסיס למרחבים שנוצרים ע"י וקטור יחיד ניתן ע"י אותו הוקטור. סה"כ $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ו- $\begin{pmatrix} 1 \\ a - b \end{pmatrix}$ בסיס של ו"עים למטריצה.

• אם $a = b$, נבחין שהמרחב העצמי:

$$\mathcal{N} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{span} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \implies \dim V_a = 1$$

■ סה"כ סכום הממדים של המרחבים העצמיים (יש רק אחד כזה) הוא $1 \neq 2$, ומכאן שהמטריצה אינה לכסינה.

..... (9)

תהא $A \in M_n(\mathbb{F})$ ונניח ש- λ^2 הוא ע"ע של A^2 . נוכיח של- A יש ע"ע $\pm\lambda$.

הוכחה. משום ש- λ^2 ע"ע של A^2 , אזי הוא שורש של p_{A^2} . ממשפט בזו $p_{A^2} \mid (x - \lambda^2)$. נסיק:

$$\det(A - Ix) \det(A + Ix) = \det(A^2 - Ix) = p_{A^2} = f \cdot (x - \lambda^2) = f(x - \lambda)(x + \lambda)$$

בגלל שבחוג הפולינומים הוא תחום ראשי, הפירוק לראשוניים (גורמים לינאריים) קיים ויחיד, בהכרח $(x + \lambda)$ ו- $(x - \lambda)$, כל אחד בנפרד, מחלקים את $\det(A - Ix)$ או את $\det(A + Ix)$. נפרק למקרים.

• אם $(x - \lambda)$ מחלק את $\det(A + Ix)$ אז $\det(A + Ix)(\lambda) = 0$ כלומר $\det(A + \lambda I) = 0$ ומכאן ש- $\dim V_{-\lambda} > 0$ כלומר $-\lambda$ ע"ע.

• אם $(x - \lambda)$ מחלק את $\det(A - Ix)$ אז $\det(A - Ix)(\lambda) = 0$ כלומר $\det(A - \lambda I) = 0$ ומכאן ש- $\dim V_\lambda > 0$ כלומר λ ע"ע.

■ (אפשר להגיד אותם הדברים על $(x + \lambda)$, אבל אין צורך). מכאן ש- λ ע"ע או ש- $-\lambda$ ע"ע.

.....