

## ליניאריות 8

שחר פרץ

16 בינואר 2025

..... (1) .....

יהיו  $A, B \in M_n(\mathbb{F})$  מטריצות. נתבונן ב-:

$$C = \begin{pmatrix} A & A \\ A & B \end{pmatrix}_{2n \times 2n}$$

צ.ל.  $\text{rank } C \leq 2 \text{rank } A + \text{rank } B$ .

הוכחה. ידוע קיום  $\tilde{A}, \tilde{B}$ . ממשפט, לכל מטריצה  $P$  קיימת צורה מדורגת קאנונית, נסמנה  $\tilde{P}$ , וממשפט ידוע  $\text{rank } \tilde{P} = \text{rank } P$ . נסמן  $\text{Row } P = \text{Col } P = \text{rank } P$  מממשפט, אז  $P$  ריבועית, אם  $P$  ריבועית, אז  $\text{Row } P = \text{Col } P = \text{rank } P$ .

**למה 1.** תהי  $P = \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$  מטריצה, כאשר  $X, Y$  ריבועיות. אז  $\tilde{P} = \begin{pmatrix} \tilde{X} \\ \tilde{Y} \end{pmatrix}$  מקיים

$$\dim \text{Row } P = \dim \text{Row } \tilde{P} = \dim \text{Row } \tilde{P} \leq \text{rank } X + \text{rank } Y$$

נתבונן ב- $\tilde{P}$ . אז כמות שורות שאינן אפסיות ב- $\tilde{P}$  היא  $\text{rank } \tilde{X} + \text{rank } \tilde{Y} = \text{rank } X + \text{rank } Y$  משום שבצורה מדורגת של מטריצה הדרגה כי כמות השורות שאינן אפסיות, ממשפט. מכיוון שבדירוג  $X, Y$  בנפרד, למעשה דירגנו את שורותיהם בלבד, ושורותיהם שורות  $P$ , ומשום שדירוג הוא הכפלה בהרכבת פעולות אלמנטריות בלבד ממשפט, אז  $\tilde{P}$  הכפלה בהרכבת שרשור הפעולות האלמנטריות על  $X, Y$  (חוקי כי כל אחד בשורות אחרות ולכן הפעולות זרות, והסדר לא משנה), כלומר  $\tilde{P} \sim P$ . ממשפט,  $\text{Row } \tilde{P} = \text{Row } P$ , וכמות הוקטורים (שאינם אפסיות, שהם ת"ל בינם לבין עצמם) חסם עליון לגודל מ"ו, כלומר  $\dim \text{Row } \tilde{P} \leq \text{rank } X + \text{rank } Y$ . מטריציטביות נקבל את הדרוש.

נתבונן ב- $D = (A, B)$ . ניכר כי  $D^T = \begin{pmatrix} A^T \\ B^T \end{pmatrix}$ . כמו כן ידוע  $\text{Col } A = \text{Row } A = \text{Col } A^T = \text{rank } A$  ובאופן זהה בעבור  $B$ , ולכן  $\text{rank } A^T = \text{rank } A$  וכן על  $B$ . מטענות שהוצגו  $\text{rank } \tilde{A}^T = \text{rank } A$  וכן"ל בעבור  $B$ . נתבונן ב- $\tilde{D} = \begin{pmatrix} \tilde{A}^T \\ \tilde{B}^T \end{pmatrix}$ . מלמה 1 ומטריציטביות,  $\dim \text{Row } \tilde{D} \geq \text{rank } A + \text{rank } B$ .

נתבונן ב- $E = (A, A)$ . ניכר כי  $E^T = \begin{pmatrix} A^T \\ A^T \end{pmatrix}$ . אז באופן דומה לנעשה על  $D$ ,  $\text{rank } A = \text{rank } A^T$ , מלמה 1 נקבל  $\dim \text{Row } E^T = \dim \text{Row } \tilde{E}^T = \dim \tilde{E}^T$  וסה"כ  $\tilde{A}^T \sim \tilde{A}^T$  ולכן שורותיהם תלויות ליניארית, וסה"כ  $\dim \text{Row } \tilde{E} = \dim \tilde{E}^T = \dim \tilde{E}$ . כאשר  $\tilde{E} = \begin{pmatrix} \tilde{A}^T \\ \tilde{A}^T \end{pmatrix}$ . בגלל ש- $\tilde{A}^T = \tilde{A}^T$  אז  $\tilde{A}^T \sim \tilde{A}^T$  ולכן שורותיהם תלויות ליניארית, וסה"כ  $\dim \text{Row } \tilde{E} = \dim \tilde{E}^T = \dim \tilde{E}$ .  $\text{rank } A$

סה"כ קיבלנו  $\dim \text{Col } A \geq \text{rank } A + \text{rank } B \wedge \dim \text{Col } E = \text{rank } A + \text{rank } B$ . נסמן  $C_1 = (A, A), C_2 = (A, B)$ . אז  $C = \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix}$ . בגלל ש- $A = A^T$ :

$$\dim \text{Row } A = \dim \text{Row } \begin{pmatrix} E \\ D \end{pmatrix} = \dim \text{Col } A^T = \dim \text{Col } (E^T \ D^T) = \dim \text{Col } A = \dim \text{Col } (E \ D)$$

בגלל שהוקטורים ב- $\text{Col } E$  ו- $\text{Col } D$  יחדיו פורשים את מ"ו  $\text{Col } (E \ D)$ , ולכן כל אחד מהם תמ"ו של המרחב, ו- $\text{Col } D + \text{Col } E = \text{Col } (D \ E)$ . לכן ממשפט:

$$\dim \text{Col } (E \ D) \leq \dim \text{Col } E + \dim \text{Col } D \leq \text{rank } A + \text{rank } B + \text{rank } A = 2 \text{rank } A + \text{rank } B \quad \top$$

■

המשך בעמוד הבא

(2)

נגדיר:

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}, v_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

(א) נחשב את דרגת המטריצה  $A = v_1 v_1^T + v_2 v_2^T + v_3 v_3^T$ . ראשית כל, נוכיח שהוקטורים בת"לים. נעשה זאת ע"י דירוגם בשורות.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow[R_3 \rightarrow R_3 - 2R_1]{R_2 \rightarrow R_2 - R_1} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 + R_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

מדורג עם 3 איברים פותחים ולכן פורש מרחב ממימד 3, וישנם 3 וקטורים שפרשו את המרחב ולכן הם בסיס ובפרט בת"ל.

אז, מסעיף ב', שהוכח באופן בלתי תלוי מסעיף א', נקבל ש- $\text{rank } A = 3$ .

(ב) תהי  $(v_1 \dots v_k)$  בת"ל. נמצא את דרגת  $v_1 v_1^T + \dots + v_k v_k^T$ .

הוכחה. **למה 1.** לכל וקטור  $v$ , ולכל שורה  $R$  ב- $v v^T$ , יתקיים  $R = av$   $\exists a \in \mathbb{F}$ . יהי  $v$  וקטור מאורך  $n$ , ו- $A = v v^T$ . אז:

$$(A)_{ij} = (v v^T)_{ij} = \sum_{j=1}^n v_{ij} v_{ji} = v_i \cdot v_j \implies (a_{ij})_{j=0}^n = (v_i \cdot v_j)_{j=0}^n = v_i \cdot (v_j)_0^n = v_i v$$

סה"כ בעבור כל שורה ב- $A$  יתקיים קיום  $a \in v_i$  כך ש- $Col = av$ , כדורש.

תהי  $(v_1 \dots v_k) \in \mathbb{R}^k$  סדרה בת"ל. נסמן  $A_k := v_k v_k^T$ . נתבונן במטריצה  $\Sigma := \sum_{i=1}^k A_k$ . נסמן ב- $B_i$  את השורה ה- $i$  במטריצה הכללית  $B$ .

$$\exists (a_i)_{i=1}^k : (\Sigma)_i = \sum_{i=1}^k (A_k)_i = \sum_{i=1}^k a_i v_k$$

כאשר טענה הקיום נובעת מלמה 1 (באינדוקציה). מצאנו קומבינציה ליניארית של  $(v_i)$ , היא  $(a_i)$  לכל שורות  $\Sigma$ . הקומבינציה הליניארית הזו יחידה משום ש- $(v_i)$  בת"ל, ואם אינה הייתה יחידה, היו בפריסה של  $(v_i)$  שני וקטורים עם ייצוג זהה, אך  $(v_i)$  בת"ל ופורש את המרחב שהוא עצמו פורש ולכן בסיס, וייצוג איברים מתוך בסיס איזו, ובפרט חח"ע - סתירה.

בגלל שהוקטורים במרחב השורות של  $\Sigma$  ניתנים לייצוג כקומבינציה ליניארית של שורות  $\Sigma$  מהגדרת  $\text{span}$ , ואלו מוגדרות באופן יחיד מ- $(v_i)$ , אז הם ניתנים לייצוג באופן יחיד ע"י וקטורים ב- $(v_i)$ . סה"כ,  $(v_i)$  בסיס לפי הגדרה למרחב השורות של  $\Sigma$ , שממדו זהה למימד  $\text{rank } \Sigma$  לפי הגדרה. בגלל ש- $\Sigma = v_1 v_1^T + \dots + v_k v_k^T$  וגם  $|v_i| = k$ , אז דרגת המטריצה  $v_1 v_1^T + \dots + v_k v_k^T$  היא  $k$ , כדורש. ■

(3)

$\text{rank } A = r$  כך  $A \in M_{m \times n}(\mathbb{F})$ .

(א) צ.ל. קיום  $B_1 \dots B_r \in M_{m \times n}(\mathbb{F})$  כך ש- $\text{rank } B_i = 1$   $\forall 1 \leq i \leq r$ :  $A = \sum B_i$ .

הוכחה. תהי  $A \in M_{m \times n}$  מטריצה, ונסמן  $\text{rank } A = r$ . נסמן את קבוצת וקטורי העמודה ב- $A$  ב- $\text{Col } A$ . אז מרחב העמודות  $\text{span Col } A$  נפרש ע"י  $\text{Col } A$ . משום ש- $\dim \text{span Col } A = \text{rank } A = r$ , ובגלל של- $A$  יש  $n$  עמודות (כלומר  $|\text{Col } A| = n$ ) אז ממשפט ישנו בסיס בגודל  $r$ . ממשפט לכל  $i, n \geq i > r$ . אם לא קיימים  $r$  וקטורים בת"ל ב- $\text{Col } A$  אז נפרש מרחב מגודל קטן ממש  $r$  על ידי הבסיס, ושאר הוקטורים ת"ל ולא משנים ממד, כלומר ישנם  $r$  וקטורים ב- $\text{Col } A$  בסיס של  $\text{span Col } A$ , נסמנם  $B$ . נסמן גם  $\bar{B} = \text{Col } A \setminus B$ .

משום ש- $|\text{Col } A| = r$  אז קיימת פונ' חח"ע ועל  $R_i: [r] \rightarrow \text{Col } A$  מהגדרת עוצמה. עבור ההופכית לה  $f(x)$  נסמן  $v_i = f(v) \in [r]$  בה"כ הסדר  $R_i$  זהה לסדר השורות המטריצה, משמאל לימין. אז, לכל  $v \in \bar{B}$ , אז  $v \in \text{Col } A$  ולכן ניתן לביטוי כקומבינציה ליניארית עם קבועים שנסמן  $(\lambda_j^i)$  (עבור  $j$  כך ש- $R_j \in B$ ). זאת כי:

$$\begin{aligned} \exists (\tilde{\lambda}_i)_{i=0}^{r+1}: 0 &= \tilde{\lambda}_1 B_1 + \dots + \tilde{\lambda}_r B_r + \lambda_{r+1} v \\ -\lambda_{r+1} v &= \exists (\tilde{\lambda}_i)_{i=0}^{r+1}: \tilde{\lambda}_1 B_1 + \dots + \tilde{\lambda}_r B_r \\ v &= -\frac{\tilde{\lambda}_1}{\tilde{\lambda}_{r+1}} B_1 - \dots - \frac{\tilde{\lambda}_r}{\tilde{\lambda}_{r+1}} B_r \\ &:= \lambda_1 B_1 + \dots + \lambda_r B_r \end{aligned}$$



נתבונן בשלושת הוקטורים הבאים:

$$u = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix}, v = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix}, w = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \end{pmatrix}, \det(u, v, w) = \det \begin{pmatrix} u_1 & v_1 & w_1 \\ u_2 & v_2 & w_2 \\ u_3 & v_3 & w_3 \end{pmatrix}$$

נביר את  $\det(u + v, v, w)$  ואת  $\det(u + v, v + w, w + u)$  באמצעות  $\det(u, v, w)$ .

**למה 1.** ליניאריות חיבור עמודות.

$$\begin{aligned} \det(u + x, v, w) &= \det \underbrace{\begin{pmatrix} | & | & | \\ u+x & v & w \\ | & | & | \end{pmatrix}}_{:=A} = \det A = \det A^T = \begin{vmatrix} - & w & - \\ - & v & - \\ - & u+x & - \end{vmatrix} \stackrel{(1)}{=} \begin{vmatrix} - & w & - \\ - & v & - \\ - & u & - \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} - & w & - \\ - & v & - \\ - & x & - \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} | & | & | \\ w & v & u \\ | & | & | \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} | & | & | \\ w & v & x \\ | & | & | \end{vmatrix} = \det(u, v, w) + \det(x, v, w) \end{aligned}$$

ניעזר בלמה זו תחת הסימון [1]. הערות:

(1) מתקיים ממולטיליניאריות.

(2) מתקיים מהפעלת transpose, כי דיטרמיננטה משמרת transpose.

**למה 3.** חילוף עמודות הופך כיוון דיטרמיננטה. תהי  $A$  מטריצה בה עמודות  $u, v$ , נסמן ב- $A'$  את המטריצה לאחר החלפת השורות בהן נמצאים וקטורי השורה  $u, v$ .

$$\det A := \det(\dots, u, \dots, v, \dots) = \det A = \det A^T \stackrel{(1)}{=} -\det A'^T = -\det A'$$

הערות: (1) נכון בעבור החלפה של שתי השורות בהן  $u^T, v^T$  וקטורי העמודה, וכי החלפת שורות מטריצה הופכת את כיוון הדיטרמיננטה שלה.

ניעזר בלמה זו תחת הסימון [3].

**למה 2.** הדיטרמיננטה של מטריצה עם עמודות זהות היא 0. בעבור החלפת השורות הזהות:

$$\det A \stackrel{[3]}{=} -\det A \implies 2 \det A = 0 \implies \det A = 0$$

הערה: כחלק מהוכחת למה 2 נייעזרו בלמה 3, אך בלמה 3 לא נייעזרו בלמה 2, ולכן ההוכחה אינה פעגלית.

ניעזר בלמה זו תחת הסימון [2].

1.

$$\det(u + v, v, w) \stackrel{[1]}{=} \det(u, v, w) + \det(v, v, w) \stackrel{[2]}{=} \det(u, v, w)$$

2.

$$\begin{aligned} \det(u + v, v + w, w + u) &\stackrel{[1]}{=} \det(u, v + w, w + u) + \det(v, v + w, w + u) \\ &\stackrel{[1]}{=} \det(u, v, w + u) + \det(u, w, w + u) + \det(v, v, w + u) + \det(v, w, w + u) \\ &\stackrel{[1]}{=} \det(u, v, w) + \det(u, w, w) + \det(v, v, w) + \det(v, w, w) \\ &\quad + \det(u, v, u) + \det(u, w, u) + \det(v, v, u) + \det(v, w, u) \\ &\stackrel{[2]}{=} \det(u, v, w) + \cancel{\det(u, w, w)} + \cancel{\det(v, v, w)} + \cancel{\det(v, w, w)} \\ &\quad + \cancel{\det(u, v, u)} + \cancel{\det(u, w, u)} + \cancel{\det(v, v, u)} + \det(v, w, u) \\ &= \det(u, v, w) + \det(u, w, v) \\ &\stackrel{[3]}{=} \det(u, v, w) - \det(u, v, w) = 0 \end{aligned}$$