

1. **Overfitting** به مدلی اشاره دارد که داده های آموزشی را خیلی خوب مدل می کند. تطبیق بیش از حد زمانی اتفاق می افتد که یک مدل جزئیات و نویز موجود در داده های آموزشی را تا حدی بیاموزد که بر عملکرد مدل در داده های جدید تأثیر منفی بگذارد. این بدان معنی است که نویز یا نوسانات تصادفی در داده های آموزشی به عنوان مفاهیم توسط مدل انتخاب شده و یاد می شود. مشکل این است که این مفاهیم برای داده های جدید اعمال نمی شوند و بر توانایی تعمیم مدل تأثیر منفی می گذارند. وقتی می بینید که مدل روی داده های آموزشی عملکرد خوبی دارد اما در داده های ارزیابی عملکرد خوبی ندارد، مدل شما بیش از حد به داده های آموزشی شما برازش می کند. این به این دلیل است که مدل داده هایی را که دیده است به خاطر می سپارد و نمی تواند به نمونه های دیده نشده تعمیم دهد.

تناسب بیش از حد در مدل تنها زمانی قابل تشخیص است که داده ها را آزمایش کنید. برای تشخیص مشکل، می توانیم تقسیم Train/test را انجام دهیم.

در تقسیم آزمون قطار مجموعه داده، ما می توانیم مجموعه داده خود را به مجموعه داده های آزمایشی و آموزشی تصادفی تقسیم کنیم. ما مدل را با مجموعه داده آموزشی آموزش می دهیم که حدود 80٪ از کل مجموعه داده است. پس از آموزش مدل، آن را با مجموعه داده آزمایشی آزمایش می کنیم که 20 درصد کل مجموعه داده است.

حال، اگر مدل با مجموعه داده آموزشی خوب عمل کند اما با مجموعه داده آزمایشی عملکرد خوبی نداشته باشد، احتمالاً مشکل بیش از حد برازش دارد.

به عنوان مثال، اگر مدل دقت 85٪ را با داده های آموزشی و 50٪ دقت را با مجموعه داده های آزمایشی نشان دهد، به این معنی است که مدل عملکرد خوبی ندارد.

راهکارهای جلوگیری:

- Train with more data
- Data augmentation
- Addition of noise to the input data
- Feature selection
- Cross-validation
- Simplify data
- Regularization
- Ensemblin

هدف ما رسیدن به مدلی است که واریانس آن روی داده ها کم باشد و همینطور میانگین آنها هم نزدیک به برچسب های ما باشد.

شکل سمت راست حالتی است که ما واریانس بالایی داریم و مدل ما دقیقاً به صورت کامل توانسته داده های ما را تفکیک کند ولی میدانیم هدف ما رسیدن به نتیجه خوب در داده های تست است و اصولاً داده های تست ما به شکل های متفاوت تری نسبت به داده های تست ما هستند و عملکرد آنها روی داده هایی که تا حالا مدل ما ندیده است خوب نخواهد شد.

هنگامی که یک مدل با داده های زیادی آموزش می بیند، شروع به یادگیری از نویز و ورودی داده های نادرست در مجموعه داده های ما می کند. و هنگام آزمایش با داده های آزمون، واریانس بالا را نشان می دهد. سپس مدل به دلیل جزئیات و نویز زیاد، داده

ها را به درستی دسته بندی نمی کند. دلایل اضافه برآزش روش های غیر پارامتری و غیر خطی هستند زیرا این نوع الگوریتم های یادگیری ماشین آزادی بیشتری در ساخت مدل بر اساس مجموعه داده دارند و بنابراین واقعاً می توانند مدل های غیر واقعی بسازند.

2. به ازای $x=1$ سوال را حل میکنیم:

در ابتدا شبکه را forward میکنیم :

$$Y = 20, \quad X_1 = 1, \quad W_1 = 1, \quad X_2 = 1, \quad W_2 = 2, \quad X_3 = 1, \quad W_3 = 3, \quad X_4 = 1, \\ W_4 = -2, \quad X_5 = 1, \quad W_5 = -1,$$

$$Y_{hold} = X_1 * W_1 + \dots + X_5 * W_5 = 3$$

$$linear(Y_{hold}) = Y_{pred} = 3$$

حال بیایم مقدار ارور را باتوجه به فرمول زیر حساب کنیم:

$$E_i = \frac{(Y - Y_{pred})^2}{2}$$

که در فرمول بالا مقدار ارور برای y ، i ام حساب شده است. $out(y_i)$ برابر با مقدار خروجی y_i است و همچنین در فرمول بالا Y_i مقداری است که ما انتظار داشتیم به عنوان خروجی بگیریم.

$$E_i = \frac{(20 - 3)^2}{2} = 144.5$$

حال در مرحله بعدی نیاز داریم به صورت backward حرکت کنیم و وزن ها را اصلاح کنیم.

$$\frac{\partial Error}{\partial w_1} = \frac{\partial Error}{\partial Y} * \frac{\partial Y}{\partial Y_{pred}} * \frac{\partial Y_{pred}}{\partial w_1}$$

$$\frac{\partial Error}{\partial Y} = 2 * \frac{1}{2} * (Y - Y_{pred}) * (-1) = (20 - 3) = 17$$

$$\frac{\partial Y}{\partial Y_{pred}} = \frac{\partial S(Y_{pred})}{\partial Y_{pred}} = 1$$

$$\frac{\partial Y_{pred}}{\partial w_1} = X_1 = 1$$

$$\frac{\partial Error}{\partial w_1} = 17 * 1 = 17$$

$$New\ w_1 = (1 - 0.09) * 1 - 0.1 * 17$$

$$\eta\ (learning\ rete) = 0.1$$

$$New\ w_1 = -0.79$$

$$\frac{\partial Error}{\partial w_2} = 17 * 2 = 34$$

$$New\ w1 = (1 - 0.09) * 1 - 0.1 * 34$$

$$New\ w2 = -2.49$$

$$\frac{\partial Error}{\partial w3} = 17 * 3 = 51$$

$$New\ w1 = (1 - 0.09) * 1 - 0.1 * 51$$

$$New\ w3 = -4.19$$

$$\frac{\partial Error}{\partial w4} = 17 * (-2) = -34$$

$$New\ w1 = (1 - 0.09) * (1) + 0.1 * 34$$

$$New\ w4 = 4.31$$

$$\frac{\partial Error}{\partial w5} = 17 * (-1) = -17$$

$$New\ w1 = (1 - 0.09) * (1) + 0.1 * 17$$

$$New\ w5 = 2.61$$

3. نتیجه به دست آمده در حالت پایه:

```
loss: 0.0015 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 1.6969 - val_accuracy: 0.6000
```

```
Test loss: 1.9180108308792114
Test accuracy: 0.5600000023841858
```

در این مرحله ما به طور یقین *overfit* شده این و دلیل آن هم رسیدن به دقت 100 درصد در داده های آموزش است در حالی که در داده های *val* این مقدار 60 درصد و در داده های تست به 56 درصد رسیده است و مدل ما تنها داده های آموزش را یاد گرفته است.

در حالتی که *augmaatation* را به صورت دستی محاسبه کردیم :

```
loss: 0.2582 - accuracy: 0.8846 - val_loss: 1.3645 - val_accuracy: 0.5882
```

```
Test loss: 1.4051415920257568
Test accuracy: 0.6054902076721191
```

در این مرحله ما مدل به طور کامل نیمشه گفت *overft* شده این و دلیل آن هم رسیدن به دقت 88 درصد در داده های آموزش است در حالی که در داده های *val* این مقدار 60 درصد و در داده های تست به 60 درصد رسیده است و مدل ما تنها داده های آموزش را یاد گرفته است.

در حالت استفاده از *ImageDataGenerator* ما هم با *MLP* و هم با *CNN* توانستیم به دقت 100 درصد در داده های آموزش و داده های تست برسیم که بهترین نتیجه ممکن است.

البته میتوان گفت در اینجا هم روی داده های آموزش، *overfit* شده ایم.

3. با استفاده از *L2, Dropout, KFold* و همینطور کمتر کردن اِپِکا های آموزش توانستیم به دقت برسیم در جالی که بدون این موارد به 80 درصد رسیده بودیم.

دلیل *overfit* بودن روی داده های تست این است که در ابتدا ما به دقت 100 درصد روی داده های آموزش رسیدیم و دقت ما روی داده های *val* ثابت رو 66 مانده بود.

در این تکنیک، آموزش قبل از اینکه مدل شروع به یادگیری نويز درون مدل کند، متوقف می شود. در این فرآیند ضمن آموزش مدل به صورت تکراری، پس از هر تکرار، عملکرد مدل را اندازه گیری کنید. تا تعداد مشخصی از تکرارها را ادامه دهید تا زمانی که یک تکرار جدید عملکرد مدل را بهبود بخشد. پس از آن نقطه، مدل شروع به اضافه کردن داده های آموزشی می کند. از این رو ما باید قبل از اینکه یادگیرنده از آن نقطه عبور کند، فرآیند را متوقف کنیم. توقف فرآیند آموزش قبل از اینکه مدل شروع به گرفتن نويز از داده ها کند به عنوان توقف اولیه شناخته می شود.

اعتبارسنجی متقاطع یکی از تکنیک های قدرتمند برای جلوگیری از برازش بیش از حد است. در تکنیک اعتبارسنجی متقاطع k -*fold* کلی، مجموعه داده را به زیرمجموعه های داده با اندازه k برابر تقسیم کردیم. این زیرمجموعه ها به نام *folds* شناخته می شوند.

اگر زمانی که یک مدل پیچیده است، بیش از حد برازش اتفاق می افتد، می توانیم تعداد ویژگی ها را کاهش دهیم. با این حال، بیش از حد ممکن است با یک مدل ساده تر، به طور خاص تر مدل *Linear* نیز رخ دهد، و برای چنین مواردی، تکنیک های منظم سازی بسیار مفید هستند. منظم سازی محبوب ترین تکنیک برای جلوگیری از برازش بیش از حد است. این گروهی از روش ها است که الگوریتم های یادگیری را مجبور می کند یک مدل را ساده تر کنند. استفاده از تکنیک منظم سازی ممکن است کمی سوگیری را افزایش دهد اما کمی واریانس را کاهش دهد. در این تکنیک، تابع هدف را با اضافه کردن عبارت جریمه، که با یک مدل پیچیده تر ارزش بالاتری دارد، اصلاح می کنیم.

منابع:

[Overfitting in Machine Learning - Javatpoint](https://www.javatpoint.com/Overfitting-in-Machine-Learning)

<https://stackoverflow.com/questions/30230592/loading-all-images-using-imread-from-a-given-folder>