# Анализ генетического алгоритма (1 + (лямбда, лямбда)) на задаче минимального остовного дерева

Антипов Д.С., Шныткин М.П., matveyshnytkin@gmail.com 2021-04-01

# 1 Черновик

Рассмотрим фазу остовного дерева.

# 1.1 Оценки сверху

Зафиксируем l.

## 1.1.1 Вероятность 2-флип-мутанта

Найдём вероятность того, что на фазе мутации произошла конкретная смена одного ребра на другое, при этом остальные l-2 флипов только добавили рёбер к дереву:

$$P_{2-flip,1} = \frac{\binom{m-n}{l-2}}{\binom{m}{l}} = \frac{(m-n)!l!(m-l)!}{(l-2)!(m-n-l+2)!m!} = \frac{(m-n)!l(l-1)(m-l)!}{(m-n-l+2)!m!} \ge \frac{(m-n-l+3)^{l-2}l(l-1)}{m^l} = \frac{l(l-1)}{m^2} (\frac{m-n-l+3}{m})^{l-2} = \frac{l(l-1)}{m^2} (1 - \frac{n+l-3}{m})^{l-2}$$

Т.к.  $\forall m \geq 2: (1-1/m)^m \geq 1/4$ , то <u>при  $m \geq 2(n+l-3)$  и  $m \geq (l-2)(n+l-3)$ </u> выполняется:

$$P_{2-flip,1} \ge \frac{l(l-1)}{m^2} (1 - \frac{n+l-3}{m})^{l-2} \ge \frac{l(l-1)}{m^2} \frac{1}{4}$$

### 1.1.2 Вероятность плохого мутанта

Теперь найдём вероятность мутанта, который будет хуже 2-флип-мутанта и не пройдёт отбор (все l флипов добавляют рёбра):

$$P_{bm,1} = \frac{\binom{m-n+1}{l}}{\binom{m}{l}} = \frac{(m-n+1)!l!(m-l)!}{l!(m-n+1-l)!m!} = \frac{(m-n+1)!(m-l)!}{(m-n+1-l)!m!} \ge \frac{(m-n+2-l)^l}{m^l} = (\frac{m-n+2-l}{m})^l = (1-\frac{n+l-2}{m})^l$$

Как уже упоминалось выше  $\forall m \geq 2: (1-1/m)^m \geq 1/4$ , и при  $m \geq 2(n+l-2)$  и  $m \geq l(n+l-2)$  выполняется:

$$P_{bm,1} \ge (1 - \frac{n+l-2}{m})^l \ge \frac{1}{4}$$

#### 1.1.3 Вероятность поправить ошибки

## 1.2 Оценка снизу

Рассмотрим графы с единственным минимальным остовным деревом. В качестве потенциала X выберем число рёбер из MST, не содержащихся в текущем дереве. Рассмотрим последний шаг с X=1, в нём требуется сделать один конкретный флип, чтобы завершить дерево:

$$E[x_t - x_{t+1}|X_t = 1] = \sum_{l=0}^{m} p_l \sum_{\substack{\forall \binom{m-2}{l-2}err}} p_{flip,err,best} p_{cross,err}$$

Где  $p_{flip,err,best}$  - вероятность того, что после этапа мутации нужный флип произошёл при фиксированных l-2 ошибочных изменений.

И где  $p_{cross,err}$  - вероятность удачного кроссовера, в котором флип остался, но все l-2 ошибочных изменения стёрлись.

Мы сразу можем сузить область l:

$$E[x_t - x_{t+1}|X_t = 1] = \sum_{l=2}^{m} p_l \sum_{\substack{\forall \binom{m-2}{l-2}err}} p_{flip,err,best} p_{cross,err}$$

Т.к. при меньших l ф<br/>липа одного ребра на другое произойти не может и  $p_{flip,err,best}=0.$ 

#### 1.2.1 Оценка $p_{cross\ err}$

Заметим, что  $p_{cross,err}$  не зависит от конкретного распределения ошибок, но зависит только от значения l-2:

$$\begin{split} p_{cross,err} &= p_{cross,l} = 1 - (1 - \frac{1}{\lambda^2} (1 - \frac{1}{\lambda})^{l-2})^{\lambda} \leq 1 - (1 - \frac{1}{\lambda^2} (\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}})^{\lambda} \leq \\ & 1 - (1 - \frac{1}{\lambda} (\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}}) = \frac{1}{\lambda} (\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}} \end{split}$$

Первый переход сделан для  $\lambda \geq 2$  используя  $\forall m \geq 2$   $\frac{1}{e} \geq (1-\frac{1}{m})^m$ . Второй переход - неравенство Бернулли  $(1+x)^r \geq 1+rx$ . Итог:  $p_{cross,err} \leq \frac{1}{\lambda} (\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}}$ .

# 1.2.2 Оценка суммы $p_{flip,err,best}$

Для фиксированного *l* оценим

$$\sum_{\substack{\forall \binom{m-2}{l-2} err}} p_{flip,err,best}$$

Сделаем оценки:

$$p_{flip,err,best} \leq p_{flip,err,\lambda} = p_{flip,l,\lambda}$$

Где  $p_{flip,err,\lambda}$  - вероятность флипа с ошибками появиться в качестве одного из мутантов. При таком условии мы не учитываем то, что в выборке могут быть кандидаты лучше нашего, следовательно,  $p_{flip,err,\lambda} = p_{flip,l,\lambda}$ .

В итоге, учитывая то, что  $p_{flip,err}$  - вероятность появления мутанта с флипом и конкретной ошибкой =  $\frac{(l-1)l}{(m-1)m}\binom{m-2}{l-2}^{-1}$ :

$$\begin{split} \sum_{\forall \binom{m-2}{l-2}err} p_{flip,err,best} & \leq \sum_{\forall \binom{m-2}{l-2}err} p_{flip,l,\lambda} = \\ \sum_{\forall \binom{m-2}{l-2}err} 1 - (1 - \frac{(l-1)l}{(m-1)m} \binom{m-2}{l-2}^{-1})^{\lambda} & \leq \sum_{\forall \binom{m-2}{l-2}err} 1 - (1 - \lambda \frac{(l-1)l}{(m-1)m} \binom{m-2}{l-2}^{-1}) \leq \\ \sum_{\forall \binom{m-2}{l-2}err} \lambda \frac{(l-1)l}{(m-1)m} \binom{m-2}{l-2}^{-1} & = \lambda \frac{(l-1)l}{(m-1)m} \end{split}$$

## 1.2.3 Getting it all together

Оценим сверху

$$E[x_t - x_{t+1}|X_t = 1] = \sum_{l=0}^{m} p_l \sum_{\substack{\forall (m-2) \\ l-2} err} p_{flip,err,best} p_{cross,err}$$

Как мы уже знаем,  $p_{cross,err}$  не зависит от err, но зависит только от l, следовательно, вынесем её за сумму:

$$\begin{split} E[x_{t} - x_{t+1} | X_{t} = 1] &= \sum_{l=0}^{m} p_{l} \sum_{\forall \binom{m-2}{l-2} err} p_{flip,err,best} p_{cross,err} \leq \\ &\sum_{l=0}^{m} p_{l} \sum_{\forall \binom{m-2}{l-2} err} p_{flip,err,best} \frac{1}{\lambda} (\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}} \leq \\ &\sum_{l=0}^{m} p_{l} \frac{1}{\lambda} (\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}} \sum_{\forall \binom{m-2}{l-2} err} p_{flip,err,best} \leq \\ &\sum_{l=0}^{m} p_{l} \frac{1}{\lambda} (\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}} \lambda \frac{(l-1)l}{(m-1)m} = \\ &\frac{1}{(m-1)m} \sum_{l=0}^{m} p_{l} (\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}} (l-1)l \end{split}$$

Для константного  $\lambda$  функция  $f(l)=(\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}}(l-1)l$  ограничена сверху константой C (если верить вольфраму и здравому математическому смыслу). Сделаем последний шаг:

$$E[x_t - x_{t+1} | X_t = 1] \le \frac{1}{(m-1)m} \sum_{l=0}^m p_l(\frac{1}{e})^{\frac{l-2}{\lambda}} (l-1)l \le C(\lambda) \frac{1}{(m-1)m} \sum_{l=0}^m p_l = C(\lambda) \frac{1}{(m-1)m}$$

Тогда из аддитивного дрифта:

$$E[T_1] \ge C(\lambda)^{-1}(m-1)m$$

Для константного  $\lambda>1,$  для графов с единственным MST. TOЧНЕЕ:

$$E[T_1] \ge \frac{em^2}{\lambda^2}$$