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Таблица 1 – Результаты оценки

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Анкеты | № вопроса по пунктам анкеты | Ответы на вопросы анкетируемого | Результаты анализа ответов | Долевые коэффициенты для обшей оценки | Долевые коэффициенты для частных оценок | Общая оценка | Частные оценки |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | 1 | да | + | 3,5 | 35 | 57,1 | 35 |
| 2 | нет | - | 0 | 0 |
| 3 | нет | - | 0 | 0 |
| 2 | 1 | да | + | 11 | 55 | 100 |
| 2 | да | + | 5,0 | 25 |
| 3 | да | + | 4,0 | 20 |
| 3 | 1 | да | + | 5,0 | 50 | 50 |
| 2 | нет | - | 0 | 0 |
| 3 | нет | - | 0 | 0 |
| 4 | 1 | да | + | 3,8 | 13 | 47,8 |
| 2 | да | + | 2,7 | 9 |
| 3 | нет | - | 0 | 0 |
| 4 | да | + | 1,8 | 6 |
| 5 | да | + | 2,2 | 7,4 |
| 6 | нет | - | 0 | 0 |
| 7 | нет | - | 0 | 0 |
| 8 | нет | - | 0 | 0 |
| 9 | нет | - | 0 | 0 |
| 10 | да | + | 1.5 | 5 |
| 11 | да | + | 2,5 | 7,4 |
| 5 | 1 | да | + | 2,5 | 10,5 | 42,5 |
| 2 | да | + | 1,5 | 5 |
| 3 | да | + | 0,6 | 2 |
| 4 | да | + | 0.8 | 2.5 |
| 5 | нет | - | 0 | 0 |
| 6 | нет | - | 0 | 0 |
| 7 | нет | - | 0 | 0 |
| 8 | нет | - | 0 | 0 |
| 9 | нет | - | 0 | 0 |
| 10 | нет | - | 0 | 0 |
| 11 | да | + | 0,5 | 1,5 |
| 12 | нет | - | 0 | 0 |
| 13 | нет | - | 0 | 0 |
| 14 | да | + | 2,2 | 7,5 |
| 15 | да | + | 6 | 13,5 |
| 16 | нет | - | 0 | 0 |
| 17 | нет | - | 0 | 0 |

Таблица 2 – Стоимость защиты оборудования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Перечень оборудования | Доля (процент) затрат на защиту оборудования от утечки информации | Доля (процент) затрат на ежегодный профилактический контроль эффективности ЗИ |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Проводные телефоны; переговорные устройства (рации); датчики пожарной и охранной сигнализации; электронные часы; абонентские громкоговорители | *К*1 = 0,7∙*520 = 364* | *Кпроф* = (0,05…0,1)∙(*С*1+*С*2+*С*3) = (0,05…0,1)∙ 8200 |
| 2 | VoIP-телефоны; установки прямой телефонной связи; радиоприемники; телевизоры; диктофоны; DVD-проигрыватели; радиотелефоны | *К*2 = 0,3∙*200 = 60* |
| 3 | Пульты оперативной (директорской) телефонной связи до 100 номеров; телефаксы; персональные компьютеры; системы видеонаблюдения; АТС на 100-1000 номеров | *К*3 = 0,15∙ *7300 = 1,095* |

Вывод: Так как общая оценка больше 50 (58,6), то вероятность утечки информации высока и защиту необходимо проводить по всем направлениям.

Способы предотвращения утечки информации

* Обеспечение безопасности офиса с ценными бумагами путем установки камер видеонаблюдения;
* Распределение конфиденцильной информации в зависимости от должности сотрудника;
* Проведение мероприятий по улучшению знаний сотрудников в предмете защиты информации:
* Проверка и изоляция комнаты для переговоров от записывающих устройств;