OS – Deadlock a prevence

Tomáš Hudec

Tomas.Hudec@upce.cz

http://asuei01.upceucebny.cz/usr/hudec/vyuka/os/

Prostředky poskytované OS

- OS poskytuje procesům systémové prostředky (zdroje, resources)
 - HW zařízení, soubory, semafory, (sdílená) paměť
- zajímají nás prostředky s exkluzivním přístupem
- prostředky můžeme rozdělit na
 - odejmutelné (preemptable)
 - např. CPU, operační paměť (lze odložit na swap)
 - neodejmutelné (non-preemptable)
 - např. DVD-RW (při vypalování), tiskárna

Řízení přístupu k prostředkům

- k některým prostředkům si mohou přístup řídit samy procesy
 - např. pomocí semaforů
- příklad prostředky A a B, procesy P₁ a P₂
 - oba prostředky jsou vyžadované současně
 - prostředky alokujeme postupně
 - alokujeme semafor pro každý prostředek
- záleží na pořadí alokace!

Řízení přístupu – příklad

- uvažujme postupnou alokaci pro každý proces
 - fungující příklad
- pokud ovšem alokace proběhne u některého procesu v opačném pořadí
 - může nastat DEADLOCK

```
proces P<sub>1</sub>
mutex_lock(&mA); // získá A
mutex_lock(&mB); // čeká na B
použij_prostředky(A, B);
mutex_unlock(&mB);
mutex_unlock(&mA);
```

proces P₂ mutex_lock(&mB); // získá B mutex_lock(&mA); // čeká na A použij_prostředky(A, B); mutex_unlock(&mA); mutex_unlock(&mB);

Deadlock (stav uváznutí)

- vzájemné zablokování, smrtící objetí, uváznutí
- definice stavu uváznutí (zablokování)
 - skupina procesů je ve stavu uváznutí, když každý proces ve skupině čeká na událost, kterou může vyvolat pouze jiný proces ze skupiny
 - protože událost nelze vyvolat jinak než procesem ve skupině, budou tyto procesy nekonečně čekat
 - předpokládáme, že procesy nelze probudit asynchronně
 - např. signálem, při jehož obsluze by se mohla událost vyvolat

Livelock

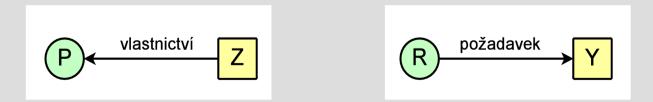
- procesy běží, ale nečiní žádný pokrok
- procesy mohou reagovat na stav jiného procesu, ale tyto změny nevedou k pokroku
- na rozdíl od stavu deadlock procesy nejsou ve stavu čekání
- př.: dva lidé potkavše se v úzké uličce
 - oba neustále současně uhýbajíce na stejnou stranu
- definice stavu livelock se v pramenech liší

Starvation (vyhladovění)

- nekončící čekání procesu na přidělení prostředku, proces nečiní žádný pokrok
 - proces v soupeření o prostředek neustále prohrává
 - např. nízká priorita při soutěži o procesorový čas
- nejedná se o deadlock
 - proces by učinil pokrok, kdyby jej ostatní procesy neustále "nepředbíhaly"
 - v jistém smyslu lze však uvažovat, že důsledkem stavu uváznutí (deadlock / livelock) je vyhladovění

Grafické modelování požadavků

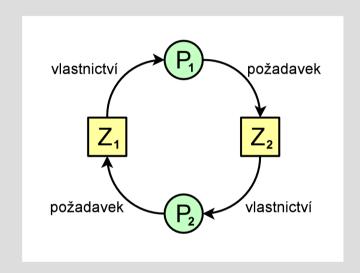
- prostředky reprezentujeme pravoúhelníky
- procesy reprezentujeme kruhy
- alokaci (držení) prostředku Z procesem P znázorňujeme šipkou od Z k P
- blokující požadavek procesu R na přidělení prostředku Y znázorňujeme šipkou od R k Y



Coffmanovy podmínky vzniku stavu uváznutí (publ. 1971)

- vzájemné vylučování (mutual exclusion)
 - prostředky lze vlastnit pouze jediným procesem
- alokace a čekání (hold and wait)
 - proces vlastnící prostředek může požadovat další
- neodnímatelné prostředky (non-preemptable)
 - OS je nemůže odejmout, musí být explicitně uvolněny vlastnícím procesem
- cyklické čekání (circular wait)
 - řetěz vzájemně čekajících procesů uzavírá cyklus

Cyklické čekání (obrázek)



- proces P₁ vlastní prostředek Z₁
 a je blokován požadavkem na prostředek Z₂
- proces P₂ vlastní prostředek Z₂
 a je blokován požadavkem na prostředek Z₁

Řešení a prevence stavu uváznutí

- ignorování problému (pštrosí přístup)
- detekce a obnovení
 - obnova (rollback) stavu bez uváznutí (checkpoint)
 - násilné odebrání prostředku
 - zabití některého procesu (př.: Linux OOM-killer)
- vyloučení možnosti vzniku (prevence)
 - negování alespoň jedné z předešlých podmínek
 - splnění všech předešlých podmínek je nutné, aby vznikl deadlock – stačí vyloučit jedinou

Prevence vzniku uváznutí (1)

- negace vzájemného vylučování
 - spooling (např. tiskárna)
- negace alokace a čekání (hold and wait)
 - zajistit alokaci všech potřebných prostředků naráz
 - proces je blokován, dokud vše není dostupné
 - proces pak může čekat velmi dlouho
 - některé prostředky zůstávají dlouho nevyužity
- negace neodnímatelných prostředků
 - zavést možnost násilného odebrání prostředku
 - nelze vždy např. vypalování médií (DVD)

Prevence vzniku uváznutí (2)

- negace cyklického čekání (circular wait)
 - nedovolit alokaci prostředku, pokud by vznikl cyklus
 - definování lineárního uspořádání na prostředcích
 - přidělují se vždy pouze prostředky s vyšším pořadovým číslem než má jakýkoli procesu již přidělený prostředek
 - může nastat zbytečné odmítnutí požadavku na přidělení

Prevence vzniku uváznutí (3)

- dovolení pouze bezpečných stavů
 - bezpečný stav
 - není stav uváznutí a existuje plánovací pořadí, při kterém všechny procesy mohou být dokončeny, i když všechny procesy naráz budou požadovat maximum svých potřebných zdrojů (prostředků)
 - nebezpečný stav
 - stav, kdy může (ale nemusí vždy) nastat uváznutí
 - pokud by každý proces požadoval maximum svých deklarovaných zdrojů a ani jednomu nebude moci systém vyhovět, jedná se o nebezpečný stav

Bankéřův algoritmus

- algoritmus publikoval Dijkstra 1965
- řešení situace bankéře při jednání s klienty, kterým poskytuje půjčku
 - pokud požadavek klienta vede k nebezpečnému stavu, je tento požadavek odmítnut
- výchozí předpoklady
 - pevný počet prostředků
 - každý proces deklaruje své maximální požadavky
 - postupná alokace prostředků

Bankéřův algoritmus

- prostředek je na požadavek přidělen jen tehdy, vede-li situace do bezpečného stavu
- slabiny algoritmu
 - nelze vždy garantovat pevný počet prostředků
 - proces nemusí znát maximální požadavky předem
- důsledek: algoritmus je mnohdy prakticky nepoužitelný

Prevence uváznutí – shrnutí

podmínka

vzájemné vylučování alokace a čekání neodnímatelné prostředky cyklické čekání

možné řešení

spooling prostředků alokovat vše naráz dovolit násilné odebrání uspořádání prostředků, bankéřův algoritmus