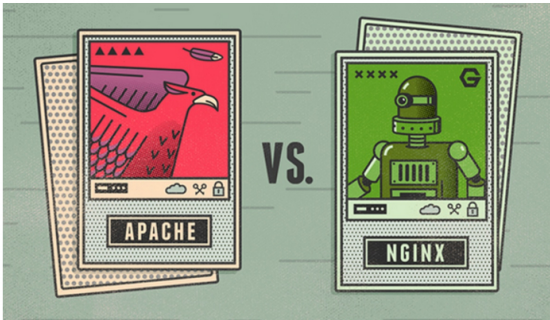


赞同 333

分享



网络编程（一）： 演进——从Apache到Nginx

 auxten
CovenantSQL 联合创始人

333 人赞同了该文章

Apache

Apache HTTP服务器是 Robert McCool 在1995年写成，并在1999年开始在Apache软件基金会的 框架下进行开发。由于Apache HTTP服务器是基金会最开始的一个项目也是最为有名的一个项目，所以它被广泛使用。在本文中，我们将讨论Apache HTTP服务器的历史、架构、配置、性能、安全、扩展性、社区支持、以及它在企业级应用中的重要性。

赞同 333

25 条评论

分享

收藏

...

在很大程度上是由于相比其他的软件项目，在Apache基金会的精心维护下他的文档十分的详尽还有 集成的支持服务。

Apache由于其可变性、高性能和广泛的支持，经常是系统管理员的首选。他可以通过一系列 的语言相关的扩展模块支持很多解释型语言的后端，而不需要连接一个独立的后端程序。

Apache软件基金会也是利用开源软件盈利的一个范本。时至今日，Apache软件基金会 已经枝繁叶茂，在基金会名下的开源项目我们耳熟能详的有：

- Apache HTTP Server
- Ant (Java的编译工具)
- ActiveMQ (MQ集群)
- Cassandra (强一致的分布式KV数据库)
- CloudStack (OpenStack的劲敌)
- CouchDB (KV数据库)
- Flume (日志收集工具)
- Hadoop, Hbase、Hive
- Kafka (流式计算)
- Lucene (开源搜索引擎)
- Maven (Java编译&依赖管理工具)
- Mesos (分布式协调)
- OpenNLP (开源自然语言处理库)
- OpenOffice (开源的类Office工具)
- Perl (Perl语言)
- Spark (分布式计算集群)

赞同 333

25 条评论

分享

收藏

...

- Subversion (SVN, 版本控制)
- Tcl (Tcl语言)
- Thrift (Java网络框架)
- Tomcat (大名鼎鼎的Java容器)
- ZooKeeper (分布式协调集群)

完整的Apache基金会的项目列表参见: [Welcome to The Apache Software Foundation!](#)

Nginx

2002年，一个叫Igor Sysoev的俄罗斯哥们儿（貌似俄罗斯叫Igor的人挺多的） 写出了一个叫Nginx（和Engine X谐音，取引擎之义）。那时候有一个时代背景，当时C10K（Concurrency 10K、1万并发）问题还是困扰绝大多数 web服务器的一个难题。Nginx利用异步事件驱动的架构写成，是C10K问题的一个很好的答卷。Nginx的第一个公开发行人是在2004年发布的，之前都是作为俄罗斯访问量第二的网站Rambler 的内部使用。

Nginx的主要优势在于“轻、快、活”：

轻

很低的资源占用，甚至能在很多嵌入式设备上运行。

快

响应速度超快，几乎不会由于高并发影响响应速度。

赞同 333

25 条评论

分享

收藏

...

配置灵活，广泛的模块支持。

网上关于Apache和Nginx性能比较的文章非常多，基本上有如下的定论：

1. Nginx在并发性能上比Apache强很多，如果是纯静态资源（图片、JS、CSS）那么Nginx是不二之选。
2. Apache有mod_php、在PHP类的应用场景下比Nginx部署起来简单很多。一些老的PHP项目用Apache 来配置运行非常的简单，例如Wordpress。
3. 对于初学者来说Apache配置起来非常复杂冗长的类XML语法，甚至支持在子目录放置.htaccess文件来配置子目录的权限。Nginx的配置相对简单一点。

4. Nginx的模块比较容易写，可以通过写C的mod实现接口性质的服务，并且拥有惊人的性能。分支OpenResty，可以配合lua来实现很多自定义功能，兼顾扩展性和性能。

这里我们要着重讨论的是为什么Nginx在并发性能上比Apache要好很多。

想要了解这个问题，不得不先做一些铺垫，讲讲并发网络编程的一些历史：

壹 最原始

最原始的网络编程的伪代码大致是这样：

```
00 listen(port) # 监听在接收服务的端口上
01 while True: # 一层循环
02     conn = accept() # 接收连接
03     read_content = read(conn) # 读取连接发过来的请求
04     response = process(conn) # 执行业务逻辑，并得到给客户响应的内容
05     conn.write(response) # 将回应写回给连接
```

▲ 赞同 333 ▼ 25 条评论 分享 收藏 ...

我们需要了解，最原始的Linux中accept、read、write调用都是阻塞的（现在，阻塞也是这些调用的默认行为）。这就导致了以上代码只能同时处理一个连接，所以就有了下面的方法：

贰 每个连接开一个进程

后来，大家想到了办法：

```
00 listen(port) # 监听在接收服务的端口上
01 while True: # 一层循环
02     conn = accept() # 接收连接
03     if fork() == 0:
04         # 子进程
05         read_content = read(conn) # 读取连接发过来的请求
06         response = process(conn) # 执行业务逻辑，并得到给客户响应的内容
07         conn.write(response) # 将回应写回给连接
```

用子进程来处理连接，父进程继续等待连接进来。但这种方式有如下两个明显的缺陷：

- 1. fork()调用比较费时，需要对进程进行内存拷贝。即使现在的Linux普遍引入了COW（Copy On Write）技术（fork的时候不做内存拷贝，只有其中一个副本发生了write的时候才进行copy）加速了fork的效率，但fork依旧是个比较“重”的系统调用。
- 2. 较多的内存占用，也是由于上述的内存复制造成的。

```
00 listen(port) # 监听在接收服务的端口上
01 while True: # 一层循环
02     conn = accept() # 接收连接
03     if fork() == 0:
04         # 子进程
05         read_content = read(conn) # 读取连接发过来的请求
06         response = process(conn) # 执行业务逻辑，并得到给客户响应的内容
07         conn.write(response) # 将回应写回给连接
```

▲ 赞同 333 ▼ 25 条评论 分享 收藏 ...

肆 进程/线程池

计算机领域有很多算法或者是方法都会用到一种智慧：“空间换时间”。即使用更多内存的方式换取更快的运行速度；事先创建出很多进程/线程，就像一个池子，这样虽然会浪费一部分的内存，但连接过来的时候就省去了开启进程/线程的时间。

但这种方式会有一个比较显著的缺陷：当并发数大于进程/线程池的大小的时候，性能就会发生很大的下滑，退化成“贰”的情况。

伍 非阻塞&事件驱动

那么，是不是想要达到高性能就一定要付出高系统资源占用呢？答案是否定的，如果我们注意观察生活中的一个细节，肯德基和麦当劳的不同服务方式：

- 肯德基
 - 1. 服务员在前台问：“先生/小姐，有什么可以帮你？”
 - 2. 顾客，思考一下点什么比较好：“我要，xxxxx”
 - 3. 服务员去后台配餐、取餐，3分钟过去了：“您的餐齐了，下一位”
- 麦当劳
 - 1. 服务员在前台问：“先生/小姐，有什么可以帮你？”
 - 2. 顾客：“我要，xxxxx”。如果顾客思考超过5秒：“后面的顾客请先点”；点完餐，前台服务员继续为下一位顾客点餐。后台有别的服务员完成配餐。

▲ 赞同 333 ▼ 25 条评论 分享 收藏 ...

1. 在肯德基，如果遇到需要纠结半天吃什么的客户，服务员和后面的顾客都会陷入较长时间的等候。原因就是如果最前面的客户先让后面的顾客点餐，他想好了还需要较长时间的等候。相比之下，麦当劳就更胜一筹。

2. 在麦当劳，后面配餐的服务员如果发现有二个订单都要了可乐。他可以智能地把二个订单的可乐一次性灌好，这样会大大的提高效率。各个岗位上的服务员可以灵活的采用各种方式优化自己的工作效率。

这里，肯德基的服务方式就是古老的进程/线程池；麦当劳的服务方式就是一个简单的非阻塞&事件驱动。

那么，非阻塞&事件驱动这么好，为什么大家没有一开始就采用这种方式呢？原因有二：

- 1. 非阻塞&事件驱动需要系统的支持，提供non-blocking版的整套系统调用。
- 2. 非阻塞&事件驱动编程难度较大，需要很高的抽象思维能力，把整个任务拆解；采用有限状态机编程才能实现。

更多精彩，请见 [Reboot教育 - 高效你的学习](#)

编辑于 2016-07-28

网络编程 Linux 高性能

▲ 赞同 333 ▼ 25 条评论 分享 收藏 ...

文章被以下专栏收录

推荐阅读



网络编程 (二)：戏说非阻塞网络编程

auxte... 发表于面向工资编...



漫谈CGI FastCGI WSGI

auxte... 发表于面向工资编...



会用python把linux命令写一遍的人，进大厂有多容易？

只有我 发表于一起学Py...



网络编程 (二六)：端口那些事儿

auxte... 发表于面向工资编...



25 条评论

切换为时间排序

写下你的评论...



知乎用户

4 年前

刚好在看网络编程基础 受教了

1 赞



775CPU 回复 知乎用户

1 年前

2002年，一个叫Igor Sysoev的俄罗斯哥们儿（貌似俄罗斯叫Igor的人挺多的）写出了一个叫Nginx（和Engine X谐音，取引擎之义）

1 赞



人生路漫漫

4 年前

分析的很透彻

2 赞



蜗牛老湿

4 年前

点赞

1 赞



liuyangc3

4 年前

老师讲讲 有限状态机呗：)

5 赞



siuis

4 年前

实力黑一波肯德基.....

14 赞



王羲

4 年前

期待更新

1 赞



知乎用户

4 年前

既然提到了非阻塞&事件驱动，提到了状态机，就讲讲Traffic Server吧~

2 赞



crazyjohn

4 年前

no-blocking和fsm有什么直接关系呢？

1 赞



马驰

4 年前

callback hell

1 赞



知乎用户

4 年前

文中有一处错误，应为struts

1 赞



auxten (作者) 回复 知乎用户

4 年前

感谢指出

1 赞



Alex 回复 auxten (作者)

4 年前

Vy频道写错了？

1 赞

展开其他 1 条回复



辛塞凯诺卡密

3 年前

什么时候有这两张万智牌单卡哈！~

1 赞



张盼

3 年前

non-blocking配合IO多路复用

1 赞



杨无厌

3 年前

您好！怎么理解异步呢？

1 赞



jlnlong

3 年前

肯德基的体验真是太差了

1 赞



王成

3 年前

说的很明白，受教了，多谢。

1 赞

	NeverMoes 赶紧学习一波。  赞	2 年前
	知乎用户 妙啊妙【该营亮脸】  赞	2 年前
	知乎用户 写得很好，前面的都能懂，哪位大佬能分享点有效状态机的资料  赞	2 年前
	酒窝 多线程非阻塞如何解决并发请求对同一个数据的操作，保持数据一致性呢  1	2 年前
	auxten (作者) 回复 酒窝 锁、消息传递。这是基本功  1	2 年前
	Tom b mn 。  1	1 年前

