

# بە نام خدا

گزارش پروژه اول کودیزاین

دکتر عبدالی

شادی نیکویی

ترم پائیز ۴۰۴

## بخش اول(طراحی booth multiplier)

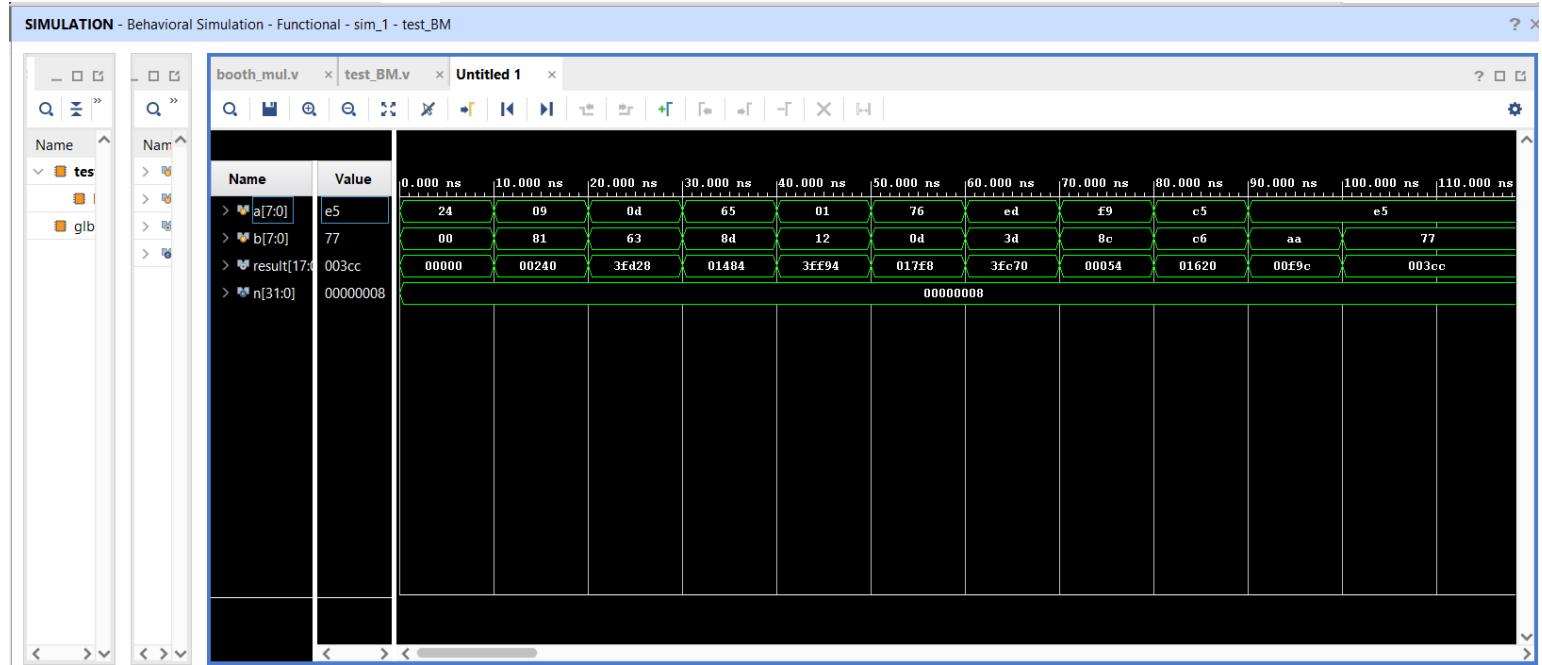
در این بخش با استفاده از وریلاغ یک توصیف در سطح RTL از این نوع ضرب کننده داشتم. چون مدار combinational است از کلاک نه در مازول اصلی و نه در تست بنج استفاده نشد. در عوض برای شبیه‌سازی از تاخیر های زمانی استفاده کردم. در مازول اصلی با توجه به جدول داده در پی دی اف تمرین از یک for loop استفاده کردم که بتواند سه بیت سه بیت روی ویکتور عدد دوم یا همان b حرکت کند و آن سه بیت را با overlap یک بیتی به هم کانکت کند. برای همین شماره گام حلقه را ۲ گذاشتم. سپس داخل حلقه از case استفاده کردم(شرط کیس، وضعیت سه بیت کانکت شده است) تا شروط جدول را پیاده سازی کنم. در نهایت در انتهای حلقه دو بیت شیفت به چپ برای هر parshall product در نظر گرفتم(طبق خود الگوریتم). در بخشی از الگوریتم آمده که اگر تعداد بیت های عدد دوم زوج باشد که تعداد حاصل ضرب های جزئی برابر  $n/2$  است و در غیر این صورت باید ساین اکستند کنیم؛ من برای این کار من ترجیح دادم از همان اول ساین اکستند را انجام بدم. چون هر دو حالت را پوشش میدهد.

برای تست بنج هم به جای استفاده از اعداد دستی از یک سیستم تسک در خود وریلاغ به نام \$random استفاده کردم که یک عدد شبه رندوم ۳۲ بیتی تولید میکند. چون مازول را به فرم پارامتریک نوشتیم هر عددی را میتواند دریافت کند(در صورت نیاز به اعداد بیشتر از ۳۲ بیت باید دو تا دالر رندوم را با هم کانکات کنم. برای کمتر از ان هم که فقط بخش کم ارزش را نگه میدارد).

همان طور که قبلاً تر هم گفتم چون مدار ترکیبی هست از کلاک استفاده نکردم و صرفاً از تاخیر برای شبیه سازی استفاده کردم.

خروجی حاصل ضرب هم باید حداقل دو برابر سایز اعداد ورودی باشد که من برای اطمینان از وجود کری از ۲ مازاد بر ان هم استفاده کردم. کد تست بنج و مازول اصلی در فایل زیپ آمده اند.

در نهایت خروجی سیمولیشن به صورت زیر درآمده است که خروجی به فرمت هگز است:



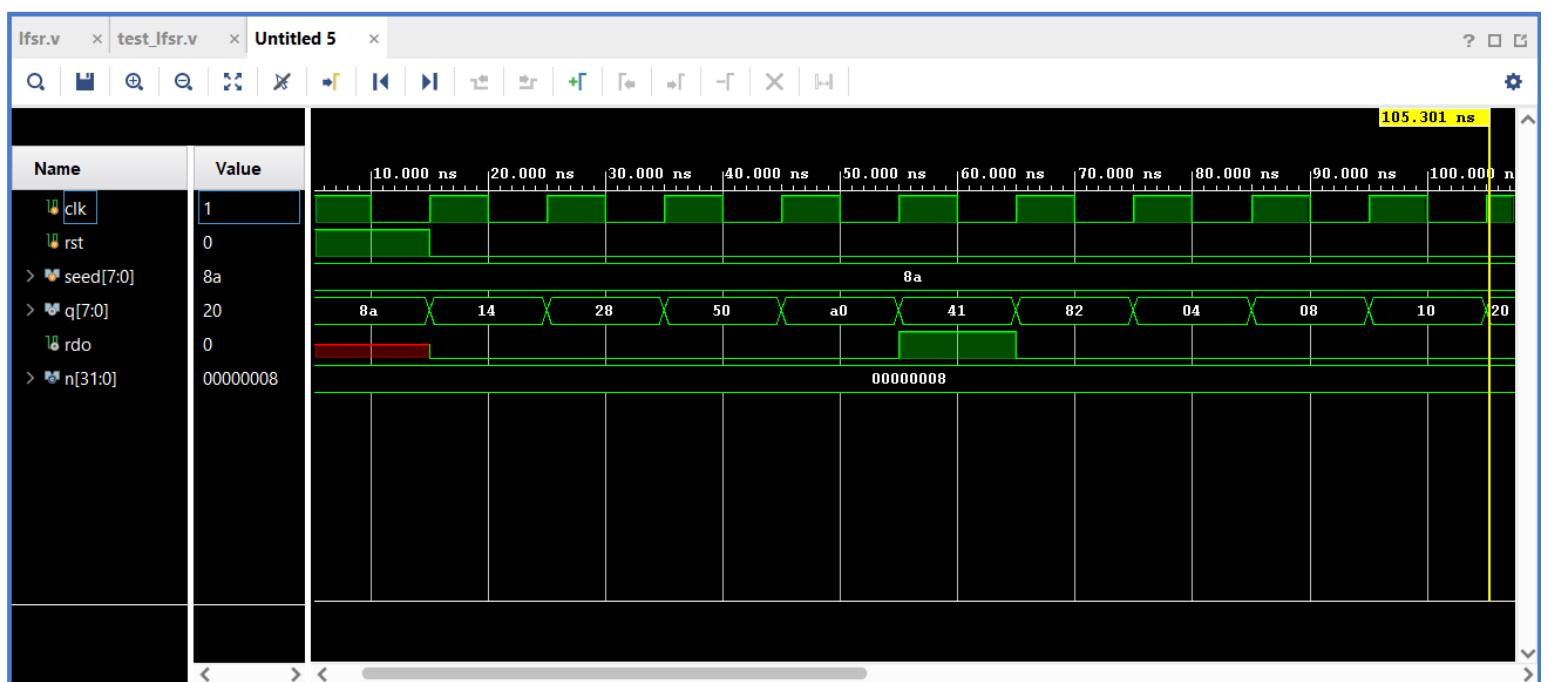
در ادامه بخش اول از خواسته شده که با مطلب کدی بنویسیم تا همین الگوریتم ضرب بوث را پیاده سازی کرده و این بخش پروژه ضرب دو ورودی در بازه‌ی  $([-1, +1])$  را با نمایش Fixed-Point هشت‌بیتی Q2.6 پیاده‌سازی می‌کند. برای این کار ابتدا هر ورودی با ضرب در  $(2^{-8})$  کوانتیزه شده و به یک عدد صحیح int8 در نمایش مکمل دو تبدیل می‌شود. سپس هسته‌ی Booth Radix-4 روی همین اعداد صحیح مقیاس یافته اجرا می‌شود: در هر گام با بازگذاری سه‌تایی  $\{b_{\{i+2\}}, b_{\{i+1\}}, b_i\}$  یکی از مقادیر  $\{0, A, 2A\}$  انتخاب و در آکیومولاتور با شیفت ۲‌بیتی جمع می‌شود؛ حاصل در نهایت یک int16 با مقیاس  $(2^{-12})$  معادل (Q4.12) است. خروجی با شیفت حسابی و گرد کردن به Q2.6 برگردانده می‌شود و برای ارزیابی، با مرجع MATLAB fi همان قالب (Q2.6) مقایسه می‌شود. معیارهای MAE/MSE نشان می‌دهند که هسته‌ی بوث صحیح، پس از اعمال همان محدودیت‌های کوانتیزه‌سازی (گرد کردن/اشیاع)، همارز مرجع fi عمل می‌کند و اختلاف فقط ناشی از قواعد کوانتیزه‌سازی Q2.6 است، نه خطای الگوریتمی ضرب. این سازوکار به سادگی به دقت‌های بالاتر (مثلًا Q2.14 در ۱۶ بیت) نیز قابل تعمیم است.

## بخش دوم(طراحی و شبیه سازی یک LFSR):

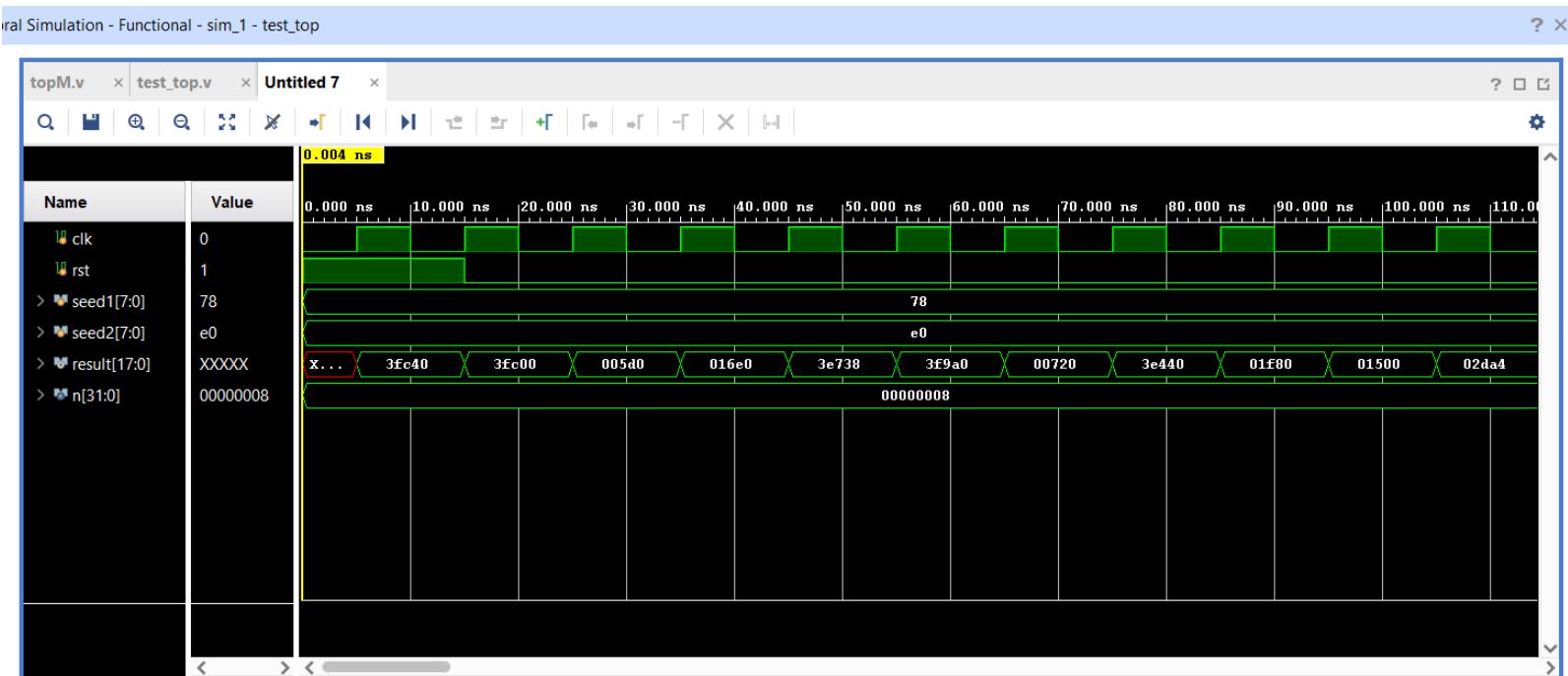
در این بخش قرار شد که یک مدار تولید کننده اعداد شبیه تصادفی ایجاد کنم. برای این که بتوانم در بخش های بعدی پروژه از آن استفاده کنم، به صورت پارامتریک طراحی کردم. به این صورت که یک چند جمله ای اولیه(seed) در مرحله ریست اولیه در مدار وارد میشود. سپس فلیپ فلاب شماره ۱ و ۷ با هم  $\text{xor}$  میشنوند تا به عنوان بیت جدید در دنباله اعداد تصادفی قرار گیرد. بدین ترتیب در هر لبه کلاک به شرط انکه ریست نباشد یک عدد تصادفی جدید تولید میشود. چون با ورود بیت جدید، مقادیر قبلی یک واحد شیفت به چپ میخورند.

در تست بنج هم لبه کلاک هر ۵ واحد زمانی ظاهر میشود. بعد از ریست ابتدا seed وارد رجیستر میشود و بعد از غیر فعال شدن ریست بعد از هر لبه کلاک داده جدید تولید میشود.

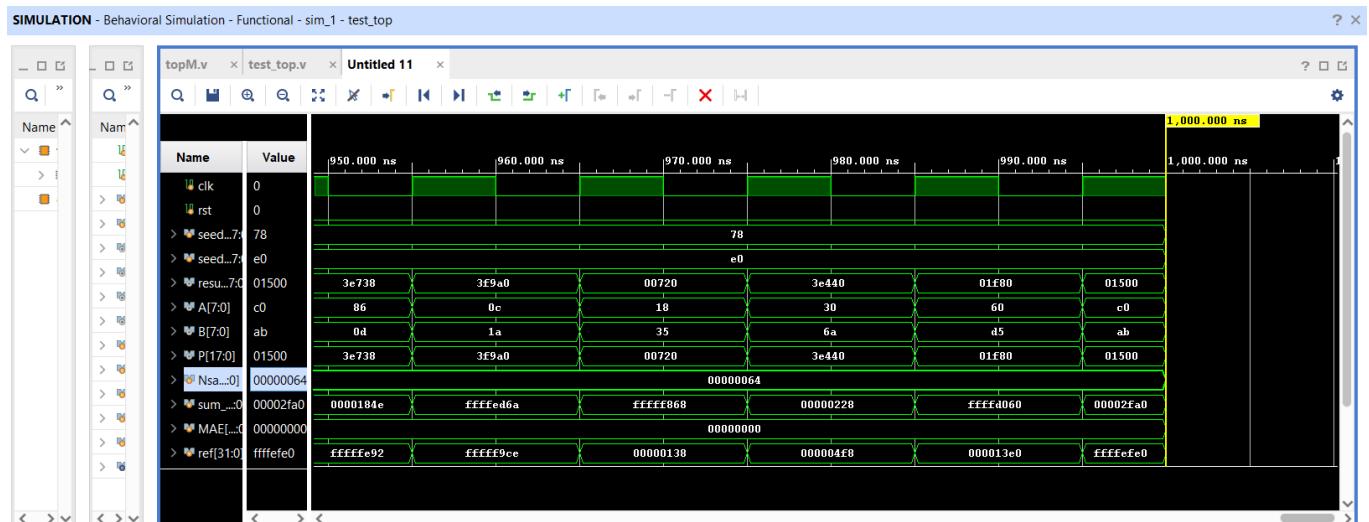
در ادامه هم تصویری از خروجی ویوفرم میبینیم:



در ادامه این بخش خواسته شده که از تابع ضرب کننده در بخش اول یک اینستنس در یک تاپ ماژول بگیریم که اعداد ورودی اش همان اعداد تولید شده توسط `lfsr` است. برای این کار من از ساختار `generate` استفاده کردم تا بتوانم از ماژول ها اینستنس بگیرم. در ادامه اتصالات لازم و ورودی های اصلی را به تاپ ماژول انجام دادم. در تست بنچ هم دو عدد `ssed` مختلف تعریف کردم تا دو عدد شبه تصادفی مختلف حاصل شود. در اینجا من دستی وارد کردم ولی میشود از سیستم `random` هم استفاده کرد. در ادامه نتیجه خروجی را میبینم:



برای بخش اخر هم که بررسی دقت در حالت ۱۶ بیت و ۸ بیت هست، من از یک تعداد عدد نمونه برداری کردم(۱۰۰) که در ازای آن ۱۰۰ عدد حاصل ضرب واقعی را که از همان عملگر \* استفاده میکند با نتیجه حاصل از ضرب بوث مقایسه میکند. هم برای ۸ بیت و هم برای ۱۶ بیت. چون الگوریتم بوث هم بسیار دقیق است نتیجه ان در هر ۱۰۰ مرحله از محاسبات با نتیجه مرجع یعنی همان استفاده مستقیم از عملگر یکی است. بنابراین مقدار میانگین تفاوت یا همان دیفرانسیل همواره صفر خواهد بود. مطابق شکل زیر:



در این شکل سطر  $P$  نمایانگر ضرب با عملگر مستقیم است و  $result$  نمایانگر ضرب با استفاده از الگوریتم بوث است. بنابراین مقدار دیفرانسیل در همه مراحل صفر خواهد بود. همان مقدار دیفرانسیل را نشان میدهد.