INTERNATIONAL JOURNAL OF TEHNOLOGY (IJTech)

Panduan untuk Editor in Charge - Procedures to Reject an Article

Pengantar

Pada saat proses *initial screening* oleh *Editor in Charge* (EiC), editor dapat atau berhak memutuskan suatu paper akan diterima untuk proses selanjutnya oleh Sekretariat (*Accepted: Proceed to secretariat*), Revisi (*Revise: Send back to author*), atau Reject (*Reject: Declined submission*).

Untuk meningkatkan kualitas paper yang akan terbit di IJTech, seiring peningkatan quatile IJTech (Q1), maka proses *initial screening* perlu diperketat dan di-review cepat sebelum diteruskan ke secretariat dan reviewers. Sehingga saat dimungkinkan EiC me-reject langsung suatu artikel di tahap awal tanpa melewati proses review oleh reviewers. Berikut disampaikan beberapa kriteria yang bisa digunakan EiC untuk me-reject suatu artikel.

Kriteria Me-reject suatu artikel

Secara umum, proses review-cepat dapat dilakukan oleh EiC dengan membaca sekilas isi dan tampilan artikel sebelum diteruskan ke sekretariat. Jika dirasa ada yang kurang, EiC berhak menolak (*Reject*) artikel dengan beberapa pertimbangan berikut.

A. Pertimbangan Umum

Beberapa hal berikut yang bisa digunakan sebagai alasan me-reject artikel yang masuk pada tahap initial screening, antara lain:

- 1) Artikel di luar scope and aims.
- 2) Artikel sudah (pernah) diterbitkan di Journal yang lain, dengan sebagian besar isinya sama (Judul, Abstract, Tujuan dan method, Gambar/grafik, Tabel, Kesimpulan)
- 3) Artikel ditulis dengan format penulisan laporan praktikum, skripsi/tesis; tidak menggunakan template manuskrip IJTech; tidak konsisten pemakaian jenis dan ukuran huruf, paragraph, spasi; ada bagian yang tidak lengkap (tertinggal, hilang, dsb).
- 4) Isi artikel tidak mengandung unsur kebaruan, sangat kurang kontribusi.
- 5) References sangat minim, dan tidak update (5 tahun terakhir tidak terpenuhi)
- 6) Author seorang diri tanpa melibatkan Prof. atau supervisi, h-index <3
- 7) ...

B. Pertimbangan Khusus

Beberapa hal tambahan untuk me-reject artikel apabila poin (A) di atas berhasil dilewati (lolos), antara lain:

- 1) Kurangnya literature review pada bagian *Introduction* (sitasi, kutipan minim).
- 2) Metode tidak lengkap, tidak runut dan tidak konsisten untuk menjawab tujuan.
- 3) Pembahasan/ interpretasi hasil sangat kurang, tidak ada diskusi atau pembanding dengan teoritis atau hasil penelitian terdahulu yang serupa.
- 4) Kesimpulan tidak menjawab tujuan, hanya mengulang hasil, atau sama sekali tanpa ada pernah dibahas dalam *Resuts and Discussion*.
- 5) ...
- 6) ...