#### מבוא למערכות לומדות – תרגיל 2

# תרגיל מחייב – נקודות ראויות לציון

• היות וסדר הפעולות חשוב, מצוינות פה הפעולות לפי סדר הופעתן בקוד:

## :Data Splitting .1

- .a בצענו פיצול לשם שמירת הסטים המקוריים בקובץ נפרד.
- המלא (ללא פיצול) dataFrame- שמרנו את אינדקסי הפיצול על-מנת שנוכל להמשיך לעבוד על ה-dataFrame המלא (ללא פיצול) ולפצל לאותן הקבוצות בעתיד.

#### :Type/Value modification .2

.a הפכנו את כל הערכים למיספריים בצורה אוטומטית (על-גבי כל ה-data, ללא חלוקה לסטים).

#### 

.a הסרנו ערכים שליליים מהמערכת על-ידי הפיכתם ל-NaN, מתוך הנחה כי כל הערכים אמורים .a להיות אי-שליליים.

#### :Imputation .4

- a. פצלנו את ה-data ל-train/validation/test בשנית (עם אותם אינדקסים, כך שהדוגמאות בכל oo נשארו זהות).
  - b. השלמנו בסט האימון את הערכים החסרים בצורה הבאה:
  - .i לערך float השתמשנו ב-median של אותו הפיצ'ר בסט.
  - .ii השתמשנו ב-most common של אותו הפיצ'ר בסט.
- c השלמנו בסטים הנותרים (validation/test) את הערכים באופן דומה, אך באמצעות ערכי הmedian וה-most common שנלקחו מתוך סט האימון.

#### :Outlier Detection .5

a. השתמשנו ב-LocalOutlierFactor מהחבילה sklearn מהחבילה LocalOutliers ויצרנו crain ב- outliers ויצרנו train\_without\_outliers בשם train\_without\_outliers בה השתמשנו בשלבים coutliers בה השתמשנו בשלבים.

#### :Normalization .6

- a. לכל עמודה ב-train\_without\_outliers, השתמשנו ב-SciPy מהחבילה SciPy על מנת לבדוק האם איברי העמודה בעלי התפלגות נורמלית.
  - לכל אחד min-max עמודות שמתפלגות נורמלית נורמלו על-ידי z-score, והאחרות על-ידי .b מהסטים הדרושים.

#### :Feature Selection .7

1. הרצנו VarianceThreshold מ-sklearn בצורה שמרנית על sklearn, ושמרנו ב-train\_without\_outliers, ושמרנו ב-train\_without\_outliers

Voting\_Time
Financial balance score (0-1)

2. בצורה דומה, הרצנו על rain\_without\_outliers את Relief את train\_without\_outliers. הרחבה על הנ"ל במשר. Relief סינו פיצ'ר יחיד:

Number of differnt parties voted for

אחריו, SFS בחר חמישה פיצ'רים לקבוצה הסופית:

Avg\_education\_importance
Number\_of\_valued\_Kneset\_members
Avg\_monthly\_income\_all\_years
Avg\_government\_satisfaction
Last school grades

3. כעת, הורדנו 8 תכונות כאשר 5 מתוכן סווגו כטובות וה-3 הנותרות סווגו כמיותרות. יצרנו וקטור עם SelectKBest ו- chi2 ילכל שאר התכונות והרצנו SelectFwe ,Feature Importance Forest לפי 'train\_without\_outliers . כל לפי השנשאר מ-sklearn, כולם מ-sklearn על-גבי מה שנשאר מ-wutual\_info\_classifier לפי אחד מה-wrappers הללו החזיר 1 עבור ה-features שהיו חשובים לדעתו. לבסוף בחרנו ב-features שקבלו לפחות 2 קולות. נבחרו 13 ה-features הבאים:

Avg\_monthly\_expense\_when\_under\_age\_21
AVG\_lottary\_expanses
Most\_Important\_Issue
Avg\_monthly\_expense\_on\_pets\_or\_plants
Avg\_environmental\_importance
Married
Avg\_Residancy\_Altitude
Avg\_Satisfaction\_with\_previous\_vote
Avg\_monthly\_household\_cost
Phone\_minutes\_10\_years
Avg\_size\_per\_room
Weighted\_education\_rank
Political\_interest\_Total\_Score

4. לסיכום, נבחרו בסך הכל features 18 מתוך 37 שהתקבלו, כאשר הסט הסופי הוא:

Avg education importance

Number\_of\_valued\_Kneset\_members

Avg monthly income all years

Avg\_government\_satisfaction

Last\_school\_grades

Avg\_monthly\_expense\_when\_under\_age\_21

AVG\_lottary\_expanses

Most Important Issue

Avg\_monthly\_expense\_on\_pets\_or\_plants

Avg\_environmental\_importance

Married

Avg\_Residancy\_Altitude

Avg\_Satisfaction\_with\_previous\_vote

Avg\_monthly\_household\_cost

Phone minutes 10 years

Avg\_size\_per\_room

Weighted\_education\_rank

Political\_interest\_Total\_Score

### תרגילי בונום - הרחבה

## משימת בונוס לזוגות:

A. בחלק זה ביצענו מספר פעולות. בהתחלה, יצרנו מטריצת קורלציות של ה-features ביחס ל-label. קבענו סף של 0.1 ומצאנו את כל ה-features שעבורם הקורלציה הנ"ל גבוהה מ-0.1 בערך מוחלט, לאחר השלמת ערכים חסרים, הסרת ערכים שליליים והתעלמות מ-outliers. ה-features שהתקבלו הם:

Avg\_monthly\_income\_all\_years
AVG\_lottary\_expanses
Number\_of\_valued\_Kneset\_members
Avg\_monthly\_expense\_when\_under\_age\_21
Avg\_monthly\_expense\_on\_pets\_or\_plants
Weighted\_education\_rank

את כל הפיצ'רים הנ"ל שמרנו בתור בקרה על פעולות ההמשך ולא הסרנו אותם מסט האימון. לאחר ביצוע features 18, נבחרו ע"י שקלול הפעולות שפירטנו features 18. כבקרה, בדקנו את הימצאותם של הפיצ'רים בעלי הקורלציה הגבוהה ל-Vote ואכן נוכחנו לדעת שכל השישה שנמצאו אכן נמצאים בסט שהתקבל כאשר מתוך השישה הנ"ל, שני features נבחרו ע"י SFS והארבעה הנותרים נבחרו בשלב האחרון ע"י לפחות שני אלגוריתמים.

B. מימוש אלגוריתם Relief מופיע בקוד.

שיטת הפעולה של האלגוריתם היא ביצוע איטרציות, כאשר בכל איטרציה נדגמת אקראית דוגמה מסט האימון. לאחר מכן, האלגוריתם מחפש את הדוגמה הקרובה ביותר לדוגמה שנדגמה המסווגת עם label עם אותו (nearest hit) label ואת הדוגמה הקרובה ביותר לדוגמה שנדגמה המסווגת עם שונה (nearest miss). כעת, האלגוריתם מחשב משקלים עבור הפיצ'רים לפי שקלול המרחק מהדוגמאות. לבסוף, מתקבל וקטור משקלים עם משקל משוקלל לכל פיצ'ר וניתן לבחור אותם לפי סף מסוים.

מעצם שיטת פעולתו של האלגוריתם, יש לו חסרון הנובע מאקראיות בחירת הדוגמאות. בפרט, ככל שמספר האיטרציות נמוך, כך חיסרון זה בולט יותר עבור מדגם דוגמאות מפוזר.

חסרון נוסף של האלגוריתם כ-filter method הוא שהוא אינו מתחשב במודלים אחרים אלא רק בחישוב המבוצע על ידיו.

לעומת זאת, יתרון של Relief, כמו רוב שיטות ה-filter, הוא בזמן ריצתו שהוא יחסית מהיר לאיטרציה בודדת ועל כן מאפשר לבצע מספר איטרציות רב ולקבל תוצאות יותר אמינות סטטיסטית (בעיקר בהתחשב בעובדה שהוא בוחר דוגמאות באופן אקראי).

את האלגוריתם הרצנו על סט האימון שהוצאנו ממנו את ה-outliers לאחר שעבר נרמול. הרצנו את האלגוריתם עשר פעמים כאשר בכל פעם האלגוריתם ביצע 100 איטרציות. בכל ריצה יצרנו קבוצה האלגוריתם עשר פעמים כאשר בכל פעם האלגוריתם הציע לסנן לפי סף שהוגדר כ-0.1. לבסוף, מצאנו את הפיצ'רים המופיעים בחיתוך תוצאות כל הריצות והורדנו אותם מ-train\_without\_outliers. הפיצ'ר אותו בחר Relief להוריד הוא:

Number\_of\_differnt\_parties\_voted\_for

כלומר, לא features. כלומר, לא השתנתה בחירת 18 ה-features. כלומר, לא Relief.
 היו features שנבחרו או לא נבחרו רק ע"י

### **Triplets Mandatory Assignment**

A. מימוש האלגוריתם SFS מופיע בקוד.

שיטת הפעולה של האלגוריתם היא חמדנית ופועלת בצורת forward selection. כלומר, האלגוריתם מתחיל את פעולתו עם סט features ריק ובאופן חמדני בכל פעם מבצע הוספת features ובודק את התוצאה לפי המסווג שאיתו הוא עובד.

באופן ישיר מאופן פעולתו החמדני, אחד החסרונות הבולטים של האלגוריתם הוא שלאחר בחירת תכונה מסוימת לא ניתן להסירה מהקבוצה הנבחרת. בנוסף, כאלגוריתם חמדני האלגוריתם מסתכל אך ורק על הצעד הנוכחי ולכן לא מאפשר צעדים מרעים שיתכן ובתוצאה הסופית היו משפיעים לטובה.

נוסף על כך, בדומה לרוב אלגוריתמי ה-wrapper, זמן ריצת האלגוריתם הינו ארוך.

לעומת זאת, לאלגוריתם קיימים גם יתרונות, ביניהם התממשקותו עם אלגוריתמי סיווג. כך ניתן לדעת ממה מושפעת תוצאת אלגוריתם ה-SFS בהתאם לאופן פעולת המסווג.

את האלגוריתם הפעלנו עם מספר מסווגים: Random Forest ,KNN, עץ החלטה, ExtraTree ו- SVM. עבור כל אחד מהמסווגים הנ"ל, יצרנו בעת ריצת האלגוריתם קבוצה המכילה את כל הפיצ'רים שעברו את הסף שהוגדר כ-0.000001.

לבסוף, מצאנו את ה-features שנבחרו על ידי לפחות ארבעה מתוך חמשת המסווגים, הוספנו אותם לקבוצה הסופית והסרנו אותם מ-train\_without\_outliers.

כלומר, לא היו features. כלומר, לא היו SFS. לא השתנתה בחירת 18 ה-features. כלומר, לא היו SFS.
 ע"ד features שנבחרו או לא נבחרו רק ע"י

מסווג Decision Tree בחר את שמונת הפיצ'רים הבאים:

AVG\_lottary\_expanses
Last\_school\_grades
Avg\_education\_importance
Avg\_monthly\_household\_cost
Phone\_minutes\_10\_years
Avg\_size\_per\_room
Number\_of\_valued\_Kneset\_members
Avg\_monthly\_income\_all\_years

מסווג Extra Tree בחר את ששת הפיצ'רים הבאים:

Last\_school\_grades
Avg\_education\_importance
Avg\_Satisfaction\_with\_previous\_vote
Number\_of\_valued\_Kneset\_members
Avg\_government\_satisfaction
Avg\_monthly\_income\_all\_years

#### וראת ששת הפיצ'רים הבאים: KNN

Married

Avg\_education\_importance

Avg\_Satisfaction\_with\_previous\_vote

Most\_Important\_Issue

Avg\_government\_satisfaction

Avg monthly income all years

SVM בחר את שמונת הפיצ'רים הבאים:

AVG\_lottary\_expanses

Last\_school\_grades

Avg\_monthly\_expense\_when\_under\_age\_21

Avg\_environmental\_importance

Avg\_education\_importance

Phone\_minutes\_10\_years

Number\_of\_valued\_Kneset\_members

Avg\_government\_satisfaction

:בחר את תשעת הפיצ'רים הבאים Random Forest

Last\_school\_grades

Avg\_environmental\_importance

Avg\_education\_importance

Avg monthly household cost

%Of Household Income

Avg\_size\_per\_room

Number\_of\_valued\_Kneset\_members

Avg government satisfaction

Avg\_monthly\_income\_all\_years

כאמור, החלטנו לבחור את כל הפיצ'רים שנבחרו ע"י לפחות ארבעה מתוך חמשת המסווגים שנבדקו. פיצ'ר יחיד נבחר ע"י כל המסווגים, והוא:

Avg\_education\_importance

ארבעה פיצ'רים נבחרו ע"י ארבעה מתוך חמשת המסווגים, והם:

Number\_of\_valued\_Kneset\_members

Avg\_monthly\_income\_all\_years

Avg\_government\_satisfaction

Last\_school\_grades

ולכן הורדנו את חמשת הפיצ'רים הנ"ל מהקבוצה וסימנו אותם בתור נבחרים.