

#### ПОДГЛЯДЫВАНИЯ, BOOTSTRAP И P-VALUE

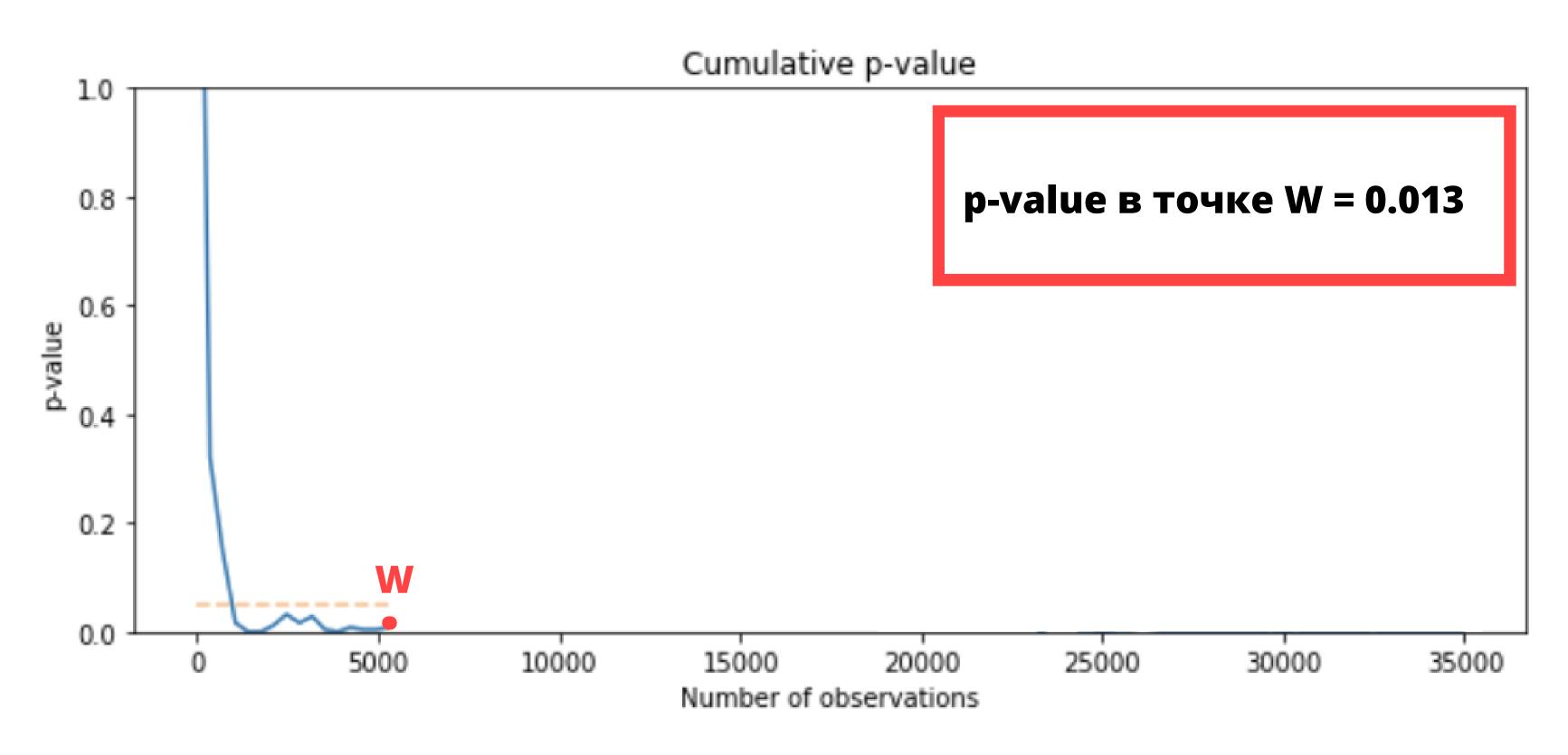


Продуктовый анализ данных. Семинар 5. Mirzoian Shahane

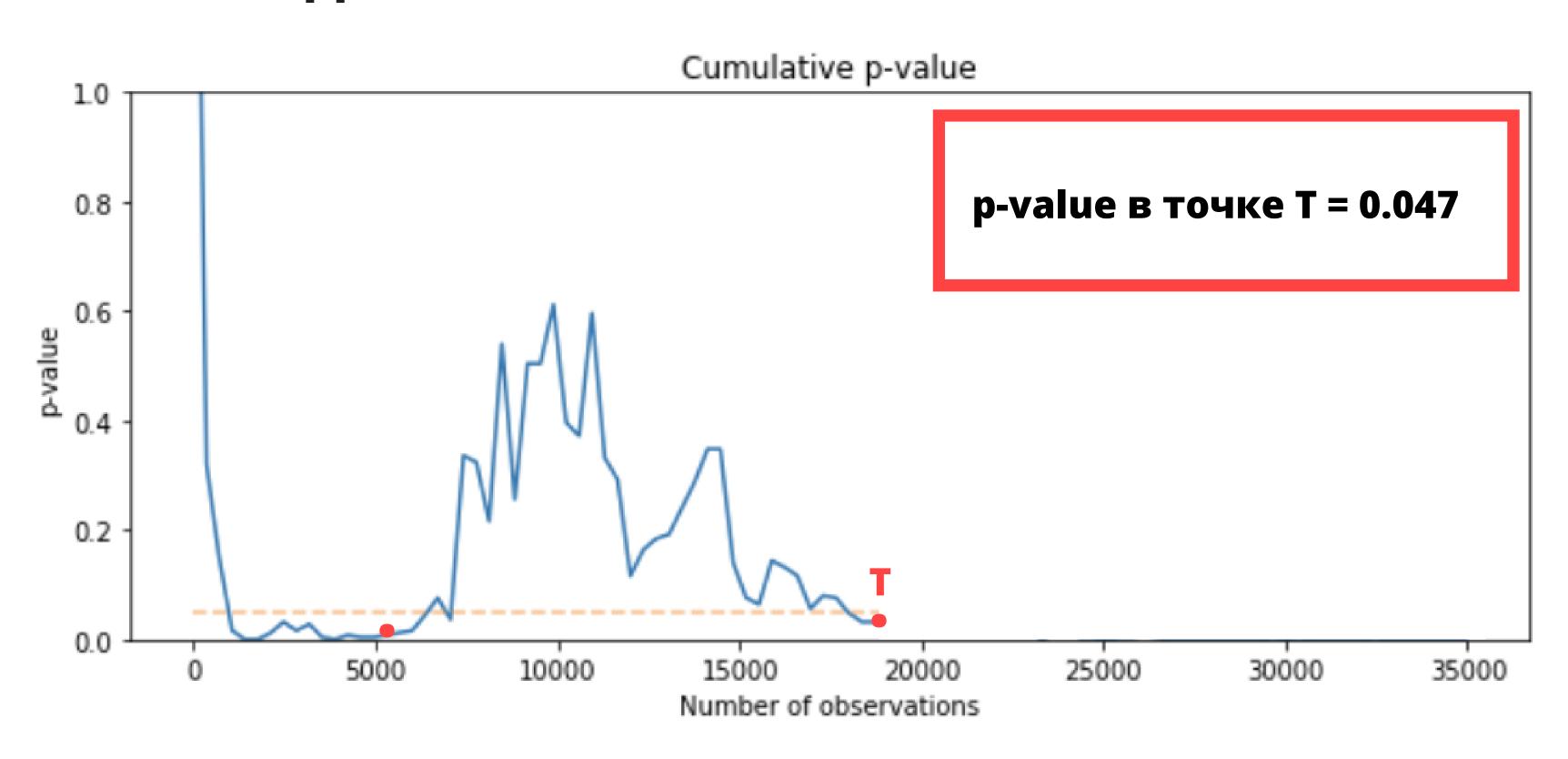
## Очень кратко про анализ ab-теста (рамках frequency analysis)

- —— Проводим ab-тест, собираем данные про наши группы
- Формулируем **нулевую гипотезу** о том, что группы между собой не отличаются (в зависимости от теста, мы можем проверять равенство средних или то, что выборки взяты из одного и того же распределения)
- ———— Вычисляем **p-value**, то есть вероятность получить наблюдаемую в эксперименте или большую разницу между группами при условии верности нулевой гипотезу
- Если p-value больше **уровня значимости** (наш порог, обычно 0.05), то у нас нет оснований отклонять нулевую гипотезу
- Для окончательного вывода вычисляем **мощность** теста, то есть нашу способность обнаружить отличия там, где они есть

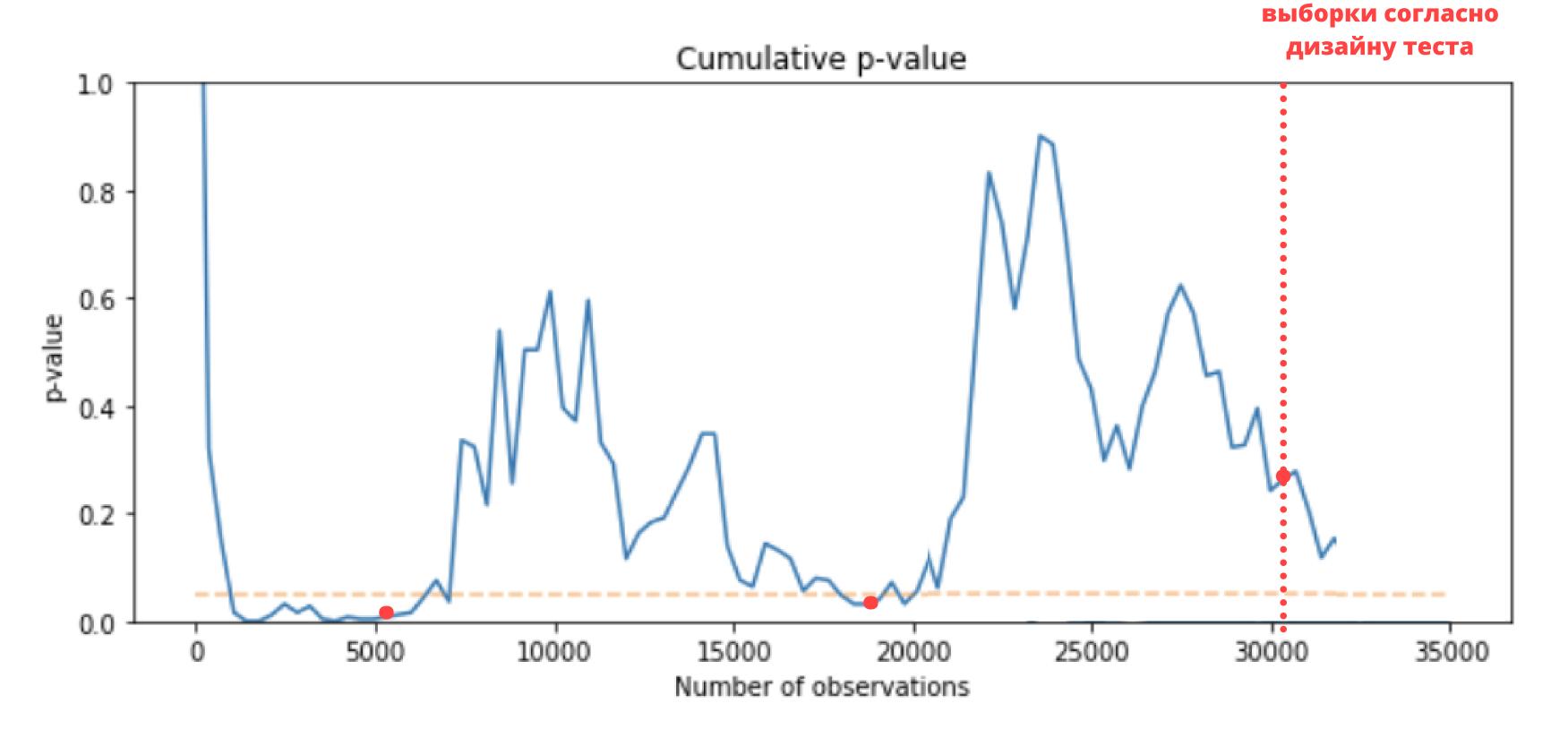
### Какой вывод об отличиях между группами можно сделать?



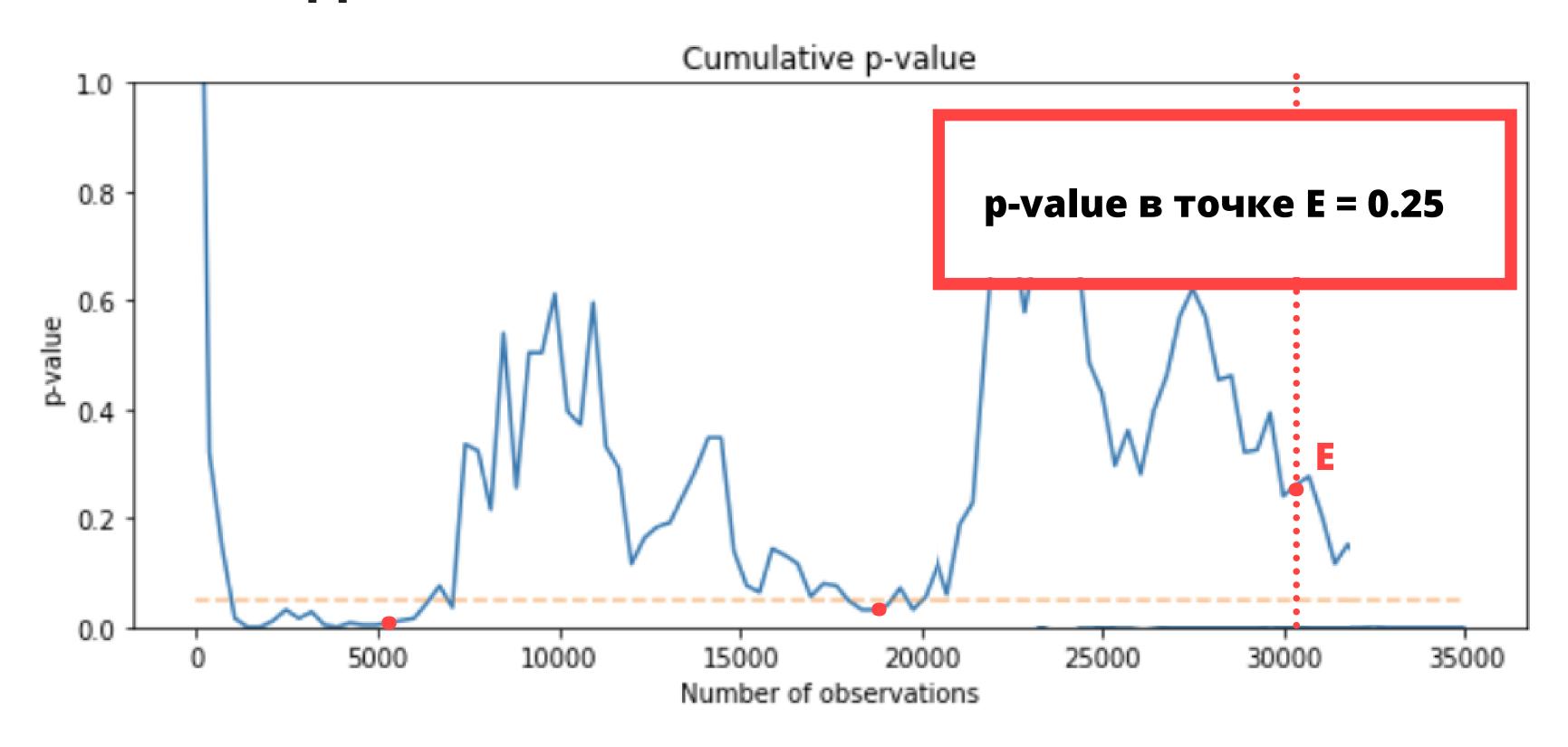
### Какой вывод об отличиях между группами можно сделать? А так?



## Какой вывод об отличиях между группами можно сделать? А если так? необходимый размер



## Какой вывод об отличиях между группами можно сделать?



### Какой вывод об отличиях между группами можно сделать?

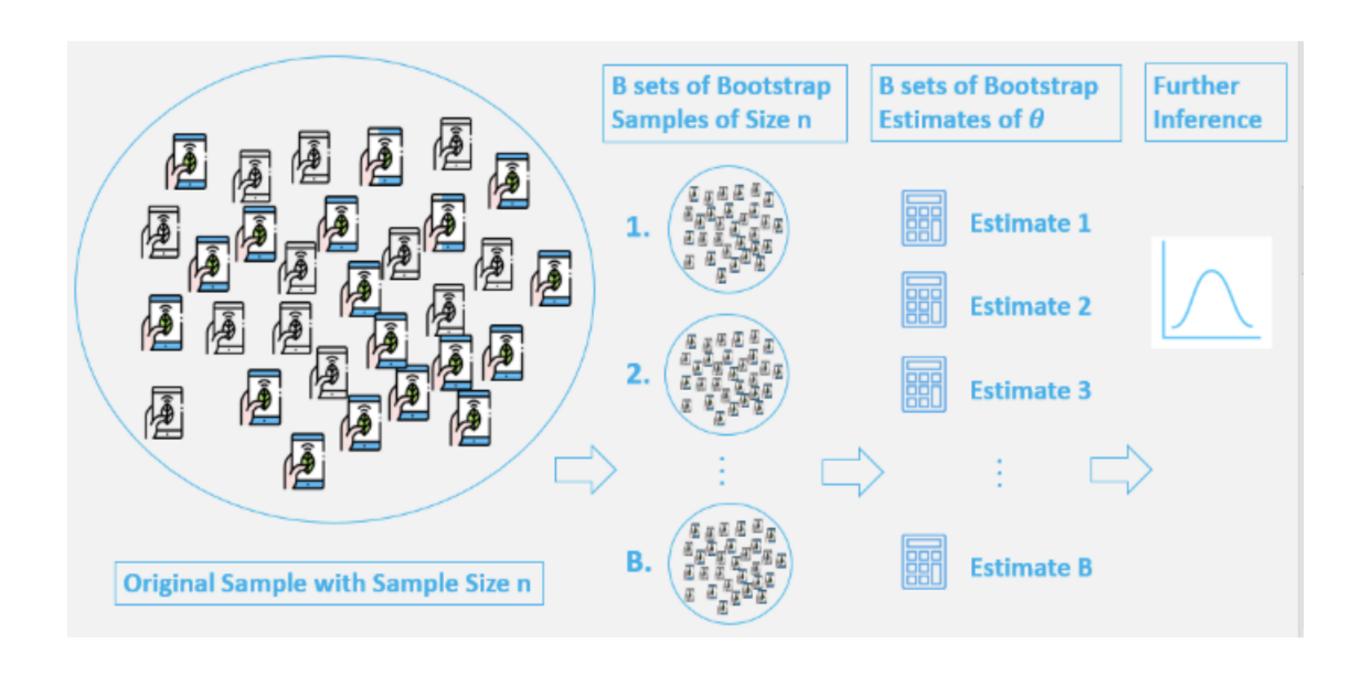


### Проблема подглядывания

При правильном процессе A/B тестирования надо **заранее определить количество пользователей**, на основе которых будет оцениваться результат, собрать наблюдения, посчитать результаты и сделать вывод

Даже если две группы идентичны, то разница может периодически выходить за границы зоны неразличимости по мере накопления наблюдений. Это совершенно нормально, так как границы сформированы так, чтобы при тестировании одинаковых версий лишь в 95% случаев разница оказывалась в их пределах.

### Поговорим о bootstrap?



# Чем хорош непараметрический bootsrtap?

- Стат. критерий, который позволяет нам не завязываться на параметры наших выборок (распределение, среднее)
- Позволяет оценить точность наших оценок по выборке (bias, variance, confidence intervals энд соу он)
- Прост в реализации

#### Степ - бай - степ

- Берем наши исходные выборки (суммы первых оплат тестовой и контрольной группы эксперимента, например)
- Выбираем метрику, которую хотим оценить (среднее, например)
- Для каждой группы выбираем подвыборку в возвращением (т.е. получим 2 "псевдовыборки"
- Считаем на псевдовыборках нашу метрику
- Складываем разность метрик на псевдовыборках в массив diff

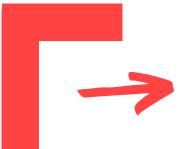
#### Степ - бай - степ

**->** 

Берем наши исходные выборки (суммы первых оплат тестовой и контрольной группы эксперимента, например)



Выбираем метрику, которую хотим оценить (среднее, например)



Для каждой группы выбираем подвыборку в возвращением (т.е. получим 2 "псевдовыборки"



Считаем на псевдовыборках нашу метрику



Складываем разность метрик на псевдовыборках в массив diff

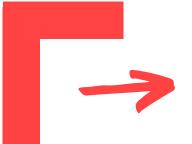
#### Степ - бай - степ

->

Берем наши исходные выборки (суммы первых оплат тестовой и контрольной группы эксперимента, например)



Выбираем метрику, которую хотим оценить (среднее, например)



Для каждой группы выбираем подвыборку в возвращением (т.е. получим 2 "псевдовыборки"



Считаем на псевдовыборках нашу метрику



Складываем разность метрик на псевдовыборках в массив diff



Дальше можем использовать 2.5-ый и 97.5-ый квантили массива diff для построения доверительного интервала разности метрик или считать p-value по определению

### Практика!

- Давайте **сами напишем функции** для bootstrap и отрисовки p-value в динамике
- from scratch, никаких "заготовок" :)





— Пройти <u>статью про подглядывания</u>

— Пройти <u>курс по статистике</u>

