



## ریاضیات گسسته

پاسخنامه تمرین هفتم - نظریه اعداد

حسام اسدالله زاده

### سؤال ۱.

برای اعداد طبیعی  $n, m, k$  ثابت کنید اگر  $m^n | n^m$  و  $n^k | k^n$  آنگاه  $m^k | k^m$ .

پاسخ.

$$\begin{cases} m^n | n^m \rightarrow (m^n)^k | (n^m)^k \\ n^k | k^n \rightarrow (n^k)^m | (k^n)^m \end{cases} \rightarrow (m^n)^k | (k^n)^m \rightarrow (m^k)^n | (k^m)^n \rightarrow m^k | k^m$$

### سؤال ۲.

دنباله  $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$  را به صورت  $a_n = 10 + n^2$  تعریف می‌کنیم. فرض کنید  $d$  بزرگ‌ترین مقسوم‌علیه مشترک دو عضو متوالی این دنباله باشد. بیش‌ترین مقدار ممکن برای  $d$  را بیابید.

پاسخ.

می‌دانیم  $\gcd(a, b) = \gcd(b, a - b)$ . پس:

$$\gcd(a_{n+1}, a_n) = \gcd(10 + (n+1)^2, 10 + n^2) = \gcd(10 + n^2, 2n + 1)$$

روشن است که عدد  $2n + 1$  فرد است. پس توان  $2$  در آن صفر است. پس با ضرب کردن سمت دیگر  $\gcd$  در هر توانی از  $2$ ، حاصل تغییر نمی‌کند. پس:

$$\begin{aligned} \gcd(10 + n^2, 2n + 1) &= \gcd(40 + 4n^2, 2n + 1) \\ &= \gcd((4n^2 - 1) + 41, 2n + 1) \\ &= \gcd((2n - 1)(2n + 1) + 41, 2n + 1) \\ &= \gcd(41, 2n + 1) \leq 41 \end{aligned}$$

پس  $\gcd(a_{n+1}, a_n)$  بیش‌تر از  $41$  نیست. هم‌چنین به ازای  $n = 20$ ، مقدار  $41$  را می‌گیرد. پس بیش‌ترین مقدار ممکن برای  $d$ ،  $41$  است.

### سؤال ۳.

برای اعداد طبیعی  $a, b, c, d$  داریم  $ab = cd$ . برای هر عدد طبیعی  $m$  تعریف می کنیم  $T_m = a^m + b^m + c^m + d^m$ . ثابت کنید:

(الف)  $T_1$  مرکب است.

(ب) برای هر  $m$  طبیعی،  $T_m$  مرکب است.

(ج) برای هر عدد طبیعی  $n \geq 2$ ،  $n^{T_m} - 1$  مرکب است.

پاسخ.

(الف) فرض کنید  $(a, c) = x$  و  $(b, d) = y$ . پس اعداد  $a_1, b_1, c_1, d_1$  وجود دارند که  $a = xa_1, b = yb_1, c = xc_1, d = yd_1$  و  $(a_1, c_1) = (b_1, d_1) = 1$ . چون  $ab = cd$  داریم:

$$(xa_1)(yb_1) = (xc_1)(yd_1) \Rightarrow a_1b_1 = c_1d_1$$

پس  $a_1 \mid c_1d_1$ . از آنجا که  $(a_1, c_1) = 1$ ، پس  $a_1 \mid d_1$ . از طرف دیگر، چون  $d_1 \mid a_1b_1$  و  $(b_1, d_1) = 1$ ، داریم  $d_1 \mid a_1$ . در نتیجه  $a_1 = d_1$ . به طور مشابه ثابت می شود که  $b_1 = c_1$ . حال قرار دهید  $d_1 = a_1 = z$  و  $c_1 = b_1 = t$ . به راحتی می توان دید که:

$$T_1 = a + b + c + d = xz + yt + xt + yz = (x + y)(z + t)$$

با توجه به این که  $x + y > 1$  و  $z + t > 1$ ، پس  $T_1$  عددی مرکب است.

(ب) به طور مشابه برای  $T_m$  از رابطه زیر می توان دید که  $T_m$  هم مرکب است:

$$T_m = a^m + b^m + c^m + d^m = x^m z^m + y^m t^m + x^m t^m + y^m z^m = (x^m + y^m)(z^m + t^m)$$

(ج) چون  $T_m$  مرکب است می توان نوشت  $T_m = \alpha\beta$  که  $\alpha, \beta > 1$ . پس:

$$n^{T_m} - 1 = n^{\alpha\beta} - 1 = (n^\alpha - 1)(n^{\beta} + n^{\beta-1} + \dots + 1)$$

در عبارت فوق، هر دو عامل بزرگ تر از یک هستند. پس  $n^{T_m} - 1$  عددی مرکب است.

### سؤال ۴.

(الف) ثابت کنید معادله  $9 = 7y^2 - 15x^2$  هیچ جواب صحیحی ندارد.

(ب) ثابت کنید برای معادله  $2xyz = x^2 + y^2 + z^2$  هیچ جواب صحیحی به جز  $(0, 0, 0)$  وجود ندارد.

پاسخ.

(الف) این مسئله را سعی می کنیم به کمک هم نهشتی و با توجه به یک سری خواص هم نهشتی اعداد مربع کامل بر یک سری اعداد خاص حل کنیم. با نگاه به معادله و کمی تامل می توان فهمید سمت چپ معادله باید به ۳ و ۹ بخش پذیر باشد.  $15x^2$  که بر ۳ بخش پذیر است ولی برای بخش پذیر بودن  $7y^2$  باید  $y$  بر ۳ بخش پذیر باشد یعنی  $y = 3y_1$ . با این نتیجه گیری یعنی  $63y_1^2 = 9$  نیز

بخش پذیر است. در نتیجه برای بخش پذیر بودن سمت چپ معادله بر ۹ باید ترم اول سمت چپ معادله نیز بر ۹ بخش پذیر باشد یعنی داریم  $x = 3x_1$ . حال با توجه به نتیجه گیری های انجام شده برای  $x, y$  داریم:

$$\begin{aligned} y &= 3y_1, x = 3x_1 \\ \Rightarrow 135x_1^2 - 63y_1^2 &= 9 \\ \Rightarrow 15x_1^2 - 7y_1^2 &= 1 \\ \Rightarrow -7y_1^2 &\equiv 1 \pmod{3} \\ \Rightarrow y_1^2 &\equiv -1 \equiv 2 \pmod{3} \end{aligned}$$

نتیجه به دست آمده غلط است چون برای هر مربع کامل داریم:  $y_1^2 \equiv 0 \text{ or } 1 \pmod{3}$  پس حکم ثابت شد.

(ب) فرض کنید جواب صحیح و غیر صفری مثل  $(x, y, z)$  وجود داشته باشد. اگر  $2^k$  بزرگ ترین توانی از ۲ باشد که  $x, y, z$  را عاد می کند، آنگاه داریم:

$$x = 2^k x_1, y = 2^k y_1, z = 2^k z_1 \Rightarrow 2^{2k} x_1^2 + 2^{2k} y_1^2 + 2^{2k} z_1^2 = 2^{3k+1} x_1 y_1 z_1 \Rightarrow x_1^2 + y_1^2 + z_1^2 = 2^{k+1} x_1 y_1 z_1$$

اسم معادله جدید را (۱) می گذاریم. سمت راست (۱) زوج است. پس سمت چپ نیز باید زوج باشد. همچنین به خاطر  $2^k$  حداقل یکی از ترم های سمت چپ فرد است. با توجه به این شرایط پس دقیقاً یکی از ترم های سمت چپ معادله جدید زوج است. فرض کنید آن  $y_1 = 2y_2$  باشد. در نتیجه:

$$x_1^2 + z_1^2 = 2^{k+2} x_1 y_2 z_1 - 4y_2^2 \equiv 0 \pmod{4}$$

در حالی که می دانیم باقی مانده مربع هر عدد فرد به ۴ برابر ۱ است و باید داشته باشیم:  $x_1^2 + z_1^2 \equiv 2 \pmod{4}$  پس چنین جوابی وجود ندارد و حکم اثبات شد.

## سؤال ۵.

فرض کنید  $p$  عدد اول فرد باشد.

الف) نشان دهید:

$$\left(\left(\frac{p-1}{2}\right)!\right)^2 \equiv (-1)^{\frac{p+1}{2}} \pmod{p}$$

(ب) اگر  $p \equiv 1 \pmod{4}$  باشد، ثابت کنید  $\left(\frac{p-1}{2}\right)!$  پاسخی برای معادله  $x^2 \equiv -1 \pmod{p}$  است. و اگر  $p \equiv 3 \pmod{4}$  باشد، ثابت کنید  $\left(\frac{p-1}{2}\right)!$  پاسخی برای معادله  $x^2 \equiv 1 \pmod{p}$  است.

(ج) امتیازی: در نهایت نشان دهید

$$1^2 \times 3^2 \times 5^2 \times \dots \times (p-4)^2 \times (p-2)^2 \equiv (-1)^{\frac{p+1}{2}} \pmod{p}$$

پاسخ.

قضیه ویلسون:

$$(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$$

الف) داریم:

$$(p-1)! = (1 \times (p-1))(2 \times (p-2))(3 \times (p-3)) \dots \left(\frac{p-1}{2} \times (p - \frac{p-1}{2})\right)$$

$$Also -k \equiv -k \pmod{p} \rightarrow (p-1)! \equiv (1 \times (-1))(2 \times (-2))(3 \times (-3)) \dots \left(\frac{p-1}{2} \times (-\frac{p-1}{2})\right) \pmod{p}$$

$$\Rightarrow (p-1)! \equiv (-1)^{\frac{p-1}{2}} \left(\left(\frac{p-1}{2}\right)!\right)^2 \equiv -1 \pmod{p}$$

حال دو طرف معادله بالا را در  $(-1)^{\frac{p-1}{2}}$  ضرب می کنیم و از آنجایی که  $p$  عددی فرد است،  $(-1)^{p-1} = 1$  و خواهیم داشت:

$$\left(\left(\frac{p-1}{2}\right)!\right)^2 \equiv (-1)^{\frac{p-1}{2}+1} \equiv (-1)^{\frac{p+1}{2}} \pmod{p}$$

ب)

$$p \equiv 1 \pmod{4} \rightarrow p = 4k + 1 \rightarrow p + 1 = 4k + 2 \rightarrow (-1)^{\frac{p+1}{2}} = (-1)^{2k+1} = -1$$

$$\xrightarrow{part(a)} \left(\left(\frac{p-1}{2}\right)!\right)^2 \equiv -1 \pmod{p}$$

پس  $(\frac{p-1}{2})!$  پاسخی برای  $x^2 \equiv -1 \pmod{p}$  است. به طرز مشابه داریم:

$$p \equiv 3 \pmod{4} \rightarrow p = 4k + 3 \rightarrow p + 1 = 4k' \rightarrow (-1)^{\frac{p+1}{2}} = (-1)^{2k'} = 1$$

$$\xrightarrow{part(a)} \left(\left(\frac{p-1}{2}\right)!\right)^2 \equiv 1 \pmod{p}$$

ج) اگر متغیری مانند  $k$  روی تمام اعداد فرد بین  $1$  و  $p$  پیمایش کند،  $p-k$  روی اعداد زوج بین  $1$  و  $p-1$  پیمایش خواهد کرد. پس داریم:

$$(p-1)! = 1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (p-2) \times (p-1) \times (p-3) \times (p-5) \dots (p-(p-2)) \equiv$$

$$\equiv 1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (p-2) \times (-1) \times (-3) \times (-5) \times \dots \times (-(p-2)) = (-1)^{\frac{p-1}{2}} (1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (p-2))^2 \pmod{p}$$

با استفاده از قضیه ویلسون خواهیم داشت:

$$(-1)^{\frac{p-1}{2}} (1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (p-2))^2 \equiv 1 \pmod{p}$$

و مانند بخش قبل در نهایت خواهیم داشت:

$$1^2 \times 3^2 \times 5^2 \times \dots \times (p-4)^2 \times (p-2)^2 \equiv (-1)^{\frac{p+1}{2}} \pmod{p}$$

## سؤال ۶.

الف) با استفاده از قضیه فرما نشان دهید هر عدد صحیح به شکل  $a^2 \pm a + 1$  نمی تواند عامل اول به شکل  $3k+2$  داشته باشد.

ب) فرض کنید دنباله  $x_n$  از اعداد صحیح به این صورت تعریف می شود که  $x$  یک عدد صحیح نامنفی دلخواه بوده و باقی اعضای دنباله به صورت:

$$x_{n+1} = \prod_{i=1}^n x_i + 1$$

تعریف می شود. ثابت کنید بی نهایت عدد اول  $p$  وجود دارد که هیچ کدام از جملات این دنباله را عاد نمی کند.

پاسخ.

با برهان خلف فرض می کنیم  $a^2 \pm a + 1$  عامل اولی به فرم  $p = 3k + 2$  دارد. دو حالت زیر را بررسی می کنیم:

$$(الف) \quad a^2 \pm a + 1 = a^2 + a + 1 \quad 1$$

$$p \mid a^2 + a + 1 \mid (a^2 + a + 1)(a - 1) = a^3 - 1 \rightarrow p \mid (a^3 - 1)(a^{3n-1} + a^{3n-2} + \dots + a^2 + 1) = a^{3n} - 1$$

$$\rightarrow \forall n \in \mathbb{N} : p \mid a^{3n} - 1$$

از طرفی می دانیم  $p \nmid a$  چون در غیراین صورت خواهیم داشت  $p \mid 1$  که با فرض اول بودن  $p$  در تناقض است. پس  $\gcd(a, p) = 1$  و طبق قضیه کوچک فرما داریم  $a^{p-1} - 1 = a^{3k+1} - 1$ . همچنین از رابطه اول می دانیم  $a^{3k} - 1$  با کم کردن این دو رابطه خواهیم داشت:

$$p \mid a^{3k+1} - a^{3k} = a^{3k}(a - 1) \text{ \& } \gcd(a, p) = 1 \rightarrow \gcd(a^{3k}, p) = 1$$

$$\rightarrow p \mid a - 1 \Rightarrow a \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow a^2 \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow a^2 + a + 1 \equiv 3 \pmod{p}$$

می دانستیم  $p \mid a^2 + a + 1$  پس داریم:

$$0 \equiv a^2 + a + 1 \equiv 3 \pmod{p} \Rightarrow 0 \equiv 3 \pmod{p} \Rightarrow p = 3$$

که به وضوح به تناقض رسیدیم پس  $a^2 + a + 1$  نمی تواند عامل اول به فرم  $3k + 2$  داشته باشد.

$$2. \quad a^2 \pm a + 1 = a^2 - a + 1$$

$$a^2 - a + 1 = (a - 1)^2 + (a - 1) + 1 = t^2 + t + 1$$

پس طبق قسمت الف حکم برقرار است. پس در هر دو حالت  $a^2 \pm a + 1$  نمی تواند عامل اول به شکل  $3k + 2$  داشته باشد.

(ب) اعداد اول مجموعه  $P = \{p \in \mathbb{P} : p \equiv 2 \pmod{3}, p > x, + 1\}$  را در نظر بگیرید. ادعا می کنیم تعداد اعضای این مجموعه نامتناهی باشد و  $p_1, p_2, \dots, p_m > 2$  همه ی اعداد اول به فرم  $3k + 2$  باشند. تعریف می کنیم:

$$S = 3 \sum_{i=1}^m p_i + 2$$

به وضوح  $3 \nmid S$  و از طرفی تمامی عوامل اول  $S$  نمی توانند به فرم  $3k + 1$  باشند. زیرا در آن صورت خواهیم داشت:

$$S \equiv (3k_1 + 1) \dots (3k_l + 1) \equiv 1 \pmod{3}$$

که به وضوح با فرض اولیه ما برای  $S$  در تناقض است. پس  $S$  شمارنده اولی به فرم  $3k + 2$  داشته و از آنجا که هیچ یک از اعداد  $p_1, p_2, \dots, p_m$  عبارت  $S$  را نمی شمارند، شمارنده مذکور، عامل اول جدیدی بوده که در بین این اعداد قرار ندارد. پس تعداد اعضای مجموعه  $P$  نامتناهی است.

حال به وضوح برای  $p \in P$  با توجه به بزرگ تر بودن آن از  $x, x_1$  داریم:  $p \nmid x, x_1$

$$\text{for } i \geq 2 : x_i = \prod_{j=0}^{i-1} x_j + 1 = x_{i-1} \prod_{j=0}^{i-2} x_j + 1 = x_{i-1}(x_{i-1} - 1) + 1 = a^2 - a + 1$$

بنابراین هر  $x_i$  عددی به فرم  $a^2 - a + 1$  بوده و طبق بخش الف شمارنده اولی به فرم  $3k + 2$  و به طور دقیق تر، شمارنده ای از مجموعه  $P$  ندارد. پس تمام اعداد این مجموعه نامتناهی در شرط مسئله صدق می کنند و حل به پایان می رسد.