

Piano di qualifica

v0.9.0



<🔗>Farmacode

farmacode.swe.unipd@gmail.com

Registro delle modifiche

Versione	Data	Scrittori	Revisori	Descrizione
0.9.0	2024-01-22	Rosson Lorenzo	Favaron Riccardo	Aggiunti grafici
0.8.0	2024-01-13	Passarella Alessandro	Favaron Riccardo	Modifica sezione 5.3 e aggiunta sezione 5.4
0.7.2	2024-01-13	Bomben Filippo	Favaron Riccardo	Tabella di test di sistema e tracciamento
0.7.1	2024-01-12	Favaron Riccardo	Passarella Alessandro	Aggiunte alla sezione introduzione
0.7.0	2024-01-05	Bomben Filippo	Favaron Riccardo	Stesura sezione 5, 6 e 7
0.6.0	2023-12-21	Pandolfo Mattia	Bomben Filippo	Modifica qualità di prodotto
0.5.0	2023-12-14	Pandolfo Mattia	Baggio Matteo	Prima stesura qualità di processo
0.4.0	2023-12-01	Carraro Alessandro	Rosson Lorenzo	Prima stesura qualità di prodotto
0.3.0	2023-11-27	Carraro Alessandro	Rosson Lorenzo	Stesura sezione qualità di architettura
0.2.0	2023-11-24	Carraro Alessandro	Rosson Lorenzo	Stesura sezione introduzione
0.1.0	2023-11-24	Carraro Alessandro	Rosson Lorenzo	Struttura iniziale del documento

Indice

1) Introduzione	5
1.1) Scopo del documento	5
1.2) Scopo del prodotto	5
1.3) Glossario	5
1.4) Maturità e miglioramenti	6
1.5) Riferimenti	6
1.5.1) Riferimenti normativi	6
1.5.2) Riferimenti informativi	6
2) Qualità di prodotto	7
2.1) Qualità dell'architettura	7
2.1.1) Modularità	7
2.1.2) Disponibilità	7
2.1.3) Semplicità	7
2.1.4) Incapsulazione	7
2.1.5) Coesione	7
2.1.6) Accoppiamento	8
2.2) Qualità della documentazione	8
2.2.1) Metriche utilizzate	8
2.3) Qualità del software	9
2.3.1) Metriche utilizzate	9
3) Qualità di processo	11
3.1) Processi primari	11
3.2) Processi di supporto	11
3.3) Processi organizzativi	11
3.4) Metriche utilizzate	11
3.4.1) Processi primari	12
3.4.2) Processi di supporto	14
3.4.3) Processi organizzativi	15
4) Controllo di qualità	16
4.1) Test	16
4.1.1) Test di accettazione	16
4.1.1.1) Tracciamento test di accettazione	18
4.1.2) Test e tracciamento di sistema	20
5) Miglioramenti	22
5.1) Descrizione	22
5.2) Valutazione tecnologica	22
5.3) Valutazione organizzativa e personale	22
5.4) Valutazione sui ruoli	23
6) Controllo delle metriche	25
6.1.1) QMS - Quality Metrics Satisfied	25
6.1.2) IG - Indice di Gulpease	25
6.1.3) EO - Errori Ortografici	26
6.1.4) EAC - Estimated at Completion	26
6.1.5) AC e ETC - Actual Cost e Estimate to Complete	27
6.1.6) EV e PV - Earned Value e Planned Value	28
6.1.7) CV e SV - Cost Variance e Schedule Variance	29

7) Elenco delle immagini	31
8) Elenco tabelle	32

1) Introduzione

1.1) Scopo del documento

Il documento relativo al piano di qualità rappresenta un elemento di fondamentale importanza per i progetti di sviluppo software che mirano a conformarsi agli elevati standard di qualità definiti nei principi dell'ingegneria del software.

La *qualità* e la valutazione del prodotto sono due concetti indispensabili per fare confronti o determinare il grado di aderenza alle attese.

Il presente documento ha lo scopo di fornire una descrizione dettagliata e il più precisa possibile sulle *metriche* e sulle metodologie di controllo e misurazione della qualità nelle varie parti del prodotto software.

Verranno definiti gli obiettivi di qualità e i relativi processi e risorse necessarie per conseguirli, oltre alla definizione dei test con la loro documentazione: metodologie ed esito.

Il documento sarà utile a chi si occupa della creazione del prodotto, a chi userà il prodotto e a chi lo valuterà.

1.2) Scopo del prodotto

Al giorno d'oggi l'ambito degli *e-commerce* si sta sempre più espandendo ed evolvendo. La presenza di negozi virtuali permette di accedere a molti dati legati agli acquisti, alle preferenze ed al comportamento degli utenti. Questi dati se analizzati propriamente permettono di prevedere preferenze e comportamenti futuri degli utenti, dando spazio ad operazioni di marketing mirate.

Il progetto ha lo scopo di realizzare un *sistema di raccomandazione* con relativa interfaccia web che guidi le attività dell'azienda, utilizzatrice del prodotto finale, suggerendo a quali clienti rivolgere le singole attività di marketing e commerciali, cercando i migliori clienti target a cui indirizzare determinati prodotti.

L'applicazione è sviluppata sotto forma di *webapp* per la sua comodità, favorendo così l'accesso e la fruizione da diversi dispositivi, sistemi o browser.

Dall'interfaccia utente del sistema software sarà possibile selezionare uno specifico cliente e visualizzare i prodotti da lui acquistati e quelli che il sistema ha individuato come raccomandati. Inoltre selezionato un articolo o un insieme di articoli il sistema suggerisce a quali clienti proporli, selezionandoli in base a quanto probabile siano interessati per i prodotti analizzati. I vari prodotti possono essere filtrati per categoria così da facilitare ricerche e restringere il campo di soluzione.

Ogni risultato restituito dal sistema di raccomandazione è classificabile tramite un feedback così da poter eventualmente correggere il tiro dell'algoritmo che ha fornito l'esito della suggerimento.

L'utente amministratore ha la possibilità di creare ulteriori account per eventuali operatori che necessitano di utilizzare l'applicativo.

1.3) Glossario

Al fine di evitare eventuali equivoci o incomprensioni riguardo la terminologia utilizzata all'interno di questo documento, si è deciso di adottare un Glossario, con file apposito, in cui vengono riportate tutte le definizioni rigogliose delle parole ambigue utilizzate in ambito di questo progetto. Nel documento appena descritto verranno riportati tutti i termini definiti nel loro ambiente di utilizzo con annessa descrizione del loro significato.

La presenza di un termine all'interno del Glossario è evidenziata dal *colore blu*.

1.4) Maturità e miglioramenti

Questo documento è stato realizzato utilizzando un approccio incrementale, con lo scopo di semplificare i cambiamenti nel tempo in base alle reciproche esigenze decise da entrambi le parti, ovvero membri del gruppo di progetto e azienda proponente. Pertanto questo documento non può essere considerato esaustivo e completo.

1.5) Riferimenti

1.5.1) Riferimenti normativi

- Norme di Progetto v.1.0.0;
- Capitolato C2: Sistemi di raccomandazione
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Progetto/C2.pdf>;
- Regolamento progetto ditattico
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/PD2.pdf>.

1.5.2) Riferimenti informativi

- T7 - Qualità del software (slide del corso di Ingegneria del Software)
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T7.pdf>;
- T8 - Qualità di processo (slide del corso di Ingegneria del Software)
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T8.pdf>;
- T9 - Verifica e validazione: introduzione (slide del corso di Ingegneria del Software)
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T9.pdf>;
- T10 - Verifica e validazione: analisi statica (slide del corso di Ingegneria del Software)
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T10.pdf>;
- T11 - Verifica e validazione: analisi dinamica (slide del corso di Ingegneria del Software)
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T11.pdf>;

2) Qualità di prodotto

2.1) Qualità dell'architettura

La qualità di una buona architettura è definita da questi aspetti:

Aspetti auto-esplicativi o non qualificabili:

- Sufficienza;
- Robustezza;
- Flessibilità;
- Riutilizzabilità;
- Efficienza;
- Affidabilità;
- Sicurezza rispetto a malfunzionamenti;
- Sicurezza rispetto a intrusioni.

Aspetti considerati per qualificazione architettura:

- Modularità;
- Disponibilità;
- Semplicità;
- Incapsulazione;
- Coesione;
- Basso accoppiamento.

2.1.1) Modularità

Si intende la suddivisione dell'architettura in parti chiare e ben distinte.

I passaggi di qualità sono due:

- Determinare le parti che compongono l'interfaccia utente e quelle che compongono l'implementazione;
- Particolare attenzione va posta nell'evitare l'effetto domino, ovvero quando la modifica interna di una parte comporta modifiche anche al suo esterno.

Questi aspetti andranno verificati in fase di design e conseguentemente documentati. La strategia scelta per modularizzare è ricercando information hiding.

2.1.2) Disponibilità

Anche detta availability, indica il grado di indisponibilità causata dalla manutenzione.

Questo aspetto andrà verificato in fase di design e conseguentemente documentato.

2.1.3) Semplicità

Questo aspetto andrà verificato in fase di design e conseguentemente documentato.

In particolare andranno verificati:

- la presenza di elementi strettamente necessari;
- ogni elemento sarà il più semplice possibile, senza renderlo banale.

2.1.4) Incapsulazione

Questo aspetto andrà verificato in fase di design e conseguentemente documentato.

In particolare andranno verificati:

- Rendere invisibile all'esterno le componenti architettoniche;
- Esporre solo l'interfaccia, nascondendo algoritmi e strutture dati usate per realizzarla;
- La manutenzione all'interfaccia non andrà a danneggiare l'implementazione.

2.1.5) Coesione

Questo aspetto andrà verificato in fase di design e conseguentemente documentato.

In particolare andranno verificati:

- Funzionalità vicine stanno nella stessa componente;
- Minore interdipendenza fra componenti;
- Architettura più comprensibile;
- Giusto equilibrio fra modularità e coesione stessa.

La strategia scelta per modularizzare è ricercando information hiding.

2.1.6) Accoppiamento

Questo aspetto andrà verificato in fase di design e conseguentemente documentato. In particolare andranno verificati:

- Dipendenze fra parti, esempio parti interne ed esterne;
- Accoppiamento sia minimizzato:
 - il grado U di utilizzo reciproco di M componenti.
- Metriche fan-in e fan-out:
 - SFIN, indice di utilità;
 - SFOUT, indice di dipendenza;
 - Una buona progettazione ha componenti con SFIN elevato.

2.2) Qualità della documentazione

Obiettivo	Descrizione	Metriche
Correttezza linguistica	I documenti non devono avere errori grammaticali.	MPD1
Leggibilità	Il contenuto dei documenti deve essere comprensibile all'utente.	MPD2

Tabella 1: Qualità della documentazione

2.2.1) Metriche utilizzate

Codice	Nome metrica	Valore accettabile	Valore ottimale
MPD1	Errori Ortografici	5%	0%
MPD2	Indice di Gulpease	≥ 40	60

Tabella 2: Metriche qualità della documentazione

2.3) Qualità del software

La qualità del software è una misura della conformità del prodotto rispetto ai requisiti specificati e delle sue caratteristiche intrinseche, come la manutenibilità, l'affidabilità, l'efficienza e l'usabilità. La qualità non è solo un aspetto tecnico, ma coinvolge anche la soddisfazione del cliente e l'adattamento alle esigenze del mercato.

La qualità del software si mostra attraverso diverse dimensioni quali:

- Funzionalità;
- Usabilità;
- Portabilità;
- Efficienza;
- Affidabilità;
- Manutenibilità.

Obiettivo	Descrizione	Metriche
Funzionalità	Capacità del prodotto di offrire tutte le funzioni individuate nell'Analisi dei requisiti, soddisfacendo tutti i requisiti.	MPD3, MPD4 MPD5
Usabilità	Capacità di essere comprensibile e di facile utilizzo per l'utente, in modo da renderne piacevole l'esperienza.	MPD6, MPD7
Portabilità	Capacità di poter funzionare in diversi ambienti di esecuzione.	MPD8
Efficienza	Capacità di svolgere un compito nel minor tempo possibile e utilizzando la minor quantità possibile di risorse.	MPD9
Affidabilità	Capacità di svolgere i compiti anche in caso di problemi ed errori	MPD10
Copertura dei test	Capacità del prodotto di superare tutti i test a cui viene sottoposto, al fine di garantire una corretta implementazione dei requisiti individuati	MPD11, MPD12, MPD13, MPD14

Tabella 3: Qualità del software

2.3.1) Metriche utilizzate

Codice	Nome metrica	Valore accettabile	Valore ottimale
MPD3	Copertura dei requisiti obbligatori	100%	100%
MPD4	Copertura dei requisiti desiderabili	≥ 75%	100%

MPD5	Copertura dei requisiti opzionali	$\geq 50\%$	100%
MPD6	Facilità di utilizzo	≤ 7 click	≤ 5 click
MPD7	Tempo per l'apprendimento	≤ 8 minuti	≤ 5 minuti
MPD8	Versioni browser supportate	$\geq 80\%$	100%
MPD9	Tempo medio di risposta al comando di ricerca	8 secondi	5 secondi
MPD10	Gestione errori	$\geq 60\%$	100%
MPD11	Branch Coverage	$\geq 90\%$	100%
MPD12	Statement Coverage	$\geq 90\%$	100%
MPD13	Function Coverage	$\geq 90\%$	100%
MPD14	Line Coverage	$\geq 90\%$	100%

Tabella 4: Metriche qualità del software

3) Qualità di processo

Per garantire la qualità dei processi, abbiamo utilizzato delle metriche che permettano di valutarli e accertarsi che questi raggiungano i corretti obiettivi di qualità previsti, per questo si è scelto di fare riferimento allo standard ISO/IE-C/IEEE 12207:1997, semplificando e adattando secondo le nostre necessità i processi in esso elencati.

La nomenclatura delle metriche utilizza l'acronimo MPC, ossia "Minimum Predictive Capability".

In questa sezione sono presentati i valori accettabili e i valori ottimali per i processi primari, di supporto e organizzativi.

3.1) Processi primari

Obiettivo	Descrizione	Metriche
Fornitura	Processo che consiste nell'individuare procedure e risorse adatte a soddisfare le necessità del cliente, secondo i termini e le condizioni stabiliti.	MPC1, MPC2, MPC3, MPC4, MPC5, MPC6, MPC7, MPC8
Sviluppo	Processo che ha lo scopo di determinare attività e compiti necessari alla realizzazione di un prodotto software che rispetti le esigenze del cliente.	MPC9, MPC10

Tabella 5: Processi primari

3.2) Processi di supporto

Obiettivo	Descrizione	Metriche
Verifica	Processo che ha lo scopo di confermare che ciascun servizio realizzato soddisfi i requisiti specificati dal cliente.	MPC11, MPC12
Accertamento della qualità	Processo con lo scopo di assicurare che il prodotto e i servizi offerti siano conformi agli standard definiti, rispettando gli obiettivi di qualità.	MPC13

Tabella 6: Processi di supporto

3.3) Processi organizzativi

Obiettivo	Descrizione	Metriche
Gestione organizzativa	Processo che si occupa di regolare le modalità di coordinamento del gruppo.	MPC14

Tabella 7: Processi organizzativi

3.4) Metriche utilizzate

3.4.1) Processi primari

Codice	Nome metrica	Valore accettabile	Valore ottimale
MPC1	Estimated at Completion (EAC)	$\pm 5\%$ rispetto al preventivo	Uguale al preventivo
MPC2	Estimate to Complete (ETC)	≥ 0	$\leq \text{EAC}$
MPC3	Earned Value (EV)	≥ 0	$\leq \text{EAC}$
MPC4	Actual Cost (AC)	≥ 0	$\leq \text{EAC}$
MPC5	Cost Variance (CV)	$\geq -10\%$	$\geq 0\%$
MPC6	Planned Value (PV)	≥ 0	$\leq \text{Budget at Completion}$
MPC7	Schedule Variance (SV)	$\geq -10\%$	$\geq 0\%$
MPC8	Cost Performance Index (CPI)	$\pm 10\%$	0%
MPC9	Requirements Stability Index (RSI)	$\geq 80\%$	100%
MPC10	Satisfied Obligatory Requirements (SOR)	100%	100%

Tabella 8: Metriche processi primari

Descrizione:

- EAC: (Estimated at Completion) indica quanto si prevede che costerà il progetto nel suo complesso, considerando l'andamento attuale e le prestazioni passate del progetto.

Formula:

$$= \frac{\text{BAC} - \text{EV}}{\text{CPI}} + \text{AC}$$

dove BAC (Budget at Completion) è il costo totale preventivato del progetto.

- ETC: (Estimate to Complete) indica quanto si prevede che sarà necessario spendere per portare a termine le attività rimanenti e completare con successo il progetto.

Formula:

$$= \text{EAC} - \text{AC}$$

- EV: (Earned Value) riflette il valore finanziario delle attività che sono state completate con successo fino a un certo punto nel tempo.

Formula:

$$= \% \text{dicompletamento} * BAC$$

dove “%dicompletamento” rappresenta la percentuale di avanzamento del lavoro effettivo.

- AC: (Actual Cost) riflette la somma totale di denaro effettivamente speso per eseguire le attività del progetto fino a un punto specifico nel tempo.
- CV: (Cost Variance) indica se il progetto è al di sopra o al di sotto del budget pianificato per il lavoro effettivamente completato.

Formula:

$$= EV - AC$$

Dove:

1. Se $CV > 0$, significa che il valore guadagnato è superiore al costo effettivo, indicando che il progetto sta procedendo sotto il budget pianificato;
 2. Se $CV < 0$, significa che il costo effettivo è superiore al valore guadagnato, indicando che il progetto sta superando il budget pianificato;
 3. Se $CV = 0$, significa che il progetto sta rispettando esattamente il budget pianificato fino a quel momento;
- PV: (Planned Value) appresenta il valore pianificato delle attività da svolgere fino a un dato punto nel tempo.

Formula:

$$= \% \text{dicompletamento} * BAC$$

dove a differenza di quanto detto per EV, %dicompletamento rappresenta la percentuale di avanzamento del lavoro pianificata.

- SV: (Scheduled Variance) indica se il progetto è in anticipo, in ritardo o in linea rispetto alla pianificazione temporale.

Formula:

$$= EV - PV$$

Dove:

1. Se $SV > 0$, significa che il valore guadagnato è superiore al valore pianificato, indicando che il progetto è in anticipo rispetto alla pianificazione temporale;
 2. Se $SV < 0$, significa che il valore guadagnato è inferiore al valore pianificato, indicando che il progetto è in ritardo rispetto alla pianificazione temporale;
 3. Se $SV = 0$, significa che il progetto è in linea con la pianificazione temporale fino a quel momento.
- CPI: (Cost Performance Index) è utile per valutare l'efficienza finanziaria di un progetto fino a un determinato momento.

Formula:

$$= \frac{EV}{AC}$$

Dove:

1. Se $CPI > 1$: Indica che il valore guadagnato è superiore al costo effettivo, indicando un'efficienza finanziaria positiva. Più il CPI è alto, più efficientemente il progetto sta utilizzando i suoi budget finanziari;
 2. Se $CPI < 1$: Indica che il costo effettivo è superiore al valore guadagnato, indicando un'efficienza finanziaria negativa. Un CPI inferiore a 1 suggerisce che il progetto sta spendendo più del previsto per il valore ottenuto;
 3. Se $CPI = 1$: Indica che il progetto sta spendendo esattamente ciò che è stato pianificato per ottenere il valore guadagnato.
- RSI: (Requirements Stability Index) indice progettato per misurare la stabilità dei requisiti di un progetto durante il suo ciclo di vita.

Formula:

$$= \frac{\text{Numero di requisiti invariati}}{\text{Numero totale di requisiti}}$$

- SOR: (Satisfied Obligatory Requirements) indice che misura il numero requisiti obbligatori soddisfatti.

3.4.2) Processi di supporto

Codice	Nome metrica	Valore accettabile	Valore ottimale
MPC11	Code Coverage (CC)	$\geq 90\%$	100%
MPC12	Passed Tests (PT)	$\geq 90\%$	100%
MPC13	Quality Metrics Satisfied (QMS)	$\geq 80\%$	100%

Tabella 9: Metriche processi di supporto

Descrizione:

- CC: (Code Coverage) espressa come una percentuale fornisce un'indicazione della quantità di codice che è stata esaminata e verificata rispetto al totale del codice sorgente.

Formula:

$$= \left(\frac{\text{Linee di codice eseguite/testate}}{\text{Totale linee di codice}} \right) * 100$$

- PT: (Passed Test) espressa come una percentuale fornisce un'indicazione della quantità di test passati in seguito a verifica.
- QMS: (Quality Metrics Satisfied) espressa come una percentuale fornisce un'indicazione della quantità metriche soddisfatte in seguito a verifica.

Formula:

$$QMS = \frac{NQMS}{TQM} * 100$$

dove: NQMS (Number of Quality Metrics Satisfied) è il numero di metriche di qualità soddisfatte mentre TMQ (Total number of Quality Metrics) è il numero di metriche di qualità totali.

3.4.3) Processi organizzativi

Codice	Nome metrica	Valore accettabile	Valore ottimale
MPC14	Non-calculated Risk (NCR)	≤ 5	0

Tabella 10: Metriche processi organizzativi

4) Controllo di qualità

4.1) Test

Questa sezione del documento è dedicata al testing, parte fondamentale per la correttezza e il rilascio del prodotto finale. La strategia adottata dal nostro gruppo per la fase di testing prevede quattro specifiche tipologie:

- Test di unità: prevede la verifica delle singole unità del sistema, andando a verificare il corretto funzionamento dell'unità indipendente;
- Test di integrazione: prevede la verifica di più unità che cooperano tra di loro per lo svolgimento di una specifica richiesta, questa tipologia di test viene svolta dopo i test di unità.
- Test di sistema: prevede la verifica dell'intero sistema, andando a verificare che tutte le componenti funzionino correttamente tra di loro;
- Test di accettazione: prevede la verifica del software con il committente. Devono essere quindi soddisfatti tutti i requisiti obbligatori, di vincolo, di qualità e di prestazione concordati e accettati con il proponente. Il superamento di questo test permette il rilascio del prodotto finale.

4.1.1) Test di accettazione

I test di accettazione sono stati eseguiti da parte dei componenti di Farmacode in presenza del proponente. In quella occasione si è quindi mostrata l'efficienza e la completezza del prodotto, in modo da poter avviare l'attività di validazione.

Codice Test	Descrizione	Stato test
TA01	Verificare la corretta visualizzazione della pagina principale	Passato
TA02	Verificare la possibilità di selezionare la ricerca per prodotto	Passato
TA02.1	Verificare la possibilità di selezionare un prodotto	Passato
TA03	Verificare la possibilità di selezionare la ricerca per cliente	Passato
TA03.1	Verificare la possibilità di selezionare la un cliente	Passato
TA04	Verificare la possibilità di eseguire la ricerca per 5 o 10 risultati	Passato
TA05	Verificare la corretta visualizzazione dei risultati	Passato
TA05.1	Verificare la corretta visualizzazione delle righe dei risultati	Passato
TA06	Verificare la performance del tempo di risposta	Passato

TA07	Verificare la corretta visualizzazione della pagina di Login	ND
TA08	Verificare la corretta visualizzazione della normativa cookies	ND
TA09	Verificare la corretta visualizzazione dell'alert di manutenzione	ND
TA10	Verificare la corretta visualizzazione dell'alert errore di login	ND
TA11	Verificare la corretta visualizzazione del Menù delle funzionalità	ND
TA11.1	Verificare la corretta visualizzazione e funzione delle funzionalità Admin/User	ND
TA11.2	Verificare la corretta visualizzazione e funzione delle funzionalità Admin	ND
TA12	Verificare la corretta visualizzazione della sezione Profilo Utente	ND
TA12.1	Verificare la corretta visualizzazione dei dati dell'utente	ND
TA12.2	Verificare la corretta modifica dei dati dell'utente	ND
TA13	Verificare la possibilità di eseguire il Logout	ND
TA14	Verificare la possibilità di inserire un Feedback	ND
TA15	Verificare la possibilità di visualizzare il catalogo prodotti	ND
TA15.1	Verificare la corretta visualizzazione della lista di prodotti	ND
TA15.2	Verificare la corretta visualizzazione del dettaglio prodotto	ND
TA16	Verificare la possibilità di visualizzare la lista clienti	ND
TA16.1	Verificare la corretta visualizzazione della lista di clienti	ND

TA16.2	Verificare la corretta visualizzazione del dettaglio cliente	ND
TA17	Verificare la possibilità di visualizzare le statistiche mensili	ND _o
TA17.1	Verificare la corretta visualizzazione dei risultati	ND
TA18	Verificare la possibilità di visualizzare la cronologia di ricerche	ND
TA18.1	Verificare la corretta visualizzazione dei risultati	ND
TA19	Verificare la possibilità di visualizzare la cronologia dei feedback	ND
TA19.1	Verificare la corretta visualizzazione dei risultati	ND
TA20	Verificare la corretta visualizzazione di “Errore di ricerca”	ND

Tabella 11: Test di accettazione

4.1.1.1) Tracciamento test di accettazione

Codice Test	Codice caso d’uso
TA01	UC8
TA02	UC8.1.1.1
TA02.1	UC8.1.1.2
TA03	UC8.1.1.1
TA03.1	UC8.1.1.2
TA04	UC8.1.1.3
TA05	UC8.1.2, UC8.2
TA05.1	UC8.2.1 e generalizzazioni
TA07	UC1, UC1.1, UC1.2
TA08	UC4, UC4.1, UC4.2
TA09	UC2

TA10	UC3
TA11	UC5
TA11.1	UC5.1, UC5.1.1, UC5.1.2, UC5.1.3, UC5.1.4
TA11.2	UC5.2, UC5.2.1, UC5.2.2
TA12	UC6
TA12.1	UC6.1 UC6.1.1
TA12.2	UC6.2 UC6.2.1 UC6.2.2
TA13	UC7
TA14	UC9 UC9.1 UC9.2
TA15	UC10 e generalizza- zioni
TA15.1	UC10.2
TA15.2	UC11 e generalizza- zioni
TA16	UC12 e generalizza- zioni
TA16.1	UC12.2
TA16.2	UC12.2.1
TA17	UC13
TA17.1	UC13.1, UC13.2
TA18	UC14, UC14.1
TA18.1	UC14.2 UC14.2.1
TA19	UC15, UC15.1
TA19.1	UC15.2, UC15.2.1

TA20	UC16
------	------

Tabella 12: Tracciamento test di accettazione

4.1.2) Test e tracciamento di sistema

I test di sistema hanno il compito di verificare la completezza del progetto, vengono quindi testati i requisiti precedentemente accordati e scritti nel documento Analisi dei Requisiti. Questo tipo di test è stato fatto dai componenti del gruppo nella maniera più metodica possibile. Di seguito una tabella con il codice del test, la descrizione, il risultato e il codice requisito.

Codice Test	Descrizione	Risultato Test	Codice Requisito
TS01	Verificare la corretta visualizzazione della pagina principale	Passato	ROF 14, ROF 5
TS02	Verificare la corretta visualizzazione della pagina di login e il suo corretto funzionamento.	ND	ROF 1s
TS03	Verificare la corretta visualizzazione di eventuale dell>alert di manutenzione.	ND	RDF 2
TS04	Verificare la corretta visualizzazione della normativa cookie.	ND	RDF 3
TS05	Verificare la corretta visualizzazione dell'eventuale dell'errore di login.	ND	RDF 4
TS06	Verificare la corretta visualizzazione e funzione della funzionalità di ricerca per la raccomandazione.	Passato	ROF 6, ROF 14, ROF 15, ROF 16, ROF 17
TS07	Verificare la possibilità di lasciare un feedback per il risultato della ricerca.	ND	ROF 18
TS08	Verificare la corretta visualizzazione e funzione per la vista "Catalogo prodotti", in particolare, la possibilità di cliccare su un prodotto e visualizzare i suoi dettagli.	ND	ROF 7, ROF 19, RDF 20, RDF 21
TS09	Verificare la corretta visualizzazione e funzione per la vista "Lista clienti",	ND	ROF 8, ROF 22,

	in particolare, la possibilità di cliccare su un cliente e visualizzare i suoi dettagli.		RDF 23, RDF 24
TS10	Verificare la corretta visualizzazione e funzione per la vista “Statistiche mensili”.	ND	RDF 9, RDF 25
TS11	Verificare che l’admin riesca correttamente a visualizzare e utilizzare le sue funzionalità esclusive del menù.	ND	RDF 10,
TS11.1	Verificare la corretta visualizzazione e funzione per la vista “Cronologia ricerche”, in particolare, la possibilità di cliccare e visualizzare i suoi dettagli.	ND	RDF 26, RDF 27, RDF 28
TS11.2	Verificare la corretta visualizzazione e funzione per la vista “Cronologia feedback”, in particolare, la possibilità di cliccare e visualizzare i suoi dettagli.	ND	RDF 29, RDF 30, RDF 31
TS12	Verificare la corretta visualizzazione della pagine dei dati personali.	ND	ROF 11
TS12.1	Verificare che l’utente possa cambiare la sua email e password.	ND	ROF 12
TS13	Verificare la possibilità di eseguire il Logout.	ND	ROF 13
TS14	Verificare la corretta visualizzazione dell’eventuale, errore di ricerca	ND	RDF 32

Tabella 13: Test e tracciamento di sistema

5) Miglioramenti

5.1) Descrizione

Al fine di assicurare il costante miglioramento nel corso dell'intero progetto, è fondamentale condurre valutazioni periodiche. L'obiettivo di tali valutazioni è individuare i problemi emergenti e le relative soluzioni adottate per affrontare le criticità riscontrate. Questa pratica consente di acquisire una consapevolezza più approfondita, utile a prevenire la ripetizione degli stessi errori in futuro.

Le valutazioni vengono delineate sulle categorie presenti nel file [Piano di Progetto].

5.2) Valutazione tecnologica

Problema	Rischio associato	Soluzione
Difficoltà nell'automazione per la scrittura, modifica e verifica utilizzando Overleaf.	RT1, RT2	Passaggio a Typst per la scrittura, modifica e verifica della documentazione.
Mancanza di conoscenze delle tecnologie necessarie allo sviluppo da parte del gruppo	RP1	Implementazione di workshop da parte dei membri del gruppo più esperti e studio personale della tecnologia

Tabella 14: Valutazione tecnologica

5.3) Valutazione organizzativa e personale

Problema	Rischio associato	Soluzione
Periodi di malattia all'interno del team che ha portato a dei leggeri cali di performance durante alcuni sprint.	RP4	Ridistribuzione del carico di lavoro e maggiore disponibilità nel periodo successivo.
A causa del periodo natalizio e dell'imminente sessione, la performance del team è calata molto con un conseguente calo delle attività di progetto.	RP4	Recupero post vacanze aumentando la disponibilità oraria.
Leggero ritardo nella consegna del dataset da parte dell'azienda.	ROE2	Si è deciso di dare priorità ad altre parti e componenti del codice utilizzando altri dataset similari. Si è esposto il problema al proponente.

Problemi nella struttura e contenuto del dataset.	ROE2	Sono stati realizzati degli script ad hoc per la correzione e pulizia del dataset. Si è esposto il problema al proponente.
Difficoltà iniziali della gestione dei ruoli e dei carichi di lavoro.	ROI2	Aggiustamenti nei successivi sprint grazie all'esperienza acquisita dallo sprint precedente e alla comunicazione dei membri.

Tabella 15: Valutazione organizzativa e personale

5.4) Valutazione sui ruoli

Fase	Ruolo	Problema	Soluzione
Sprint 1 - 4	Project manager	Inizialmente sono state rilevate delle difficoltà nella gestione e automazione del repository legata anche al fatto che al termine di ogni sprint di progetto veniva cambiato il membro del gruppo che ricopriva questo ruolo.	Diversi tentativi e l'unione di più parti hanno portato al raggiungimento di un risultato ottimale. Tuttavia il tempo impiegato è stato maggiore rispetto alle attese.
Analisi preliminare	Analista	Data l'inesperienza dei membri del gruppo in questo ambito è sorto il problema di come individuare i vari requisiti e annessi casi d'uso e come descriverli al meglio (quanto andare più nel dettaglio).	Confronto con il proponente per quanto riguarda l'individuazione e confronto con il committente (professor Cardin) per la descrizione.
Analisi preliminare	Verificatore	La distribuzione del lavoro non era uniforme nell'arco della settimana ma concentrata eccessivamente negli ultimi giorni dello sprint.	Ogni membro del gruppo si occupava di revisionare una parte del lavoro degli altri componenti in modo da dividersi il carico di lavoro e rimanere costantemente aggiornati su ogni aspetto del progetto.

Sprint 4	Programmatore	Alcuni programmatori si sono trovati in difficoltà dovendo “assemblare” porzioni di codice scritto da altri membri del gruppo.	Massima disponibilità da parte dei membri che hanno sviluppato l'altra porzione di codice nello spiegare ai nuovi programmatori quanto svolto.
----------	---------------	--	--

Tabella 15: Valutazione sui ruoli

6) Controllo delle metriche

Premessa:

Durante ogni sprint del progetto, il controllo delle metriche viene eseguito utilizzando una modalità Just-in-Time (JiT). Ciò significa che l'analisi delle prestazioni, la valutazione dei progressi e altre metriche pertinenti vengono eseguite in tempo reale, immediatamente dopo la fase sviluppo nota come sprint. Questo approccio JiT consente al team di ottenere un quadro attuale e dinamico delle prestazioni e dell'avanzamento del progetto, consentendo una rapida identificazione di eventuali problemi o aree di miglioramento.

6.1.1) QMS - Quality Metrics Satisfied

Sotto riportata la formula utilizzata per calcolare la percentuale delle metriche soddisfatte:

$$QMS = \frac{NQMS}{TQM} * 100$$

Dove:

- NQMS (Number of Quality Metrics Satisfied) è il numero di metriche di qualità soddisfatte;
- TMQ (Total number of Quality Metrics) è il numero di metriche di qualità totali.

Nel nostro caso è stato calcolato un valore che si attesta circa all'80%. Rientrando e superando il valore accettabile della metrica MPC13.

6.1.2) IG - Indice di Gulpease

Indice di Gulpease è uno strumento utilizzato per verificare la difficoltà di lettura di un documento.

Considera due fattori per la valutazione, la lunghezza della parola e la lunghezza della frase rispetto al numero di lettere.

La formula per il suo calcolo è la seguente:

$$IG = 89 + \frac{300 * (\text{numero delle frasi}) - 10 * (\text{numero delle lettere})}{\text{numero delle parole}}$$

Come valori per le diverse difficoltà abbiamo:

- < 80: difficili da leggere per chi ha la licenza elementare;
- < 60: difficili da leggere per chi ha la licenza media;
- < 40: difficili da leggere per chi ha la licenza superiore.

Un intervallo ideale si aggira fra i 40 e 60.

IG documenti

Documento	Valore IG
Analisi dei requisiti	87
Glossario	48
Piano di Progetto	69
Piano di qualifica	88
Norme di progetto	56

Tabella 15: Indice di Gulpease dei documenti

IG rispetto a documenti

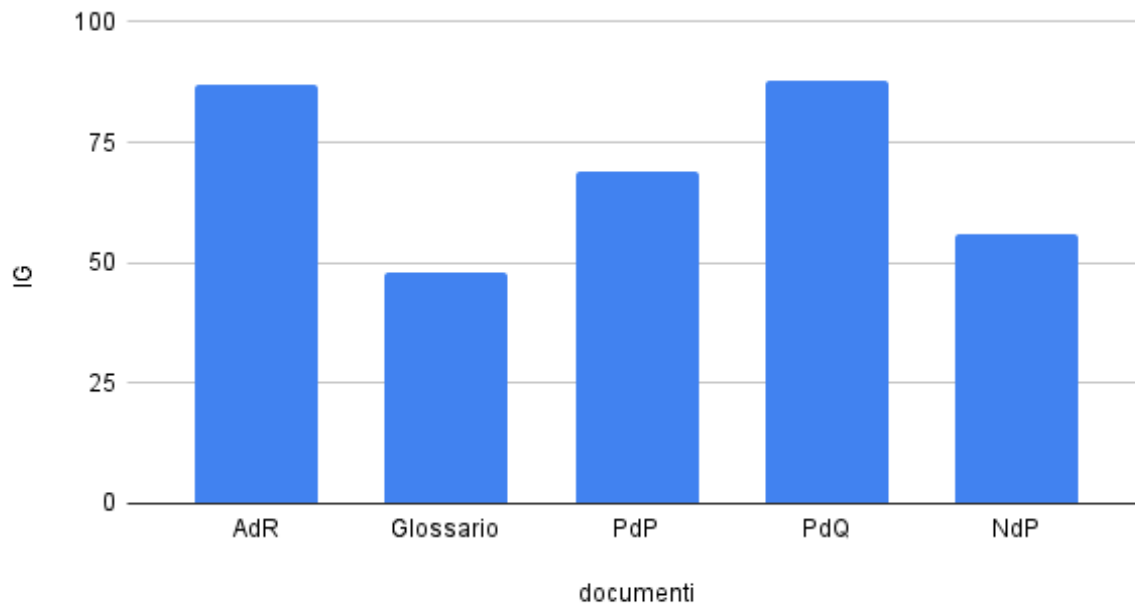


Figura 1: IG

Per il calcolo del indice è stato utilizzato un software online che si trova al seguente indirizzo: https://farfalla-project.org/readability_static/. I documenti sono stati convertiti in file di testo e successivamente calcolati dal sito sopra menzionato.

6.1.3) EO - Errori Ortografici

La metrica che si occupa della correttezza ortografica (MPD1) ha dato come risultato un valore nullo.

$$EO = 0$$

Questo è dovuto al fatto che, grazie alle frequenti revisioni e all'utilizzo di software per l'individuazione di errori ortografici, si stima un valore quasi nullo di essi. Viene stimata una correttezza del 100% e non assicurata poichè nonostante la minuziosità dei controlli e l'esecuzione dei test è possibile ci siano comunque artefatti riguardanti l'ortografia.

6.1.4) EAC - Estimated at Completion

sprint	1	2	3	4	5	6	7	8
EAC (in €)	12100	11750	11535	11125	10680	11259	11883	12102

EAC rispetto a sprint

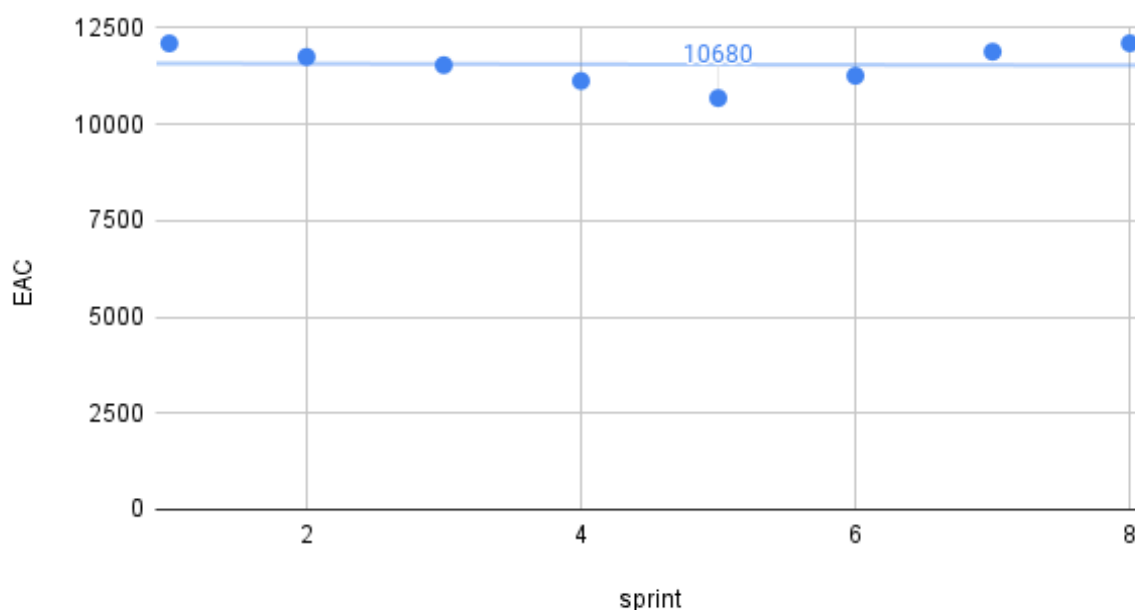


Figura 2: EAC

- Spiegazione:

Il grafico mostra come nel tempo il costo totale previsto per il compimento del progetto subisca delle variazioni in base all'andamento dei lavori. Si può notare una situazione nel complesso stabile, con l'EAC massimo che non sfiora mai il budget preventivato inizialmente per il progetto. Degni di nota sono: il minimo storico di 10680.00€, e il cambio di tendenza subito intorno allo sprint numero 6, che si ricorda essere avvenuto in corrispondenza delle festività invernali.

6.1.5) AC e ETC - Actual Cost e Estimate to Complete

sprint	1	2	3	4	5	6	7	8
AC (in €)	605	1175	1615	2225	2670	3040	3565	4115
ETC (in €)	11495	10575	9920	8900	8010	8219	8318	7987

AC e ETC rispetto a sprint

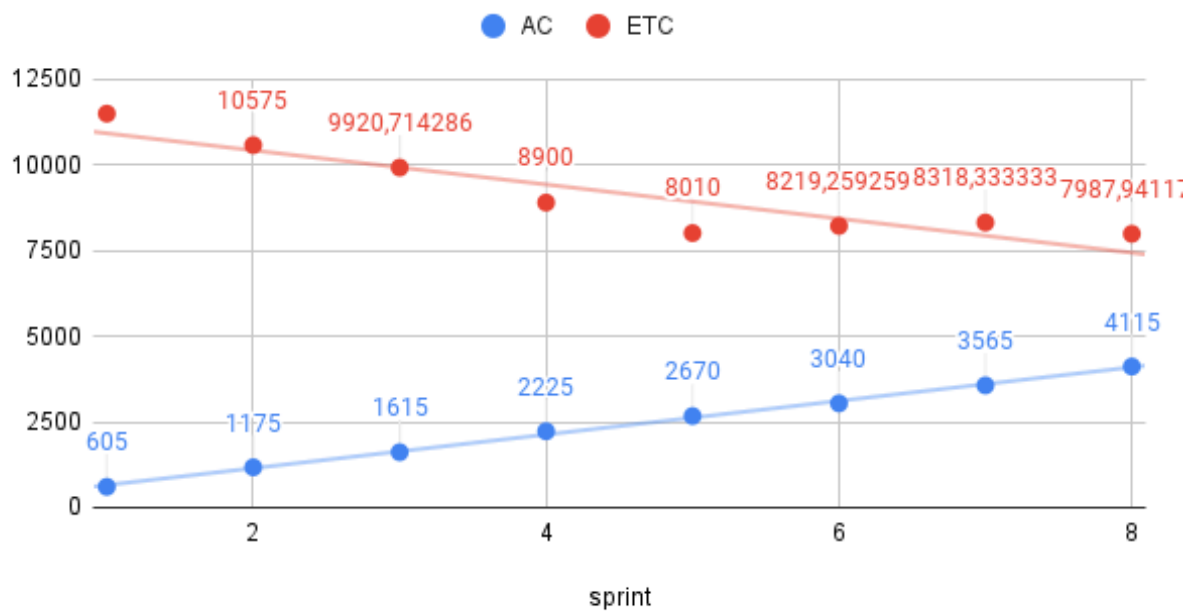


Figura 3: AC e ETC

- Spiegazione:

Il grafico illustra come nel tempo è variato l'ETC (Estimate to Complete, ovvero quanto si stima andrà ancora a costare il progetto) in corrispondenza dell'AC (Actual Cost, ovvero quanto effettivamente è stato speso fino a quel determinato momento). La situazione si può definire stabile in quanto la loro somma rientra nei valori preventivati.

6.1.6) EV e PV - Earned Value e Planned Value

sprint	1	2	3	4	5	6	7	8
EV (in €)	644	1288	1803	2576	3220	3477	3864	4379
PV (in €)	644	1288	1932	2576	3220	3864	3864	4508

EV e PV rispetto a sprint

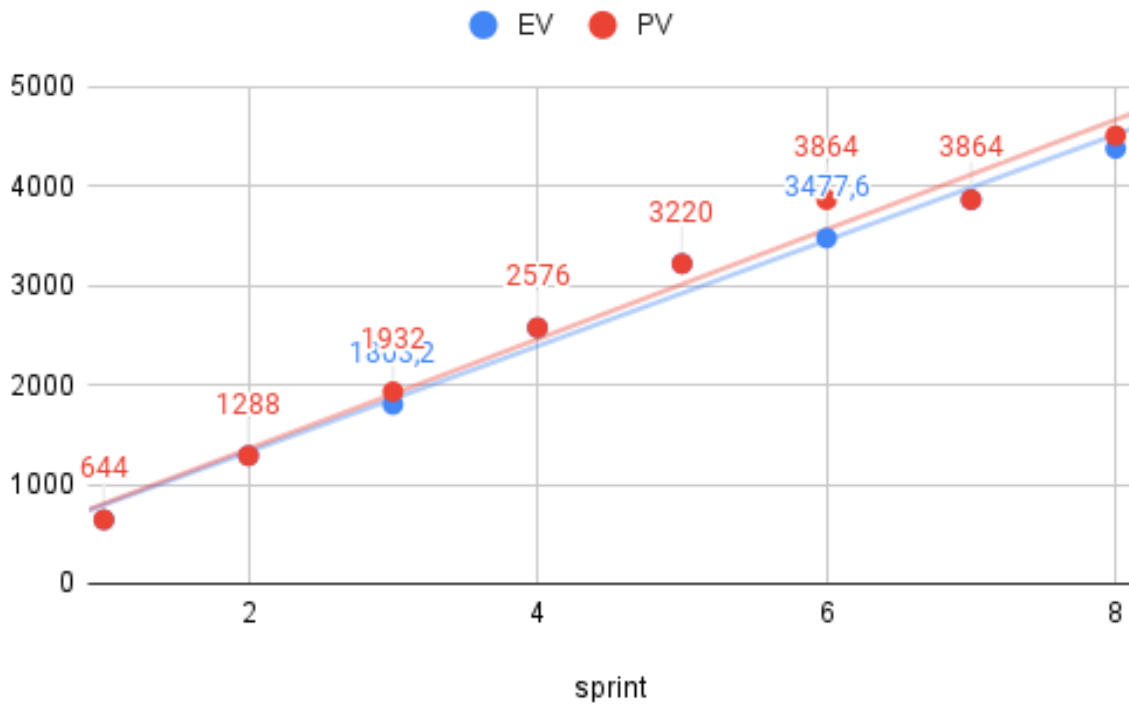


Figura 4: EV e PV

- Spiegazione:

Il grafico mostra l'andamento delle metriche di EV e PV. Alcuni valori di PV sovrastanti i corrispettivi (a livello temporale) di EV, denotano dei ritardi rispetto a quanto preventivato ad ogni sprint.

6.1.7) CV e SV - Cost Variance e Schedule Variance

sprint	1	2	3	4	5	6	7	8
CV (in €)	39	113	188,2	351	550	437	299	264
SV (in €)	0	0	-128,8	0	0	-386	0	-128,8

CV e SV rispetto a sprint

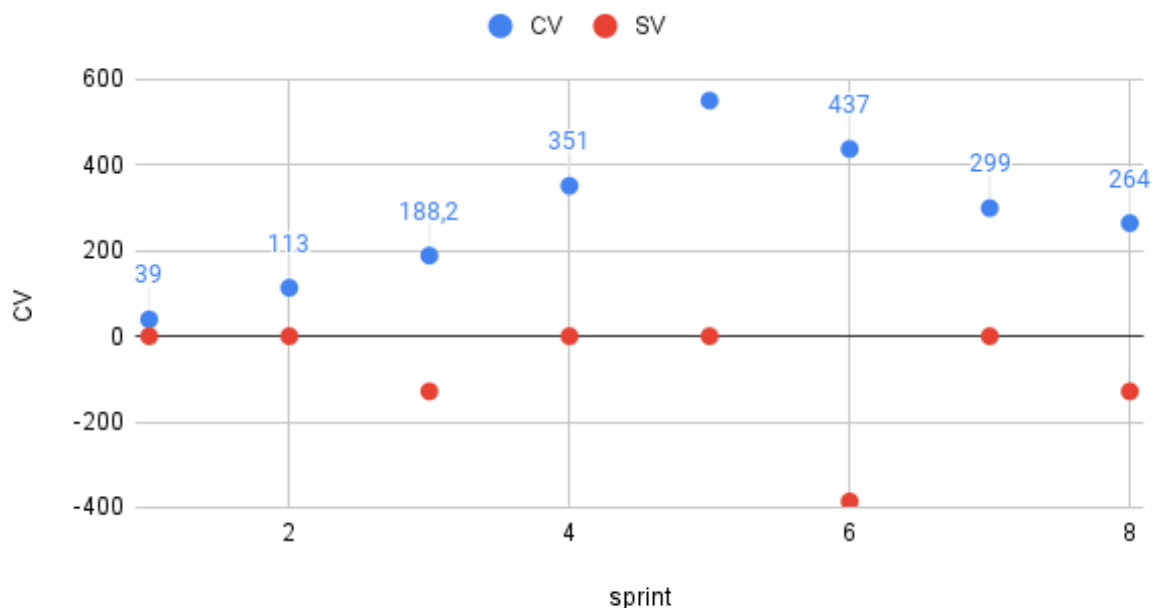


Figura 5: CV e SV

- Spiegazione:

Il grafico mostra l'andamento delle metriche di CV e SV. I valori positivi di CV indicano spese minori rispetto alle rispettive previsioni. Tuttavia sebbene un CV positivo suggerisca che si sta risparmiando denaro rispetto al budget, è importante considerare anche le tempistiche del progetto. Valori negativi di SV indicano che il progetto, in quel determinato istante, è in ritardo rispetto alla pianificazione. Il valore del lavoro effettivamente completato è inferiore a quanto pianificato. Sebbene quindi il progetto stia risparmiando denaro rispetto al budget (CV positivo), potrebbe esserci stata una sottoperformance nella realizzazione delle attività pianificate (SV negativo). Ciò potrebbe essere dovuto a una pianificazione ottimistica, problemi nella gestione delle risorse, o altri fattori esterni. I valori attuali rientrano comunque nei limiti imposti dal team, che si impegnerà a migliorare sotto questo punto di vista.

7) Elenco delle immagini

- Immagine 1: IG;
- Immagine 2: EAC;
- Immagine 3: AC e ETC;
- Immagine 4: EV e PV;
- Immagine 5: CV e SV.

8) Elenco tabelle

- Tabella 1: Qualità della documentazione;
- Tabella 2: Metriche qualità della documentazione;
- Tabella 3: Qualità del software;
- Tabella 4: Metriche qualità del software;
- Tabella 5: Processi primari;
- Tabella 6: Processi di supporto;
- Tabella 7: Processi organizzativi;
- Tabella 8: Metriche processi primari;
- Tabella 9: Metriche processi di supporto;
- Tabella 10: Metriche processi organizzativi;
- Tabella 11: Test di accettazione;
- Tabella 12: Tracciamento test di accettazione;
- Tabella 13: Test e tracciamento di sistema;
- Tabella 14: Valutazione tecnologica;
- Tabella 15: Valutazione organizzativa e personale;
- Tabella 16: Valutazione sui ruoli;
- Tabella 17: Indice di Gulpease dei documenti.