

**Комитет по вопросам
инновационного развития,
информационной политики
и информационных технологий**

№ 06-07/10

23 января 2021 года

**ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по проекту закона Республики Узбекистан № ПЗ-737
«О лицензировании, разрешительных
и уведомительных процедурах»**

Рассмотрев проект закона «О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах», Юридическое управление Аппарата Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан сообщает следующее.

I. Субъект права законодательной инициативы – Кабинет Министров Республики Узбекистан.

II. Дата внесения в Законодательную палату – 31 декабря 2020 года.

III. Основание необходимости разработки проекта закона – Указ Президента Республики Узбекистан от 24 августа 2020 года № УП-6044 «О мерах по кардинальному совершенствованию лицензионных и разрешительных процедур» (далее – Указ), поручения Администрации Президента Республики Узбекистан от 14 марта 2020 года № 02-912 и Кабинета Министров от 24 марта 2020 года № 02/1-744.

IV. Целью проекта закона является кардинальное совершенствование лицензионных, разрешительных и уведомительных процедур, а также создание более широких условий для деятельности субъектов предпринимательства путем устранения бюрократических процедур.

V. Ожидаемые результаты:

– коренное совершенствование сферы лицензирования, разрешительных и уведомительных процедур;

– упрощение правового регулирования путем систематизации актов законодательства в данной сфере и дальнейшее улучшение делового и инвестиционного климата в стране.

VI. Соответствие положений проекта закона Конституции Республики Узбекистан – не противоречат Конституции Республики Узбекистан.

VII. Предложения и замечания.

1. В статье 1:

– часть первую проекта на русском языке изложить в следующей редакции:

«Целью настоящего Закона является регулирование отношений в области лицензирования отдельных видов деятельности, разрешительных процедур

в сфере предпринимательской деятельности и уведомительного порядка осуществления предпринимательской деятельности»;

– часть вторая нуждается в редакционном уточнении. Не ясно, о каких физических лицах идет речь, и какие разрешительные процедуры применяются данными лицами или в отношении этих лиц. Например, физические лица – индивидуальные предприниматели, без образования юридического лица (зарегистрированный статус) или физические лица (граждане). Кроме того значит ли это, что разрешительные процедуры не могут применяться юридическими лицами, а могут применяться только физическими лицами, что противоречит определению понятия «документ разрешительного характера»;

– в части третьей:

в абзаце втором после слов «предпринимательская деятельность» дополнить словом «осуществляемая»;

согласно части третьей статьи 2 действующего Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» действие закона не распространяется на отношения, возникающие при лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг). Такие отношения также регулируются статьей 21 Закона Республики Узбекистан «О внешнеэкономической деятельности». При этом в части третьей указанной статьи проекта такая норма отсутствует. В этой связи следует рассмотреть необходимость внесения такой нормы;

– в абзаце шестом указано, что действие закона не распространяется на деятельность в области использования атомной энергетики, однако в пункте 37 приложения № 1 к проекту предусмотрена лицензия для деятельности в области атомной энергетики, в связи с чем данный пункт необходимо пересмотреть.

2. В статье 3:

– в абзаце втором понятие «соискатель» применяется ко всем трем процедурам, регулируемым проектом закона. В соответствии с устоявшейся законодательной практикой данная категория применяется к лицу, обратившемуся за получением лицензии, а в отношении разрешительных процедур целесообразнее применять такую категорию как заявитель. Так, согласно абзацу седьмому статьи 3 действующего Закона Республики Узбекистан соискателем лицензии является юридическое или физическое лицо, обратившееся в лицензирующий орган с заявлением о выдаче лицензии на осуществление лицензируемого вида деятельности. Аналогично пересмотреть абзац пятый части второй статьи 29 проекта;

– в абзаце третьем предусмотрено понятие «лицензия», в определении которого указано, что это документ, представляющий право на осуществление лицензируемого вида деятельности **или его подвида**. Однако в части первой статьи 11 действующего Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» указано, что лицензия выдается отдельно на каждый лицензируемый вид деятельности и что в соответствии с заявлением соискателя лицензия может быть выдана **на часть** (части) лицензируемого вида деятельности. При этом не ясно, на каком основании вместо лицензии на часть лицензируемого вида деятельности вводятся лицензии на подвид (отсутствует обоснование). Также необходимо учитывать, что в отдельных сферах деятельности

выдаются лицензии на отдельные категории, виды, классы. Так, например, согласно части второй статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О страховой деятельности» в соответствии с общими характеристиками страховых рисков или их групп и связанных с ними обязательств отрасли страхования подразделяются **на виды (классы) страхования**. Согласно части третьей пункта 25 Положения о лицензировании страховой деятельности страховщиков и страховых брокеров, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 27 ноября 2002 года № 413, в случае прекращения действия **лицензии на отдельные виды (классы)** лицензируемого вида деятельности лицензия подлежит переоформлению. С учетом вышеуказанного предлагается пересмотреть определение понятия «лицензия», а также в целом по тексту проекта закона указание на подвид;

– в абзаце шестом после слов «действия лицензии» дополнить словом «прекращения», в связи с применением данной процедуры в проекте закона (абзац десятый статьи 3, статья 40 и другие). При этом отзыв применяется лишь в отношении некоторых лицензий, например, лицензии на право осуществления банковской деятельности, на осуществление деятельности операторов платежной системы;

– в абзаце седьмом в целях ясного и лаконичного изложения, исходя из различия наименования субъектов подающих заявление, а также раздельного употребления в проекте понятие «лицензионные, разрешительные и уведомительные требования и условия» целесообразно разделить на отдельные понятия;

– в абзаце восьмом слова «(далее – уполномоченные органы)» целесообразно исключить, так как согласно законодательной технике в понятии сокращение не применяется. В этой связи слова «(далее – уполномоченные органы)» предлагается дополнить после слов «настоящим Законом». Кроме того слова «в сфере» предлагается заменить словами «в области», а слова «об осуществлении видов деятельности» заменить словами «о начале или прекращении действий и (или) осуществления определенной деятельности субъектами предпринимательства»;

– в абзаце десятом слова «направивших уведомление» предлагается заменить словами «об уведомлениях, направленных физическими и юридическими лицами»;

– в абзаце одиннадцатом слово «дающее» заменить словом «дающий», а также слова «в сфере» заменить словами «в области»;

– в абзаце двенадцатом по аналогии с понятием «лицензирование» слово «подачи» заменить словом «принятия»;

– абзац четырнадцатый исходя из абзаца четвертого подпункта «а» части второй пункта 9 Указа предлагается изложить в следующей редакции:

«уведомление – сведения (документ), направляемые уполномоченному органу для извещения о начале или прекращении действий и (или) осуществления определенной деятельности»;

– из приведенного в абзаце пятнадцатом определения понятия «уведомитель» не ясно, что имеется ввиду под «включенное в реестр

уведомлений» – уведомитель или его уведомление. В связи с чем, считается целесообразным уточнить;

– в абзаце шестнадцатом понятие «деятельность, осуществляемая в уведомительном порядке» предлагается изложить как «уведомительный порядок совершения действий и (или) осуществления определенной деятельности субъектами предпринимательства», так как понятие предлагаемое проектом по смыслу понимается как деятельность, которая осуществляется в уведомительном порядке;

– статью 3 целесообразно дополнить понятием «паспорт», так как оно используется по всему тексту закона (в абзаце третьем и четвертом части первой статьи 11, в части первой статьи 28, в части первой статьи 29, в части третьей статьи 30, в абзаце втором части первой статьи 44, в статье 45). Вместе с тем необходимо уточнить:

- в статье 11:

в абзаце третьем части первой не ясно, какие паспорта утверждаются Кабинетом Министров – паспорта услуг, лицензий или разрешительных документов. При этом в абзаце третьем пункта 1 Указа предусматривается **разработка паспортов оказания государственных услуг**;

в абзаце четвертом части первой предусмотрено утверждение паспортов уведомлений, однако их внедрение не предусмотрено Указом;

- в части первой статей 28 и 29, статьях 44 и 45 необходимо уточнить о каких паспортах идет речь;

- в части третьей статьи 30 следует уточнить статус паспортов, являются ли они нормативно-правовыми актами, в соответствии с которыми могут вноситься дополнительные требования.

3. В статье 4 проекта указаны основные принципы лицензионных, разрешительных и уведомительных процедур. Вместе с тем, в данный проект закона предлагается внести принципы, предусмотренные в статье 5 действующего Закона Республики Узбекистан «Об административных процедурах», например, такие важные принципы как законность, соразмерность, достоверность, недопустимость бюрократического формализма, принцип осуществления административного производства в «одно окно» и т.п. При этом содержание этих принципов используются в тексте проекта закона;

4. Наименование и часть первую статьи 5 необходимо редакционно пересмотреть, так как слово «высокий» является эпитетом, вред жизни и здоровью, а также окружающей среде причиняется, права и законные интересы ущемляются, а на безопасность государства и общества можно повлиять, а не нанести вред безопасности государства и общества.

5. В статье 6:

– часть первую необходимо уточнить, так как не ясно о достижении каких регулирующих целей, а также о каких обязательных процедурах осуществления координации и мониторинга идет речь;

– часть третья нуждается в редакционном уточнении в связи с тем, что не ясно о каких принципах управления рисками идет речь;

– часть пятая не соответствует абзацу четвертому пункта 14 Указа в части согласования с Уполномоченным по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства и Торгово-промышленной палатой заключений Министерства экономического развития и сокращения бедности и Антимонопольного комитета на проекты нормативно-правовых актов, предусматривающих внедрение новых видов лицензий, документов разрешительного характера и порядка уведомления о начале деятельности. Кроме того, часть пятая статьи 6 в части внедрения новых видов лицензий и разрешительных процедур противоречит части второй статей 19 и 26 проекта закона, в этой связи их необходимо пересмотреть;

– в части шестой не понятно, какие меры будут применяться в результате пересмотра, а также какие будут осуществляться действия при выявлении нецелесообразности указанных процедур, и какой орган будет осуществлять оценку достигнутых результатов. В связи с чем, необходимо данную норму уточнить.

6. В статье 7:

- уточнить о чьей безопасности деятельности идет речь;
- отсутствуют положения о балансе государства, хотя в наименовании статьи идет указание на «баланс государства»;
- исходя из Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» слово «предпринимателей» целесообразно заменить словами «субъектов предпринимательства»;

7. В статье 8 слово «или» заменить словом «и»;

8. В статье 9 предусматривается выдача лицензий и документов разрешительного характера по принципу «единое окно». Однако в соответствии с абзацем вторым пункта 10 Указа, а также постановлением Президента Республики Узбекистан от 23 апреля 2019 года № ПП-4297 «О мерах по дальнейшему совершенствованию административных процедур при осуществлении внешнеэкономической деятельности» «Единое окно» является таможенной информационной системой, а «одно окно» является принципом получения из уполномоченных органов соответствующих документов. В этой связи, данную статью необходимо пересмотреть.

9. В статье 11:

- абзац четвертый части первой предлагается дополнить словом «прекращения», так как кроме уведомления о начале деятельности и совершения действия, также должно быть и уведомление об их прекращении;
- в части третьей необходимо уточнить, какой документ принимается и на основании чего Кабинет Министров Республики Узбекистан может запретить осуществлять отдельные лицензируемые виды деятельности физическим лицам, занимающимся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (индивидуальными предпринимателями);
- в целом данную статью необходимо пересмотреть исходя из последней законодательной практики изложения полномочий Кабинета Министров Республики Узбекистан.

10. В абзаце четвертом статьи 12 слово «постоянный» предлагается исключить, так как мониторинг подразумевает постоянность его осуществления.

11. В статье 13:

– в части первой указано, что в специальную электронную систему включается вся информация предусмотренная законодательством. Необходимо данную часть пересмотреть, так как не ясно какая конкретно информация должна включаться в специальную электронную систему;

– в части второй дублируются слова «мониторинг соблюдения государственными органами и другими организациями процедур лицензирования, выдачи документов разрешительного характера и уведомительных процедур», указанные в абзаце четвертом статьи 12;

– в соответствии с законодательной техникой пункты 1–3 части третьей предлагается изложить как самостоятельные части статьи, с указанием ссылки на них в части третьей;

– в абзаце втором пункта 1 в соответствии с Указом слово «получении» заменить словом «выдаче»;

– в абзаце втором пункта 2 слова «единое окно» необходимо пересмотреть, так как в соответствии с пунктами 9 и 10 Указа «Единое окно» является таможенной информационной системой, а «одно окно» является принципом получения из уполномоченных органов соответствующих документов. Также необходимо уточнить что согласовывается с уполномоченными органами;

12. В части третьей статьи 15 предусмотрено, что филиалы и представительства при осуществлении деятельности, требующей получения лицензий и документов разрешительного характера, должны соблюдать требования и условия, связанные с этой деятельностью. При этом отсутствует указание на соблюдение филиалами и представительствами условий и требований при осуществлении деятельности в уведомительном порядке.

13. В части второй статьи 16:

– в абзаце первом необходимо полностью указать наименование реестров, как указано в наименовании статьи, так как сокращение наименований согласно законодательной технике не допускается;

– в абзаце третьем, исходя из его смысла, дата выдачи лицензий и документов разрешительного характера, а также их порядковые номера включаются в реестр уведомлений. При этом согласно части первой ведется три реестра (реестр лицензий, реестр документов разрешительного характера и реестр уведомлений). В этой связи абзац третий необходимо пересмотреть;

– абзац шестой необходимо дополнить такой процедурой как «прекращение», так как она предусмотрена проектом закона;

– абзац восьмой пересмотреть, в связи с тем, что в нем указано об отражении в реестрах основания и даты внесения изменений в лицензию, в документ разрешительного характера. Однако касательно уведомительного порядка указано, что отражается основания и даты внесения в деятельность, осуществляемую в уведомительном порядке, что не является документом;

– в абзаце девятом необходимо уточнить о каком запрете идет речь и какие основания для запрета;

14. Часть третью статьи 17 целесообразно перенести в статью 16, так как речь идет об одних и тех же реестрах.

15. В статье 18:

– в части первой:

в абзаце первом слово «компетенцию» заменить словом «полномочия»;

в абзаце третьем слова «условий и требований» заменить словами «требований и условий»;

абзац шестой части первой следует уточнить, так как согласно абзацу седьмому пункта 10 Указа прекращение и аннулирование лицензий и документов разрешительного характера по инициативе уполномоченных органов осуществляются исключительно в судебном порядке, за исключением случаев неуплаты лицензиатом государственной пошлины за выдачу лицензии;

исходя из законодательной техники, абзац девятый предлагается изложить в качестве отдельной части, и изложить ее в следующей редакции:

«Уполномоченные органы в области лицензирования могут осуществлять и иные полномочия в соответствии с законодательством»;

– статьи 18 и 27 содержат одни и те же, либо близкие по значению положения, в этой связи предлагается их доработать путем обеспечения единообразного изложения их содержания.

16. В статье 19:

– понятие «лицензируемые виды деятельности» предусмотрено в статье 3 проекта, поэтому часть первую необходимо пересмотреть. Кроме того часть первая редакционно не соответствует части первой статьи 5 проекта, в этой связи указанные части необходимо привести в соответствие между собой;

– часть вторую необходимо пересмотреть, так как она не соответствует части пятой статьи 6 проекта.

17. Из части первой статьи 21 слово «лицензии» исключить как излишнее.

18. Исходя из статьи 31 и 32 проекта, а также в соответствии с действующим Законом Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Законом Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц» в части третьей статьи 22 слова «обращению» и «обращение» заменить соответственно словами «заявлению» и «заявление».

19. В статье 24:

– во втором предложении части первой указано, что порядок и основания отзыва лицензии на право осуществления банковской деятельности, деятельности операторов платежных систем и деятельности платежных организаций определяются Законом. При этом процедура **отзыва** лицензии предусмотрена лишь в Законе Республики Узбекистан «О банках и банковской деятельности», а в Законе Республики Узбекистан «О платежах и платежных системах» предусмотрена такая процедура как **прекращение** действия лицензии. Таким образом, указанная норма проекта закона противоречит Закону Республики Узбекистан «О платежах и платежных системах», и не устранение в проекте закона данного противоречия приведет в дальнейшем к проблемам на практике. Кроме того наименования лицензий не соответствует наименованиям

лицензий, указанным в Законе Республики Узбекистан «О платежах и платежных системах» (статьи 22 и 24);

– во втором предложении части второй предусмотрено, что на основании решения уполномоченного органа об отзыве лицензии лицензиат принудительно ликвидируется. Однако необходимо отметить, что согласно части шестой статьи 25 Закона Республики Узбекистан «О платежах и платежных системах» платежная организация после получения письменного уведомления Центрального банка о прекращении действия ее лицензии в течение одного месяца должна исключить из своего наименования слова «платежная организация». Таким образом, согласно Закону прекращение действия лицензии платежной организации не приводит к ее принудительной ликвидации. В этой связи данные противоречия необходимо устранить и статью 24 в целом пересмотреть.

20. В статье 25 предусмотрен порядок получения лицензиатом лицензии на подвид лицензируемого вида деятельности. Предлагается вначале указать порядок получения самой лицензии, а потом уже подвида.

21. В статье 27:

– в абзаце втором предусмотрено, что уполномоченные органы принимают и рассматривают обращения субъектов предпринимательства о выдаче, продлении срока, приостановлении, возобновлении действия, переоформлении и аннулировании документа разрешительного характера. При этом не ясно, относятся ли положения данной части к обращениям физических лиц. Также пропущено указание на процедуру прекращения документа разрешительного характера, при том, что проект предусматривает статью 40 «Прекращение действия лицензии и документа разрешительного характера»;

– абзац восьмой предлагается пересмотреть, так как согласно абзацу седьмому пункта 10 Указа прекращение и аннулирование лицензий и документов разрешительного характера по инициативе уполномоченных органов осуществляются исключительно в судебном порядке, за исключением случаев неуплаты лицензиатом государственной пошлины за выдачу лицензии. Кроме того, данный абзац необходимо дополнить процедурой «прекращение»;

– исходя из законодательной техники, абзац девятый предлагается изложить в качестве отдельной части, и изложить ее в следующей редакции:

«Уполномоченные органы в области разрешительных процедур могут осуществлять и иные полномочия в соответствии с законодательством»;

22. В статье 28:

– в части второй слово «обращению» заменить словом «заявлению» (статья 15 действующего Закона Республики Узбекистан «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности»);

– в части третьей предусмотрены порядок преимущественного права на продление срока действия документа разрешительного характера в случае, если выдача данного документа производится на конкурсной (тендерной) основе. При этом такое преимущество применяется в случае, если предложение субъекта предпринимательства, надлежащим образом соблюдавшего разрешительные требования и условия, приравнивается к оптимальному предложению другого субъекта предпринимательства, участвующего в конкурсе (тендере). Данный абзац

целесообразно пересмотреть, в связи с тем, что положения указанные в данном абзаце носят коррупциогенный фактор, так как не ясны критерии оптимальности предложения субъекта к предложению другого участника конкурса (тендера).

23. В статье 29:

– в части второй:

в абзацах втором, третьем, четвертом и шестом слово «и» целесообразно заменить словом «или»;

в абзаце пятом части второй слово «обращения» заменить словом «заявления»;

абзац восьмой дополнить процедурой «прекращение», так как проект закона содержит данную процедуру;

– второе предложение части четвертой целесообразно перенести в главу 6 «Государственный контроль в области лицензирования, разрешительных и уведомительных процедур в сфере предпринимательской деятельности»;

24. В статье 30:

– наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 30. Лицензионные, разрешительные требования и условия»;

– согласно части первой лицензионные и разрешительные требования и условия определяются положениями о лицензировании отдельных видов деятельности и о порядке прохождения разрешительных процедур, а также их паспортами. Однако в абзаце шестом части второй статьи 29 уже определено, что Положения о лицензировании отдельных видов деятельности и о порядке прохождения разрешительных процедур должны содержать лицензионные, разрешительные требования и условия. В связи с чем, часть первую статьи 30 необходимо редакционно пересмотреть;

– в части третьей не ясно на основании чего могут быть предусмотрены дополнительные лицензионные и разрешительные требования. При этом следует уточнить статус паспортов, являются ли они нормативно-правовыми актами, в соответствии с которыми могут вноситься дополнительные требования.

25. В наименовании статьи 31 слово «обращений» заменить словом «заявлений». Кроме того, часть седьмую предлагается исключить, так как описываемые в ней положения можно указать в соответствующих положениях.

26. В статье 33:

– предложение второе части первой необходимо исключить, так как указанная в нем норма не является предметом данной статьи;

– согласно части второй запрещается требовать лицензии и документы разрешительного характера в бумажной форме. При этом необходимо уточнить для кого установлен такой запрет.

27. Согласно части первой статьи 16 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензирующий орган принимает решение о выдаче или об отказе в выдаче лицензии в срок, не превышающий **тридцати дней** со дня получения заявления соискателя. Вместе с тем в части первой статьи 18 Закона Республики Узбекистан «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности»,

установлено, что срок рассмотрения уполномоченным органом заявления субъекта предпринимательства о выдаче документа разрешительного характера не может превышать **тридцати рабочих дней** с даты приема такого заявления, т.е. для лицензии – **30 календарных** дней, а для документа разрешительного характера – **30 рабочих** дней. При этом часть вторая статьи 34 проекта закона для рассмотрения уполномоченным органом заявления соискателя, для выдачи лицензии и документа разрешительного характера или отказа в его выдаче устанавливает срок – не более **30 рабочих дней**, что в сравнении с действующим Законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» ухудшает положение субъектов предпринимательства (т.е. для них устанавливается срок более **30 календарных** дней). В этой связи часть вторую статьи 34 необходимо пересмотреть.

Кроме того, часть четвертую статьи 34 также целесообразно пересмотреть, так как в абзаце пятом части второй статьи 29 дублируется норма о том, что положения о лицензировании отдельных видов деятельности и о порядке прохождения разрешительных процедур должны содержать порядок и сроки рассмотрения обращения соискателя о выдаче лицензии и документа разрешительного характера, выдачи документа или отказа в его выдаче.

28. В статье 35:

– часть первая предусматривает, что основанием для отказа в выдаче лицензии и документа разрешительного характера является обоснованное отрицательное заключение по итогам изучений, исследований, обследований или иных научных и технических оценок, когда их проведение является обязательным в соответствии с положениями о порядке лицензирования отдельных видов деятельности и о порядке прохождения разрешительных процедур. Однако такая норма предусмотрена только в статье 20 Закона Республики Узбекистан «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности», а в действующем Законе Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» отсутствует такое основание для отказа в выдаче лицензии. В этой связи данное основание для лицензирования необходимо исключить, так как оно ухудшает положение субъектов предпринимательства в сфере лицензирования;

– в частях третьей и восьмой предусматривается направление документов через специальную электронную систему, а в части десятой посредством специальной электронной системы или **ЕПИГУ**. В этой связи в целях единообразного употребления указанные части необходимо привести в соответствие друг другу, а также по тексту проекта закона в аналогичных случаях дополнить словами «или **ЕПИГУ**»;

– норма, предусмотренная в части пятой проекта закона об оказании уполномоченным органом помощи и даче рекомендаций, физическим и юридическим лицам в поиске квалифицированного персонала является трудно исполнимой, с учетом количества подаваемых заявлений и сотрудников уполномоченного органа, а также объема его работ. В этой связи, с учетом возможности его реализации предлагается данную норму пересмотреть или исключить.

29. В части первой и второй статьи 36 сокращаются сроки подачи заявления о переоформлении лицензии и документа разрешительного характера до пяти

рабочих дней, тогда как в действующем Законе Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» (статья 20) такой срок составляет один месяц. Вводимое изменение ухудшает положение субъекта предпринимательства, в этой связи указанные сроки целесообразно пересмотреть.

30. В абзаце первом статьи 37 слово «обращения» заменить словом «заявления».

31. В статье 38:

– часть вторую и третью необходимо пересмотреть в соответствии с действующей редакцией статьи 22 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». Необходимо отметить, что у субъекта предпринимательства могут возникнуть обстоятельства, в соответствии с которыми он не сможет устранить в срок, установленный уполномоченным органом или судом обстоятельства, приведшие к приостановлению действия лицензии (например, счета субъекта предпринимательства арестованы или выставлено инкассовое поручение, либо по каким-то другим обоснованным причинам невозможно устранить указанные обстоятельства в срок). В этой связи, предлагается пересмотреть императивную норму, согласно которой суд сразу аннулирует лицензию или документ разрешительного характера. Вместе с тем по логической последовательности данные части необходимо перенести в конец статьи.

– в абзаце третьем части первой слово «соискателем» заменить словами «лицензиатом или лицом, получившим документ разрешительного характера», а слово «соискателя» заменить словом «их»;

– в части третьей, пятой, шестой, седьмой и двенадцатой слова «юридических и физических лиц» предлагается заменить в соответствующем падеже словами «лицензиатом или лицом, получившим документ разрешительного характера»;

– согласно части четвертой физические и юридические лица, занимающиеся лицензируемой деятельностью или деятельностью, требующей получения документа разрешительного характера, могут обратиться в уполномоченный орган с заявлением о приостановлении действия лицензии и документа разрешительного характера на срок до шести месяцев в случае временного приостановления своей деятельности. Вместе с тем, в предложении втором данной части указано, что действие лицензии и документа разрешительного характера прекращается в случае если юридические и физические лица в течение шести месяцев не обратились в уполномоченный орган с заявлением о возобновлении действия лицензии и документа разрешительного характера. При этом в абзаце пятом статьи 40 дублируется вышеуказанная норма, о прекращении лицензии и документа разрешительного характера в случае не обращения в течение шести месяцев юридическими и физическими лицами в уполномоченный орган с заявлением о возобновлении своей деятельности. В этой связи предлагается второе предложение части четвертой исключить, а саму часть перенести в конец данной статьи исходя из логической конструкции статьи;

– часть десятая и часть тринадцатая в части срока размещения информации в специальной электронной системе имеют противоречия между собой. В связи с чем, следует их унифицировать.

32. В статье 39:

– в абзаце втором части первой исходя из части шестой данной статьи слова «юридического или физического лица» предлагается заменить словами «лицензиата или лица, получившего документ разрешительного характера». Аналогично по всей статье необходимо заменить слова «соискатель», «физическое и юридическое лицо»;

– в части первой проекта предусмотрены случаи, при наступлении которых лицензия и документ разрешительного характера аннулируются. Однако случаи, указанные в абзацах третьем – пятом, седьмом и девятом части первой проекта закона в действующих Законах Республики Узбекистан «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности» и «О лицензировании отдельных видов деятельности» отнесены к случаям, при наступлении которых действия лицензии и документа разрешительного характера **прекращаются**. Также в соответствии с частью первой статьи 58 Закона Республики Узбекистан «Об административных процедурах» административный акт прекращает свое действие в связи с истечением срока действия административного акта, если административный акт носит срочный характер; **наступлением условия, с которым административный акт связывает прекращение своего действия**; отменой административного акта; исчезновением предмета регулирования. Таким образом, случаи, перечисленные в абзацах третьем – пятом, седьмом и девятом являются условиями, в соответствии с которыми административный акт, т.е. лицензия или документ разрешительного характера прекращает свое действие. В этой связи абзацы третий – пятый, седьмой и девятый целесообразно перенести в статью 40 проекта;

– часть вторую исходя из вышеуказанных изменений, а также абзаца седьмого пункта 10, предлагается изложить в следующей редакции:

«Аннулирование лицензии и документа разрешительного характера осуществляется по решению суда, а в случае неуплаты лицензиатом государственной пошлины за выдачу лицензии по решению уполномоченного органа»;

– из части третьей первое предложение исключить, в связи с необходимостью перенесения абзацев третьего – пятого, седьмого и девятого в статью 40 проекта;

– согласно действующему законодательству, а также законодательной практике лицензии или документ разрешительного характера считаются аннулированными с даты их выдачи, а их прекращение возникает с момента такого прекращения. В этой связи часть четвертую предлагается изложить в следующей редакции:

«В случае аннулирования лицензии и документа разрешительного характера по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, лицензия и документ разрешительного характера считаются аннулированными с даты их выдачи».

В целом статьи 39 и 40 проекта закона необходимо пересмотреть с учетом указанных замечаний, а также принимая во внимание, что аннулирование и прекращение это разные институты, основным отличием которых является то, что при принятии решения об аннулировании лицензии, лицензия считается

аннулированной с даты ее выдачи, а при прекращении действие лицензии прекращается с даты принятия решения о прекращении.

33. В статье 41:

– часть вторая статьи 15 действующего Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусматривает максимальный размер сбора за рассмотрение заявления соискателя лицензии (не более пятикратного размера БРВ), однако в проекте закона такое ограничение отсутствует. Так, согласно части первой статьи 41 проекта закона рассмотрение уполномоченным органом заявления соискателей о выдаче лицензии и документа разрешительного характера взимается сбор в случаях и размерах, установленных в положениях и паспортах и размер сбора устанавливается в пределах затрат уполномоченного органа на рассмотрение заявления о выдаче лицензии и документа разрешительного характера. При этом исключение нормы о максимальном размере сбора ухудшает положение субъекта предпринимательства, так как законодательно не будет закреплён максимальный размер сбора, который нельзя будет превышать. В этой связи предлагается статью 41 проекта пересмотреть.

34. Статью 42 «Сбор за выдачу, переоформление или продление срока действия документа разрешительного характера» необходимо перенести в главу 3 проекта по аналогии со статьей 23 проекта «Государственная пошлина за выдачу лицензии». Вместе с тем, согласно статье 36 за переоформление лицензии и документа разрешительного характера взимается сбор. В связи с чем, в статье 41 необходимо указать сбор за переоформление, а именно в наименовании статьи после слова «выдаче» дополнить словом «переоформлении», а также в части первой после слова после слов «выдаче лицензии и документа разрешительного характера» дополнить словами «а также об их переоформлении».

35. В статье 43:

в целом данную статью в части слов «деятельность, осуществляемая в уведомительном порядке» целесообразно пересмотреть, так как не сама деятельность осуществляется в уведомительном порядке, а порядок начала и прекращения ее осуществления. В связи с чем, целесообразно применение слов «уведомительный порядок осуществления деятельности». Аналогично необходимо пересмотреть весь текст проекта;

часть первую необходимо пересмотреть, так как она полностью повторяет положения указанные в понятии, приведенном в абзаце шестнадцатом статьи 3 проекта.

36. В статье 45:

– в части первой слово «соискатель» заменить словом «уведомитель»;
– часть седьмую предлагается исключить, так как данную информацию можно внести в положениях или паспортах.

37. Часть третья статьи 49, часть четвертая статьи 50, абзац третий части первой статьи 53 и часть четвертая статьи 53 проекта логически не соответствуют между собой. Необходимо пересмотреть и привести их в соответствие друг другу.

38. В абзаце третьем статьи 51 уточнить о каких «требованиях и условиях» идет речь.

39. Часть вторую статьи 52 после слова «прекращении» необходимо дополнить словом «деятельности», что будет соответствовать другим частям данной статьи.

40. В статье 53:

– в абзацах третьем и четвертом необходимо уточнить о каких требованиях и условиях идет речь;

– в части второй необходимо уточнить, о чем составляется акт;

– в части пятой необходимо уточнить, что уполномоченный орган делает отметку о прекращении уведомительной деятельности в реестре уведомлений в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда **о прекращении уведомительной деятельности.**

41. В статье 54 не ясно как будут определяться критерии «социальной значимости» допущенного уведомителем правонарушения.

42. В статье 55:

– по тексту статьи необходимо уточнить, что положения статьи касаются физических и юридических лиц, над которыми осуществляется контроль за соблюдением лицензионных, разрешительных и уведомительных требований;

– абзац шестой статьи 55 необходимо дополнить такой процедурой как «прекращение».

43. В статье 57:

– третье предложение части второй после слов «случаев нарушения» дополнить словами «лицензионных, разрешительных и уведомительных»;

– в части третьей необходимо уточнить о каких «юридических и физических лицах» идет речь;

– часть пятую предлагается изложить в следующей редакции:

«Дистанционный контроль лицензионных, разрешительных и уведомительных требований и условий проводится уполномоченными органами на постоянной основе».

44. В статье 59:

– в части третьей слово «первой» заменить словом «второй»;

– в части пятой указано, что в случае отказа правонарушителя (его представителя) от подписания акта уполномоченный орган должен удостоверить этот факт с помощью видеозаписи или в присутствии двух понятых. В целях ясности изложения данной процедуры предлагается, как в части пятой статьи 153 Налогового кодекса Республики Узбекистан указать, что понятые обязаны удостоверить в протоколе факт, содержание и результаты действий, производившихся в их присутствии.

45. В части первой статьи 61 слова «уровня опасности» предлагается заменить словами «степени риска».

46. В части четвертой статьи 65 указано, что в соответствии с законодательством жалоба может быть также подана и в другие уполномоченные органы. Целесообразно рассмотреть вопрос исключения данной части, так как

жалобы рассматриваются апелляционным советом или судом, и не ясно какие еще другие органы могут рассматривать жалобу.

47. Исходя из законодательной техники, статью 71 в целом пересмотреть на правильность указания реквизитов законов, источников их опубликования, хронологии и исключения их дублирования (например, пункты 7-8, 15-16 и т.д.);

48. Согласно пункту 7 Указа Президента Республики Узбекистан от 19 мая 2020 года №УП-5997 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики» с 1 июля 2020 года внедрен «пакетный» принцип, предусматривающий введение концептуально новых механизмов при подготовке проектов нормативно-правовых актов, в соответствии с которым, **если положения, устанавливаемые новым проектом закона, требуют внесения соответствующих изменений в ранее принятые законы**, то внесение изменений в ранее принятые законы осуществляется одновременно с принятием нового закона. Однако при внесении проекта закона субъектом права законодательной инициативы не приложен соответствующий проект закона, предусматривающий внесение изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, поскольку положения проекта Закона Республики Узбекистан «О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах» имеют ряд следующих нестыковок с действующими законами, например:

– в статье 57 Закона Республики Узбекистан «Об образовании», указано, что лицензирование деятельности негосударственных образовательных организаций регулируется Законом Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». Однако проектом предусмотрено признание утратившим силу Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», в связи с чем, необходимо внести соответствующие изменения в статью 57 Закона Республики Узбекистан «Об образовании»;

– согласно части первой статьи 29 Закона Республики Узбекистан «О геодезической и картографической деятельности» геодезическая и картографическая деятельность либо отдельные виды геодезических и картографических работ подлежат лицензированию. Однако согласно пункту 107 приложения № 2 к проекту закона для осуществления геодезических и картографических работ необходимо получить документ разрешительного характера;

– пункт 21 приложения к Закону Республики Узбекистан «О государственной пошлине» устанавливает размер государственной пошлины, уплачиваемой за лицензирование деятельности по проектированию, монтажу, накладке, ремонту и техническому обслуживанию средств противопожарной автоматики, охранной, пожарной и охранно-пожарной сигнализации, а пункт 34 устанавливает размер государственной пошлины, уплачиваемой за лицензирование деятельности по производству ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней. Однако согласно приложению № 3 к проекту закона, начало и прекращение указанной деятельности, осуществляется в уведомительном порядке (пункты 1 и 14).

Кроме указанных примеров имеются и другие законы, в которые требуется внесение изменений, исходя из рассматриваемого проекта закона.

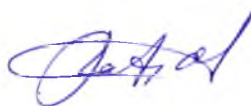
Исходя из вышеизложенного, необходимо разработать и внести в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах».

49. В законопроекте следует устранить стилистические, грамматические и орфографические ошибки, а также привести текст проекта в соответствие с требованиями законодательной техники.

VIII. Выводы

Проект закона необходимо доработать с учетом вышеуказанных замечаний и предложений.

**Начальник
Юридического управления**



Б. Раджабов