

Ўзбекистон Республикаси номидан
Х У К М

2020 йил февраль ойининг 26 кунини жиноят ишлари бўйича Норин туман судининг очик суд мажлиси ўз биносида бўлиб, туман судининг раиси Ж.Курбановнинг раислигида, А.Каримовнинг котиблигида, тарафлардан давлат айбловчиси Норин туман прокурорининг ёрдамчиси Ё.Ғаниев, туман прокурорининг катта ёрдамчиси С.Рахматуллаев, жабрланувчининг қонуний вакили М.Исмоилова, жабрланувчи С.Исмоилов, жабрланувчи Д.Тургунов ва унинг вакили-адвокат Д.Ғайбуллаева, фуқаровий даъвогар Р.Ибрагимов, судланувчи Н.Исмоилов ва унинг ҳимоячи-адвокат Б.Икрамовнинг иштирокида, Исмоилов Нумонжон Исроиловичга нисбатан №1-1605-1901/77-сонли жиноят ишини кўриб чиқди. Иш ҳужжатларига кўра:

Судланувчи Исмоилов Нумонжон Исроилович - 1968 йил 15 март кунини Тўрақўрғон туманида туғилган, ўзбек, Ўзбекистон фуқароси, маълумоти ўрта-махсус, онлали, 3 нафар фарзанди бор, судланмаган, Мингбулок тумани ШТТЁда ҳайдовчи, Тўрақўрғон тумани, Обод МФЙ, Мустаққилик кўчаси, 47-уйда яшайди, эҳтиёт чораси тарикасида муносиб ҳуқ-атворда бўлиш ҳақида тилхат қўлланилган, айблов ҳулосаси нусхасини 2019 йил 26 декабрь кунини олган.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 266-моддаси 2-қисми билан айбланган.

Суд судланувчи, жабрланувчининг қонуний вакили, жабрланувчи, фуқаровий даъвогар ва гувоҳларни кўрсатувларини тинглаб, жиноят иши ҳужжатларини ўрганиб чиқиб ва ишда мавжуд бўлган далилларга баҳо бериб, қуйидагиларни

А Н И Қ Л А Д И:

Судланувчи Н.Исмоилов 2019 йил 24 сентябрь кунини А.Адхамов номида бўлган “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат рақамли автомашинани сотиб олиш учун келиб, текшириб кўриш мақсадида автомашинани бошқариш учун ишончнома бўлмагани ҳолда соат 13:00ларда “Наманган-Янгиқўрғон” автомобиль йўлининг “Қуйи Қораполвон” МФЙ ҳудудидан ўтган 17-километрида бошқариб кетаётиб, орқага қайрилиш бўлиб, қайрилиб олишни амалга ошириш вақтда бошқарувни йўқотиб, амалдаги “Йўл ҳаракати қоидаларининг” 9-бандидаги “Транспорт воситалари ҳаракатланиб бораётган вақтда ҳавфсизлик камарини тақиб олиш шарт”, 11-бандининг

“д” кичик бандидаги “ҳайдовчилар транспорт воситаси ҳаракатланишни бошланишидан олдин ҳавфсизлик камарини қадаб олиши зарур”, 53-бандидаги “ҳайдовчи ҳаракатланишни бошлаш, йўналишни ўзгартириш (қайта тизилиш, бурилиш, қайрилиб олиш, қувиб ўтиш ва айланиб ўтиш) ва тўхташдан олдин бажарилаётган манёвр ҳавфсиз эканлигига ва бошқа ҳаракат катнашчиларига ҳалакит бермаслигига ишонч ҳосил қилиши керак”, 56-бандидаги “ҳайдовчилар ўнгга ва чапга бурилиш ёки қайрилиб буришдан олдин шу йўналишда ҳаракатланиши мўлжалланган катнов қисмининг энг четки қисмини эгаллаши шарт”, 77-бандидаги “ҳайдовчи ҳаракатнинг серкатновлигини, транспорт воситаси ва юкнинг хусусияти ҳамда ҳолатини, йўл ва об-ҳаво шароитини, шунингдек ҳаракатланиш йўналишидаги кўринишни ҳисобга олган ҳолда транспорт воситасини тезлигини белгилангандан оширмасдан бошқариш керак, тезлик ҳайдовчига ушбу қоида талабларини бажариш учун транспорт воситасининг ҳаракатини доимий назорат қилиб бориш имкониятини бериши керак. Ҳаракатланиш вақтида ҳайдовчи аниқлай олиш имкониятидаги ҳавф юзага келса, транспорт воситасини тезлигини тўла тўхтатишни таъминлайдиган даражада қамайтириши ёки тўсикни бошқа ҳаракат катнашчилари учун ҳавфсиз айланиб ўтиш чораларини кўриш керак” деб кўрсатилган талабларни қўпол равишда бузиб, қарама-қарши томонга ўтиб кетиб, ўзининг йўналишида ҳаракатланиб келаётган Тургунов Дилмурод Абдубаннаевичнинг бошқарувида бўлган “Ласетти” русумли, 50 V 222 NA давлат рақамли автомашинасини йўлга чиқиб кетиб, тўкнашув содир этиши натижасида, “Дамас” русумли автомашина салонига бўлган С.Исмоилов, Ф.Исроилов ҳамда “Ласетти” русумли автомашина ҳайдовчиси Д.Тургуновни тан жароҳати олишига, Ф.Исроилов олган тан жароҳати туфайли 2019 йил 25 сентябрь кунини шифохонада вафот этишига сабабчи бўлган.

Наманган вилоят СТЭБнинг 2019 йил 4 октябрдаги 480-сонли ҳулосасида марҳум Ф.Исроиловнинг йўл транспорт ҳодисасида олган тан жароҳатлари ўлимига сабабчи бўлган оғир тан жароҳати эканлиги аниқланган.

Наманган вилоят СТЭБнинг 2019 йил 5 октябрдаги 849/717-сонли ҳулосасида Д.Тургуновнинг йўл транспорт ҳодисасида олган тан жароҳати, оғирлик даражасига кўра, соғлигини бузилишига сабабчи бўлган енгил тан жароҳати эканлиги кўрсатилган.

Наманган вилоят СТЭБнинг 2019 йил 17 октябрдаги 864/731-сонли ҳулосасида С.Исмоиловнинг йўл транспорт ҳодисасида олган тан жароҳати, оғирлик даражасига кўра, ўртача оғир тан жароҳати эканлиги аниқланган.

Суд мажлисида судланувчи Н.Исмоилов айбига иқроф эмаслигини билдириб, Мингбулок тумани Тиббиёт бирлашмасининг шошилиқч тез ёрдам бўлимида ҳайдовчи бўлиб ишлашини, Янгиқўрғон тумани, Қуйи Қораполвон МФЙда яшовчи, вилоят соғлиқни сақлаш бошқармасида механик бўлиб ишловчи таниши Р.Ибрагимовда сотиладиган “Дамас” русумли автомашинаси бор бўлгани, у 2019 йил ёз ойларида Р.Ибрагимов билан кўришиб қолган вақтда уқаси С.Исмоиловга унга тегишли “Дамас”

русумли автомашина сотиб олиш мақсадида юргани, ўзини “Дамас” русумли автомашинасини сотишини айтгани, у рози бўлганидан сўнг у билан бирга яшаш хонадонига бориб “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат рақамли автомашинани кўргани, ушбу автомашинани ҳолати унга ёкиб, 45.000.000 сўмга сотиб олишга келишгани, шундан сўнг укаси билан келиб кўриб, укаси С.Исмоиловга ҳам ёкиб қолса, сотиб олишини айтиб қайтиб кетгани, 2019 йил 24 сентябрь куни у, укаси С.Исмоилов, унинг ўғли Ф.Исмоилов билан бирга Наманган вилоят соғлиқни сақлаш бошқармасига бориб, Р.Ибрагимов билан кўришиб, биргаликда уйига бориб келишини, айтганида, у иши кўпчилигини, уйини кўрганлигини, ўзи бориб укасига кўрсатиши мумкинлигини айтгани, шу вақтда С.Исмоилов ўзи билан 15.000.000 сўм пул олиб олган бўлгани, шундан сўнг Р.Ибрагимовни яшаш хонадонига боришгани, у ерда Р.Ибрагимовни “Дамас” русумли автомашинасини укаси С.Исмоилов ва ўғли Ф.Исмоилов кўриб, ёктиришгани, Р.Ибрагимовга тегишли “Дамас” русумли 50 P 711 JA давлат рақамли автомашинани текшириб кўриш учун кўчага олиб чиқишгани, автомашина олд ўриндиғига жияни Ф.Исмоилов, орқа ўриндиққа укаси С.Исмоилов чиқиб олгани, ўзи ушбу автомашинани бошқариб, “Наманган-Янгикўрғон” автомобиль йўлига чиқиб, Янгикўрғон тумани маркази томон қараб ҳаракатлангани, шу вақтда автомашинани ёқилгиси кам бўлганлиги сабабли тахминан 1.5-2 километр юриб, орқага қайтиш учун дастлаб йўлнинг ўнг чет қисмига тўхтаб, орқадаги автомашиналарни ўтказиб юбориб, бошқа автомашина йўқлигига ишонч ҳосил қилиб, чапга бурилиш чирокларини ёкиб, йўлнинг ўртасидаги узук-узук оқ сидирға чизикка ярим қайтган ҳолатда келиб тўхтагани, кейин қарама-қарши томонда ҳаракатланиб келаётган қора рангли автомашинани ўтказиб юборгани, шундан сўнг қарама-қарши йўлга чиқиш учун қаршисида автомашина бор-йўқлигига ишонч ҳосил қилиш учун қараган вақтида орқа томондан оқ рангли “Ласетти” русумли автомашина келиб, унинг бошқарувида бўлган “Дамас” русумли автомашина ўнг ўрта қисмига келиб ургани, у кейинги ҳолат қандай бўлганлигини билмаслигини, у ўзига келган вақтида Янгикўрғон туман тиббиёт бирлашмасида ётган бўлгани, у ерда 29 сентябрь кунига қадар даволаниб, кейин Наманган шаҳридаги шифохонада 2 октябрь кунига қадар ётгани, у ердан чиқиб Мингбулоқ тиббиёт бирлашмасида 12 кун давомида ётиб даволангани, у ҳозирда яшаш хонадониди ётиб даволаниб келаётгани, уни барча турдаги автомашиналарни бошқариш ҳуқуқини берувчи ҳайдовчилик гувоҳномаси мавжудлиги, лекин ўша куни бошқарувида бўлган “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат рақамли автомашинани бошқаришга ишончномаси бўлмагани, ушбу автомашинани сотиб олоқчи бўлишгани, йўл транспорт ходисасида ўзи, укаси тан жароҳати олгани, жияни Ф.Исмоилов олган тан жароҳати туфайли вафот этганини кейин эшитгани, воқеа куни жияни автомашинага олд ўриндиғига ўтирганида қўлида 15.000.000 сўм пул бўлгани, ушбу пулларни Р.Ибрагимовга автомашинани сотиб олиш учун бермоқчи бўлишгани, автохалокатда пуллар сочилиб кетиб, йўқолиб қолгани, Д.Турғунов бошқарувида бўлган “Ласетти” русумли

автомашинада қарама-қарши йўналишда келиб, унинг бошқарувидаги автомашинага урилгани, у шу пайтда бошқарувидаги “Дамас” русумли автомашинада тўхтаб турган вақтида оқ сидирға чизикни босмаган бўлгани, ушбу жиноят иши бўйича ўзини айби йўқ деб ҳисоблашини, шу сабабли жиноят ишини адолатли ҳал қилиб, оқлашни сўради.

Жабрланувчининг қонуний вакили М.Исмоилова судда, марҳум Ф.Исмоилов ўғли бўлишини, 2019 йил 24 сентябрь куни турмуш ўртоғи С.Исмоилов ўғли Ф.Исмоилов билан қайнақаси Н.Исмоиловни автомашинасида биргаликда Янгикўрғон туманида яшовчи фуқародан “Дамас” русумли автомашинасини кўриб келиш учун кетишгани, агар “Дамас” русумли автомашина ёкиб қолса, сотиб олиб келишларини айтиб, уйдан 15.000.000 сўм пул ҳам ўзлари билан олиб кетишгани, шу куни соат 14:00ларда турмуш ўртоғи С.Исмоилов йўл-транспорт ходисасида учрагани, Наманган шаҳрида жойлашган Республика шошилинч тез тиббий ёрдам илмий Маркази Наманган филиалига ўғли Ф.Исмоиловни олиб келингани эшитиб, дарҳол шифохонага етиб келгани, шифохонада олиб борилган муолажаларга қарамасдан 25 сентябрь куни ўғли Ф.Исмоилов шифохонада вафот этгани, шундан сўнг дафн маросимларини ўтказишгани, судланувчи Н.Исмоилов қайнақаси бўлишини, унга ҳеч қандай даъво қилмаслигини, унга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазо турини сўрашини, қайнақаси Н.Исмоилов айби йўқлигини айтаётгани сабабли жиноят ишини қонуний ҳал этиб берилишини сўради.

Жабрланувчи С.Исмоилов судда, судланувчи Н.Исмоилов акаси бўлишини, марҳум Ф.Исмоилов ўғли бўлишини, 2019 йил 24 сентябрь куни соат 11:30ларда акаси Н.Исмоиловнинг “Дамас” русумли автомашинасида ўғли Ф.Исмоилов билан бирга унга “Дамас” русумли автомашинаси сотиб олиш учун акаси Н.Исмоиловнинг таниши Р.Ибрагимовни Янгикўрғон тумани, Қораполвон МФЙда жойлашган яшаш хонадонига келишгани, у ерда Р.Ибрагимовни сотиладиган “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат рақамли автомашинасини 45.000.000 сўмга баҳолаб, сотиб олишгани, шу вақтда ушбу автомашинани синаб кўриш мақсадида яшаш хонадонидан кўчага олиб чиқишгани, акаси Н.Исмоилов “Дамас” русумли автомашинани бошқаргани, ҳайдовчи ёнига ўғли Ф.Исмоилов орқа ўриндиққа у чиқиб олган бўлгани, шундан сўнг улар автомашинада “Янгикўрғон-Наманган” автомобиль йўлига чиқиб, Янгикўрғон тумани маркази томонга юришгани, автомашина яши бўлгани, синовдан ўтгани сабабли ортларига қайтмоқчи бўлиб, Н.Исмоилов автомашинани йўлни ўнг четига тўхтатиб, тахминан 2 дақиқа туриб, орқа томонда ҳаракатланиб келаётган автомашиналарни ўтказиб юборгани, орқага қайтиш мақсадида оғохлантирувчи чирокларни ёкиб, автомобиль йўлининг ўртасидаги оқ узук-узук чизикка келиб, қарама-қарши томонда ҳаракатланиб келаётган автомашиналарни ўтказиб юбориш учун чизик ёнига тўхташгани, шу орада улар қарама-қарши томонда ҳаракатланиб келаётган оқ рангли “Ласетти” русумли автомашина жуда катта тезликда ўзини йўлидан чиқиб кетиб қарама-қарши йўлда келаётганлигига қўзи тушиб қолгани, шу вақтда у акасига айтгунига қадар “Ласетти” русумли автомашина келиб уларни

урганлигини билгани, шундан сўнг нима бўлганлигини билмаслигини, у ўзига келган вақтида шифохонада ётган бўлгани, орадан бир ҳафта ўтганидан сўнг ўғли Ф.Исмоилов ушбу автохалокат натижасида вафот этганлигини айтишгани, дастлабки терговда берган кўрсатувларига ўқиб имзо қўйгани, жиноят ишидаги сўрок баённомасидаги имзолар унга тегишли эканлигини, жиноят ишидаги сўрок баённомасидаги кўрсатувда акаси Н.Исмоилов орқага қайтиш мақсадида огоҳлантирувчи чирокларни ёқиб, автомобиль йўлининг ўртасидаги оқ узук-узук чизикка келиб, карама-карши томонда ҳаракатланиб келаётган автомашиналарни ўтказиб юбориш учун чизик устига тўхтагани ҳақидаги кўрсатувини нима учун бундай деб айтганини эслай олмаслигини, лекин чизик устига эмас, балки чизикка етмай тўхташган бўлгани, акаси Н.Исмоиловга нисбатан ҳеч қандай даъвоси йўқлигини, акасида айб бўлмагани сабабли ишни қонуний ҳал этиб беришни сўради.

Жабранувчи Д.Тургунов судда, у тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиб, асосан кишлоқ хўжалик маҳсулотларини Россия давлатига экспорт қилиш билан шуғулланишини, у синглиси М.Тургунова номида бўлган “Ласетти” русумли 50 V 222 NA давлат белгили автомашинани ишончнома асосида бошқариб келишини, 2019 йил 24 сентябрь куни соат 12:30 дан 13:00 лар орасида “Ласетти” русумли, 50 V 222 NA давлат белгили автомашинада Наманган шаҳри томонга, Қораполвон МФЙ ҳудудидан ўтиб кетаётган вақтида карама-карши томонда оқ рангли “Дамас” автомашинаси ҳаракатланиб, карама-карши томонга ўтиш учун автомобиль йўлини ўрта қисмига қараб ҳаракатланиб келаётганлигини тахминан 200-300 метр масофадан кўргани, шу вақтда у тахминан 60-70 км/соат тезликда ҳаракатланиб келаётган бўлгани, карама-карши томонда келаётган “Дамас” русумли автомашинага яқинлашганида у бирдан орқага қайрилмоқчи бўлиб уни йўлга чиқиб юборгани, шу вақтда оралиқ масофа қисқа бўлганлиги сабабли у бошқарувни эплай олмасдан “Дамас” русумли автомашинани ўнг ён қисмига келиб урилгани, кейинчалик ушбу “Дамас” русумли автомашинани Н.Исмоилов бошқарганини билгани, у содир этган йўл-транспорт ҳодисаси натижасида енгил тан жароҳати олгани, шу куни автохалокатдан аввал у Янгикўрғон туманида мева сотиб олганлиги сабабли ишчиларга пул бергани чиққан бўлгани, унинг ҳам автомашинасида катта микдорда пул бўлгани, тўқнашув содир этилган вақтда уларга ёрдам берган одамлар кўп бўлгани, тўқнашув содир бўлган вақтда пуллар сочилиб кетган вақтда, одамлар пулларни йиғиб олиб кетаётганида уларга танбех бергани, улар кимга тегишли пулларни олиб кетганидан хабари бўлмагани, воқеа куни ўзининг йўналиши бўйлаб келаётган бўлгани, тезлиги ҳам катта бўлмагани, у Н.Исмоилов бошқарувида бўлгани “Дамас” русумли автомашинани оқ чизик бўйлаб у томонга ҳаракатланиб келаётганлигини кўргани, автохалокатда олган тан жароҳати бўйича даъво қилмаслигини, лекин автомашинасига катта микдорда зарар етгани учун моддий ва маънавий зарар бўйича даъво қилишини, дастлабки терговда автомашинаси баҳолангани, шундан сўнг ўзи ҳам бошқа баҳоловчига автомашинани баҳолатиб, судга даъво ариза тақдим этгани, ҳақиқатдан ҳам суднинг натижасини қутмасдан автомашинасини

рухсатсиз жарима майдончасидан олиб чиқиб, ўзи таъмирлатгани бергани, ҳозирда автомашинаси таъмирлаб бўлингани, чунки уни ишларида автомашина кераклиги сабабли шу қарорга келгани, суддан Н.Исмоиловга нисбатан енгиллик сўрашини, у ва унинг оила аъзолари томонидан у ва отасига билдирилган ёмон муносабатлар учун “Ласетти” автомашинасига етказилган зарар бўйича даъво қилишини, шу сабабли унга етказилган моддий зарарни ва маънавий зарар тариқасида 10.000.000 сўм пулларни судланувчи Н.Исмоиловдан ундирилиб берилишини сўради.

Фукаровий даъвогар Р.Ибрагимов судда, судланувчи Н.Исмоилов билан бир тизимда ишлаб келишини, “Дамас” русумли, 50 P 711 JA автомашина ўғли А.Адхамовни номига расмийлаштирилгани, ушбу “Дамас” автомашинага Н.Исмоилов харидор бўлиб, сотишини сўрагани, у билан ушбу автомашинани 45.000.000 сўмга сотишга келишгани, орадан бир неча кун ўтиб, Н.Исмоилов олдида келиб, укасига автомашинани кўрсатмоқчи эканлигини айтгани, шундан сўнг Н.Исмоилов билан 2019 йил 24 сентябрь куни ишхонада йиғилишда кўришиб қолган вақтида, у яшаш хонадонига олиб бориб, “Дамас” русумли автомашинани кўрсатишини айтгани, кейин у унга бошқа куни кўрсатишини, иши борлигини айтганида, у укаси С.Исмоиловни ва унинг ўғли Ф.Исмоилов билан бирга “Дамас” русумли автомашинани кўргани бошлаб келганини айтганидан сўнг унинг яшаш хонадонига бориб кўриб келиши мумкинлигини айтгани, шу куни соат 13:10ларда ўғли унга телефон қилиб, унга тегишли “Дамас” русумли автомашина автохалокатга учраганлигини айтгани, у зудлик билан ишхонадан Янгикўрғон тумани, Қораполвон МФЙ ҳудудига келган вақтида ҳақиқатдан ҳам унга тегишли “Дамас” русумли автомашинаси билан оқ рангли “Ласетти” русумли автомашина тўқнашиб кетгани, шу вақтда жабранувчилар шифохонага олиб кетилгани, воқеа жойида ИИБ ходимлари ҳужжатларни расмийлаштираётган бўлгани, шу вақтда “Дамас” автомашинани ичида бўлган С.Исмоилов автомашинани ичида пул бўлганлигини айтганидан сўнг, у “Дамас” русумли автомашинани кўздан кечириб қараган вақтида 70.000 сўм пул турганлигини кўриб, ушбу пулларни олиб автомашинага қўйиб қўйгани, ҳозирда ушбу 70.000 сўм пул автомашинада тургани, кейин Янгикўрғон туманидаги шифохонага келиб, Н.Исмоиловни ҳолидан хабар олгани, у Н.Исмоиловни шифохонага бориб кўрган вақтида хушида бўлиб, гапирмаётган бўлгани, орадан 2-3 кун ўтганидан сўнг яна Н.Исмоиловни шифохонага кўргани борган вақтида, у унга бўлган ҳолатни айтиб бергани, Н.Исмоиловни айтиши бўйича “Дамас” русумли автомашинани синаб кўриш мақсадида катта йўлга олиб чиқиб, дастлаб Янгикўрғон тумани маркази томонга қараб 800-900 метр атрофида юриб, орқага қайтиш мақсадида огоҳлантирувчи чирокларни ёқиб карама-карши йўлга ўтиш учун автомобиль йўлининг ўртасидаги узук-узук оқ сидирга чизикка етмасдан келаётган автомашинани ўтказиб юбориш учун тўхтаб турган вақтида автомашина келиб урилгани, шундан сўнг нима бўлганлигини билмаслигини айтгани, воқеа куни телефон аппаратида ходиса жойини ва автомашиналарни расмга олиб олгани, бу расмларни судланувчи

Н.Исмоилов ва ўғлига тақдим қилгани, ҳозирда унга тегишли “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат рақамли, автомашина бўйича Н.Исмоиловга даъво қилмаслигини, унга етказилган зарар қопланганлигини, улар ўзаро келишиб кетишган, Н.Исмоиловга нисбатан ҳеч қандай даъвоси йўқлиги ҳақида кўрсатув берди.

Гувоҳ Ғ.Отабаев судда, у 2019 йил 24 сентябрь куни Қуйи Қораполвон МФЙ ҳудудида содир бўлган йўл транспорт ҳодисаси юзасидан ўтказилган тергов экспериментида ҳолис сифатида иштирок этгани, тергов экспериментиде автомашиналарни кўздан кечирилгани, “Ласетти” русумли автомашина олд капоти аккумулятор ёнига 14.000.0000 сўм пуллар сигиши мумкин бўлгани ҳақида кўрсатув берди.

Гувоҳ Н.Отажонов судда, 2019 йил 7 ноябрь куни ўзининг шахсий иши билан туман ИИБга келган вақтида ИИБ ходимлари бир ишда ҳолис бўлиб иштирок этишини таклиф қилишганида у рози бўлгани, шундан сўнг Янгикўрғон тумани, Дехқонобод МФЙда яшовчи Д.Тургунов бошқарувида бўлган “Ласетти” русумли автомашинаси билан Тўрақўрғон туманида яшовчи Н.Исмоилов бошқарувида бўлган “Дамас” автомашинаси тўқнашиб кетган ҳолат бўйича Д.Тургуновнинг кўрсатувларининг ҳодиса содир бўлган жойда текшириш тергов ҳаракатлари ўтказилиши тушунтирилгани, шундан сўнг тергов ҳаракатлари туман ИИБдан бошланиб, Д.Тургуновнинг кўрсатмасига асосан дастлаб ЎХХГ жарима майдонида боришгани, у ерда Д.Тургунов воқеа вақтида бошқарувида бўлган “Ласетти” русумли, 50 V 222 NA давлат рақамли автомашинани олд капотини очиб аккумулятор турган жойни ёнини кўрсатиб, ушбу жойга қора рангли целлофан пакетда турли хил купюрадаги 14.000.000 сўм пулларни қўйганлигини айтиб кўрсатиб бергани, шундан сўнг уларни воқеа содир бўлган жойга бошлаб боришгани, Д.Тургунов воқеа жойида “Ласетти” русумли, 50 V 222 NA давлат рақамли автомашинани Янгикўрғон тумани томондан бошқариб келаётгани, шу вақтда қарама-қарши томонда “Дамас” русумли автомашина йўлни ўртасидаги оқ чизик бўйлаб, бурилиш учун ҳаракатланиб келаётганлигини кўрганини айтиб, тахминан урилиш нуқтасигача метрда ўлчаганида оралик масофа 32.50 сантиметр экани, урилиш нуқтасидан оқ чизиккача бўлган масофа 1.40 сантиметр эканлиги кўрилгани, Д.Тургунов “Дамас” русумли автомашинасини ҳаракатланиб келаётган жой билан урилиш нуқтасининг ўртасидаги оралик масофа 29.20 сантиметр эканлиги кўрилгани, Д.Тургунов “Дамас” русумли автомашинаси чизик бўйлаб ҳаракатланиб келаётганлигини кўрган жойгача бўлган умумий масофа 61.70 сантиметр эканлиги кўрилгани, шундан сўнг ушбу ҳолатлар бўйича баённома расмийлаштирилгани, дастлабки терговда берган кўрсатувлари тўғри эканлигини, ўқиб имзо қўйгани ҳақида кўрсатув берди.

Гувоҳ Б.Чубоева судда, Янгикўрғон туман ИИБ ТБда терговчи лавозимида ишлаб келишини, 2019 йил 24 сентябрь куни соат 13:00ларда “Наманган-Янгикўрғон” автомобиль йўлининг “Қуйи Қораполвон” МФЙ ҳудуди транспорт йўл-улов ҳодисаси содир бўлгани ҳақида хабар келиб тушганидан сўнг воқеа жойига етиб боргани, воқеа жойига борганида,

Янгикўрғон туман ИИБ ЎХХГ ходимлари бўлгани, йўл улов-ҳодисасида “Дамас” русумли, 50 P 711 JA автомашина билан “Ласетти” русумли, 50 V 222 NA давлат рақамли автомашинаси тўқнашиб кетгани, “Ласетти” русумли автомашина йўл четида Янгикўрғон туманига қараб, “Дамас” русумли автомашина йўл бўйича Наманган шаҳар йўналиши бўйлаб турган ҳолатда бўлгани, автоҳалокатда жабрланганлар шифохонага олиб кетилган бўлгани, шундан сўнг воқеа жойини кўздан кечириш тергов ҳаракатлари олиб борилгани, йўл-улов ҳодисаси чизмаси чизилгани, Н.Исмоилов бошқарувида бўлган “Дамас” русумли автомашинада қайрилиб олиш ҳаракатларини амалга ошираётган вақтда йўл ҳаракати қоидаларини бузиб, ўзини йўлида келаётган Д.Тургуновнинг бошқарувида бўлган “Ласетти” русумли автомашина билан тўқнашув содир қилган бўлгани, автомашиналар урилиш нуқтаси йўлдаги узук-узук чизикдан 1.7 метр узокликда “Ласетти” русумли автомашина ҳаракатланиб келаётган йўналишда содир бўлгани, чизмалар, тергов ҳаракатлари ҳолислар иштирокида амалга оширилгани, у борган вақтда ерда ёки автомашиналарда пулларни кўрмагани, ерда ҳам пуллар сочилиб ётмагани, жиноят ишининг 6-варағидаги ҳамда 11-варағидаги расмлар ҳодиса содир бўлган кундаги расмлар эмаслигини, бу расмларни судланувчи Н.Исмоиловни ўғли томонидан воқеа содир бўлган кундан 3-4 кундан олинган расм бўлиб, у томонидан тақдим қилинган расмлар бўлгани ҳақида кўрсатув берди.

Гувоҳ Х.Қаҳоров судда, Янгикўрғон туман ИИБ ЎХХГ инспектори лавозимида ишлаб келишини, 2019 йил 24 сентябрь куни соат 13:00ларда “Наманган-Янгикўрғон” автомобиль йўлининг “Қуйи Қораполвон” МФЙ ҳудуди транспорт йўл-улов ҳодисаси содир бўлгани ҳақида хабар келиб тушганидан сўнг воқеа жойига етиб боргани, етиб борган вақтда “Дамас” русумли автомашина билан “Ласетти” русумли автомашина тўқнашиб кетган бўлгани, “Дамас” русумли автомашина ҳайдовчиси ва йўловчилари тан жароҳати олганликлари сабабли шифохонага олиб кетилган бўлгани, “Ласетти” русумли автомашина ҳайдовчиси Д.Тургунов эса йўл четида оёғини ушлаб турган ҳолатда бўлгани, орадан 15-20 дақиқа ўтганидан сўнг тергов гуруҳи ҳам етиб келгани, у йўл-улов ҳодисаси чизмаси чизгани, урилиш нуқталари ўлчангани, автоҳалокат Н.Исмоилов бошқарувида бўлган “Дамас” русумли автомашинада қайрилиб олиш ҳаракатларини амалга ошираётган вақтда йўл ҳаракати қоидаларини бузиб, ўзини йўлида келаётган Д.Тургуновнинг бошқарувида бўлган “Ласетти” русумли автомашина билан тўқнашув содир қилган бўлганида келиб чиққан бўлгани, автомашиналар урилиш нуқтаси йўлдаги узук-узук чизикдан 1.7 метр узокликда “Ласетти” русумли автомашина ҳаракатланиб келаётган йўналишда содир бўлгани, чизма ҳолислар иштирокида амалга оширилгани, автоҳалокатда автомашина тормоз изи бўлмагани, жиноят ишидаги расмдаги изга ўхшаган суьрат из эмаслигини, автомашиналар тўқнашув жойи ҳамда автомашиналарни ўзи расмга олгани, шу расмлар телефони хотирасида бўлиб, судга ҳам тақдим қилишини, тўқнашув зарбида синган ва бошқа нарсалар ҳам “Ласетти” русумли автомашина йўналишида ётган бўлгани, қарама-қарши томон яъни

“Дамас” русумли автомашина кайрилган томонда ҳеч қандай синган жисмлар бўлмагани, у йўналиш тоза ҳолатда бўлгани, агарда “Ласетти” русумли автомашина карама-қарши томонга чикиб кетиб, “Дамас” русумли автомашинани урган бўлганида, “Ласетти” русумли автомашина йўлнинг ўша томонидан қолган бўлишини, “Дамас” русумли автомашина ағдарилган бўлишини, бундай ҳолатда шикастланмаган бўлишини, ўша жойда 3-4 кундан кейин ҳам автохалокат содир бўлгани, йўл торлиги сабабли автохалокатлар ўша ерда кўп бўлишини, воқеа куни чизма чизаётган вақтда кимдир телефон қилиб, “Дамас” русумли автомашинада пул борлигини айтгани, у шу заҳоти автомашина кўздан кечиргани, лекин пул бўлмагани, шундан сўнг шифохонага борганида, Н.Исмоиловнинг яқинларидан кимдир автомашинада пул бўлгани, ушбу пулларни кимгадир берганини, ҳозир эслай олмаётганини айтгани, ҳамма ҳаракатлар қонуний амалага оширилгани, Д.Турғуновга тегишли “Ласетти” русумли автомашина жарима майдончасига олиб борилгани, ушбу автомашина кимнинг руҳсати билан чиқариб юборилганидан ҳабари йўқлиги ҳақида кўрсатув берди.

Суд давлат айбловчиси ҳулосасини, судланувчи Н.Исмоилов, жабрланувчининг қонуний вакили М.Исмоилова, жабрланувчи С.Исмоилов, Д.Турғунов, фуқаровий даъвогар Р.Ибрагимовни кўрсатувларини, жиноят иши ҳужжатларини ўрганиб чиқиб, судланувчи Н.Исмоиловнинг жиноят содир этганликдаги айби, жабрланувчи Д.Турғуновнинг дастлабки тергов ва суддаги, гувоҳларнинг дастлабки тергов ва суддаги воқеа жойини кўздан кечириш, транспорт воситасини техник ҳолатини кўздан кечириш баённомалари ва унга илова қилинган фотосуратлар, маълумотнома ва йўл-улов ҳодисаси содир бўлган жойни кўздан кечириш чизмаси, Наманган вилоят СТЭБнинг 2019 йил 4 октябрдаги Ф.Исроиловнинг баданидаги тан жароҳатлари оғир қўшма шикаст, оғир очик қалла мия шикастланиши, қалла гумбаз суяқларини синиши, бош мия ярим шарларини ҳар икки томондаги пардалари остига, тўқимасига ва қоринчаларига қон қуйилгани, кўкрак қафаси ёпик шикастланиши, ўпкалар лат ейиши, бош юмшоқ тўқималари ички томондан катта ҳажмда қон қуйилиши, чакка соҳаси йиртилган яраси, қон талаши, чап елка камари, елка ҳар иккала қафти, ўнг болдир, бел соҳаси кўплаб шилинмалар борлиги, ўнг қўл қафт соҳаси қон талаши, асорати: мия шиши, мия комаси, бош мия эзилиши ва дислокацияси, ўткир юрак қон-томир ва нафас етишмовчилигидан келиб чиққани, оғирлик даражасига кўра, ўлимга сабабчи бўлган оғир тан жароҳати эканлиги ҳақидаги 480-сонли ҳулосаси, Наманган вилоят СТЭБнинг 2019 йил 5 октябрдаги Д.Турғуновнинг баданидаги тан жароҳати бош мия ёпик шикастланиши, мия чайқалиши, кўкрак қафаси юмшоқ тўқималарни лат ейиши, бўйин ва чап ёни ҳамда ўнг тизза соҳаси шилинма жароҳатлари кўринишида бўлиб, оғирлик даражасига кўра ўртача оғир тан жароҳати эканлиги ҳақидаги 849/717-сонли ҳулосаси, Наманган вилоят СТЭБнинг 2019 йил 17 октябрдаги С.Исмоиловнинг баданидаги тан жароҳатлари қўшма шикастланиш, бош мия ёпик шикастланиши, мия чайқалиши, бошни тепа, энса соҳаси юмшоқ тўқималарни лат ейиши ва тери сидирилиши, чап ўмров, суягини ўрта

3/1 қисмидан ёпик майдаланган синиб силжиши, чап қўл 4-қафт суяги ёпик синиши, кўкрак қафаси юмшоқ тўқималарни лат ейиши жароҳатлари кўринишида бўлиб, оғирлик даражасига кўра ўртача оғир тан жароҳати эканлиги ҳақидаги 864/731-сонли ҳулосаси, Наманган вилоят ИИБ ЭКБнинг 2019 йил 13 ноябрдаги транспорт-трассология экспертизасининг тўқнашувчининг дастлабки вақтида “Ласетти” русумли автомобиль олди томони (олд зарб қайтаргичи, олди безок қисми, олди фара ва габарит чирокчилари капоти олди чап қаноти) “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат русумли автомашинанинг ўнг ён томон (ўнг томон эшиклари ва уларнинг остоналари)га теккан ҳамда бу вақтда уларнинг бўйлама ўқлари орасидаги бурчак 70+5 даражада бўлгани, “Дамас” русумли автомашина тўхтаб турмагани, у секин тезликда ҳаракатлангани ҳақидаги Э-1271-сонли ҳулосаси, Наманган вилоят ИИБ ЭКБнинг 2019 йил 13 ноябрдаги автотехник экспертизасининг “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат рақамли автомашина ҳавфни юзага келтирганда ЙТХ жойидан 29.20 метр масофа узокликда бўлган 60-70 км/соат тезликдаги “Ласетти” русумли автомашинани ҳайдовчиси ўз вақтида тўхтаб қолиш йўли ҳодисасини олдини олиб қолиш учун техник имкониятига эга бўлмаганлиги ҳақидаги Э-1351-сонли ҳулосаси, тергов эксперименти ҳамда жиноят ишида тўпланган бошқа далиллар билан исботланган деб топади.

Дастлабки тергов органи томонидан судланувчи Н.Исмоилов ҳаракат ҳавфсизлигини таъминлай олмасдан, амалдаги “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 9-банди, 11-бандининг “д” кичик банди, 53-банди, 77-бандида кўрсатилган талабларини қўпол равишда бузиб, йўл транспорт ҳодисаси содир қилиб, С.Исмоилов, Турғуновни тан жароҳати олишига, Ф.Исроиловни ўлимига сабабчи бўлганлигидан иборат жиноий ҳаракатлари Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 266-моддаси 2-қисми билан тўғри квалификация қилинган.

Судланувчи Н.Исмоиловнинг адвокати Б.Икрамов билан унинг айбсизлиги ҳақидаги вазлари:

- жабрланувчи Д.Турғуновнинг судда, “Ласетти” русумли, 50 V 222 NA давлат белгилли автомашинада Наманган шаҳри томонга, Қораполвон МФЙ ҳудудидан ўтиб кетаётган вақтида қарама-қарши томонда оқ рангли “Дамас” автомашинаси ҳаракатланиб, қарама-қарши томонга ўтиш учун автомобиль йўлини ўрта қисмига қараб ҳаракатланиб келаётганлигини тахминан 200-300 метр масофадан кўргани, шу вақтда у тахминан 60-70 км/соат тезликда ҳаракатланиб келаётган бўлгани, қарама-қарши томонда келаётган “Дамас” русумли автомашинага яқинлашганида у бирдан орқага қайрилмоқчи бўлиб уни йўлига чиқиб юборгани, шу вақтда оралик масофа қиска бўлганлиги сабабли у бошқарувни эплай олмасдан “Дамас” русумли автомашинани ўнг ён қисмига келиб урилгани, воқеа куни ўзининг йўналиши бўйлаб келаётган бўлгани, тезлиги ҳам катта бўлмагани, у Н.Исмоилов бошқарувида бўлгани “Дамас” русумли автомашинани оқ қизик бўйлаб у томонга ҳаракатланиб келаётганлигини кўргани ҳақидаги;

- гувоҳ Б.Чубоевнинг судда, 2019 йил 24 сентябрь куни соат 13:00ларда “Наманган-Янгиқўрғон” автомобиль йўлининг “Қуйи Қораполвон” МФЙ ҳудуди транспорт йўл-улов ҳодисаси содир бўлгани ҳақида хабар келиб тушганидан сўнг воқеа жойига етиб боргани, воқеа жойига борганида, Янгиқўрғон туман ИИБ ЙХХГ ходимлари бўлгани, йўл улов-ҳодисасида “Дамас” русумли, 50 P 711 JA автомашина билан “Ласетти” русумли, 50 V 222 NA давлат рақамли автомашинаси тўқнашиб кетгани, “Ласетти” русумли автомашина йўл четида Янгиқўрғон туманига қараб, “Дамас” русумли автомашина йўл бўйича Наманган шаҳар йўналиши бўйлаб турган ҳолатда бўлгани, автомашиналар урилиш нуктаси йўлдаги узук-узук чизикдан 1.7 метр узокликда “Ласетти” русумли автомашина ҳаракатланиб келаётган йўналишда содир бўлгани, чизмалар, тергов ҳаракатлари ҳолислар иштирокида амалга оширилгани, ҳақидаги;

- гувоҳ Х.Қаҳоровнинг суддаги, 2019 йил 24 сентябрь куни соат 13:00ларда “Наманган-Янгиқўрғон” автомобиль йўлининг “Қуйи Қораполвон” МФЙ ҳудуди транспорт йўл-улов ҳодисаси содир бўлгани ҳақида хабар келиб тушганидан сўнг воқеа жойига етиб боргани, етиб борган вақтда “Дамас” русумли автомашина билан “Ласетти” русумли автомашина тўқнашиб кетган бўлгани, автомашиналар урилиш нуктаси йўлдаги узук-узук чизикдан 1.7 метр узокликда “Ласетти” русумли автомашина ҳаракатланиб келаётган йўналишда содир бўлгани, чизма ҳолислар иштирокида амалга оширилгани, автоҳалокатда автомашина тормоз изи бўлмагани, жиноят ишидаги расмдаги изга ўхшаган сурат из эмаслигини, автомашиналар тўқнашув жойи ҳамда автомашиналарни ўзи расмга олгани, шу расмлар телефони хотирасида бўлиб, судга ҳам тақдим қилишини, тўқнашув зарбида синган ва бошқа нарсалар ҳам “Ласетти” русумли автомашина йўналишида ётган бўлгани, қарама-қарши томон яъни “Дамас” русумли автомашина қайрилган томонда ҳеч қандай синган жисмлар бўлмагани, у йўналиш тоза ҳолатда бўлгани, агарда “Ласетти” русумли автомашина қарама-қарши томонга чикиб кетиб, “Дамас” русумли автомашинани урган бўлганида, “Ласетти” русумли автомашина йўлнинг ўша томонидан қолган бўлишини, “Дамас” русумли автомашина ағдарилган бўлишини, бундай ҳолатда шикастланмаган бўлиши ҳақидаги кўрсатувлари;

- шунингдек, Наманган вилоят ИИБ ЭКБнинг 2019 йил 13 ноябрдаги транспорт-трассология экспертизасининг тўқнашувчининг дастлабки вақтида “Ласетти” русумли автомобиль олди томони (олд зарб қайтаргичи, олди безок қисми, олди фара ва габарит чирокчилари капоти олд чап қаноти) “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат русумли автомашинанинг ўнг ён томон (ўнг томон эшиклари ва уларнинг остоналари)га теккан ҳамда бу вақтда уларнинг бўйлама ўқлари орасидаги бурчак 70+5 даражада бўлгани, “Дамас” русумли автомашина тўхтаб турмагани, у секин тезликда ҳаракатлангани ҳақидаги;

- Наманган вилоят ИИБ ЭКБнинг 2019 йил 13 ноябрдаги автотехник экспертизасининг “Дамас” русумли, 50 P 711 JA давлат рақамли автомашина хавфни юзага келтирганда ИТХ жойидан 29.20 метр масофа узокликда

бўлган 60-70 км/соат тезликдаги “Ласетти” русумли автомашинани ҳайдовчиси ўз вақтида тўхтаб қолиш йўли ҳодисасини олдини олиб қолиш учун техник имкониятига эга бўлмаганлиги ҳақидаги ҳулосалари билан рад қилиниши сабабли суд судланувчи Н.Исмоилов ва унинг адвокати Б.Икрамовнинг бу вазиятини Н.Исмоиловнинг жиноий жавобгарликдан қутулиш мақсадида келтирилган деб, уларни танқидий баҳолашни лозим топди.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2015 йил 26 июндаги “Транспорт ҳаракати ёки ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятлар билан боғлиқ ишлар юзасидан суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида”ги 10-сонли қарорининг 25-бандида “Судлар йўл-транспорт ҳодисасида айбдор деб топилган шахсга нисбатан жазо тури ва муддатини белгилашда инсонпарварлик, одиллик тамойилларидан келиб чикиб, ҳар бир иш бўйича алоҳида ёндошув тўғрисидаги қонун талабига қатъий риоя қилишлари, содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасига, ҳодиса содир бўлгандан кейин шахснинг хатти-ҳаракатига (унинг жабрланувчига тиббий ёрдам кўрсатиш учун қилган ҳаракатлари, жабрланувчи ва унинг оиласига моддий ва бошқа тарзда ёрдам берганлиги, жиноят натижасида етказилган моддий ва маънавий зарарни қоплаганлиги ва ҳ.к.) ва жазони енгиллаштирувчи ёки оғирлаштирувчи бошқа ҳолатларга алоҳида эътибор беришлари шарт.” деб кўрсатилган.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 7-моддасида жазо ва бошқа ҳуқуқий таъсир чоралари жисмоний азоб бериш ёки инсон кадр-қимматини камситиш мақсадини кўзламаслиги, жиноят содир этган шахсга нисбатан у ахлоқан тузалиши ва янги жиноят содир этишининг олдини олиш учун зарур ҳамда етарли бўладиган жазо тайинланиши ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси қўлланилиши кераклиги;

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 8-моддасида жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсга нисбатан қўлланиладиган жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси одиллона бўлиши, яъни жиноятнинг оғир-енгиллигига, айбнинг ва шахснинг ижтимоий хавфлилик даражасига мувофиқ бўлиши кераклиги кўрсатилган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги “Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида”ги 1-сонли қарорининг:

1-бандида судлар жиноят учун жазо тайинлашда қонунийлик, инсонпарварлик, одиллик ва жавобгарликнинг муқаррарлиги принципларига қатъий амал қилиниши лозимлиги;

3-бандида Жиноят кодексининг 8, 54-моддалари мазмунига кўра, жазо адолатли бўлиши - ҳар бир ҳолатда индивидуал тайинланиши, жиноятнинг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасига, айбдорнинг шахсига, шунингдек жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларга мувофиқ бўлиши кераклиги;

37-бандида ЖКнинг 57-моддасига мувофиқ, содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини жиддий қамайтирувчи ҳолатлар

аниқланган тақдирда, Жиноят кодекси Махсус қисми моддаси санкциясида назарда тутилган энг кам жазодан ҳам камроқ ёки шу моддада назарда тутилмаган бошқа енгилроқ жазо тайинланиши мумкинлиги, бунда, қонунга мувофиқ, судлар, нафакат шахс жиноят содир этиш вақтида қўзлаган мотив ва мақсад, айб шакли ва даражасини, балки, айбдорнинг шахси, жиноят иштирокчилари орасидаги роли, жиноят содир этилиш пайтидаги ёки содир этилганидан кейинги ҳуққ-атвори, жиноятни содир этиш сабаблари ва бунга олиб келган шарт-шароитни ҳам эътиборга олишлари лозимлиги, жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини жиддий қамайтирувчи алоҳида ҳолатлар рўйхати қонунда кўрсатилмаганлигини назарда тутиб, суд қабул қилган қарорини ҳукмда асослантирган ҳолда жазони енгиллаштирувчи айрим ҳолатни ҳам, уларнинг мажмуини ҳам бундай ҳолат сифатида тан олиши мумкин (масалан моддий зарарнинг тўлиқ қопланганлиги, судланувчи ёки ота-онасининг оғир касаллиги, уларнинг меҳнатга лаёқатсизлиги, айбдор ота-онасининг ёки боласининг бошқа боқувчиси йўқлиги, судланувчининг кекса ёшда эканлиги, унинг бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилган жиноятни очишда фаол иштирок этганлиги, жабрланувчининг жиноят содир этилишига туртки берган ҳуқуққа хилоф ҳуққ-атвори, жабрланувчининг судланувчи билан ярашганлиги ва ҳ.к.)лиги ҳақида тушунтиришлар берилган.

Суд, судланувчи Н.Исмоиловга жазо тури ва миқдорини тайинлашда юқорида кўрсатилган Жиноят кодексининг нормалари ва Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг Қарорлари тушунтиришларига амал қилиб, уни яшаш ва иш жойидан ижобий таъсирлангани, муқаддам судланмагани, жабрланувчи қонуний вакилининг даъвоси йўқлигини жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар деб топиб, жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар мавжуд эмас деб баҳолаб, унга нисбатан жазо тайинлашда содир этган қилмишининг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасини инобатга олган ҳолда, жазони енгиллаштирувчи барча ҳолатларни жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини жиддий қамайтирувчи ҳолатлар деб баҳолаб, унга нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 57-моддасини қўллаб, қонун санкциясида назарда тутилмаган озодликни чеклаш жазоси ҳамда судланувчи Н.Исмоиловнинг транспорт воситасини бошқариши натижасида жиноят содир этганлигини эътиборга олиб, яна шундай жиноят такрорланишини олдини олиш мақсадида унга нисбатан ЖКнинг 45-моддасини қўллаб, транспорт воситаларини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум қилиш тарикасидаги қўшимча жазосини тайинлашни лозим топади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Маънавий зарарни қоплаш ҳақидаги қонунларни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги 2000 йил 28 апрелдаги 7-сонли қарорини 2 бандида маънавий зарар деганда жабрланувчига қарши содир этилган ҳуқуқбузарлик ҳаракати (ҳаракатсизлик) оқибатида у бошидан кечирган (ўтказган) маънавий ва жисмоний (камситиш, жисмоний оғрик, зарар қўриш, ноқулайлик ва бошқа) азоблар тушунилиши, маънавий зарар, жумладан яқин қариндошини йўқотиш (ўлими) сабабли маънавий қайғуриш, ижтимоий ҳаётдаги

фаоллигини давом эттира олмаслик, ишини йўқотиш, оилавий, тиббий сирларни ошқор қилиш, фуқароларнинг шаъни, кадр-қиммати ва ишчанлик бўйсига путур етказувчи ҳақиқатга тўғри келмайдиган маълумотларни тарқатиш, ҳар қандай бошқа ҳуқуқларини вақтинча чеклаш ёки улардан маҳрум қилиш, етказилган зарар ёки соғлиққа бошқача зиён етказиш туфайли, жисмоний оғрик, соғлиққа бошқача етказилган ёхуд етказилган маънавий азоблар натижасида бошидан ўтказилган бошқа касалликларда намоён бўлиши мумкинлиги, 13-бандида маънавий зарарнинг миқдорини белгилашда судлар жабрланувчининг унга етказилган маънавий зарарнинг оғирлигига берган субъектив баҳосини, шунингдек даъвогарга етказилган маънавий ва жисмоний азобларнинг даражасини кўрсатувчи объектив маълумотларни, тажовуз қилинган объектнинг ҳаёт учун муҳимлиги, фойдаси (ҳаёти, соғлиғи, кадр-қиммати, шахсий эркинлиги, уй-жойнинг дахлсизлиги, катта қимматликка эга бўлган мулклари ва бошқалар), ҳуқуқбузарликнинг оғирлиги ва оқибати (яқин қариндошларининг ўлдирилиши, ногиронликка олиб келган тан жароҳати етказилиши, озодликдан маҳрум қилиш, ишдан ёки турар жойдан ва бошқалардан маҳрум қилиш), уялтирадиган нотўғри маълумотларнинг характери ва уларни қанчалик даражада (доирада) тарқатилганлиги, жабрланувчининг яшаш шароитлари, шахсий хусусиятлари (хизмати, оилавий, маиший, моддий томонлари, соғлигининг ҳолати, ёши ва бошқалар), зарар етказувчининг ва жабрланувчининг айб даражалари, зарар етказувчи шахснинг моддий аҳволи ва бошқа эътиборга молик ҳолатларни ҳисобга олишлари лозимлиги ҳақида тушунтириш берилган.

Суд, мазкур иш бўйича етказилган зарар миқдори ва унинг қопланиш масаласини муҳокама қилиб, жабрланувчи Д.Турғунов томонидан судда тақдим қилинган даъво аризаси ва унга илова қилинган автомашина баҳолаш ҳуқуқларини ўрганиб, йўл-улов ҳодисасида шикастланган Д.Турғуновга тегишли автомашина ҳозирда Д.Турғунов томонидан ихтиёрий равишда жарима майдончасидан олиб чиқиб кетилиб, таъмирлатилгани, судда тарафларда шубҳа туғдирмаслик мақсадида судда автомашинани қайта баҳолаш экспертизаси ўтказилиши керак бўлгани, аммо автомашина ҳозирда жарима майдончасидан олиб чиқиб кетилиб, таъмирлатиб бўлингани, автомашина шикастини эксперт томонидан қўздан кечириб бўлмаслигини инобатга олиб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 23-моддасида, айбдорликка оид барча шубҳалар, башарти уларни бартараф этиш имкониятлари тугаган бўлса, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчининг фойдасига ҳал қилиниши лозимлиги, қонун қўлланилаётганда қелиб чиқадиган шубҳалар ҳам гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг фойдасига ҳал қилиниши кераклиги лозимлиги ҳақидаги талабларидан қелиб чиқиб, автомашинани дастлабки тергов органи томонидан баҳолатилган суммани моддий зарар деб топишни, юқоридагилардан қелиб чиқиб, судланувчи Н.Исмоиловдан жабрланувчи Д.Турғуновга 22.041.710 сўм моддий ва 3.000.000 сўм маънавий зарар ундиришни, жабрланувчи С.Исмоилов, жабрланувчининг қонуний вакили

М.Исмоилова, фукаровий даъвогар Р.Ибрагимовга етказилган моддий зарар тўла қопланганлиги инобатга олишни, жабрланувчиларга етказилган бошқа зарарларни ундириш юзасидан тегишли хужжатлар тақдим қилган ҳолда фукаролик иш юритуви тартибида мурожаат қилиш ҳуқуқи борлигини тушунтиришни лозим топади.

Шунингдек суд, жиноят ишига илова қилинган 1 (бир) дона DVD дискни жиноят иши билан бирга сақлашни лозим топади.

Суд, юкоридагиларга кўра ҳамда Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодексининг 454-457, 460, 462-463, 465-468, 471-473-моддаларини қўллаб

Ҳ У К М Қ И Л А Д И

Судланувчи Исмоилов Нумонжон Исроилович Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 266-моддаси 2-қисмида назарда тутилган жиноятни содир этганликда айбли деб топилсин.

Судланувчи Исмоилов Нумонжон Исроиловичга нисбатан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 266-моддаси 2-қисми билан Жиноят кодексининг 45-моддаси қўлланиб, 1 (бир) йил транспорт воситаларини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум қилинган ҳолда Жиноят кодексининг 57-моддаси қўлланиб, 2 (икки) йил озодликни чеклаш жазоси тайинлансин.

Судланувчи Н.Исмоиловга озодликни чеклаш жазосини Тўрақўрғон тумани, Обод МФЙ, Мустақилик кўчаси, 47-уйда жойлашган яшаш хонадонида ўташ белгилансин ва жазони ўташ даврида қуйидаги тақик (чеклаш)лар ўрнатилсин:

-жазони ўташ даврида кеч соат 22:00 дан эрталаб 06:00га қадар яшаш хонадонида бўлиш;

-Тўрақўрғон туман ИИБнинг рухсатсиз яшаш жойини ўзгартирмаслик, Наманган вилояти ҳудудидан ташқарига чиқмаслик;

-спиртли ичимлик сотиладиган ресторан, бар ва кафеларга бормаслик;

-ижтимоий фойдали меҳнат билан шугулланиш;

Озодликни чеклаш жазосини ижроси Тўрақўрғон туман ИИБ бошлиғи зиммасига юклатилсин.

Озодликни чеклаш жазосини ўташ муддати судланувчи Н.Исмоилов Тўрақўрғон туман ИИБда ҳисобга қўйилган кундан ҳисоблаб ўтаттирилсин.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 61-моддаси тартибида тайинланган жазолар турлича бўлгани сабабли алоҳида-алоҳида ўтаттирилсин.

Судланувчи Н.Исмоиловга нисбатан қўлланилган муносиб ҳуқ-атворда бўлиш ҳақидаги тилхат эҳтиёт чораси ҳукм қонуний кучга кирганидан сўнг бекор қилинсин.

Судланувчи Н.Исмоиловдан жабрланувчи Д.Тургуновга фойдасига моддий зарар тарикасида 22.041.710 сўм, маънавий зарар тарикасида 3.000.000 сўм ундирилсин.

Жабрланувчи С.Исмоилов, жабрланувчининг қонуний вакили М.Исмоилова, фукаровий даъвогар Р.Ибрагимовга етказилган моддий зарар тўла қопланганлиги инобатга олинсин.

Жабрланувчиларга етказилган бошқа зарарларни ундириш юзасидан тегишли хужжатлар тақдим қилган ҳолда фукаролик иш юритуви тартибида мурожаат қилиш ҳуқуқи борлигини тушунтирилсин.

Жиноят ишига илова қилинган 1 (бир) дона DVD диск жиноят иши билан бирга сақлансин.

Ҳукмдан норози тарафлар ҳукм эълон қилинган кундан бошлаб, судланувчи эса ҳукм нусхасини олган кундан бошлаб, ўн сутка ичида мазкур суд орқали жиноят ишлари бўйича Наманган вилоят судининг апелляция инстанциясига, ҳукм қонуний кучга киргандан сўнг эса жиноят ишлари бўйича Наманган вилоят судининг кассация инстанциясига шикоят бериш ёки протест билдиришга ҳақлидирлар.

Раислик қилувчи

“Ҳукм нусхаси аслига тўғри”
Жиноят ишлари бўйича Норин
туман судининг раиси



Ж.Курбанов

Ж.Курбанов