Ўзбекистон Республикаси Олий судининг раиси К.Ф.Комиловга

Наманган вилояти Мингбулок тумани Обод МФЙ Мустақиллик кўчасида яшовчи Исмаилов Нўъмонжон Исраиловичдан ва Наманган вилоят "Анушервон Одил" адвокатлик бюроси Флектиновадан Наманган шахри Машраб кўчаси 12 уй.тел 93 264 00 00

Ш И К О Я Т (Назорат тартибида)

2020 йил 26 февралда Жиноят ишлари бўйича Норин туман суди химоямда бўлган Исмоимлов Нўъмонжон Исраиловични Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 266-моддаси 2-кисми билан айбли деб топиб, ЖКнинг 45-моддасини кўллаб, 1 йил муддатга таранспорт воситаларини бошкариш хукукидан махрум килинган холда 2 йил озодликдан чеклаш жазоси ва жабрланувчи Д.Тургунов фойдасига моддий зарар тарикасида 22.041.710 сўм , маънавий зарар тарикасида 3.000.000 сўм ундириш хакида хукм чикарган.

2020 йил 20 май куни Жиноят ишлари бўйича Наманган вилоят судининг апелляция судлов ҳайъати биринчи боскич судининг ҳукмини ўзгартиришсиз қолдиришлик ҳақида Ажрим чиқарди.

2020 йил 10 июлда Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан шикоятимиз конатлантирмасдан колдирилди. Ўзбекистон Республикаси Олйи суди мени важларимни текшириб, конуний хулосага келади деган умид билан шикоят келтиргандим, лекин суд жиноят ишини чакириб ўрганмасдан барвақт хулосага келган.

Суд хукм чиқаришда фукаровий даъвогар Д.Турғуновнинг манфаатларини кўзлаб, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 22-моддасига зид равишда яъни иш бўйича исботланиши лозим бўлган барча холатлар синчковлик билан, хар томонлама, тўла ва холисона текшириб чикилиши кераклиги, ишда юзага келадиган хар кандай масалани хал килишда айбланувчини ёки судланувчини хам фош киладиган, хам оклайдиган, шунингдек унинг жавобгарлигини хам енгиллаштирадиган, хам оғирлаштирадиган холатлар аникланиши ва хисобга олиниши лозим бўлса-да, иш бўйича фукаровий даъвогар ва гувохларнинг кўрсатмаларини тўгри ёки нотўгрилигини текширмасдан шошма-шошарлик билан, менга нисбатан факатгина жавобгарликка

тортиш максадида, фукаровий даъвогар Д.Турғуновнинг манфаатларини кўзлаган холда бир томонлама хукм чикарилган.

1.Суд хукми Наманган вилоят ИИБ ЭКБ нинг 2019 йил 13 экспертизасини автотехник acoc қилиб, Н.Исмоилов ва химоячи Б.Икрамовнинг важлари суд ва эксперт томонидан ЖПКнинг 22-моддасига асосан тўлик, холисона, томонлама ва синчковлик билан текширилмасдан бир томонлама кўздан кечиришда чикариВражеа жойини олинган фотосуратда Н.Исмоиловни бошкарувида бўлган ДАМАС русумли автомашина балони томонидан йўлни асфальт копламида колдирилган излардан, ДАМАС автомашинасини Ласетти автомашинаси тўкнашувдан олдин ўзини харакати давомида уни йўлнинг ўнг ўрта кисмида уриб юбориб, 25,5 м масофага судраб борганлиги, шунингдек, вокеа жойидан 70-75 м тепарокда бўлган савдо дўконида ўрнатилган кузатув камерасидан олинган видеоёзувда, тўкнашувдан бир неча сония олдин тасвирда сақланиб қолган жабрланувчи Тургунов Дилмурод Абдубаннаевични бошқарувида бўлган Ласетти автомашинасини тезлик билан бошқариб кетаётганлиги кўринади.

3.Иш хужжатларида Ласетти автомашинасини Дамас автомашинасини тўкнашув жойигача канча масофадан кўра олиш имконияти бўлганлигини аникланмаган.

4. Жиноят ишига ўта ахамияти бўлган холат, яъни ИИБ ходимлари тўкнашув томонидан бўлган жойни чизмасида, ЛАМАС автомашинасидан асфальт коплами устида колган, кора рангли сидирилиш излари ушбу автомашинани ўзи харакатланаётган, ўртадаги узук-узук чизикдан бошланганлиги чизмада яккол тасвирланган бўлеада, тергов ва судни хар иккала инстанциясида ушбу холатга умуман эътибор берилмади. Шунинг учун жиноят ишидаги вокеа жойни чизмасидан келиб чикиб, ЛАСЕТТИ автомашина хайдовчиси қарама қарши йўналишдан катта тезликда келиб, ўзини харакат кисмига ўтолмасдан, ДАМАС русумли автомашинани ўнг ён кисмига ўриб юборганлиги яккол кўриниб турибди. Шунинг учун ушбу холат Ходула ободинерлыб ў лишери жийны замных мажы. ва ходиса содир бўлган жойнинг кўздан кечириш баённомаларида Ласетти автомашинасининг изи аниқланмаган.Бундан келиб чикадики, Ласетти автомашинаси хавфни кўриб хам хавфни олдини олиш автомашинани тўхтатиш, тезликни секинлаштириш чорасини кўрмаган бўлса-да, эксперт ушбу холатларни аникламасдан факат бир томонлама хулоса берган.

5.2019 йил 17 январдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида" ги 4125-сонли қарорининг 2 бандининг 2 хатбошисида суд экспертизаси сохасида қайта тайёрлаш ва малака

ошириш курсларини тамомлаган шахсларга уларнинг касбий лаёкатини ва суд экспертларига тегишли ихтисослик буйича куйиладиган малака талабларига мувофиклигини тасдикловчи суд эксперти сертификати берилиши кўрсатилган. Эксперт сифатида хулоса берган Наманган ИИБ эксперт-криминалистика бўлими Иномжонов Шавкатбек Шухратбек ўглини автотехник экспертиза ўтказиш учун тегишли сертификати борлиги хакида хулосада маълумот берилмаган.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 176-моддасида "Эксперт (экспертлар комиссияси) хулосаси асослантирилмаганда ёки унишг тўгрилигига шубха тугилгандаёхуд унга асос килиб олинган далиллар ёки экспертизани ишончли эмас деб топилганда экспертиза бузилганда кайта жиддий коидалари процессуал

тайинланади"деб кўрсатилган.

Дастлабки терговда, биринчи боскич судида , шунингдек, апелляция инстанциясида мен ва химоячиларим томонидан бир неча марта кайта ва комплекс экспертиза тайинлашни сўраб илтимоснома илтимосномамизни бизни бўлсак-да, киритган чикаришди.Лекин, килиш хакида Ажрим каноатлантиришни рад Д.Тургуновнинг фукаровий даъвогар терговда автомашиналарни кайта бахолаш экспертизаси унинг илтимосига кўра Мен кайта кайта экспертиза талаб тайинланган. икки марта Д.Турғунов даъвогар фукаровий килаверганимдан кейин автомашинасини дастлабки тергов тамомланмасдан мазмунан куриб хал этилмасдан автомашинасини олиб чикиб кетишга рухса 7. Дерентияния суд мажлисида эксперт Иномжанов Ш.Ш.ни гувох тарикасида еўрок килинганда унга терговчи томонидан берилган Ласетти автомашинасини Дамас саволга жавоб берганлигини, автомашинасини тукнашув жойигача канча масофадан кура олиш имконияти бўлганлиги хакида аниклаш учун савол берилмаганлиги учун бу саволга жавоб берилмаганлигини, кулланилган адабиётлар фойдаланганлигини адабиётлардан хакикатдан эски хам килишда хулоса билдирган. Эксперт томонидан қўлланилган CCCP даврида собик колинган, фойдаланилмай адабиётлардан фойдаланилган. Йўл транспорт ходисаси содир этган автомашиналарни иккиси хам Ўзбекистонда ишлаб чикилган, Жигули ёки ГАЗ, ВАЗ автомашиналари эмас. Уларни кўзгалиш, тормоз ва бошка харакатлари ДЭУ автомашиналаридан катта фарк килади.Судлар ушбу холатларни инобатга олмаган холда нотўгри хулосага келган.

8. Апелляция суд мажлисида суд хайъатига раддия бердик, лекин бизни раддиямизни суд мажлиси ўз ўрнида-- маслахатда колиб, шу

захотнёк каноатлантиришни рад килишди.

Республикаси 23-моддасида ЖПКнинг **Узбекистон** килинувчи, айбланувчи, судланувчи ўзининг айбсизлигини исботлаб бериши шарт эмас.Айбдорликка оид барча шубхалар, башарти уларни бартараф этиш имкониятлари тугаган бўлса, гумон килинувчи, айбланувчининг, судланувчининг фойдасига хал килиниши лозим. Қонун кўлланилаётганда келиб чикаётганда келиб чикадиган шубхалар хам гумон килинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг фойдасига хал килиниши керак.

ЖПКнинг 484-моддасида хукмда баён килинган холатлар ишнинг хакикий холатига мувофик келмаслиги, жазонинг адолатсизлиги хукмни бекор килишга асос бўлиши лозимлиги кўрсатилган.

Юкоридагиларга кўра ва Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 490-моддасининг 3-бандига асосан, жиноят ишлари бўйича Норин туман суди ва Жиноят ишлари бўйича Наманган вилоят судининг хукм ва Ажримини бекор килиб, судланган Исмоилов Нни харакатларида жиноят аломатлари ўз исботини топмаганлиги сабабли жиноят ишини тугатиш хакида Ажрим чикаришликни сўраймиз.

The state of the s

Илова: Хукм нусхаси. Ажрим нусхалари. Ордер нусхаси.

Судланган

Адвокат

Н.Исмаилов.

Ф.Жалилова.