**СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА**

**к проекту закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с введением в уголовный процесс института предварительного слушания по уголовному делу»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Действующая редакция** | **Предлагаемая редакция** | **Обоснование** |
| Глава 49. *НАЗНАЧЕНИЕ* УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ | Глава 49**. ПОДГОТОВКА** УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ | Вносятся редакционные изменения в название главы, исходя из ее содержания |
| Статья 395*. Порядок назначения уголовных дел к судебному разбирательству либо принятия иного решения*  Судья, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, выносит *постановление* (определение) о принятии одного из следующих решений:  *1) о назначении дела к судебному разбирательству;*  *2) о приостановлении производства по уголовному делу;*  *3) о прекращении производства по уголовному делу.*  *4) о передаче дела прокурору, утвердившему обвинительное заключение или обвинительный акт, для устранения недостатков технического характера предварительного следствия или дознания.*  *Вопрос о назначении дела к судебному разбирательству либо принятии иного решения подлежит рассмотрению судьей в срок не позднее семи суток с момента поступления его в суд.* Этот срок может быть продлен председателем этого же суда, но не более чем на трое суток. | Статья 395.**Действия судьи по поступившему уголовному делу**  Судья, получив уголовное дело с обвинительным актом или обвинительным заключением либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, выносит одно из следующих **определений**:  **1) о передаче уголовного дела по подсудности;**  **2) о назначении дела к судебному разбирательству;**  **3) о проведении предварительного слушания;**  **переносится в статью 4055 с редакционными изменениями**  **Определение по вопросам, предусмотренным в части первой настоящей статьи принимается судьей в срок не позднее семи суток с момента поступления дела в суд.** Этот срок может быть продлен председателем этого же суда, но не более чем на трое суток. | Изменение редакции статьи обусловлено предложением о введении в уголовный процесс стадии предварительного слушания, а также некоторых уточнений касающихся урегулирования вопросов судебной практики.  В связи чем, устанавливается порядок решения некоторых вопросов по итогам изучения дела в пределах рассмотрения дела в предварительном слушании.  Также, в целях приведения формы процессуальных документов в соответствие предусматривается вынесение “определения” вместо “постановления.”  Кроме того, вносятся уточнения в вопрос передачи дела по подсудности на данной стадии. |
| Статья 396. Обстоятельства, подлежащие выяснению *при назначении уголовного дела к судебному разбирательству*  При решении *вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству судья должен выяснить в отношении каждого обвиняемого следующие обстоятельства:*  1) подсудно ли дело данному суду;  *2) нет ли обстоятельств, влекущих прекращение либо приостановление дела;*  3) достаточны ли основания для рассмотрения дела в судебном заседании;  4) соблюдены ли при производстве дознания и предварительного следствия требования настоящего Кодекса;  *41) соблюдены ли требования статьи* [*332*](javascript:scrollText(248582)) *настоящего Кодекса при объединении или выделении дела;*  5) правильно ли избрана в отношении обвиняемого мера пресечения;  6) приняты ли меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением;  7) составлено ли обвинительное заключение или обвинительный акт в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.  **дополняется** | Статья 396. Обстоятельства, подлежащие выяснению **по поступившему в суд уголовному делу**  При решении **вопросов, предусмотренных в части первой статьи 395 настоящего кодекса судья в отношении каждого обвиняемого по уголовному делу должен выяснить следующие обстоятельства:**  1) подсудно ли дело данному суду;  **исключается**  2) достаточны ли основания для рассмотрения дела в судебном заседании;  3) соблюдены ли при производстве дознания и предварительного следствия требования настоящего Кодекса;  **исключается**  5) правильно ли избрана в отношении обвиняемого мера пресечения;  6) приняты ли меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением;  7) составлено ли обвинительное заключение или обвинительный акт в соответствии с требованиями настоящего Кодекса**;**  **8) имеются ли основания для проведения предварительного слушания.** | В статью носятся редакционные изменения, касающиеся уточнения круга вопросов подлежащих выяснению судьей при поступлении дела, касающиеся необходимости установления вопроса о наличии или отсутствии оснований для проведения предварительного слушания.  Кроме того, в свете внедрения института предварительного слушания статья дополняется вопросом, который обязан выяснить судья при изучении уголовного дела - имеются ли основания для проведения предварительного слушания.  Исключение подпунктов 2 и 4-1 данной статьи обусловлено тем, что они предусмотрены в качестве оснований к рассмотрению дела в предварительном слушании, предусмотренными в статье 405-3 Проекта. |
| Статья 397. *Постановление* о назначении уголовного дела к судебному разбирательству  В *постановлении* о назначении уголовного дела к судебному разбирательству должно указываться:  1) время и место вынесения;  2) должность и фамилия судьи;  3) фамилия, имя, отчество подсудимого и статья Уголовного кодекса, по которой ему предъявлено обвинение;  4) вывод о наличии достаточных оснований для рассмотрения дела в судебном заседании;  5) решение о мере пресечения в отношении подсудимых;  6) об участии в судебном разбирательстве *государственного обвинителя, а также* защитника;  **дополняется**  7) о месте и времени судебного разбирательства. | Статья 397.**Определение** о назначении уголовного дела к судебному разбирательству  В **определении** о назначении уголовного дела к судебному разбирательству должно указываться:  1) время и место вынесения;  2) должность и фамилия судьи;  3) фамилия, имя, отчество подсудимого и статья Уголовного кодекса, по которой ему предъявлено обвинение;  4) вывод о наличии достаточных оснований для рассмотрения дела в судебном заседании;  5) решение о мере пресечения в отношении подсудимых;  6) об участии в судебном разбирательстве **государственного обвинителя и** защитника;  **7) рассмотрение дела в открытом или закрытом судебном заседании;**  **8**) о месте и времени судебного разбирательства. | В статью вносятся редакционные изменения, касающиеся формы процессуального документа, который будет вынесен по итогам решения вопроса о назначении дела к судебному разбирательству.  С учетом совершенствования порядка проверки законности и обоснованности судебных решений, предусматривающего обжалование приговоров и определений, а также унификации подхода к процессуальным документам суда первой инстанции, которые могут быть обжалованы, предлагается заменить слово «постановление» на «определение.  Кроме того, исходя из требований статьи 19 УПК дополняется указаниями о необходимости указания рассмотрении дела в открытом или закрытом судебном заседании. |
| Статья 398. Меры обеспечения возмещения имущественного вреда  Выяснив, что при производстве дознания или предварительного следствия не были приняты меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, и что такие меры не могут быть приняты непосредственно судом, судья обязывает дознавателя или следователя принять необходимые меры. | Статья 398. Меры обеспечения возмещения имущественного вреда  Выяснив, что при производстве дознания или предварительного следствия не были приняты меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, и что такие меры не могут быть приняты непосредственно судом, судья **своим определением** обязывает дознавателя или следователя принять необходимые меры. | Действующая редакция статьи предусматривает полномочия судьи обязать дознавателя или следователя принять необходимые меры обеспечению возмещения имущественного вреда. Однако механизм реализации данного полномочия в статье не предусмотрен. Именно поэтому, статья дополняется указанием, о том, что в таких случаях судья обязан вынести процессуальный документ в форме – определения. |
| *Статья 399. Приостановление производства по уголовному делу*  *Если при рассмотрении вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству выяснится, что обвиняемый скрылся, судья выносит определение о приостановлении производства по делу в отношении данного обвиняемого и объявлении на него розыска, за исключением случаев, указанных в статьях 410 и 418 настоящего Кодекса. Одновременно решается вопрос об изменении обвиняемому меры пресечения.*  *В случае удостоверенного заключением судебно-медицинской экспертизы тяжелого и длительного заболевания обвиняемого, исключающего возможность его участия в судебном заседании, судья выносит определение о приостановлении производства по делу до выздоровления обвиняемого.* | **Переносится в главу 491 проекта с ред.изменениями** | Согласно действующему порядку, в связи с ограничением участия сторон на данной стадии, судья обязан единолично решать важные вопросы (к примеру, приостановление дела).  В результате, в связи с недостаточностью сведений, данные вопросы остаются без разрешения и на основную стадию – судебное заседание вызываются все участники процесса, что приведет к излишнему беспокойству граждан.  В связи с этим, устанвливается порядок решение данного вопроса с участием сторон на стадии предварительного слушания. |
| *Статья 400. Передача приостановленного уголовного дела прокурору*  *Дело, по которому производство приостановлено в соответствии с частью первой статьи 399 настоящего Кодекса, передается прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, для принятия мер к розыску обвиняемого.* | **Переносится в главу 491 проекта с ред.изменениями** | Поскольку вопрос приостановления производства по делу передается в полномочия института предварительного слушания, с точки зрения логической последовательности данная статья переносится в главу 491 Проекта. |
| *Статья 401. Прекращение уголовного дела*  *При наличии обстоятельств, предусмотренных в статье 83, в части первой статьи 84 настоящего Кодекса, суд прекращает уголовное дело. При этом суд отменяет принятые меры пресечения, меры обеспечения гражданского иска и разрешает вопрос о вещественных доказательствах.*  *Суд вправе прекратить дело по основаниям, предусмотренным частью пятой статьи 84 настоящего Кодекса.*  *О прекращении дела сообщается обвиняемому и потерпевшему.* | **Переносится в главу 491 проекта с ред.изменениями** | Согласно действующему порядку, в связи с ограничением участия сторон на данной стадии, судья обязан единолично решать важные вопросы (к примеру, прекращение дела).  В результате, в связи с недостаточностью сведений, данные вопросы остаются без разрешения и на основную стадию – судебное заседание вызываются все участники процесса, что приведет к излишнему беспокойству граждан.  В связи с этим, устанвливается порядок решение данного вопроса с участием сторон на стадии предварительного слушания. |
| Статья 403. Вызов в судебное заседание  Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, обеспечивает вручение им судебных повесток, а также принимает иные меры для подготовки судебного заседания. | Статья 403. Вызов в судебное заседание  Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в **определении суда о назначении уголовного дела к судебному разбирательству**, обеспечивает вручение им судебных повесток, а также принимает иные меры для подготовки судебного заседания. | В статью внесены редакционные изменения, согласно которым уточнена форма и вид процессуального документа на основании которого должны быть вызваны в судебное заседание необходимые лица.  Таким процессуальным документом установлено – определение суда о назначении уголовного дела к судебному разбирательству. |
| *Статья 404. Обжалование и опротестование определения суда о прекращении дела*  *На определение суда о прекращении дела может быть подана частная жалоба обвиняемым, потерпевшим и частный протест прокурором.* | **Переносится в главу 491 проекта с ред.изменениями** | С точки зрения логической последовательности данная статья переносится в главу 491, регламентирующую вопросы, относящиеся к института предварительного слушания. |
| Статья 405. Сроки разбирательства уголовного дела в судебном заседании  Суд должен начать рассмотрение уголовного дела в срок не позднее десяти суток с момента вынесения судьей *постановления* о назначении дела к судебному разбирательству.  Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу не должна превышать двух месяцев со дня начала разбирательства.  В срок разбирательства уголовного дела не входит время, в течение которого рассмотрение дела было приостановлено.  Срок, предусмотренный в части второй настоящей статьи, может быть продлен председателем *суда* Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского *судов по уголовным делам*, Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции - до четырех месяцев.  Продление срока рассмотрения уголовных дел в судах свыше четырех месяцев допускается в исключительных случаях только по сложным и многоэпизодным делам. Такое продление осуществляется на основании определения суда первой инстанции заместителем председателя Верховного суда Республики Узбекистан - до пяти месяцев и председателем Верховного суда Республики Узбекистан - до шести месяцев. | Статья 405. Сроки разбирательства уголовного дела в судебном заседании  Суд должен начать рассмотрение уголовного дела в срок не позднее десяти суток с момента вынесения судьей **определение** о назначении дела к судебному разбирательству.  Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу не должна превышать двух месяцев со дня начала разбирательства.  В срок разбирательства уголовного дела не входит время, в течение которого рассмотрение дела было приостановлено.  Срок, предусмотренный в части второй настоящей статьи, может быть продлен председателем **Суда** Республики Каракалпакстан **общей юрисдикции**, областного**~~,~~** Ташкентского городского **суда общей юрисдикции,** Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции - до четырех месяцев.  Продление срока рассмотрения уголовных дел в судах свыше четырех месяцев допускается в исключительных случаях только по сложным и многоэпизодным делам. Такое продление осуществляется на основании определения суда первой инстанции заместителем председателя Верховного суда Республики Узбекистан - до пяти месяцев и председателем Верховного суда Республики Узбекистан - до шести месяцев. | В целях приведения формы процессуальных документов в соответствие предусматривается вынесение “определения” вместо “постановления.”  Изменения предлагается в целях реализации положения пункта первого Указа Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года № УП-6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», где предусмотрено с 1 января 2021 года образование судов общей юрисдикции Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента на базе областных и приравненных к ним судов по гражданским, уголовным делам и экономических судов. |
| Статья 4051. Сроки судебного разбирательства уголовного дела, поступившего с обвинительным актом  Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом, не должна превышать одного месяца со дня начала разбирательства.  В срок разбирательства уголовного дела не входит время, в течение которого рассмотрение дела было приостановлено.  Срок, предусмотренный в части первой настоящей статьи, может быть продлен председателем *суда* Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского *судов* *по уголовным делам*, Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции - до двух месяцев. | Статья 4051. Сроки судебного разбирательства уголовного дела, поступившего с обвинительным актом  Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом, не должна превышать одного месяца со дня начала разбирательства.  В срок разбирательства уголовного дела не входит время, в течение которого рассмотрение дела было приостановлено.  Срок, предусмотренный в части первой настоящей статьи, может быть продлен председателем **Суда** Республики Каракалпакстан **общей юрисдикции**, областного~~,~~ Ташкентского городского **суда общей юрисдикции**, Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции - до двух месяцев. | Изменения предлагается в целях реализации положения пункта первого Указа Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года № УП-6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», где предусмотрено с 1 января 2021 года образование судов общей юрисдикции Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента на базе областных и приравненных к ним судов по гражданским, уголовным делам и экономических судов. |
| **дополняется** | **Глава 491. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ** | Предлагается в связи с введением института предварительного слушания по уголовному делу. |
| **дополняется** | **Статья 4052. Проведение по уголовному делу предварительного слушания**  **Предварительное слушание по уголовному делу проводится по общим правилам судебного разбирательства с учетом особенностей, предусмотренных в настоящей главе.** | В процессе судебно-правовой реформы в Узбекистане значительно усилена роль суда в уголовном процессе, что привело к внедрению судебного контроля на досудебных стадиях. В этом свете последующим логическим шагом в вопросах расширения полномочий судебной власти, должно стать существенное преобразование стадии подготовки дела к судебному заседанию путем внедрения института предварительного слушания, что напрямую послужит эффективной реализации принципа состязательности (статья 25 УПК) в уголовном судопроизводстве.  Согласно данным международного опыта *(Россия, Великобритания, Франция, Испания, Италия)* предварительное слушание представляет собой одну из форм непосредственного судебного контроля за соответствием действий органов дознания и предварительного следствия требованиям процессуального закона. Данный институт представляет собой этап в стадии подготовки к судебному заседанию, в ходе которого следующие вопросы:  - о приостановлении производства по уголовному делу;  - о прекращении производства по уголовному делу;  - о направлении уголовного дела прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение;  - об объединении уголовных дел, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;  - об исключении недопустимых доказательств.  Выработка единого теоретического подхода к определению сущности и содержания института предварительного слушания в уголовном судопроизводстве скажется на эффективности данного направления деятельности суда, и, соответственно, обеспечении конституционных прав личности в уголовном процессе и достижении стоящих перед ним задач. |
| **дополняется** | **Статья 4053. Основания для проведения по уголовному делу предварительного слушания**  **Суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе при наличие оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи проводить предварительное слушание по уголовному делу.**  **Предварительное слушание проводится при наличии оснований для:**  **1) приостановления производства по уголовному делу;**  **2) прекращения производства по уголовному делу;**  **3) направления уголовного дела прокурору, утвердившему обвинительный акт, обвинительное заключение или постановление о применении принудительной меры медицинского характера;**  **4) объединения уголовных дел, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;**  **5) исключения из дела недопустимых доказательств, если об этом ходатайствует одна из сторон.** | Дополняется статьей регламентирующей обязательные элементы предварительного слушания – его основания. В частности, при наличии данных оснований судья обязан обсудить вопрос о проведении предварительного слушания. |
| **дополняется** | **Статья 4054 Определение о проведении предварительного слушания по уголовному делу**  **В определении о проведении предварительного слушания по уголовному делу указывается:**  **1) время и место вынесения;**  **2) должность и фамилия судьи;**  **3) фамилия, имя, отчество подсудимого и статья Уголовного** [**кодекса**](http://www.lex.uz/docs/111457)**, по которой ему предъявлено обвинение;**  **4) фамилия, имя, отчество и процессуальное положение лица, внесшего ходатайство;**  **5) основание для проведения предварительного слушания;**  **6) об участниках предварительного слушания;**  **7) о месте и времени предварительного слушания.** | Дополняется статьей требования к форме и содержанию процессуального документа – определения, о назначении и проведении предварительного слушания. |
| **дополняется** | **Статья 4055. Сроки проведения по уголовному делу предварительного слушания**  **Предварительное слушание по уголовному делу должно быть начато в срок не позднее пяти суток с момента вынесения судьей определения о назначении дела к предварительному слушанию.**  **Продолжительность проведения предварительного слушания не должна превышать десяти суток со дня начала предварительного слушания.** | Дополняется статьей, в которой установлены требования к:  срокам назначения дела к предварительному слушанию;  срокам проведения заседания предварительного слушания. |
| **дополняется**  **дополняется**  **дополняется** | **Статья 4056. Порядок проведения предварительного слушания по уголовному делу**  **Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон.**  **Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за трех суток до дня проведения предварительного слушания.**  **Участие обвиняемого, его защитника и государственного обвинителя в судебном заседании обязательно.**  **Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 410 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.**  **Неявка своевременно извещенных потерпевшего и его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания.**  **В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание по предварительному слушанию и объявляет, какое уголовное дело подлежит рассмотрению.**  **Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является государственным обвинителем, защитником, секретарем судебного заседания и переводчиком.**  **Председательствующий устанавливает личность обвиняемого. Затем председательствующий устанавливает личность законного представителя обвиняемого, потерпевшего, его представителя, если они участвуют в производстве по уголовному делу.**  **Председательствующий разъясняет участникам судебного заседания их право заявления отвода судье, государственному обвинителю, секретарю судебного заседания и другим участникам судебного заседания. Заявленные отводы суд разрешает в порядке, предусмотренном статьей 80 настоящего Кодекса.**  **Председательствующий спрашивает обвиняемого, а также вызванных судебное заседание лиц, имеются ли у них ходатайства.**  **Рассмотрение уголовного дела начинается с доклада председательствующего, после чего он заслушивает явившихся в судебное заседание лиц. Затем в судебном заседании исследуются имеющиеся в деле документы.**  **В случае, если стороной заявлено ходатайство об исключении недопустимого доказательства, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений и наличия предусмотренных законом оснований для признания доказательства недопустимым судья удовлетворяет ходатайство.**  **Ходатайства сторон об истребовании дополнительных доказательств по делу, если эти доказательства важны для дела, должны быть удовлетворены.**  **После этого заслушивается мнение государственного обвинителя и защитника по разрешаемым в предварительном слушании вопросам. Выслушав мнение государственного обвинителя и защитника председательствующий удаляется в отдельную комнату для вынесения определения, которое должно быть оглашено в судебном заседании.**  **По результатам предварительного слушания судья выносит одно из определений, предусмотренных статьей 40514 настоящего Кодекса.**  **В ходе предварительного слушания секретарь судебного заседания ведет протокол по правилам, предусмотренным статьей 426 настоящего Кодекса.** | Дополняется статьей, в которой установлен порядок проведения предварительного слушания.  Следует отметить, что Проектом предусматривается проведение предварительного слушания в закрытом судебном заседании.  Это обусловлено следующим:  Предварительное слушание — особое судебное заседание в котором разрешаются вопросы, которые связаны с задачами стадии назначения судебного заседания. В частности, посредством предварительного слушания достигаются некоторые цели, стоящие перед процессуальной стадией назначения судебного заседания. Например, вопросы о подсудности, приостановления производства по уголовному делу, исключения из дела недопустимых доказательств и т.п., а именно вопросов не относящимся к рассмотрению дела по существу.  При таких обстоятельствах придание этой промежуточной стадии, в ходе которой решается лишь ряд технических и подготовительных к рассмотрению дела по существу вопросов гласности и открытости нецелесообразно. |
| Статья 399. Приостановление производства по уголовному делу  Если при *рассмотрении вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству* выяснится, что обвиняемый скрылся, судья выносит определение о приостановлении производства по делу в отношении данного обвиняемого и объявлении на него розыска, за исключением случаев, указанных в статьях 410 и 418 настоящего Кодекса. Одновременно решается вопрос об изменении обвиняемому меры пресечения.  В случае удостоверенного заключением судебно-медицинской экспертизы тяжелого и длительного заболевания обвиняемого, исключающего возможность его участия в судебном заседании, судья выносит определение о приостановлении производства по делу до выздоровления обвиняемого. | Статья 4057. Приостановление производства по уголовному делу  Если **при проведении предварительного слушания по уголовному делу** выяснится, что обвиняемый скрылся, судья выносит определение о приостановлении производства по делу в отношении данного обвиняемого и объявлении на него розыска, за исключением случаев, указанных в статьях 410 и 418 настоящего Кодекса. Одновременно решается вопрос об изменении обвиняемому меры пресечения.  В случае удостоверенного заключением судебно-медицинской экспертизы тяжелого и длительного заболевания обвиняемого, исключающего возможность его участия в судебном заседании, судья выносит определение о приостановлении производства по делу до выздоровления обвиняемого. | В статью вносятся редакционные изменения, связанные с введением института предварительного слушания.  В частности, если вопрос приостановления производства по уголовному делу был предусмотрен в статье 399 УПК, то в связи с введением института предварительного слушания предусматривается в статье 4057 Проекта.  Именно поэтому, в точки зрения логической последовательности, текст статьи переносится с редакционные изменениями – изменениями стадии рассмотрения данного вопрос (стадия предварительного слушания). |
| Статья 400. Передача приостановленного уголовного дела прокурору  Дело, по которому производство приостановлено в соответствии с частью первой статьи *399* настоящего Кодекса, передается прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, для принятия мер к розыску обвиняемого. | Статья **4058.**Передача приостановленного уголовного дела прокурору  Дело, по которому производство приостановлено в соответствии с частью первой статьи **4057** настоящего Кодекса, передается прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, для принятия мер к розыску обвиняемого. | В статью вносятся редакционные изменения, связанные с введением института предварительного слушания.  В частности, если вопрос приостановления производства по уголовному делу был предусмотрен в статье 399 УПК, то в связи с введением института предварительного слушания предусматривается в статье 4057 Проекта. |
| **дополняется**  **дополняется** | **Статья 4059. Сроки приостановления уголовного дела**  **Производство по уголовному делу приостанавливается:**  **в случае, предусмотренном частью первой статьи 4057 настоящего Кодекса – до розыска обвиняемого;**  **в случае, предусмотренном частью второй статьи 4057 настоящего Кодекса – до выздоровления обвиняемого.** | Дополняется статьей, в которой регламентируется вопрос сроков, на которые дело может быть приостановлено.  В частности, производство по делу приостанавливается до розыска, а также выздоровления обвиняемого. |
| Статья 401. Прекращение уголовного дела  При наличии обстоятельств, предусмотренных в статье 83, в части первой статьи 84 настоящего Кодекса, суд прекращает уголовное дело. *При этом суд отменяет принятые меры пресечения, меры обеспечения гражданского иска и разрешает вопрос о вещественных доказательствах.*  Суд вправе прекратить дело по основаниям, предусмотренным частью пятой статьи 84 настоящего Кодекса.  *О прекращении дела сообщается обвиняемому и потерпевшему.* | **Статья 40510. Прекращение уголовного дела**  При наличии обстоятельств, предусмотренных в статье 83, в части первой статьи 84 настоящего Кодекса, суд прекращает уголовное дело.  **В определении суда:**  **указываются основания прекращения уголовного дела;**  **решаются вопросы об отмене меры пресечения, а также меры обеспечения гражданского иска;**  **разрешается вопрос о вещественных доказательствах.**  Суд вправе прекратить дело по основаниям, предусмотренным частью пятой статьи 84 настоящего Кодекса.  **Копия определения о прекращении уголовного дела направляется прокурору, вручается лицу, в отношении которого дело прекращено, и потерпевшему в течение пяти суток со дня вынесения.** | Статья дополняется изменениями, направленными на редакционное и предметное насыщение действующей редакции текста.  В отличие от действующей редакции, предлагаемые изменения содержат требования к:  форме определения суда;  вопросам, которые должны быть освещены в данном определении;  кругу лиц, кому данное определение должно быть направлено для сведения, а также установлены обязательные сроки. |
| **дополняется**  **дополняется**  **дополняется** | **Статья 40511. Ходатайство об исключении недопустимых доказательств**  **Обвиняемый, защитник и государственный обвинитель вправе заявить ходатайство об исключении любого доказательства, имеющегося в материалах уголовного дела, если считает их недопустимыми.**  **Ходатайство может быть заявлено после направления уголовного дела с обвинительным актом или обвинительным заключением в суд в течении трех суток со дня получения копии обвинительного акта или обвинительного заключения.**  **Копия ходатайства направляется прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, а также потерпевшему в день представления ходатайства в суд.**  **В ходатайстве должны быть указаны:**  **1) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;**  **2) основания для признания доказательства недопустимым и исключения, предусмотренные настоящим Кодексом.**  **При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено незаконными методами или путем лишения или ограничения гарантированных законом прав участников уголовного процесса либо с нарушением требований настоящего Кодекса бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.**  **Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.**  **В ходе рассмотрения дела по существу вопрос признанного ранее недопустимым и исключенного доказательства допустимым может быть рассмотрен на основании ходатайства сторон.** | Дополняется статьей, в которой раскрыт один из обязательных элементов института предварительного слушания.  В частности, в статье раскрыт механизм обсуждения ходатайства об исключении недопустимых доказательств. Поскольку именно в этом механизме раскрывается сущность предварительного слушания. Так, в ходе его проведения предварительного слушания судья с участием сторон обвинения и защиты проверяет и оценивает наличие достаточных оснований для исключения доказательств из их совокупности.  Обязательным критерием этого механизма является то, что:  именно прокурор обязан опровергать доводы защиты о недопустимости тех или иных доказательств;  исключенное доказательство в дальнейшем не может быть использовано и положено в основу обвинения. |
| **дополняется** | **Статья 40512. Основания для направления уголовного дела прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, постановление о применении принудительной меры медицинского характера**  **Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе направляет уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:**  **1) обвинительный акт или обвинительное заключение, составлены с нарушением требований настоящего Кодекса, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного обвинительного акта или обвинительного заключения;**  **2) по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера, есть необходимость составления обвинительного акта или обвинительного заключения;**  **3) имеются предусмотренные статьей 332 настоящего Кодекса основания для объединения уголовных дел;**  **4) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные статьями 375 и 38113 настоящего Кодекса;**  **5) фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном акте или обвинительном заключении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния или наличие таких обстоятельств установлено в ходе предварительного слушания.**  **При возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, предусмотренным пунктом 5 части первой настоящей статьи, суд обязан указать обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния. При этом суд не вправе указывать статью Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан по которой следует квалифицировать преступление или общественно опасное деяние, а также делать выводы об оценке доказательств, о виновности обвиняемого.**  **При возвращении уголовного дела прокурору судья решает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого. При необходимости судья продлевает срок содержания обвиняемого под стражей для производства следственных и иных процессуальных действий с учетом сроков, предусмотренных статьей 245 настоящего Кодекса.** | В корне пересмотрена концепция данной статьи. Изменения редакции статьи обусловлено прежде всего значением института предварительного слушания.  Так, значение предварительного слушания заключается в том, что оно:  а) выполняя контрольную функцию, не допускает судебного разбирательства по делам, по которым уголовное преследование осуществляется незаконно или необоснованно;  б) позволяет установить наличие обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела по существу в ходе судебного разбирательства и принять меры к их устранению;  в) создает условия для использования в ходе судебного разбирательства только допустимых доказательств;  г) обеспечивает защиту прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства;  д) создает предпосылки для эффективного рассмотрения уголовного дела по существу в ходе судебного разбирательства.  В частности, в отличие от действующей редакции, статья дополняется основаниями для возвращения уголовного дела прокурору. Если раньше возвращение дела предусматривалось для устранения недостатков технического характера, а именно одного формального основания, то нынешняя редакция охватывает практически все спорные вопросы, возникающие в судебной практике. |
| **дополняется**  **дополняется** | **Статья 40513 Объединение уголовных дел в одно производство**  **При установлении во время предварительного слушания оснований, предусмотренных в статье 392 настоящего Кодекса, возникших после поступления уголовного дела, судья вправе по собственном инициативе или по ходатайству стороны принять решение об объединении уголовных дел в одно производство.** | Дополняется статьей, предусматривающей основания для решения вопроса объединения уголовных дел подсудных суду (статья 392 УПК) на стадии предварительного слушания. |
| **дополняется** | **Статья 40514. Определение суда**  **По результатам проведенного предварительного слушания судья выносит определение:**  **1) о приостановлении производства по уголовному делу;**  **2) о прекращении производства по уголовному делу;**  **3) о направлении уголовного дела прокурору, утвердившему обвинительный акт, обвинительное заключение или постановление о применении принудительной меры медицинского характера;**  **4) об объединении либо выделении уголовных дел, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;**  **5) об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства о признании доказательства недопустимым и его исключении.**  **Определение обращается к исполнению судом, вынесшим его, не позднее семидесяти двух часов с момента вынесения или возвращения дела из суда апелляционной инстанции.** | Дополняется статьей устанавливающей требования к форме и требованиям к определению, принимаемому по результатам проведения предварительного слушания.  Кроме того, в статье регламентирован вопрос обращения определения суда к исполнению. |
| **Дополняется**  **дополняется** | **Статья 40515.  Обжалование или опротестование определение суда**  **На определение судьи может быть подана частная жалоба, частный протест в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения.**  **Частная жалоба, частный протест подается через суд, вынесший определение, который обязан в течение двадцати четырех часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с частной жалобой, частным протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.**  **Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, частный протест, вправе своим определением:**  **оставить определение судьи без изменения, а жалобу, протест — без удовлетворения:**  **отменить определение судьи и направить дело в суд для рассмотрения по существу.**  **Уголовное дело судом апелляционной инстанции должно возвращено в суд, вынесший определение не позднее двадцати четырех часов с момента вынесение определения.**  **В случаях отмены определения суда первой инстанции судом апелляционной инстанции дело рассматривается судом первой инстанции по общим правилам.** | Дополняется статьей, в которой регламентирован порядок и сроки обжалования данного определения и действий суда апелляционной инстанции по рассмотрению частной жалобы на данное определение.  Кроме того, в статье определен порядок и сроки возвращения уголовного дела после рассмотрения в суде апелляционной инстанции. |

**Верховный суд  
Республики Узбекистан**