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**КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда демократик ислоҳотларни чуқурлаштиришда фуқаролик жамияти институтларининг жамият ва давлат ҳаётидаги иштирокини янада кучайтириш муҳим омилга айланмоқда. Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт 22-моддасида ҳар бир шахсга жамоат бирлашмаларига эркин уюшиш ҳуқуқи кафолатланган.

Глобализация жараёнида фуқаролик жамияти институтлари фаолиятининг самарадорлигини ва улар томонидан жамиятга келтирилаётган фойдани аниқлаш, нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини такомиллаштиришнинг иқтисодий, ҳуқуқий ва бошқа масалалари йирик тадқиқот марказларининг диққат марказида турибди. Бинобарин, демократик давлатларда нодавлат нотижорат ташкилотлари аҳолига турли ижтимоий хизматлар кўрсатиб келмоқдалар, экологик муаммолар билан шуғулланмоқдалар, ижтимоий ёрдамга муҳтож шахсларга кўмаклашмоқдалар, уларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилмоқдалар. Бундай ташкилотларга ўз фаолиятини самарали амалга ошириш учун солиқдан озод этиш ва бошқа имтиёзлар, давлат дастурлари ҳамда норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ва амалга оширишда, сайловлар жараёнини кузатишда ва бошқа соҳаларда кенг имкониятлар берилмоқда.

Ўзбекистон мустақилликка эришганидан сўнг ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида нодавлат нотижорат ташкилотларининг иштирокини кенгайтириш борасида салмоқли ишлар олиб борилди. Жамоат бирлашмалари фаолиятининг ҳуқуқий кафолатлари Ўзбекистон Республикаси Конституциясида мустаҳкамланди.

«2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси»га мувофиқ фуқаролик жамияти институтларини ривожлантириш, уларнинг ижтимоий ва сиёсий фаоллигини ошириш вазифаси белгиланди[[1]](#footnote-1). Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев ўзининг Олий Мажлисга тақдим этган Мурожаатномасида «эркин фуқаролик жамиятини ривожлантиришда нодавлат нотижорат ташкилотлари ва оммавий ахборот воситаларини қўллаб-қувватлашни давом эттирамиз» деб таъкидлади[[2]](#footnote-2). Ушбу вазифаларни амалга ошириш соҳага оид қонунчиликни унификация қилган ҳолда нодавлат нотижорат ташкилотларининг барча шаклларини қонунда белгилаш, нодавлат нотижорат ташкилотларини таъсис этиш ва уларни давлат рўйхатидан ўтказишда қонунчиликда мавжуд тўсиқлар, ҳуқуқий бўшлиқлар ва зиддиятларни бартараф этишни талаб қилади.

Ўзбекистон Республикасининг «Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида»ги Қонуни (1999), «Жамоат фондлари тўғрисида»ги Қонуни (2003), Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Мамлакатни демократик янгилаш жараёнида фуқаролик жамияти институтларининг ролини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5430-сон Фармони (2018), Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Фуқаролик жамияти институтларини ривожлантиришга кўмаклашиш борасидаги қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-2085-сонли қарори (2013) ва мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкуртадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йуналишига мос келади.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантириш ва унда нодавлат нотижорат ташкилотларининг ўрни борасида умумназарий масалалар А.А.Азизхўжаев, А.Х.Саидов, М.Бойдадаев, З.М.Исломов, Ф.Х.Раҳимов, М.Шарифходжаев, М.Қирғизбоев, О.Т.Ҳусанов ва Ш.У.Якубов каби олимларнинг асарларида тадқиқ этилган[[3]](#footnote-3).

Шунингдек, нодавлат нотижорат ташкилотларига оид қонунчиликнинг шаклланиш ва ривожланиш босқичлари ҳамда нодавлат нотижорат ташкилотларининг ҳуқуқий мақоми академиклар Ҳ.Раҳмонқулов, А.Х.Саидов, шунингдек олимлар Ғ.Абдукаримов, Ш.М.Асьянов, К.В.Джавакова, Б.Нариманов, Х.Т.Одилқориев, Т.М.Туребеков, З.Р.Рузиев, Д.Холманова, И.Толибов, Х.Т.Маматов, М.Раҳимова, Ш.Н.Назаровларнинг илмий изланишлари доирасида ўрганилган ва таҳлил қилинган[[4]](#footnote-4).

Хорижий мамлакатлар олимларидан Jesse D. Lecy, Hans Peter Schmitz, Haley Swedlund, В.Е.Чиркин, Л.Ю.Грудцына, Л.В.Бойцова, В.В.Бойцова, И.АХалий, С.В.Калашников, И.Ж.Искаков, В.М.Каменева, О.Смолянко, Н.В.Костенко, А.М.Понамарев, А.В.Меняев, В.В.Залесский, А.А.Кумаритова, О.М.Кокорева, Г.А.Кудрявцева, А.В.Квашонкин ва М.В.Батуринларнинг фуқаролик жамияти институтлари таркибининг назарий-ҳуқуқий асослари ва нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш мавзусига оид асарлари диққатга сазовордир[[5]](#footnote-5).

Таъкидлаш лозимки, юридик адабиётларда фуқаролик жамияти институтлари тизимида нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим жиҳатлари илмий ва методологик жиҳатдан ўрганилган бўлса-да, «фуқаролик жамияти институти» тушунчаси ва унинг таркиби қонунчиликда очиб берилмаган, айрим олимлар томонидан бу борада берилган таърифлар эса баҳсларга сабаб бўлмоқда, нодавлат нотижорат ташкилотини таъсис этишда давлатнинг иштироки чегараси таҳлил этилмаган, нодавлат нотижорат ташкилоти ташкилий-ҳуқуқий шаклининг ҳар бир элементлари, шунингдек нодавлат нотижорат ташкилотини таъсис этиш, давлат рўйхатидан ўтказиш, унинг алоҳида бўлинмаларини ҳисобга қўйиш жараёни илмий-амалий ва ҳуқуқий жиҳатдан тадқиқ этилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасанининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилиб илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистонда фуқаролик жамияти институти сифатида нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этишнинг ҳуқуқий асосларини конституциявий ҳуқуқ фани нуқтаи назаридан комплекс тадқиқ этиш ҳамда натижаси бўйича илмий асосланган таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқот вазифалари:**

фуқаролик жамияти институти ва унинг таркибини ҳуқуқий жиҳатдан очиб бериш;

Ўзбекистонданодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонунчиликнинг шаклланиши ва ривожланиши босқичларини таҳлил этиш;

нодавлат нотижорат ташкилотларининг ташкилий-ҳуқуқий шаклига ҳуқуқий таъриф бериш;

бугунги кунда ўз табиатига кўра давлатдан холи бўлган қатор нотижорат ташкилотларни нодавлат нотижорат ташкилотлари сирасига киритмаслик билан боғлиқ нотўғри амалиётнинг олдини олиш;

нодавлат нотижорат ташкилотининг таъсис съезди (конференцияси), умумий йиғилишини ўтказиш ва унда қарор қабул қилишнинг умумий тартибини ишлаб чиқиш;

нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишга илмий-ҳуқуқий таъриф бериш ҳамда давлат рўйхатидан ўтказиш учун талаб этиладиган ҳужжатларни тоифаларга бўлган ҳолда ортиқча ҳужжатларни қисқартириш таклифини илгари суриш;

нодавлат нотижорат ташкилотининг таъсис ҳужжатларини экспертиза қилиш жараёнида текширилиши лозим бўлган ҳолатларни аниқлаш;

нодавлат нотижорат ташкилотининг юридик шахс бўлмаган алоҳида бўлинмасини ҳисобга қўйишни янада соддалаштириш.

**Тадқиқот объекти**нифуқаролик жамияти институти сифатида нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш соҳасидаги ижтимоий муносабатлар тизими ташкил этади.

**Тадқиқот предмети**нифуқаролик жамияти институтлари тушунчаси ва таркибини тадқиқ этишга, нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этишга оид илмий адабиётлар ва қонунчилик ҳужжатлари, шунингдек нодавлат нотижорат ташкилотларини таъсис этиш, давлат рўйхатидан ўтказиш назарияси ва амалиёти ҳамда бу соҳада мавжуд ҳуқуқий муаммолар, статистик ва бошқа таҳлилий маълумотлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотни амалга оширишда фалсафий ва махсус илмий усуллар: жумладан, тарихий, диалектик, концептуал, муаммовий-мақсадли, қиёсий-таҳлилий, формал-юридик, мантиқий ёндашув, амалиёт натижалари ва жорий қонунчиликни таҳлил этиш, тизимлаштириш, социологик сўров натижаларини таҳлил қилиш ва илмий билишнинг бошқа усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

қонунчиликда «жамоат бирлашмалари» тушунчаси бир хилда қўлланилишини таъминлаш ва ноаниқликларга барҳам бериш мақсадида уларга нисбатан «жамоат ташкилоти» сўзларини ишлатмаслик зарурати асослаб берилган;

фуқаролик жамияти институтларининг жамоатчилик назоратини олиб бориш борасидаги фаолияти кафолатларини қонунда мустаҳкамлаш мақсадида нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари жамоатчилик назоратининг субъекти бўлиши асослантирилган;

уюшма (иттифоқ) нодавлат нотижорат ташкилотининг алоҳида шакли эканлигини ҳуқуқий мустаҳкамлаш мақсадида унга қонунда ҳуқуқий таъриф бериш ҳамда унинг аъзоликка асосланган ташкилотлиги исботлаб берилган;

бошқа шаклдаги нодавлат нотижорат ташкилотларидан фарқли равишда жамоат бирлашмаси фақат «ташаббускор фуқаролар гуруҳи» томонидан таъсис этилиши мумкинлиги асослаб берилган;

нодавлат нотижорат ташкилотининг устави нодавлат нотижорат ташкилоти давлат рўйхатига олингандан сўнг юридик кучга эга бўлиши ҳамда уставга қўйилган талаблар асослантириб берилган;

давлат органлари муайян соҳада нодавлат нотижорат ташкилотининг кўмагига эҳтиёж сезганда, ушбу масалани тарафларнинг тенг ижтимоий шериклиги асосида ҳал этиши лозимлиги асослаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

нодавлат нотижорат ташкилотининг ташкилий-ҳуқуқий шакли ҳамда нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишнинг назарий-ҳуқуқий тавсифи аниқлаштирилган;

нодавлат нотижорат ташкилотларига оид терминларни тўғри қўллаш, нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш тизимини такомиллаштиришга оид таклифлар асослаб берилган ва қонунчиликда ўз аксини топган;

«фуқаролик жамияти институти» ва унинг таркибига ҳуқуқий таъриф бериш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг «Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги Қонунига қўшимча киритиш ҳақида таклиф ишлаб чиқилган;

давлат божини олдиндан эмас, балки нодавлат нотижорат ташкилотини рўйхатдан ўтказиш ҳақидаги адлия органи қарори қабул қилингандан сўнг тўлаш амалиётини жорий этиш ҳақидаги таклиф илмий-ҳуқуқий жиҳатдан асослантирилган;

нодавлат нотижорат ташкилотининг юридик шахс бўлмаган алоҳида бўлинмасини ҳисобга қўйишда «рухсат бериш» тартиб тамойилидан воз кечиб, «хабардор қилиш» тартибига ўтишни илмий-ҳуқуқий жиҳатдан асослаб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги**. Диссертацияда мавзуга оид 170 га яқин илмий ва амалий адабиёт ҳамда манбалардан фойдаланилган. Тадқиқот ишида фойдаланилган қонун ҳужжатлари ва адабиётлар расмий манбалардан олинган ҳамда уларга диссертацияда тегишли тартибда ҳавола қилинган. Илмий тадқиқот ишининг якуни бўйича назарий хулосалар ва амалдаги қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар конституциявий ҳуқуқ, маъмурий-ҳуқуқ, давлат ва ҳуқуқ назарияси фанларида мавжуд назарий қарашларни, нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этишга оид қонунчилик нормаларини ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини чуқур таҳлил қилиш асосида ишлаб чиқилган. Шу билан бирга, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертация ишининг дастлабки натижалари амалиётга жорий қилингани ва бу ваколатли идоралар томонидан тегишли тартибда тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижалари бўйича ишлаб чиқилган илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялар нодавлат нотижорат ташкилотини таъсис этишда давлатнинг иштироки чегарасига ҳамда нодавлат нотижорат ташкилотларининг барча шаклларига аниқлик киритади. Мазкур хулоса, таклиф ва тавсиялар «Конституциявий ҳуқуқ», «Маъмурий ҳуқуқ», «Давлат ва ҳуқуқ назарияси», «Сиёсатшунослик» каби фанларни илмий-назарий жиҳатдан бойитишга ҳамда фуқаролик жамияти институтлари, нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятига оид янги илмий тушунча ҳамда таърифлар ишлаб чиқишда алоҳида аҳамият касб этади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этишга оид қонунчиликни ҳамда бу борадаги ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда, шунингдек нодавлат нотижорат ташкилотларини давлат рўйхатидан ўтказишдаги бюрократик тўсиқларни бартараф этишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тадқиқот иши бўйича илмий натижалар асосида:

қонунларда «жамоат ташкилоти» тушунчасини ишлатмаслик, жумладан касаба уюшмаларига нисбатан «жамоат бирлашмаси» деган тушунчани қўллаш таклифи Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 28 ноябрдаги ЎРҚ-413-сонли Қонуни билан «Касаба уюшмалари, уларнинг ҳуқуқлари ва фаолиятининг кафолатлари тўғрисида»ги 2016 йил 28 ноябрдаги ЎРҚ-413-сонли Қонуннинг 1-моддасига кииритилган, кейинчалик 2019 йил 6 декабрда қабул қилинган «Касаба уюшмалари тўғрисида»ги ЎРҚ-588-сонли Қонунида ўз аксини топган (Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2017 йил 29 декабрдаги 05/01-11-389/1-сонли далолатномаси). Таклифни жорий қилиш натижасида қонунда жамоат бирлашмасига нисбатан бошқа тушунчани қўллаш амалиётига барҳам берилган;

жамоатчилик назорати нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари томонидан ўтказилишига оид таклиф 2018 йил 12 апрелдаги «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги   
ЎРҚ-474-сонли Қонуннинг 3-моддасида ўз аксини топди (Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2021 йил 15 январдаги 05/1-01-09-сонли далолатномаси). Таклифни жорий қилиш натижасида фуқаролик жамияти институтларининг жамоатчилик назоратини олиб бориш борасидаги фаолияти кафолатлари қонунда мустаҳкамланган;

уюшма (иттифоқ)га нодавлат нотижорат ташкилоти сифатида ҳуқуқий таъриф беришга оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги кодекси лойиҳасининг 35- ва   
39-моддаларида ўз аксини топди (Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2021 йил 15 январдаги 05/1-01-08-сонли далолатномаси). Таклифни жорий қилиш натижасида уюшма (иттифоқ) нодавлат нотижорат ташкилотининг алоҳида шакли эканлиги ва у аъзоликка асосланган ташкилот бўлиши қонуний мустаҳкамланмоқда;

жамоат бирлашмаси сифатида касаба уюшмаси фаолиятини ташкил этишга оид таклифлар 2019 йил 6 декабрдаги «Касаба уюшмалари тўғрисида»ги ЎРҚ-588-сонли Қонуннинг 19, 20-моддаларида ўз аксини топди (Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2020 йил 3 июндаги 05-1-04-116-сонли далолатномаси). Бундан ташқари, нодавлат нотижорат ташкилотларининг намунавий устави таёрланиб, рўйхатдан ўтказувчи органга тақдим этилди (Адлия вазирлигининг 2020 йил 6 ноябрдаги 9/1-3110/3-сонли хати). Таклифни жорий қилиш натижасида касаба уюшмасини ташкил этиш ташаббускор фуқаролар томонидан амалга оширилиши, касаба уюшмасининг рўйхатдан ўтказилган устав асосида фаолият кўрсатиши ҳамда унинг уставига нисбатан талаблар қонунда мустаҳкамланган ҳамда ушбу талаблар амалиётга жорий этилган;

нодавлат нотижорат ташкилотлари билан ижтимоий шерикликка оид таклифлар 2017 йил 29 августдаги «Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил тўғрисида»ги ЎРҚ-440-сонли Қонуннинг 17-моддасида, «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (омбудсман) тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги ЎРҚ-441-сонли Қонуннинг 206-моддасида ўз аксини топди (Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2017 йил 29 декабрдаги 05/01-11-389/3-сонли далолатномаси). Таклифни жорий қилиш натижасида давлат органлари тегишли соҳада нодавлат нотижорат ташкилотлари кўмагидан фойдаланиш, улар билан ижтимоий шериклик асосида масалани ҳал этиш имкониятлари ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамланди.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот ишининг натижалари 5 та илмий анжуманда, жумладан 3 та халқаро, 4 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция, давра суҳбатлари ва форумларда синовдан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 46 та иш чоп этилган, шулардан Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та мақола, жумладан, 9 таси республика ва 3 таси хорижий журнал ва тўпламларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, иловадан иборат. Диссертациянинг ҳажми 154 бетни ташкил этган.

**ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, мавзу бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан алоқаси, унинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Фуқаролик жамияти институтлари тушунчаси ва унинг тизимида нодавлат нотижорат ташкилотларининг ўрни»** деб номланиб, унда фуқаролик жамияти институтлари тушунчаси, фуқаролик жамияти институтларининг тизими, ушбу тизимда нодавлат нотижорат ташкилотларининг ўрни, нодавлат нотижорат ташкилотларининг вужудга келиши тарихи, нодавлат нотижорат ташкилотини таъсис этишда давлатнинг иштироки чегараси каби масалалар таҳлил қилинган.

Диссертантнинг фикрича, «фуқаролик жамияти институти» атамасидан Ўзбекистон Республикасининг 90 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатларида фойдаланилган. Шундай бўлсада, миллий қонунчиликда «фуқаролик жамияти институти»га ҳуқуқий таъриф берилмаган ҳамда унинг таркиби очиб берилмаган. Натижада, Ўзбекистон Республикасининг қонунчилиги аслида таркиби аниқ бўлмаган ҳуқуқий муносабат иштирокчилари фолиятини тартибга солиб келмоқда, ҳатто уларни қўллаб-қувватлаш учун ҳар йили Давлат бюджетидан ўртача 40 млрд. сўм маблағ ажратилмоқда.

Тадқиқотчи фуқаролик жамияти институти қуйидаги мезонларга жавоб бериши лозим деб ҳисоблайди: биринчидан, мақсадлар муштараклигига эришиш учун тузилган кишиларнинг ҳамжамиятига айланиши; иккинчидан, иштирокчилар эркинлиги тамойилига асосланган бўлиши; учинчидан, сиёсий жиҳатдан мустақил ва иқтисодий жиҳатдан эркин бўлиши.

«Институт» сўзи (лотинча institutum – ўрнатиш, одат, муассаса) баъзида муайян тузилмалар тоифасини билдириш учун ҳам ишлатилишини инобатга олиб, диссертант «фуқаролик жамияти институти – мақсадлар муштараклиги ҳамда иштирокчилар ихтиёрийлиги асосида тузилган, асосий фаолияти даромад (фойда) олишга йўналтирилмаган, давлатдан холи, сиёсий жиҳатдан мустақил ва иқтисодий жиҳатдан эркин бўлган кишилик ҳамжамияти тузилмаси» эканлигини асослаб беради.

Тадқиқотчи фуқаролик жамияти институтлари таркибини аниқлаш учун бу борада илмий қарашларини баён этган олимлар (А.Х.Саидов, М.Қирғизбоев, Ш.У.Якубов, Ғ.Абдукаримов, Ш.М.Асьянов, Л.Ю.Грудцына, И.А.Халий, С.В.Калашников, И.Ж.Искаков, Л.М.Романенко, И.С.Усватов) фикрларини таҳлил қилган ҳолда «фуқаролик жамияти институтлари сирасига нодавлат нотижорат ташкилотларини, мустақил оммавий ахборот воситаларини, юридик шахсларнинг нотижорат бирлашмаларини, беғараз хизмат кўрсатувчи ҳуқуқий маслаҳатхона, хусусий уй-жой мулкдорлари ширкатларини, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини, шунингдек асосий мақсади даромад (фойда) олишга қаратилмаган бошқа нодавлат тузилмаларни киритиш мақсадга мувофиқ» деган хулосага келган.

Мазкур боб доирасида нодавлат нотижорат ташкилотларининг жамиятда тутган ўрнига оид қарашлар (А.Х.Саидов, Jesse D. Lecy, Hans Peter Schmitz, Haley Swedlund, Д.Холманова, Ш.Н.Назаров, А.Жалилов, У.Муҳаммадиев, Қ.Жўраев, Ш.М.Асьянов, М.Ш.Куликова, А.Исаева, М.Н.Моховикова, Б.А.Нариманов, О.Смолянко) ўрганилиб, муаллиф уларнинг асосий фаолияти жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини, демократик қадриятларни ҳимоя қилиш, ижтимоий, маданий ва маърифий мақсадларга эришиш, маънавий ва бошқа номоддий эҳтиёжларни қондириш, хайрия фаолиятини амалга ошириш ҳамда бошқа ижтимоий фойдали мақсадларга йўналтирилганлиги ҳақидаги фикрни илгари сурган.

Собиқ Совет Иттифоқи даврида бундай ташкилотлар «жамоат ташкилотлари» деб аталган бўлса, Ўзбекистон мустақиллигининг дастлабки йилларида «жамоат бирлашмалари» номини олган. Бунинг асосий сабаби Ўзбекистон Республикаси Конституциясида «нодавлат нотижорат ташкилоти» эмас, балки айнан «жамоат бирлашмаси» атамасидан фойдаланилган. Кейинчалик соҳада махсус қонун қабул қилинганидан сўнг «нодавлат нотижорат ташкилотлари» атамаси кенг қўлланила бошланган. Шунга мувофиқ, Ўзбекистоннинг ҳозирги қонун ижодкорлиги амалиётида «жамоат ташкилоти» сўзларидан воз кечилаётганлиги маълум қилинган.

Диссертант айрим олимларнинг Ўзбекистонда «ноҳукумат ташкилоти» сўзини ишлатишга оид таклифини қўллаб-қувватламаслигини билдирган. Унинг фикрича, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунларига мувофиқ ҳукумат деганда – Вазирлар Маҳкамаси, яъни ижро этувчи ҳокимият тушунилади. Ваҳоланки, нодавлат нотижорат ташкилотлари нафақат ижро ҳокимиятидан, балки бошқа ҳокимият органларидан, шу жумладан қонун чиқарувчи ва суддан ҳам мустақилдирлар. Қолаверса, «нодавлат нотижорат ташкилоти» сўзларида, унинг ҳар иккала зарурий элементи, яъни ҳам «давлатдан» ҳам «тижоратдан» холи эканлиги аниқ акс этган. Шу тарзда тадқиқотчи Ўзбекистонда «ноҳукумат ташкилоти» деган сўзларнинг ишлатилмаслиги тўғри қарор эканлигини асослаб берган.

Бугунги кунда қонунларда кўрсатилмаган бўлсада, амалиётда нодавлат нотижорат ташкилотлари 2 тоифага, яъни «ўз ташаббуси билан» ташкил этилган ва «давлатнинг кўмаги» асосида ташкил этилган ташкилотларга бўлинади. Иккинчи тоифага кирувчи нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолияти юзасидан одатда у ёки бу норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинади. Ўзбекистонда 60 дан ортиқ нодавлат нотижорат ташкилоти фаолиятини ташкил этиш юзасидан тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган.

Диссертация ишида таъкидланишича, муайян нодавлат нотижорат ташкилотини қонун ҳужжати билан ташкил этиб, унинг асосий вазифаларини белгиланиши – давлат томонидан барча жамоат бирлашмаларига ижтимоий ҳаётда тенг ҳуқуқий имкониятлар яратиб бериш каби конституциявий принципга мос келмайди. Қолаверса, бундай нодавлат нотижорат ташкилотининг фаолияти давлат органи билан чамбарчас боғлиқ бўлиб қолади, давлат ва нодавлат сектор ўртасидаги чегара йўқолади.

Гарчи айрим мамлакатларда давлат ва нодавлат ташкилотларининг аралашмасидан иборат «гибрид» ташкилотлар расман тан олиниб, улар алоҳида ҳуқуқий мақомга эга бўлсаларда, диссертант бундай ҳолатни қўллаб-қувватламаслигини баён этган.

Шу сабабли, агар давлат ҳуқуқий нормалар қабул қилиш йўли билан нодавлат нотижорат ташкилотларини қўллаб-қувватламоқчи бўлса, айнан бир нодавлат нотижорат ташкилотига оид эмас, балки тегишли соҳадаги барча нодавлат нотижорат ташкилотларига оид қонун ҳужжатини қабул қилиши кераклиги, агар муайян соҳада нодавлат нотижорат ташкилотини ташкил этиш эҳтиёжи бўлса, бу борада қонун ҳужжатини қабул қилмасдан, балки фуқаролик қонунчилигига мувофиқ таъсис ҳужжатлари асосида ҳал этилиши лозимлиги ҳақида хулоса қилинган.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Ўзбекистонда нодавлат нотижорат ташкилотларининг ривожланиши ва уларнинг шакллари»** деб номланиб, унда Ўзбекистонда нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонунчиликнинг шаклланиш ва ривожланиш босқичлари таҳлил қилинган, нодавлат нотижорат ташкилотларининг барча шаклларига таърифлар берилган, уларнинг қонунчиликда ўз аксини топмаган янги шакллари юзасидан таклифлар илгари сурилган.

Диссертант томонидан Ўзбекистонда нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонунчиликнинг шаклланиши асосан мамлакат мустақиллиги қўлга киритилгандан кейинги давр билан боғлиқлиги асослаб берилган. Унинг фикрича, Ўзбекистонда нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятининг ҳуқуқий асослари – уларнинг Ўзбекистон Республикаси ҳудудидаги фаолияти билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардир.

Тадқиқотчи Ўзбекистонда мустақиллик йилларида нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятига оид қонунчиликнинг шаклланиш ва ривожланиш босқичларини тўртта даврга бўлиш фикрини илгари сурган ва ушбу босқиларнинг ҳар бирини чуқур таҳлил қилган. *Биринчиси* (1991-2002) – нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этишга оид қонунчиликнинг шаклланиш босқичи; *иккинчиси* (2003-2009) –нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятининг кафолатларини ҳамда уларнинг моддий-техник салоҳиятини кучайтириш босқичи; *учинчиси* (2010-2016) – нодавлат нотижорат ташкилотларини янада ривожлантириш ҳамда уларнинг давлат органлари билан тенг ҳамкорлигининг ҳуқуқий асосларини яратиш босқичи; т*ўртинчи босқич* (2017 йилдан бугунги кунга қадар) *–* нодавлат нотижорат ташкилотларини жамоатчилик назоратининг реал субъектига айланиши билан изоҳланади.

Шу билан бирга, ўз табиатига кўра давлатдан холи бўлган қатор ташкилотларнинг нодавлат нотижорат ташкилотлари сирасига киритилмасдан келинаётганлиги масаласи диссертация ишида алоҳида ўрин олган. Жумладан, «Хусусий уй-жой мулкдорларининг ширкатлари тўғрисида»ги Қонунга кўра хусусий уй-жой мулкдорлари ширкати – хусусий турар жойлар мулкдорларининг ташаббуси билан ташкил этиладиган бирлашма бўлиб, у нотижорат ташкилоти ҳисобланади ва ўз уставига мувофиқ ўзини ўзи бошқариш асосида фаолият кўрсатади.

Худди шундай, «Музейлар тўғрисида»ги Қонунга мувофиқ музей – музей ашёлари ва музей коллекцияларини сақлаш, ўрганиш ҳамда оммага намойиш этиш учун мулкдор томонидан ташкил этилган доимий фаолият юритувчи нотижорат маданият муассасаси ҳисобланади. Ушбу Қонунда мулкчилик шаклига кўра нодавлат музейлар ҳам ташкил этилиши мумкинлиги кўрсатилган.

Бироқ, хусусий уй-жой мулкдорлари ширкатлари ва нодавлат музейлар бугунги кунга қадар нодавлат нотижорат ташкилотлари сирасига киритилмасдан келинмоқда.

Диссертациянинг ушбу бобида юридик шахснинг ташкилий-ҳуқуқий шакли борасида тадқиқот олиб борган олимлар (Д.Холманова, Б.А.Нариманов, А.Л.Сергеева, Н.В.Костенко, Ш.М.Асьянов, М.Ш.Куликова, А.Исаева, В.М.Каменева, А.М.Понамарев, Р.В.Уткин, А.В.Меняев, В.В.Залесский) илмий қарашлари ўрганилган ҳолда нодавлат нотижорат ташкилотининг ташкилий-ҳуқуқий шаклини аниқлаб берувчи ҳар бир белги жадвал кўринишида чуқур тадқиқ этилган.

Жумладан, дастлаб нодавлат нотижорат ташкилотининг фаолият мақсадига эътибор қаратилган. Агар ташкилотни тузишдан кўзланган мақсадлар орасида кўпроқ ўз аъзоларининг манфаатини ҳимоя қилиш, уларнинг фаолиятини мувофиқлаштириш кабилар кўзга ташланса, бундай ташкилотлар жамоат бирлашмалари, уюшма (иттифоқ) ва бошқа корпоратив шаклда тузилиши асослаб берилган.

Нодавлат нотижорат ташкилотининг ташкилий-ҳуқуқий шаклини аниқлашда ёрдам берувчи яна бир муҳим белги – ташкилот таъсисчиларининг ҳуқуқий мақоми бўлиб, агар нодавлат нотижорат ташкилотининг таъсисчилари юридик шахслардан иборат бўлса, бундай ташкилот уюшма ва муассаса шаклида тузилиши мумкинлиги кўрсатиб ўтилган.

Нодавлат нотижорат ташкилоти ташкилий-ҳуқуқий шаклининг кейинги муҳим белгиси – ташкилотнинг субъектив таркиби бўлиб, бунда агар ташкилотда аъзолик мавжуд бўлса ҳамда барча аъзолар фақат жисмоний шахслардан иборат бўлса, бундай ташкилот жамоат бирлашмаси шаклида тузилиши мумкин деган хулосага келинган.

Нодавлат нотижорат ташкилотининг навбатдаги муҳим белгиси бу унинг мулкий муносабатлардаги ўзига хос хусусиятларидир. Масалан, аксарият нодавлат нотижорат ташкилотларини ташкил этиш учун устав капитали талаб этилмайди. Бироқ, жамоат фондларини ташкил этиш учун дастлабки маблағларнинг мавжуд бўлиши талаб этилади. Шунингдек, аъзоликка асосланган нодавлат нотижорат ташкилотларининг мол-мулкини шакллантириш манбаларидан бири сифатида аъзолик бадаллари белгиланган бўлса, жамоат фонди ва муассасада аъзолик бадаллари мавжуд бўлмайди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, диссертант, «нодавлат нотижорат ташкилотининг ташкилий-ҳуқуқий шакли деганда унинг фаолият мақсадини намоён этиб турувчи, таъсисчиларининг ҳуқуқий мақомига, ташкилотнинг субъектив таркибига (аъзолик мавжуд ёки мавжуд эмаслиги), унинг мулкий муносабатлардаги хусусиятларига аниқлик киритувчи белгилар мажмуи тушунилади» деган таърифни илгари сурган.

Диссертантнинг фикрича, Ўзбекистонда айрим нодавлат нотижорат ташкилотларининг айнан қайси ташкилий-ҳуқуқий шаклга мансублигини аниқлаш мураккаблигича қолмоқда. Масалан, агар фақат жисмоний шахслар ўзаро уюшган бўлса, бундай ташкилотни жамоат бирлашмаси шаклида, агар фақат юридик шахслар ўзаро уюшган бўлса – юридик шахслар уюшмаси шаклида тузиш мумкин.

Бироқ, жисмоний ва юридик шахсларнинг бирлашмасидан, яъни ҳар иккала субъектлар таркибидан ташкил топган ва уларни ўз аъзоси сифатида фаолиятини мувофиқлаштирадиган, ҳуқуқ ва қонуний манфаатини ҳимоя қиладиган нодавлат нотижорат ташкилотининг ташкилий-ҳуқуқий шакли очиқ қолмоқда.

Шу сабабли, диссертацияда нодавлат нотижорат ташкилотининг янги ташкилий-ҳуқуқий шакли сифатида «жисмоний ва юридик шахслар бирлашмаси»ни қонунда белгилаш таклиф этилган. Бунда, «жисмоний ва юридик шахслар томонидан ўзаро фаолиятларини мувофиқлаштириш, шунингдек муштарак манфаатларини ифода этиш ҳамда ҳимоя қилиш мақсадида тузилган бирлашма жисмоний ва юридик шахслар бирлашмаси деб эътироф этилади» деган таъриф келтирилган.

Тадқиқот ишида «муассаса» шаклидаги юридик шахслар икки хил, яъни «давлат» ва «нодавлат» ташкилоти сифатида тузилиши сабабли, айнан бир номдаги ташкилий-ҳуқуқий шаклни ҳар иккала сектор (давлат ва нодавлат) учун қўллаш мақсадга мувофиқ эмаслиги асослаб берилган. Шу сабабли, нодавлат нотижорат ташкилоти шаклидаги муассасани «жамоат муассасаси» деб номлаш таклиф этилган.

Бундан ташқари, тадқиқотчининг фикрига кўра, жамоат муассасаси нокорпоратив ташкилотлар сирасига кириши сабабли, бундай шаклдаги нодавлат нотижорат ташкилотининг аъзоликка асосланмаслигини қонунда аниқ кўрсатиш лозим. Шуни инобатга олган ҳолда, диссертация ишида жамоат муассасасига қуйидагича таъриф келтирилган: «ижтимоий, маданий ва бошқа нотижорат тусдаги вазифаларни амалга ошириш учун жисмоний ва (ёки) юридик шахс ёхуд бир нечта шахслар томонидан тузилган, аъзоликка асосланмаган нодавлат нотижорат ташкилоти жамоат муассасаси деб эътироф этилади».

Амалиётда уюшма (иттифоқ) шаклидаги ташкилотларни таъсисчисига қараб, унинг юридик шахснинг у ёки бу турига мансублиги белгиланмоқда. Масалан, нотижорат ташкилотлари томонидан таъсис этилган уюшма (иттифоқ)ни нодавлат нотижорат ташкилоти сифатида рўйхатга олинмоқда. Бироқ, тижорат ташкилотлари томонидан таъсис этилган уюшма (иттифоқ)лар алоҳида тартиб асосида рўйхатга олиниб, улар нодавлат нотижорат ташкилотлари сирасига киритилмасдан келинмоқда. Ваҳоланки, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 77-моддасига мувофиқ, тижорат ташкилотлари томонидан таъсис этиладиган уюшма (иттифоқ) ҳам нотижорат ташкилот ҳисобланиши аниқ кўрсатилган.

Диссертантнинг фикрича, юридик шахслар, шу жумладан тижорат ташкилотлари томонидан таъсис этилган уюшма (иттифоқ) ҳам нодавлат нотижорат ташкилоти сифатида рўйхатга олиниши лозим. Шунга мувофиқ, тадқиқот ишида нодавлат нотижорат ташкилотининг алоҳида шакли сифатида «юридик шахслар уюшмаси (иттифоқи)»га қуйидагича таъриф берилган: «икки ва ундан ортиқ юридик шахслар томонидан ўз фаолиятларини мувофиқлаштириш, муштарак манфаатларини ифода этиш ҳамда ҳимоя қилиш мақсадида тузилган, аъзоликка асосланган нодавлат нотижорат ташкилоти юридик шахслар уюшмаси (иттифоқи) ҳисобланади».

Диссертациянинг учинчи боби **«Нодавлат нотижорат ташкилотларини таъсис этиш, давлат рўйхатидан ўтказиш ва уларнинг алоҳида бўлинмаларини ҳисобга қўйиш»** деб номланиб, нодавлат нотижорат ташкилотларини таъсис этиш усуллари ҳамда ушбу жараённи расмийлаштириш тартибига оид ҳуқуқий муаммолар ёритилган ва уларни бартараф этиш борасида илмий асосланган муаллифлик таклифлари берилган.

Ўзбекистон миллий қонунчилигида нодавлат нотижорат ташкилотини таъсис этишга ваколатли субъектлар сифатида «муассислар», «аъзолар», «қатнашчилар», «ташаббускорлар» ва «таъсисчилар» кўрсатилган. Бироқ, ушбу санаб ўтилганлар орасидаги асосий фарқ ҳамда уларнинг қайси бири ҳақиқий маънодаги таъсисчи вазифасини бажара олиши қонунларда ўз аксини топмаган.

Тадқиқотчи нодавлат нотижорат ташкилотларини таъсис этиш борасида қатор олимларнинг (Ш.М.Асьянов, М.Ш.Куликова, А.Исаева, А.В.Квашонкин, А.А.Кумаритова, Н.В.Козлова, С.В.Мартышкин, О.Смолянко, Д.А.Степанов, О.М.Кокорева) фикр ва мулоҳазаларини келтириб, улар билан илмий мунозарага киришган ҳолда муаллифлик хулосаларини берган.

Жумладан, диссертантнинг фикрича: авваламбор, нодавлат нотижорат ташкилотини таъсис этиш жараёнида унинг аъзолари бўлмайди, чунончи аъзолик ташкилот расман вужудга келгандан сўнг белгиланади; *иккинчидан,* нодавлат нотижорат ташкилоти фақат унинг муассислари томонидан таъсис этилади; *учинчидан,* фақат жамоат бирлашмаси шаклидаги нодавлат нотижорат ташкилотларгина «ташаббускор фуқаролар гуруҳи» томонидан таъсис этилиши мумкин.

Диссертация ишида қайта ташкил этиш йўли билан нодавлат нотижорат ташкилотларини тузишнинг усуллари ўзаро солиштирилган, уларни схемалар асосида бир-биридан фарқлари ажратилган. Юридик шахсни қайта ташкил этиш – юридик аҳамиятга эга бўлган ҳаракатлар мажмуи бўлиб, унинг натижасида бир вақтнинг ўзида бир ёки бир нечта янги юридик шахс вужудга келиши, ёхуд мавжуд бир ёки бир нечта юридик шахснинг фаолияти тугатилиши кўрсатиб ўтилган.

Шу сабабли, нодавлат нотижорат ташкилотини ташкил этишнинг анъанавий усулидан фарқли равишда қайта ташкил этиш йўли билан нодавлат нотижорат ташкилотини тузишда ворислик ҳуқуқи вужудга келади. Бунда фақат юридик шахсгина қайта ташкил этишнинг субъекти бўла олади. Бу эса баъзи нодавлат нотижорат ташкилотларини қайта ташкил этиш йўли билан тузиш имкони йўқлигини англатади. Масалан, барчага маълумки жамоат бирлашмаси фақат жисмоний шахсларнинг ташаббуси билан тузилади. Шу сабабли, тадқиқотчи юридик шахсни қайта ташкил этиш йўли билан жамоат бирлашмаси шаклидаги нодавлат нотижорат ташкилотини тузиб бўлмайди деган хулосага келган.

Нодавлат нотижорат ташкилоти кўпчилик муассислар қарори билан ташкил этилганда, таъсис йиғилиши баёни (қарори) ташкилот таъсис этилганлигини, унинг таъсис ҳужжатлари тасдиқланганлиги ва раҳбар органлари шаклланганлиги фактини тасдиқловчи юридик ҳужжат ҳисобланади. Шу сабабли, таъсис йиғилишини қонун доирасида тўғри ўтказиш ва уни расмийлаштириш талаб этилади.

Бироқ, қонунларда таъсис йиғилишини ўтказишга бўлган умумий талаблар кўрсатилмаганлиги боис амалиётда қийинчиликлар вужудга келади. Хусусан, таъсис йиғилиши баёни (қарори)ни нотўғри расмийлаштириш, унда зарур маълумотларни акс эттирмаслик оқибатида амалиётда нодавлат нотижорат ташкилотларини давлат рўйхатидан ўтказиш рад этилади. Шу сабабли, диссертация ишида нодавлат нотижорат ташкилотининг таъсис съезди (конференцияси), таъсис йиғилишини расмийлаштиришга бўлган умумий талаблар ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг мазкур бобида нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишга таъриф келтирилган. Жумладан, нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказиш – тегишли давлат органининг муайян ташкилот ҳақидаги маълумотларни давлат реестрига киритиш орқали янги ҳуқуқ субъектини давлат томонидан тан олинганлигини тасдиқлаш деган мазмунда муаллифлик таклифи илгари сурилган.

Диссертантнинг фикрича, нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишдан мақсад: давлат ва жамият учун номақбул субъектлар вужудга келишининг олдини олиш мақсадида «фильтр» вазифасини бажариш; нодавлат нотижорат ташкилотларининг статистик ҳисобини юритиш; нодавлат нотижорат ташкилотларини ўз фаолиятини қонунга риоя этган ҳолда олиб боришларига мажбурлашдан иборат.

Диссертант нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишда давлат божини олдиндан ундирилишини тарафдори эмаслигини маълум қилган. Унинг фикрига кўра, давлат божи юридик аҳамиятга молик ҳаракатларни амалга оширганлик учун ундирилиши лозим. Шу сабабли, нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатига олиш масаласи узил-кесил ҳал бўлмай туриб давлат божини ундириш мақсадга мувофиқ эмас.

Нодавлат нотижорат ташкилотининг асосий таъсис ҳужжати бу унинг уставидир. Бироқ, уставни юридик жиҳатдан тўғри расмийлаштириш барча нодавлат нотижорат ташкилоти вакилларининг ҳам қўлидан келавермайди. Баъзида, қонун талабларига жавоб бермайдиган таъсис ҳужжатлари тақдим этилиб, оқибатда ташкилотни давлат рўйхатидан ўтказиш рад этилади. Шу сабабли, диссертация доирасида нодавлат нотижорат ташкилотининг устави намунаси ишлаб чиқилиб амалиётга жорий этилган.

Амалдаги қонунчиликда таъсис шартномасини тузиш фақат уюшма (иттифоқ) шаклидаги нодавлат нотижорат ташкилотлари учун мажбурий этиб белгиланган. Ваҳоланки, таъсис шартномаси жисмоний шахслар томонидан ҳам тузилиши қонунчиликда тақиқланмаган. Шунга мувофиқ, диссертант уюшма (иттифоқ) учун таъсис шартномасини тузиш мажбурий, бошқа шаклдаги нодавлат нотижорат ташкилотлари учун эса ихтиёрий бўлиши лозимлигини илгари суради.

Диссертант нодавлат нотижорат ташкилотини рўйхатдан ўтказиш амалиётини ҳам ўрганиб, ушбу жараёнда рўйхатдан ўтказувчи органнинг ҳаракатларини таҳлил қилган. Хусусан, аксарият ҳолларда нодавлат нотижорат ташкилотини рўйхатдан ўтказиш таъсис ҳужжатларидаги камчиликлар туфайли рад этилади. Бироқ, такроран тақдим этилган ҳужжатларда рўйхатдан ўтказувчи орган навбатдаги камчиликларни аниқлайди. Яъни биринчи маротаба рад этганда ҳужжатлардаги камчиликлар тўлиқ кўрсатилмаганлиги боис, улар кейинги экспертиза давомида аниқланади. Бу эса, нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишда бюрократик тўсиқларни вужудга келтиради.

Шу сабабли, диссертант тақдим этилган ҳужжатларда олдиндан мавжуд бўлган, лекин рўйхатдан ўтказувчи органнинг айби билан ўз вақтида кўрсатилмаган камчиликлар, нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишни такроран рад этиш учун асос бўла олмайди деган қоидани қонунда мустаҳкамлаш ғоясини илгари суради.

Диссертация ишида нодавлат нотижорат ташкилотларининг юридик шахс бўлмаган алоҳида бўлинмалари ҳамда уларни ҳисобга қўйиш амалиёти ва назарияси илмий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилинган. Диссертантнинг фикрича, алоҳида бўлинманинг асосий белгиси сифатида нодавлат нотижорат ташкилотининг доимий бошқарув органи жойлашган жойдан ташқарида фаолият кўрсатадиган тузилмани тушуниш мақсадга мувофиқ.

Тадқиқотчининг таъкидлашича, ҳисобга қўйиш институти аслида ўз табиатига кўра «рухсат бериш» эмас, балки янги ҳуқуқ субъектининг ҳисобини юритиш учун тегишли маълумотни қайд этишдан иборатдир. Бироқ, алоҳида бўлинмани ҳисобга қўйишнинг амалдаги тартиби худди юридик шахсни давлат рўйхатидан ўтказишдаги каби «рухсат берувчи» характер касб этмоқда. Яъни адлия органи алоҳида бўлинмани ҳисобга қўйиш тўғрисида қарор қабул қилиб, тегишли гувоҳномани берган тақдирдагина у ўз фаолиятини бошлай олади.

Ваҳоланки, бош ташкилотнинг ўзи давлат рўйхатидан ўтказиш тартиб-таомилидан ўтган бир пайтда, унинг муайян ҳудудда алоҳида бўлинмасини очишига яна «рухсат олиши» ортиқча бюрократияни келтириб чиқаради. Шу сабабли, нодавлат нотижорат ташкилотининг юридик шахс бўлмаган алоҳида бўлинмаларини хабардор қилиш тартиби асосида ҳисобга қўйиш таклиф этилган.

**ХУЛОСА**

«Ўзбекистонда фуқаролик жамияти институти сифатида нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари» мавзусидаги тадқиқот иши натижасида қуйидаги хулоса, таклиф ва тавсиялар илгари сурилади.

**Умумназарий хулосалар**

**1.** Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида «фуқаролик жамияти институти» терминидан кенг фойдаланиб келинаётган бўлсада, унга ҳуқуқий таъриф берилмаган. Бу эса, аслида таркиби ҳуқуқий жиҳатдан аниқ бўлмаган субъектлар фолиятига оид кўплаб қонун ҳужжатлари қабул қилиниши, ҳатто уларни қўллаб-қувватлаш учун Давлат бюджетидан маблағлар ажратиб борилишига йўл қўйиб бермоқда.

**2.** Фуқаролик жамияти институти – мақсадлар муштараклиги ҳамда иштирокчилар ихтиёрийлиги асосида тузилган, асосий фаолияти даромад (фойда) олишга йўналтирилмаган, давлатдан холи, сиёсий жиҳатдан мустақил ва иқтисодий жиҳатдан эркин бўлган кишилик ҳамжамияти тузилмасидир.

Фуқаролик жамияти институтлари сирасига нодавлат нотижорат ташкилотларини, мустақил оммавий ахборот воситаларини, юридик шахсларнинг нотижорат бирлашмаларини, беғараз хизмат кўрсатувчи ҳуқуқий маслаҳатхона, хусусий уй-жой мулкдорлари ширкатларини, шунингдек асосий мақсади даромад (фойда) олишга қаратилмаган бошқа нодавлат тузилмаларни киритиш мақсадга мувофиқ.

**3.** Ғарб мамлакатларида ишлатилган «ноҳукумат ташкилотлари» деган терминдан Ўзбекистонда фойдаланиш юридик жиҳатдан низоли ҳисобланади. Чунончи, нодавлат нотижорат ташкилотлар нафақат ҳукуматдан, яъни ижро ҳокимиятидан, балки ҳокимиятнинг бошқа органлари (қонун чиқарувчи ва суд)дан ҳам мустақилдирлар. Шу сабабли Ўзбекистонда «ноҳукумат ташкилоти» деган сўзнинг ишлатилмаслиги тўғри қарор бўлган.

**4.** Айрим хорижий мамлакатларда давлат – жамоат бирлашмаси каби «гибрид ташкилот» нотижорат ташкилотининг алоҳида шакли сифатида расман тан олинган. Ўзбекистонда қонунларда кўрсатилмаган бўлсада амалиётда нодавлат нотижорат ташкилотлари 2 тоифага бўлинган, яъни тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида ёки давлат ташаббуси билан ташкил этилган нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳамда «ўз ташаббуси билан ташкил этилган» нодавлат нотижорат ташкилотлари мавжуд.

Шу сабабли, давлат органлари муайян соҳада нодавлат нотижорат ташкилотининг кўмагига эҳтиёж сезса, ушбу масала тарафларнинг ижтимоий шериклиги асосида ҳал этилиши лозим. Давлат органи нодавлат нотижорат ташкилотини таъсис этиш эҳтиёжини сезса, бу масалани қонун ҳужжати қабул қилиш йўли билан эмас, балки фуқаролик қонунчилигига мувофиқ таъсис ҳужжатлари асосида ҳал этиши лозим.

**6.** Қонунчиликда юридик шахсга нисбатан «ташкилий-ҳуқуқий шакл» деган термин қўлланилсада, унинг ҳуқуқий таърифи ва моҳияти очиб берилмаган. Нодавлат нотижорат ташкилотининг ташкилий-ҳуқуқий шакли деганда унинг фаолият мақсадини намоён этиб турувчи, таъсисчиларининг ҳуқуқий мақомига, ташкилотнинг субъектив таркибига (аъзолик мавжуд ёки мавжуд эмаслиги), унинг мулкий муносабатлардаги хусусиятларига аниқлик киритувчи белгилар мажмуи тушунилади.

**7.** Бугунги кунда амалиётда уюшмалар (иттифоқлар)ни таъсисчисига қараб, яъни уларнинг «тижорат» ёки «нотижорат» ташкилотлари томонидан таъсис этилишига қараб турлича мақом берилмоқда. Ваҳоланки, тижорат ташкилотлари томонидан тузиладиган бирлашмалар ҳам аслида нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳисобланади. Шунга мувофиқ, юридик шахслар, шу жумладан тижорат ташкилотлари томонидан таъсис этилган уюшма (иттифоқ)ни ҳам нодавлат нотижорат ташкилоти сифатида рўйхатга олиш мақсадга мувофиқ. Қолаверса, юридик шахслар уюшмаси (иттифоқи)ни нодавлат нотижорат ташкилотининг алоҳида шакли сифатида тариф бериш лозим. Хусусан, икки ва ундан ортиқ юридик шахслар томонидан ўз фаолиятларини мувофиқлаштириш, муштарак манфаатларини ифода этиш ҳамда ҳимоя қилиш мақсадида тузилган, аъзоликка асосланган нодавлат нотижорат ташкилоти юридик шахслар уюшмаси (иттифоқи) ҳисобланади.

**8.** Нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказиш – тегишли давлат органининг муайян ташкилот ҳақидаги маълумотларни давлат реестрига киритиш орқали янги ҳуқуқ субъектини давлат томонидан тан олинганлигини тасдиқлаш демакдир.

**9.** Юридик шахсни қайта ташкил этиш – юридик аҳамиятга эга бўлган ҳаракатлар мажмуи бўлиб, унинг натижасида бир вақтнинг ўзида бир ёки бир нечта янги юридик шахс вужудга келади, ёхуд мавжуд бир ёки бир нечта юридик шахснинг фаолияти тугатилади. Юридик шахсни қайта ташкил этиш натижасида унинг ташкилий-ҳуқуқий шакли, шунингдек тури ва асосий мақсадлари ўзгариши мумкин.

**10.** Нодавлат нотижорат ташкилотининг таъсис ҳужжатларини экспертиза қилишда қуйидагилар текширилиши лозим: ҳужжатларнинг тўлиқлиги, уларнинг лозим даражада расмийлаштирилганлиги; ҳужжатларни тақдим этиш муддати бузилмаганлиги; ташкилот номидан фойдаланишнинг қонунга мувофиқлиги; ташкилотни ташкил этишнинг белгиланган тартибига риоя этилганлиги; таъсис ҳужжатларининг қонунга номувофиқлиги.

**11.** Ўзбекистонда алоҳида бўлинмани ҳисобга қўйишнинг амалдаги тартиби «рухсат берувчи» характер касб этади. Давлат рўйхатидан ўтган нодавлат нотижорат ташкилоти муайян ҳудудда ўз фаолиятини олиб бориши учун иккинчи маротаба «рухсат олиши» мантиқсиз бўлиб, ортиқча бюрократияни келтириб чиқаради. Шу сабабли, нодавлат нотижорат ташкилотининг юридик шахс бўлмаган алоҳида бўлинмаларини «хабардор қилиш» тартиби асосида ҳисобга қўйишни жорий этиш лозим.

**Норматив-ҳуқуқий базани янада такомиллаштириш бўйича**

**таклиф ва тавсиялар**

**1.** «Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги Қонунда фуқаролик жамияти институти ва унинг таркибини ҳуқуқий жиҳатдан очиб бериш лозим.

**2.** «Жамоат ташкилоти» деганда нодавлат нотижорат ташкилотининг алоҳида шаклини эмас, балки унинг ўзини тушуниш лозим. Шу сабабли, бу борада ишлатилган терминларни амалдаги қонунчиликка унификация қилиш лозим.

**3.** «Ўзбекистонда фуқаролик жамияти институтларини ривожлантириш концепцияси»ни ишлаб чиқиш, унда нодавлат нотижорат ташкилотларининг эркин фаолият юритиши учун янада қулай шароитларни назарда тутиш, улар фаолиятига аралашганлик учун жиноий жавобгарликни ўрнатиш, нодавлат нотижорат ташкилотларни ташкил этиш ва давлат рўйхатидан ўтказишни янада соддалаштириш, нодавлат нотижорат ташкилотларнинг ижтимоий аҳамиятга молик лойиҳаларини давлат томонидан рағбатлантириш тизимини янада такомиллаштириш масалалари назарда тутилиши лозим.

**4.** Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги кодекс ишлаб чиқишни якунига етказиш, унда барча нодавлат нотижорат ташкилотларининг ташкилий-ҳуқуқий шаклини аниқ белгилаш ҳамда бугунги кунда Нодавлат нотижорат ташкилотлари Реестрига кирмай қолган бази нодавлат нотижорат ташкилотларини ушбу Реестрга киритиш лозим.

**5.** Қонунчиликка «жисмоний ва юридик шахслар бирлашмаси» деган янги ташкилий-ҳуқуқий шаклни киритиш лозим. Хусусан, жисмоний ва юридик шахслар томонидан ўзаро фаолиятларини мувофиқлаштириш, шунингдек муштарак манфаатларини ифода этиш ҳамда ҳимоя қилиш мақсадида тузилган бирлашма жисмоний ва юридик шахслар бирлашмасидир.

**6.** Ўзбекистон Республикасининг 4 та қонун ҳужжатида жамоат бирлашмаларига таъриф келтирилган бўлиб, улар бир-биридан фарқ қилади. Қонунчиликда жамоат бирлашмаларига келтирилган таърифларни ўзаро мувофиқлаштирган ҳолда қуйидагича таҳрир этиш лозим: «фуқароларнинг хохиш-иродаларини эркин билдиришлари натижасида вужудга келган, уларнинг ўз ҳуқуқ ва эркинликларини биргаликда рўёбга чиқариш, шу жумладан маънавий ва (ёки) бошқа номоддий эҳтиёжларини қондириш учун манфаатлар муштараклиги асосида қонунда белгиланган тартибда тузилган ихтиёрий бирлашмаси жамоат бирлашмаси деб эътироф этилади».

**7.** Жамоат фондини нодавлат нотижорат ташкилотининг мустақил шакли эканлигини номоён этиб турувчи ҳамда уни бошқа фондлар (шу жумладан давлат фондлари)дан ажратиб турувчи калит сўз айнан унинг номидаги «жамоат» сўзидир. Шу сабабли қонунчиликда жамоат фондларига оид нормаларни акс эттиришда албатта «жамоат» сўзини ишлатиш лозим. Шу нуқтаи-назардан «Жамоат фондлари тўғрисида»ги Қонунда ишлатилган терминларни қайта кўриб чиқиш, шунингдек «Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида»ги Қонунда ишлатилган «ижтимоий фонд» деган сўзларни «жамоат фонди» сўзларига алмаштириш лозим.

**8.** Нодавлат нотижорат ташкилоти шаклидаги муассасани «жамоат муассасаси» деб номлаш ҳамда уни қонунда акс эттириш лозим. Қолаверса, муассаса ўзининг табиатига кўра нокорпоратив ташкилотлар сирасига кришини инобатга олиб, бундай шаклдаги нодавлат нотижорат ташкилотининг аъзоликка асосланмаслигини қонунда аниқ кўрсатиш лозим.

**9.** Жамоат бирлашмасидан ташқари бошқа шаклдаги нодавлат нотижорат ташкилотларининг муассисларига нисбатан жисмоний шахс бўлиш шарти белгиланмаган. Муассис ягона шахс (жисмоний ёки юридик) бўлган тақдирда таъсис съездини (конференциясини) ёки умумий йиғилишни чақириш имкони бўлмайди ва бунга эҳтиёж ҳам йўқ. Шу сабабли, нодавлат нотижорат ташкилоти ягона муассис томонидан таъсис этилганда, таъсис съезди (конференцияси) ёки умумий йиғилиш чақирмасдан якка бошчилик асосида қарор қабул қилиниши мумкинлигини қонунда белгилаш лозим.

**10.** Нодавлат нотижорат ташкилотини унинг аъзолари, қатнашчилари қарори асосида тузилишини назарда тутувчи қоидаларни қонунчиликдан чиқариб ташлаш лозим.

**11.** Қонунчиликда нодавлат нотижорат ташкилотини тузиш фақатгина унинг муассислари қарори асосида амалга оширилиши кўрсатилган бўлсада, аслида у юридик шахсни қайта ташкил этиш йўли билан ҳам тузилиши мумкин. Бинобарин, қайта ташкил этишнинг субъекти фақат юридик шахс бўла олади. Бироқ, жамоат бирлашмаси жисмоний шахсларнинг ташаббуси билан тузилиши сабабли, уни қайта ташкил этиш йўли билан тузиб бўлмайди. Шунга мувофиқ, юридик шахсни қайта ташкил этиш йўли билан жамоат бирлашмасидан ташқари бошқа нодавлат нотижорат ташкилотини тузиш мумкинлигини қонунда белгилаш лозим.

**12.** Нодавлат нотижорат ташкилоти кўпчилик муассисларнинг ташаббуси билан тузилганда, таъсис йиғилиши баёни ташкилотнинг таъсис ҳужжатлари ва раҳбар органлари шаклланланганлиги фактини тасдиқловчи ягона ҳужжат ҳисобланади. Шунга асосан, нодавлат нотижорат ташкилотининг таъсис съезди (конференцияси), умумий йиғилишини ўтказиш ва унда қарор қабул қилишнинг умумий тартибини қонунда белгилаш лозим.

**13.** Давлат божи аслида юридик аҳамиятга молик ҳаракатларни амалга оширганлик учун ундирилсада, нодавлат нотижорат ташкилотларини давлат рўйхатига олиш масаласини ҳал этмай туриб улардан давлат божи олинмоқда. Шу сабабли, давлат божини олдиндан эмас, балки нодавлат нотижорат ташкилотини рўйхатдан ўтказиш ҳақидаги қарор қабул қилингандан сўнг тўлаш амалиётини жорий этиш лозим.

**14.** Давлат рўйхатидан ўтказиш ҳақидаги аризани нодавлат нотижорат ташкилотининг айнан қайси раҳбар-органи аъзолари имзолаши кераклиги масаласи мавҳум бўлиб қолмоқда. Чунончи, таъсис йиғилиши қарори билан рўйхатга олувчи органга мурожаат қилиш ҳуқуқини ҳар қандай шахсга юклатилиши мумкин. Бундан ташқари, баъзи нодавлат нотижорат ташкилотлари ягона муассис томонидан ҳам тузилиши мумкин. Шунга мувофиқ, қонунда аризани нодавлат нотижорат ташкилотининг таъсис ҳужжатлари билан ваколат берилган раҳбар-органи аъзолари ёки бошқа шахс ёхуд таъсисчи томонидан имзоланиши мумкинлигини мустаҳкамлаш лозим.

**15.** Нодавлат нотижорат ташкилотларини рўйхатдан ўтказиш учун талаб этиладиган баъзи ҳужжатлар ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, уларни барча шаклдаги нодавлат нотижорат ташкилотларидан бирдек талаб этиб бўлмайди. Шу сабабли, алоҳида хусусиятга эга бўлган ҳужжатларни умумий рўйхатдан алоҳида мустақил қисмларга ажратиш ҳамдадавлат рўйхатидан ўтказиш учун талаб этиладиган ҳужжатларни 3 тоифага бўлиш таклиф этилган. *Биринчи тоифага,* барча нодавлат нотижорат ташкилотлари учун талаб этиладиган таянч ҳужжатларни; *иккинчи тоифага,* айрим нодавлат нотижорат ташкилотларини рўйхатга олишда талаб этиладиган махсус ҳужжатларни; *учинчи тоифага,* халқаро ҳамда чет эл нодавлат нотижорат ташкилотларининг ваколатхоналари ва филиалларини рўйхатдан ўтказиш учун талаб этиладиган ҳужжатларни киритиш лозим.

**16.** Таъсис шартномаси нафақат юридик шахслар, балки жисмоний шахслар томонидан ҳам тузилиши мумкин. Уюшма (иттифоқ) шаклидаги нодавлат нотижорат ташкилоти учун таъсис шартномаси мажбурий, қолган нодавлат нотижорат ташкилотларининг муассислари учун эса ихтиёрий бўлиши лозим. Шунга мувофиқ, агар таъсис этиш жараёнида таъсис шартномасини тузиш назарда тутилган бўлса, нодавлат нотижорат ташкилотлари уни рўйхатдан ўтказувчи органга тақдим этишлари лозим.

**17.** Амалиётда баъзида нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишни рад этилиши ҳолати рўйхатдан ўтказувчи органнинг хатоси билан юзага келади. Хусусан, рўйхатдан ўтказиш биринчи маротаба рад этилаётганда ҳужжатлардаги камчиликлар тўлиқ кўрсатилмайди. Натижада, тақдим этилган ҳужжатларда такроран камчиликлар аниқланиб, давлат рўйхатидан ўтказиш яна рад этилади. Бундай бюрократик тўсиқнинг олдини олиш мақсадида қонунда «рўйхатдан ўтказувчи органнинг айби билан ўз вақтида кўрсатилмаган камчиликлар, нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишни такроран рад этиш учун асос бўла олмайди» деган нормани киритиш лозим.

**18.** Алоҳида бўлинмани тузиш бу нодавлат нотижорат ташкилотининг мажбурияти эмас, балки унинг ҳуқуқидир. Шу сабабли, республика нодавлат нотижорат ташкилотига таъриф беришда бундай ташкилотнинг ҳудудий субъектларда алоҳида бўлинмага эга бўлишига мажбурловчи қоидаларни чиқариб ташлаш лозим.
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**ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Дальнейшее усиление участия институтов гражданского общества в жизни общества и государства становится важным фактором углубления демократических реформ в мире. Статья 22 Международного пакта о гражданских и политических правах гарантирует каждому право на свободу ассоциации.

В процессе глобализации крупные исследовательские центры сосредотачиваются на определении эффективности деятельности институтов гражданского общества и их пользы для общества, экономических, правовых и других вопросах улучшения деятельности негосударственных некоммерческих организаций. Следовательно, в демократических государствах негосударственные некоммерческие организации предоставляют населению различные социальные услуги, занимаются экологическими проблемами, помогают нуждающимся в социальной помощи, защищают их права и законные интересы. Таким организациям для эффективного осуществления своей деятельности предоставляются налоговые и другие льготы, широкий спектр возможностей в разработке и реализации государственных программ, нормативно-правовых актов, наблюдении за выборами и других сферах.

После обретения Узбекистаном независимости была проделана значительная работа по расширению участия негосударственных некоммерческих организаций во всех сферах общественной жизни. Правовые гарантии деятельности общественных объединений закреплены в Конституции Республики Узбекистан.

В соответствии со «Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» поставлена ​​задача по развитию институтов гражданского общества, повышению их социальной и политической активности[[6]](#footnote-6). В Послании Олий Мажлису Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев заявил, что «мы продолжим поддерживать негосударственные некоммерческие организации и средства массовой информации в развитии свободного гражданского общества». Реализация этих задач требует унификации законодательства в данной сфере, определения в законе всех форм негосударственных некоммерческих организаций, устранения барьеров, правовых пробелов и несоответствий в законодательстве об учреждении и государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций.

Данное диссертационное исследование в определенной степени способствует реализации задач, поставленных в Законе Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» (1999), Законе «Об общественных фондах» (2003), Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному повышению роли институтов гражданского общества в процессе демократического обновления страны» № УП-5430 (2018), Постановлении Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по оказанию содействия развитию институтов гражданского общества» ПП-2085 (2013) и других соответствующих нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной деятельности».

**Степень изученности проблемы.** Общие вопросы формирования гражданского общества в Узбекистане и роль негосударственных некоммерческих организаций в нем изучалось в трудах таких ученых, как А.А.Азизходжаев, А.Х.Саидов, М.Бойдадаев, З.М.Исламов, Ф.Х.Рахимов, М.Шарифходжаев, М.Кыргызбаев, О.Т.Хусанов и Ш.У.Якубов.

Изучив научных исследований академиков Х.Рахмонкулова, А.Х.Саидова, ученых Г.Абдукаримова, Ш.М.Асянова, К.В.Джаваковой, Б.А.Нариманова, Х.Т.Одилкориева, Т.М.Туребекова, З.Р.Рузиева, Д.Холмановой, И.Толибова, Х.Т.Маматова, М.Рахимовой, Ш.Н.Назарова были проанализированы этапы формирования и развития законодательства о негосударственных некоммерческих организациях и их правовой статус.

Заслуживают особого внимания работы по теоретико-правовым основам структуры институтов гражданского общества и организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций таких зарубежных ученых, как Jesse D. Lecy, Hans Peter Schmitz, Haley Swedlund, В.Е.Чиркин, Л.Ю.Грудцына, Л.В.Бойцова, В.В.Бойцова, И.А.Халий, С.В.Калашников, И.Ж.Искаков, В.М.Каменева, О.Смолянко, Н.В.Костенко, А.М.Понамарев, А.В.Меняев, В.В.Залесский, А.А.Кумаритова, О.М.Кокорева, Г.А.Кудрявцевой, А.В.Квашонкина и М.В.Батурина.

Несмотря на то, что в юридической литературе научно-методологически исследованы некоторые аспекты правового регулирования деятельности негосударственных некоммерческих организаций в системе институтов гражданского общества, само понятие «институт гражданского общества» и его структура законодательно не раскрыто. Предложенные некоторыми учеными определения «института гражданского общества», противоречивы, не анализированы пределы участия государства в создании негосударственной некоммерческой организации, не изучен с научно-практической и юридической точки зрения каждый элемент организационно-правовой формы, процесс создания, государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций, постановки на учет их обособленных подразделений.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации внесена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований.

**Целью исследования** является комплексное изучение правовых основ организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций в Узбекистане как институт гражданского общества и разработать научно обоснованные предложения и рекомендации.

**Задачи исследования:**

раскрытие правового понятия института гражданского общества и его структуры;

анализ этапов развития законодательства о негосударственных некоммерческих организациях в Узбекистане;

определение правового понятия организационно-правовой формы негосударственных некоммерческих организаций;

предотвращение неправильной правоприменительной практики, связанной с невнесением в список негосударственных некоммерческих организаций, ряда некоммерческих организаций, которые по своей природе независимы от государства;

разработка общего порядка проведения учредительного съезда (конференции), общего собрания негосударственной некоммерческой организации и принятия решений в нем;

научно-правовое определение государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций и разработка предложений по сокращению излишних документов, требуемых для государственной регистрации, путем разделения этих документов на несколько категорий;

определение фактов, подлежащих проверке в процессе экспертизы учредительных документов негосударственной некоммерческой организации;

дальнейшее упрощение постановки на учет обособленного подразделения негосударственной некоммерческой организации, не являющейся юридическим лицом.

**Объектом исследования** является система общественных отношений в сфере организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций, как институт гражданского общества.

**Предметом исследования** являются научная литература и законодательство в сфере исследования понятии и структуры институтов гражданского общества, организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций, теория и практика учреждения и государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций, а также существующие правовые, статистические и другие аналитические данные.

**Методы исследования.** В исследовании использованы философские и специально-научные методы: в том числе исторический, диалектический, концептуальный, проблемно-ориентированный, сравнительно-аналитический, формально-правовой, логический подход, анализ правоприменительной практики и действующего законодательства, систематизация, анализ результатов социологического опроса и другие научные методы.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована необходимость отказа от использования в законодательстве слова «общественная организация» по отношению «общественных объединений», в целях устранения двусмысленности и обеспечения единообразного применения понятий;

в целях законодательного закрепления гарантий деятельности институтов гражданского общества в сфере общественного контроля обосновано, что негосударственные некоммерческие организации и другие институты гражданского общества являются субъектом общественного контроля;

для того, чтобы юридически подтвердить, что ассоциация (союз) является отдельной формой негосударственной некоммерческой организации, доказано, что такая организация основывается на членстве и раскрывается ее правовое понятие в законе;

обосновано, что, в отличие от других форм негосударственных некоммерческих организаций, общественное объединение может быть создано только «инициативной группой граждан»;

обоснованы основные требования к уставу негосударственной некоммерческой организации с указанием на то, что устав имеет юридическую силу после государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации;

обосновано, что когда государственные органы нуждаются в поддержке негосударственной некоммерческой организации в той или иной сфере, этот вопрос следует решать на основе равноправного социального партнерства сторон.

**Практические результаты исследования** следующие:

определены теоретико-правовое описание организационно-правовой формы и государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации;

обоснованы и отражены в законодательстве предложения по правильному использованию терминов, касающихся негосударственных некоммерческих организаций, совершенствованию системы организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций;

в целях определения правового понятия «института гражданского общества» и его структуры разработано предложение о внесении изменений в Закон Республики Узбекистан «О социальном партнерстве»;

обосновано с научно-правовой точки зрения, предложение о введении практики уплаты госпошлины не заранее, а после того, как будет окончательно решен органом юстиции вопрос регистрации негосударственной некоммерческой организации;

научно обоснован переход от принципа «разрешения» к процедуре «уведомления» при постановке на учет обособленного подразделения негосударственной некоммерческой организации, не являющейся юридическим лицом.

**Достоверность результатов исследования.** В диссертации проанализировано около 170 научно-практической литературы и источников по теме. Законодательство и литература, использованные в исследовании, были взяты из официальных источников и указаны в диссертации в соответствующем порядке. По результатам исследования разработаны теоретические выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства на основе глубокого анализа существующих теоретических взглядов в конституционном праве, административном праве, теории государства и права, законодательстве об организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций и правоприменительной практике. Достоверность результатов исследования объясняется также тем, что первичные результаты диссертационной работы претворены в жизнь и получили должное одобрение компетентных органов.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации, разработанные по результатам исследования, определяют все формы негосударственных некоммерческих организаций и пределы государственного участия в учреждении негосударственных некоммерческих организаций. Эти выводы, предложения и рекомендации способствуют научному и теоретическому обогащению таких наук, как «Конституционное право», «Административное право», «Теория государства и права», «Политология», а также имеют особое значение в разработке новых научных концепций и определений институтов гражданского общества, негосударственных некоммерческих организаций.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы для совершенствования законодательства об организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций и правоприменительной практики в этой сфере, а также для устранения бюрократических барьеров в государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций.

**Внедрение результатов исследования.** На основании научных результатов исследования:

предложение об использовании понятия «общественное объединение» относительно к профсоюзам, отражено в статье 1 Закона   
«О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности»   
в соответствии с Законом №ЗРУ-413 от 28 ноября 2016 года, затем в Законе «О профессиональных союзах» от 6 декабря 2019 года № ЗРУ-588 (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 29 декабря 2017 года № 05/01-11-389/1). В результате внесения предложения в Законе отменено использование иного понятия к общественному объединению;

предложение об осуществлении общественного контроля негосударственными некоммерческими организациями и другими институтами гражданского общества, отражено в статье 3 Закона «Об общественном контроле» от 12 апреля 2018 года № ЗРУ-474 (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 15 января 2021 года № 05 / 1-01-09). В результате внесения предложения законодательно закреплены гарантии деятельности институтов гражданского общества в сфере общественного контроля;

предложение о правовом определении понятия ассоциации (союза) – негосударственной некоммерческой организации, отражено в статьях 35 и 39 проекта Кодекса о негосударственных некоммерческих организациях Республики Узбекистан (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 15 января 2021 года № 05/1-01-08). В результате внесения предложения устанавливается, что ассоциация (союз) является отдельной формой негосударственной некоммерческой организации и является организацией, основанной на членстве;

предложения по организации деятельности профсоюзов как общественного объединения отражены в статьях 19 и 20 Закона Республики Узбекистан «О профессиональных союзах» от 6 декабря 2019 года № ЗРУ-588 (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 3 июня 2020 года № 05-1-04-116). Кроме того, подготовлен и передан в регистрирующий орган типовой устав негосударственных некоммерческих организаций (письмо Министерства юстиции от 6 ноября 2020 года №9/1-3110/3). В результате внесения предложения законодательно закреплено учреждение профсоюза группой инициативных граждан, требования к его уставу, а также эти требования внедрены на практику;

предложения по социальному партнерству с негосударственными некоммерческими организациями, отражены в статье 17 Закона Республики Узбекистан «Об Уполномоченном при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства» от   
29 августа 2017 года № ЗРУ-440, статье 206 Закона Республики Узбекистан   
«О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмане)» (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 29 декабря 2017 года №05/01-11-389/3). В результате внесения предложения законодательно закреплена возможность государственных органов использовать поддержку негосударственных некоммерческих организаций в соответствующей сфере для решения вопроса на основе социального партнерства.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования апробированы на 5 научных конференциях, в том числе 3 международных и 4 республиканских научных конференциях, круглых столах и форумах.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 46 работ, из них 12 статей – в научных журналах, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций ВАК, в том числе 9 в отечественных и 3 в зарубежных журналах и сборниках.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Объем диссертации составляет 154 страниц.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность и востребованность предмета исследования, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, обзор зарубежных исследований по предмету, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой ВУЗа, где выполнена данная работа, его цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность, научная и практическая ценность результатов исследования, внедрение, апробация, объявление результатов исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Понятие институтов гражданского общества и роль негосударственных некоммерческих организаций в его системе»**, которая включает в себя понятие институтов гражданского общества, систему институтов гражданского общества, роль негосударственных некоммерческих организаций в этой системе, историю негосударственных некоммерческих организаций, а также в главе проанализированы такие вопросы, как пределы участия государства в учреждении негосударственной некоммерческой организации.

Согласно диссертанту, термин «институт гражданского общества» используется более чем в 90 нормативно-правовых актах Республики Узбекистан. Однако, национальное законодательство не дает юридического определения «института гражданского общества» и не раскрывает его состав. В результате, законодательство Республики Узбекистан регулирует деятельность участников правоотношений, состав которых не ясен, и даже на их поддержку из государственного бюджета ежегодно выделяется в среднем 40 миллиардов сумм.

Исследователь считает, что институт гражданского общества должен соответствовать следующим критериям: во-первых, стать сообществом людей, сформированным для достижения общих целей; во-вторых, основываться на принципе свободы участников; в-третьих, быть политически независимым и экономически свободным.

Учитывая что слово «институт» (лат. institutum – установка, обычай, учреждение) иногда используется для обозначения определенной категории структур и формирований, в диссертации говорится, что «институт гражданского общества – это политически независимое от государства и экономически свободное формирование сообщества людей, сформированное на основе общих целей и добровольности участников, основная деятельность которого не ориентирована на получение дохода (прибыли)».

Исследователь проанализировав взгляды ученых (А.Х.Саидов, М.Киргизбоев, Ш.У.Якубов, Г.Абдукаримов, Ш.М.Асьянов, Л.Ю.Грудцына, И.А.Халий, С.В.Калашников, И.Ж.Искаков, Л.М.Романенко, И.С.Усватов), относит к институтам гражданского общества «негосударственных некоммерческих организаций, независимых средств массовой информации, некоммерческих ассоциаций юридических лиц, безвозмездных юридические консультаций, товариществ частных собственников жилья, органов самоуправления граждан, а также других негосударственных организаций, основной целью которых не является получение дохода (прибыли).

В этой главе исследуются взгляды ученых (А.Х.Саидов, Jesse D. Lecy, Hans Peter Schmitz, Haley Swedlund, Д.Холманова, Ш.Н.Назаров, А.Жалилов, У.Мухаммадиев, К.Жураев, Ш.М.Асьянов, М.Ш.Куликова, А.Исаева, М.Н.Моховикова, Б.А.Нариманов, О.Смолянко) на роль негосударственных некоммерческих организаций в обществе. Их основными видами деятельности являются защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, демократических ценностей, социальных, культурных, образовательных и других общественно полезных целей, духовных и других нематериальных потребностей, а также осуществление благотворительной деятельности.

В бывшем Советском Союзе такие организации назывались «общественными организациями», а в первые годы независимости Узбекистана они назывались «общественными объединениями». Основная причина этого в том, что в Конституции Республики Узбекистан используется термин «общественное объединение», а не «негосударственная некоммерческая организация». Позже, после принятия специального закона в данной сфере, термин «негосударственные некоммерческие организации» стал широко использоваться. Соответственно, в действующей законодательной практике Узбекистана отказывается от использования слов «общественная организация».

Диссертант не поддерживает предложение некоторых ученых об использовании слово «неправительственная организация» в Узбекистане. По его мнению, в соответствии с Конституцией и законами Республики Узбекистан под правительством понимается Кабинет Министров, то есть исполнительная власть. Однако, неправительственные организации независимы не только от исполнительной власти, но и от других ветвей власти, включая законодательную и судебную. Кроме того, в словах «негосударственная некоммерческая организация» четко указано, что в ней отсутствуют такие элементы, как «государственный» и «коммерческий». Таким образом, исследователь утверждает, что неиспользование слов «неправительственная организация» в Узбекистане было правильным решением.

Хотя, даже если это не оговорено в законе, на практике негосударственные некоммерческие организации делятся на 2 категории: организации, созданные «по собственной инициативе» и на основе «государственной поддержки». В отношении деятельности негосударственных некоммерческих организаций, относящихся ко второй категории, обычно принимается тот или иной нормативно-правовой акт. В Узбекистане приняты соответствующие нормативно-правовые акты для организации деятельности более 60 негосударственных некоммерческих организаций.

В диссертации утверждается, что создание той или иной негосударственной некоммерческой организации на основе принятия законодательного акта и определение ее основных задач несовместимо с конституционным принципом, согласно которому государство создает равные правовые возможности для всех общественных объединений в общественной жизни. Кроме того, деятельность такой негосударственной некоммерческой организации останется тесно связанной с государственным органом, а грань между государством и негосударственным сектором исчезнет.

Несмотря на то, что в некоторых странах «гибридные» организации, состоящие из государственных и негосударственных организаций, официально признаны и имеют отдельный правовой статус, диссертант не поддерживает такую форму организации.

Следовательно, если государство хочет поддержать негосударственную некоммерческую организацию путем принятия правовых норм, оно должно принять законодательство, которое применяется ко всем негосударственным некоммерческим организациям в соответствующей области, а не только к одной. Если, все таки, имеется необходимость в создании негосударственной некоммерческой организации в определенной области, следует решить этот вопрос на основании учредительных документов согласно гражданскому законодательству, без принятия специальных актов законодательства.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Развитие негосударственных некоммерческих организаций в Узбекистане и их формы»**, в которой анализируются этапы становления и развития законодательства о негосударственных некоммерческих организациях в Узбекистане, определяются все формы негосударственных некоммерческих организаций и предлагаются их новейшие формы.

Диссертант утверждает, что формирование законодательства о негосударственных некоммерческих организациях в Узбекистане в основном связано с периодом после обретения независимости. По его словам, правовой основой деятельности негосударственных некоммерческих организаций в Узбекистане являются нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с их деятельностью на территории Республики Узбекистан.

Исследователь выдвинул идею разделения этапов формирования и развития законодательства о деятельности негосударственных некоммерческих организаций в Узбекистане за годы независимости на четыре этапа и провел углубленный анализ каждого из них. *Первый* (1991-2002 гг.) – этап формирования законодательства об организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций; *второй* (2003-2009 гг.) – этап усиления гарантий деятельности негосударственных некоммерческих организаций и их материально-технического потенциала; *третий* (2010-2016 гг.) – этап дальнейшего развития негосударственных некоммерческих организаций и создание правовой базы для их равноправного взаимодействия с государственными органами; *четвертый* этап (с 2017 г. по настоящее время) объясняется тем, что негосударственные некоммерческие организации стали реальным субъектом общественного контроля.

При этом особое место в диссертации уделено тому, что ряд организаций, которые по своей природе независимы от государства, не включены в список негосударственных некоммерческих организаций. В частности, согласно Закону «О товариществах частных собственников жилья», товарищество частных собственников жилья – это объединение, созданное по инициативе частных собственников жилых помещений, которое является некоммерческой организацией и действует на основе самоуправления в соответствии со своим уставом.

Аналогичным образом, в соответствии с Законом о музеях, музей – это постоянно действующее некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций. Закон предусматривает создания также и негосударственных музеев.

Однако, до сегодняшнего дня товарищества частных собственников жилья и негосударственные музеи не включены в список негосударственных некоммерческих организаций.

В данной главе диссертации изучены научные взгляды ученых (Д.Холманова, Б.А.Нариманов, А.Л.Сергеева, Н.В.Костенко, Ш.М.Асьянов, М.Ш.Куликова, А.Исаева, В.М.Каменева, А.М.Понамарев, Р.В.Уткин, А.В.Меняев, В.В.Залесский), проводивших исследования по вопросам организационно-правовой формы юридического лица, глубоко анализированы в виде таблицы признаки организационно-правовой формы негосударственной некоммерческой организации.

В частности, изначально в центре внимания стоит цель негосударственной некоммерческой организации. Если целью организации является защита интересов своих членов, координация их деятельности, такие организации создаются в форме общественных объединений, ассоциации (союзов) и иных корпоративных форм.

Еще одним важным признаком, который помогает определить организационно-правовую форму негосударственной некоммерческой организации, является правовой статус учредителей организации, который гласит, что если учредителями являются юридические лица, такая организация может быть образована в форме ассоциации (союза) или учреждения.

Другим важным признаком организационно-правовой формы негосударственной некоммерческой организации является субъективная структура организации. Сделан вывод о том, что если организация имеет членство и все члены являются физическими лицами, такая организация может быть образована в форме общественного объединения.

Следующим важным признаком негосударственной некоммерческой организации – это особенности имущественных отношений. Например, большинству негосударственным некоммерческим организациям не требуется уставный капитал для создания. Однако для создания общественных фондов требуется наличие первоначальных средств. Кроме того, для некоторых организаций, основанных на членстве, членские взносы определены как один из источников формирования имущества, а общественный фонд и общественная организация не имеют членских взносов.

Исходя из вышеизложенного, в диссертации определяется «организационно-правовая форма негосударственной некоммерческой организации как совокупность признаков, отражающих цель ее деятельности, субъективную структуру организации (членство или не членство), ее имущественные отношения, а также уточняющих правовой статус ее учредителей».

Согласно диссертанту, остается затруднительным определение организационно-правовой формы некоторых негосударственных некоммерческих организаций в Узбекистане. Например, если объединены только физические лица, такая организация может быть создана в форме общественного объединения, если объединены только юридические лица – в форме объединения юридических лиц.

Однако, остается нераскрытой организационно-правовая форма негосударственной некоммерческой организации, которая состоит из объединения как физических, так и юридических лиц, то есть обоих субъектов, а также координирует их деятельность в качестве члена, защищает их права и законные интересы.

Поэтому в диссертации предлагается законодательно закрепить «объединение физических и юридических лиц» как новую организационно-правовую форму негосударственной некоммерческой организации. Диссертант определяет объединение физических и юридических лиц как «объединению, образованную физическими и юридическими лицами для координации их деятельности, а также для представления и защиты их общих интересов».

В исследовании утверждается, что юридические лица в форме «учреждения» образуются как два типа, то есть «государственные» и «негосударственные». Поэтому не рекомендуется использовать одну и ту же юридическую форму для обоих секторов (государственного и негосударственного). В связи с этим, предлагается наименовать учреждение в форме негосударственной некоммерческой организации, как «общественное учреждение».

Кроме того, по мнению исследователя, поскольку общественное учреждение не является корпоративной организацией, в законе следует четко указать, что такая негосударственная некоммерческая организация не основана на членстве. В связи с этим в диссертации общественное учреждение определяется как: «не имеющей членства негосударственной некоммерческой организацией, образованной физическим и (или) юридическим лицом или несколькими лицами для выполнения социальных, культурных и иных функций некоммерческого характера».

На практике в зависимости от учредителя организации в форме ассоциации (союза) определяется его принадлежность к тому или иному типу юридического лица. Например, ассоциация (союз), созданная некоммерческой организацией, регистрируется как негосударственная некоммерческая организация. Однако ассоциации (союзы), создаваемые коммерческими организациями, регистрируются отдельно, без включения их в перечень негосударственных некоммерческих организаций. Хотя согласно статье 77 Гражданского кодекса Республики Узбекистан ассоциация (союз), созданная коммерческой организацией, также является некоммерческой организацией.

Согласно диссертанту, ассоциация (союз), создаваемая юридическими лицами, в том числе коммерческими организациями, также должна быть зарегистрирована как негосударственная некоммерческая организация. Соответственно, в исследовании объединение юридических лиц (союз) определяется как отдельная форма негосударственной некоммерческой организации: «Объединение (союз) юридических лиц – это основанная на членстве негосударственная некоммерческая организация, созданная двумя или более юридическими лицами для координации их деятельности, выражения и защиты их общих интересов».

Третья глава диссертации озаглавлена **«Учреждение, государственная регистрация негосударственных некоммерческих организаций и постановка на учет их обособленных подразделений»**, описывает методы создания негосударственных некоммерческих организаций, правовые вопросы, связанные с оформлением этого процесса, а также научно обоснованные авторские предложения по их решению.

Национальное законодательство Узбекистана определяет «учредителей», «членов», «участников» и «инициаторов» в качестве субъектов, уполномоченных создавать негосударственные некоммерческие организации. Однако, основное различие между этими перечисленными и тем, какая из них может служить истинным учредителем, в законах не отражено.

Исследователь, изучив научные взгляды ряда ученых (Ш.М. Асянов, М.Ш. Куликова, А.Исаева, А.В. Квашонкин, А.А. Кумаритова, Н.В. Козлова, С.В. Мартышкин, М.В. О. Смолянко, Д. А. Степанов, О. М. Кокорева), а также вступив с ними в научную дискуссию, изложил авторские выводы по вопросам создания негосударственных некоммерческих организаций.

В частности, по мнению диссертанта: *во-первых,* в процессе создания негосударственной некоммерческой организации отсутствуют члены, следовательно членство определяется после официального учреждения организации; *во-вторых,* негосударственная некоммерческая организация создается только ее учредителями; *в-третьих,* только негосударственные некоммерческие организации в форме общественных объединений могут создаваться «группой инициативных граждан».

В диссертации сравниваются методы создания негосударственных некоммерческих организаций путем реорганизации юридического лица, выделяются на схеме их отличия между собой. Реорганизация юридического лица – это имеющее юридическое значение совокупность действий, в результате которых одновременно создается одно или несколько новых юридических лиц или прекращается действие одного или нескольких существующих юридических лиц.

Таким образом, в отличие от традиционного метода создания негосударственной некоммерческой организации, при создании негосударственной некоммерческой организации путем реорганизации возникает наследственное право. В этом случае, субъектом реорганизации может выступить только юридическое лицо. Это означает, что некоторые негосударственные некоммерческие организации не могут быть созданы путем реорганизации юридического лица. Например, известно, что общественное объединение создается только по инициативе физических лиц. Таким образом, исследователь пришел к выводу, что создание негосударственной некоммерческой организации в форме общественного объединения путем реорганизации юридического лица невозможно.

При создании негосударственной некоммерческой организации по решению большинства учредителей протокол (решение) учредительного собрания является юридическим документом, подтверждающим факт создания организации, утверждения ее учредительных документов и сформирования органов управления. Следовательно, учредительное собрание должно быть проведено и оформлено надлежащим образом в рамках закона.

Однако, на практике возникают трудности, поскольку в законах не прописаны общие требования к проведению учредительного собрания. В частности, в государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций на практике отказывают из-за неправильной регистрации протокола (решения) учредительного собрания, в котором не отражена необходимая информация. Поэтому в диссертации разработаны общие требования к оформлению учредительного съезда (конференции), учредительного собрания негосударственной некоммерческой организации.

В этой главе диссертации выдвинуто авторское предложение по понятию государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации. Так, государственная регистрация негосударственной некоммерческой организации, является подтверждением о признании государством нового субъекта права, путем внесения соответствующим государственным органом сведений о конкретной организации в государственный реестр.

Согласно диссертанту, целью государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации является: выполнять функции «фильтра» в целях недопущения появления нежелательных для государства и общества субъектов; статистический учет негосударственных некоммерческих организаций; принуждение негосударственных некоммерческих организаций к ведению своей деятельности в соответствии с законом.

Диссертант, не поддерживает практику предварительного взыскания госпошлины при государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации. По его мнению, государственная пошлина должна взиматься за совершение действий, имеющих юридическое значение. Поэтому, без окончательного решения вопроса о государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации взимать госпошлину нецелесообразно.

Основным учредительным документом негосударственной некоммерческой организации является ее устав. Однако, не все негосударственные некоммерческие организации могут юридически оформить устав. Иногда подаются учредительные документы, не соответствующие требованиям закона, что приводит к отказу в государственной регистрации организации. Поэтому, в рамках диссертации был разработан и внедрен в практику типовой устав негосударственной некоммерческой организации.

В соответствии с действующим законодательством заключение учредительного договора обязательно только для негосударственных некоммерческих организаций в форме ассоциаций (союзов). Однако, закон не запрещает физическим лицам также заключать учредительный договор. Соответственно, в диссертации утверждается, что заключение учредительного договора для ассоциации (союза) должно быть обязательным, а для других форм негосударственных некоммерческих организаций – добровольным.

В диссертации также изучена правоприменительная практика регистрации негосударственной некоммерческой организации и проанализированы действия регистрирующего органа в этом процессе. В частности, в большинстве случаев в регистрации негосударственной некоммерческой организации отказывают из-за недостатков в учредительных документах. Однако, на практике в повторно представленных документах регистрирующий орган выявляет очередные недостатки. То есть, поскольку недостатки в документах не были полностью указаны при первом отказе, они будут выявлены при последующей экспертизе. Это создает бюрократические барьеры для государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации.

Таким образом, в диссертации выдвигается идея закрепить в законе норму, согласно которой недостатки в представленных документах, которые ранее присутствовали, но своевременно не уточнялись по вине регистрирующего органа, не могут быть основанием для повторного отказа в государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации.

В диссертации представлен научно-правовой анализ обособленных подразделений негосударственных некоммерческих организаций, а также практики и теории их постановки на учет. Согласно диссертации, под основным признаком обособленного подразделения целесообразно понимать структурное формирование, осуществляющее деятельность вне постоянно действующего органа управления негосударственной некоммерческой организации.

Исследователь утверждает, что институт постановки на учет по своей природе является не «разрешением», а записью соответствующей информации для ведения учета нового субъекта права. Однако, действующий порядок постановки на учет обособленного подразделения является «разрешительным», на подобие процедуры государственной регистрации юридического лица. То есть, он может начать свою деятельность только в том случае, если орган юстиции примет решение о постановки на учет обособленного подразделения и выдаст соответствующее свидетельство.

Принимая во внимание, что сама головная организация прошла процесс государственной регистрации, получение ею «разрешения» для открытия обособленного подразделения, является излишним и бюрократией. В связи с этим, предлагается поставить на учет обособленных подразделений негосударственной некоммерческой организации в уведомительном порядке.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исследовательской работы на тему «Правовые основы организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций как института гражданского общества в Узбекистане» сделаны следующие выводы, предложения и рекомендации.

**Общетеоретические выводы**

1. Несмотря на то, что термин «институт гражданского общества» широко используется в законодательстве Республики Узбекистан, он не имеет юридического определения. Это позволяет принять множество законодательных актов о деятельности субъектов, чей состав юридически неясен, и даже выделить средства из Государственного бюджета на их поддержку.

2. Институт гражданского общества – это политически независимое от государства и экономически свободное формирование сообщества людей, сформированное на основе общих целей и добровольности участников, основная деятельность которого не ориентирована на получение дохода (прибыли).

К институтам гражданского общества относятся негосударственные некоммерческие организации, независимые средства массовой информации, некоммерческие ассоциации юридических лиц, безвозмездные юридические консультации, товарищества частных собственников жилья, органы самоуправления граждан, а также другие негосударственные организации, основной целью которых не является получение дохода (прибыли).

3. Использование в Узбекистане термина «неправительственные организации», часто используемого в западных странах, является спорным. Например, негосударственные некоммерческие организации независимы не только от правительства, то есть от исполнительной ветви власти, но и от других ветвей власти (законодательной и судебной). Поэтому решение о неиспользовании слова «неправительственная организация» в Узбекистане является правильным.

4. В некоторых зарубежных странах «гибридная организация», как государственно-общественное объединение, официально признана отдельной формой некоммерческой организации. Хотя это и не указано в законе в Узбекистане существуют 2 категории негосударственных некоммерческих организаций: негосударственные некоммерческие организации, созданные на основании соответствующих нормативно-правовых актов или по инициативе государства, а также негосударственные некоммерческие организации, «созданные по собственной инициативе».

Поэтому, если государству необходима поддержка негосударственной некоммерческой организации в той или иной сфере, этот вопрос следует решать на основе социального партнерства сторон. Если государство все таки осязает необходимость создания негосударственной некоммерческой организации, он должен решить этот вопрос на основании учредительных документов в соответствии с гражданским законодательством, а не путем принятия законодательства.

6. Несмотря на использовании в законодательстве термина «организационно-правовая форма» по отношению к юридическому лицу, его юридическое определение и сущность не раскрыто. Организационно-правовая форма негосударственной некоммерческой организации – это совокупность признаков, отражающих цель ее деятельности, субъективную структуру организации (членство или не членство), ее имущественные отношения, а также уточняющих правовой статус ее учредителей.

7. На практике в зависимости от формы собственности юридического лица – учредителя организации, в форме ассоциации (союза), определяется его принадлежность к тому или иному типу юридического лица (коммерческая или некоммерческая). На самом деле ассоциации (союзы), созданные коммерческими организациями, также являются негосударственными некоммерческими организациями. Соответственно, ассоциацию (союз), созданную юридическими лицами, в том числе коммерческими организациями, целесообразно зарегистрировать как негосударственную некоммерческую организацию. Следовательно, объединение (союз) юридических лиц следует определить как отдельную форму негосударственной некоммерческой организации. В частности, объединение (союз) юридических лиц – это негосударственная некоммерческая организация, созданная двумя или более юридическими лицами для координации их деятельности, выражения и защиты их общих интересов.

8. Государственная регистрация негосударственной некоммерческой организации, является подтверждением о признании государством нового субъекта права, путем внесения соответствующим государственным органом сведений о конкретной организации в государственный реестр.

9. Реорганизация юридического лица – это имеющее юридическое значение совокупность действий, в результате которых одновременно создается одно или несколько новых юридических лиц или прекращается действие одного или нескольких существующих юридических лиц. В результате реорганизации юридического лица могут измениться его организационно-правовая форма, а также его вид и основные цели.

10. При проведении экспертизы учредительных документов негосударственной некоммерческой организации необходимо проверить: полноту пакета документов, их надлежащее оформление; соблюдение срока подачи документов; законность использования наименования организации; соблюдение установленного порядка создания организации; соответствие учредительных документов законодательству.

11. Действующий порядок постановки на учет обособленного подразделения в Узбекистане имеет «разрешительный» характер. Для зарегистрированной государством головной организации «получить второе разрешение» для ведения свою деятельность в определенной местности, приведет к чрезмерной бюрократии. В связи с этим, необходимо внедрить порядок постановки на учет обособленных подразделений негосударственной некоммерческой организации в уведомительном порядке.

**Предложения и рекомендации о дальнейшем совершенствовании нормативно-правовой базы**

1. Необходимо в Законе «О социальном партнерстве» юридически раскрыть понятие института гражданского общества и его структуру.

2. «Общественная организация» означает саму негосударственную некоммерческую организацию, а не отдельную ее форму. Поэтому термины, используемые в этом плане, должны быть унифицированы в действующем законодательстве.

3. Необходимо разработать «Концепцию развития институтов гражданского общества в Узбекистане», которая предусматривает более благоприятные условия для свободной деятельности негосударственных некоммерческих организаций, внесение в законодательство уголовную ответственность за вмешательство в их деятельность, дальнейшее упрощение создания и государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций, совершенствование системы государственного стимулирования их социально значимых проектов.

4. Необходимо завершить разработку Кодекса о негосударственных некоммерческих организациях, предусмотрев в нем все организационно-правовые формы таких организаций, а также включить в Реестр некоторые организации, которые в настоящее время не включены в список негосударственных некоммерческих организаций.

5. Необходимо ввести в законодательство новую организационно-правовую форму «объединение физических и юридических лиц». В частности,

объединение физических и юридических лиц – объединение, образованное физическими и юридическими лицами для координации их деятельности, а также для представления и защиты их общих интересов.

6. Понятие общественного объединения определено в 4 законодательных актах Республики Узбекистан. Однако, они отличающиеся друг от друга. Предлагается унифицировать понятия общественных объединений в законодательстве и изложить его в следующей редакции: «Общественное объединение – добровольное объединение граждан, образованное в установленном законом порядке в результате свободного волеизъявления, в том числе объединившихся на основе общности их интересов для совместной реализации прав и свобод, удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей».

7. Ключевым словом, которое указывает на то, что общественный фонд является отдельной формой негосударственной некоммерческой организации и отличает его от других фондов (включая государственные фонды), является слово «общественный» в его названии. Поэтому слово «общественный» следует использовать в законодательстве, для отражения норм об общественных фондах. В связи с этим, необходимо пересмотреть термины, используемые в Законе «Об общественных фондах».

8. Учреждение в форме негосударственной некоммерческой организации должно наименоваться и отражаться в законе как «общественное учреждение». Кроме того, учитывая, что учреждение по своей природе является некорпоративной организацией, в законе должно быть четко указано, что такая негосударственная некоммерческая организация не основана на членстве.

9. Учредители негосударственных некоммерческих организаций, не обязаны быть физическими лицами, за исключением общественных объединений. Если учредителем выступает единоличное лицо (физическое или юридическое), то созывать учредительное собрание невозможно. Поэтому, в законе следует предусмотреть, что когда негосударственная некоммерческая организация создается одним учредителем, что решение может быть принято на основе индивидуального руководства без созыва учредительного съезда (конференции) или собрания.

10. Исключить из законодательства правила, предусматривающие создание негосударственной некоммерческой организации на основании решения ее членов, участников.

11. Хотя законодательством предусмотрено, что создание негосударственной некоммерческой организации может быть осуществлено только на основании решения ее учредителей, на самом деле она может быть создана также путем реорганизации юридического лица. Следовательно, субъектом реорганизации может быть только юридическое лицо. Однако, поскольку общественное объединение создается по инициативе физических лиц, оно не может быть создано путем реорганизации. Соответственно, в законе должна быть предусмотрена норма о создании негосударственной некоммерческой организации, путем реорганизации юридического лица, за исключением общественного объединения.

12. При образовании негосударственной некоммерческой организации по инициативе большинства учредителей протокол (решение) учредительного собрания является единственным документом, подтверждающим факт формирования учредительных документов и органов управления организации. Соответственно, законом должен быть установлен общий порядок проведения учредительного съезда (конференции), собрания негосударственной некоммерческой организации и принятия на нем решений.

13. Хотя государственная пошлина должна взыматься за совершение действий, имеющих юридическое значение, государственная пошлина взимается с негосударственных некоммерческих организаций без окончательного решения вопроса об их государственной регистрации. Поэтому необходимо ввести практику уплаты госпошлины не заранее, а после принятия решения о регистрации негосударственной некоммерческой организации.

14. Остается неясным, какие члены руководящего органа негосударственной некоммерческой организации должны подписывать заявление о государственной регистрации. По решению учредительного собрания право обращения в регистрирующий орган может быть закреплено за любым лицом. Кроме того, некоторые негосударственные некоммерческие организации могут быть созданы одним учредителем. Соответственно, в законе следует закрепить, что заявление может быть подписано членами руководящего органа, уполномоченными на то учредительными документами негосударственной некоммерческой организации, либо другим лицом или учредителем.

15. Некоторые документы, необходимые для регистрации негосударственных некоммерческих организаций, носят специфический характер и не могут быть потребованы от всех форм негосударственных некоммерческих организаций. Поэтому, предлагается выделив документы особого характера из общего списка на отдельные самостоятельные части, разделить документы, необходимые для государственной регистрации на 3 категории. В *первую* *категорию* входят основные документы, необходимые для всех негосударственных некоммерческих организаций; *вторая категория* – специальные документы, необходимые для регистрации отдельных негосударственных некоммерческих организаций; к *третьей категории* относятся документы, необходимые для регистрации представительств и филиалов международных и иностранных негосударственных некоммерческих организаций.

16. Учредительный договор могут заключать не только юридические, но и физические лица. Учредительный договор должен быть обязательным для негосударственной некоммерческой организации в форме ассоциации (союза) и добровольным для учредителей других негосударственных некоммерческих организаций. Соответственно, если в процессе учреждения предусмотрено заключение учредительного договора, негосударственные некоммерческие организации должны представить его в регистрирующий орган.

17. На практике иногда в государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации отказывают по вине регистрирующего органа. В частности, недостатки в документах не полностью отражаются при первом отказе в регистрации. В результате на практике в представленных документах неоднократно выявляются недостатки, и в государственной регистрации отказывается очередной раз. Во избежание подобной бюрократической преграды в закон следует включить положение о том, что «недостатки, своевременно не выявленные по вине регистрирующего органа, не являются основанием для повторного отказа в государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации».

18. Создание обособленного подразделения – это не обязанность негосударственной некоммерческой организации, а ее право. Поэтому в определении республиканской негосударственной некоммерческой организации необходимо убрать норму, обязывающую такую организацию иметь обособленное подразделение на местах.
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**INTRODUCTION (Abstract of doctoral thesis)**

**The aim of the research**

**Целью исследования** является комплексное изучение правовых основ организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций в Узбекистане как институт гражданского общества и разработать научно обоснованные предложения и рекомендации.

**The object of the research**

**Объектом исследования** является система общественных отношений в сфере организации деятельности негосударственных некоммерческих организаций, как институт гражданского общества.

**Scientific novelty of the research** includes the following:

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована необходимость отказа от использования в законодательстве слова «общественная организация» по отношению «общественных объединений», в целях устранения двусмысленности и обеспечения единообразного применения понятий;

в целях законодательного закрепления гарантий деятельности институтов гражданского общества в сфере общественного контроля обосновано, что негосударственные некоммерческие организации и другие институты гражданского общества являются субъектом общественного контроля;

для того, чтобы юридически подтвердить, что ассоциация (союз) является отдельной формой негосударственной некоммерческой организации, доказано, что такая организация основывается на членстве и раскрывается ее правовое понятие в законе;

обосновано, что, в отличие от других форм негосударственных некоммерческих организаций, общественное объединение может быть создано только «инициативной группой граждан»;

обоснованы основные требования к уставу негосударственной некоммерческой организации с указанием на то, что устав имеет юридическую силу после государственной регистрации негосударственной некоммерческой организации;

обосновано, что когда государственные органы нуждаются в поддержке негосударственной некоммерческой организации в той или иной сфере, этот вопрос следует решать на основе равноправного социального партнерства сторон.

**Implementation of research results.**

**Внедрение результатов исследования.** На основании научных результатов исследования:

предложение об использовании понятия «общественное объединение» относительно к профсоюзам, отражено в статье 1 Закона   
«О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности»   
в соответствии с Законом №ЗРУ-413 от 28 ноября 2016 года, затем в Законе «О профессиональных союзах» от 6 декабря 2019 года № ЗРУ-588 (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 29 декабря 2017 года № 05/01-11-389/1). В результате внесения предложения в Законе отменено использование иного понятия к общественному объединению;

предложение об осуществлении общественного контроля негосударственными некоммерческими организациями и другими институтами гражданского общества, отражено в статье 3 Закона «Об общественном контроле» от 12 апреля 2018 года № ЗРУ-474 (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 15 января 2021 года № 05 / 1-01-09). В результате внесения предложения законодательно закреплены гарантии деятельности институтов гражданского общества в сфере общественного контроля;

предложение о правовом определении понятия ассоциации (союза) – негосударственной некоммерческой организации, отражено в статьях 35 и 39 проекта Кодекса о негосударственных некоммерческих организациях Республики Узбекистан (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 15 января 2021 года № 05/1-01-08). В результате внесения предложения устанавливается, что ассоциация (союз) является отдельной формой негосударственной некоммерческой организации и является организацией, основанной на членстве;

предложения по организации деятельности профсоюзов как общественного объединения отражены в статьях 19 и 20 Закона Республики Узбекистан «О профессиональных союзах» от 6 декабря 2019 года № ЗРУ-588 (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 3 июня 2020 года № 05-1-04-116). Кроме того, подготовлен и передан в регистрирующий орган типовой устав негосударственных некоммерческих организаций (письмо Министерства юстиции от 6 ноября 2020 года №9/1-3110/3). В результате внесения предложения законодательно закреплено учреждение профсоюза группой инициативных граждан, требования к его уставу, а также эти требования внедрены на практику;

предложения по социальному партнерству с негосударственными некоммерческими организациями, отражены в статье 17 Закона Республики Узбекистан «Об Уполномоченном при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства» от   
29 августа 2017 года № ЗРУ-440, статье 206 Закона Республики Узбекистан   
«О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмане)» (Акт Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса от 29 декабря 2017 года №05/01-11-389/3). В результате внесения предложения законодательно закреплена возможность государственных органов использовать поддержку негосударственных некоммерческих организаций в соответствующей сфере для решения вопроса на основе социального партнерства.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, list of used literature and appendix. The volume of the dissertation is 154 pages.

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й, - № 6., 70-модда [↑](#footnote-ref-1)
2. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси//

   “Халқ сўзи” 2020 йил 30 декабрь 276-сон. [↑](#footnote-ref-2)
3. Бу ва бошқа тадқиқот ишлари фойдаланилган адабиётлар рўйҳатида келтирилган [↑](#footnote-ref-3)
4. Мазкур олимларнинг илмий ишлари диссертация ишининг фойдаланилган адабиётлар рўйҳатида берилган [↑](#footnote-ref-4)
5. Ушбу илмий ишлар билан диссертация ишининг адабиётлар рўйхати қисмида батафсил танишиш мумкин [↑](#footnote-ref-5)
6. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Сборник законодательных документов Республики Узбекистан, 2017 г, - № 6. [↑](#footnote-ref-6)