

对汕头大学医学院第一附属医院消化科导师蔡*彬的举报信

我是举报人凌世宝。我于 2023 年入学汕头大学医学院，导师为汕头大学医学院第一附属医院的消化科蔡*彬（留学日本私立院校，2024 年世界 US 排名两千名后，无明确 QS 排名信息）。

举报蔡*彬内容

举报主要内容： 被举报人存在临床违规（不合规实验室制备未质控菌液用于患者）、多篇论文学术造假（含剽窃他人学位论文数据）、滥用职权欺压学生并剽窃其科研思路等行为。

诉求： 请求国家及省级卫生健康/药监部门查处其临床违法行为；

请求国家及省级教育部门及科技学术监督部门查处其学术造假行为；

请求汕头大学纪检/人事/学术道德部门查处其欺压学生、剽窃思路及师德失范行为，保障学生科研学习及学业毕业等基本权利。

一、患者生命安全成为敛财工具

汕头大学医学院第一附属医院蔡*彬从 2021 年前后开始进行粪菌移植，从医院官方公众号推送信息可知。

惊！“粑粑”居然可以用来治病

消化内科 汕头大学医学院第一附属医院 2021年06月23日 21:34 广东

我院消化内科已经在粤东率先开展粪菌移植术，目前已完成数十例患者治疗，包括患有肠易激惹综合征、肠道艰难梭菌感染、慢性便秘、炎症性肠病、肝性脑病等患者，均取得良好疗效。

整个过程非常严格保密，跟患者单独空间只有一对一沟通，不让科室其他人员知情，这么严格保密，是否有问题？

为何不能在科室公开，而将所有东西都控制在他一个人手里？是否存在某些不为人知的秘密？

所谓的菌群移植团队，仅为他个人及一名在读研究生，操作由 1 名住院医师执行，所谓团队成员实质上不超过三名，其余为挂名，并未参与实际临床工作，根本无法达到菌群移植的团队配置要求，更无专职监督管理人员。

开始由其私下购买菌液（下图泡沫箱内），具体来源？未见明确的菌液合格证或质控报告...



菌群处置极为随意。

后自己在公众号募集供体，近期由医院官方发出内部捐赠倡议书。

致全体医院职工的肠菌捐赠倡议书

医务科 2025-05-15 09:28:12 阅读:769

各位同事：

为支持肠道菌群移植技术的发展，帮助肠道菌群相关疑难病症患者，消化内科（肠菌微生态诊疗中心）现面向全体医院职工及家属招募肠菌捐赠志愿者。具体内容如下：

一、志愿者基本条件

年龄8-24岁的健康儿童及成人。

二、报名流程

1.扫描下方二维码填写问卷。

2.符合条件者，科室工作人员将通过电话或微信联系，并安排进一步筛查。

三、捐赠流程

1.捐赠前需进行免费健康评估及体检（包括血常规、粪便检查、感染指标等）。

2.合格者仅需提供粪便样本，过程高效便捷，不影响正常生活与工作。

四、志愿者保障

1.捐赠过程安全无创，合格者可获得相应补助。

2.所有个人信息严格保密，爱心善举将得到充分尊重。

五、联系方式

1.如有疑问或需进一步了解，请联系：

消化内科-肠菌微生态诊疗中心电话：0754-
2662963（蔡彬主任医师/林婷医师）

2.请各位扫描下方二维码关注公众号获取更多信息。

由汕大附一院医务科
亲自推送的倡议书

而我国相关专家共识建议如下：

中国微生物学杂志 2024 年 6 月 第 36 卷第 6 期 Chin J Microecol, Jun. 2024, Vol. 36 No. 6

• 705 •

• 专家共识 •

肠菌移植制备和质控实验室标准化技术规范 中国专家共识(2023 版)

中国抗癌协会肿瘤与微生态专业委员会；中国感染免疫与微生态研究转化协作组

二、供体的筛选和管理

1、筛选流程。包括问卷初筛、现场面试、全面体检及医学核查四个阶段，确保供体无感染性疾病或可能传染的病毒、致病菌，并评估其肠道菌群的多样性和稳定性。

本共识给出供体面试问题的排除标准，除常规生活作息、自身及家族病史外，符合近 6 个月内服用抗生素；在医院或养老院等 MDRO 高频感染地工作；**生活在一起的人当中有医务工作者或长期住院者**；本人既往感染过 MDRO；9 个月内接种减活疫苗；《症状自评量表（SCL-90）》自评总分数低于 50 分者也排除在外。

肠菌制备及移植地点均位于汕大医学院第一附属医院二号楼西侧四层。

从去年（2024 年）下半年开始自制菌液，**菌液制备**仅在一个小房间进行，其内仅有一台离心机及一台 -80℃ 冰箱，完全不符合指南共识要求的 **P2 实验室**要求。自制菌液人员为在读研究生，非专业人员；菌液制备过程中并未穿着防护服。**该房间钥匙，仅在他个人手里。**

目前菌液制备，分两种类型，一种是公司制备的，目前是主流。因菌液制备需要大量的资金、设备、专业技术人员及配套的工艺技术。另一种是医学院校的实验室制备。**一般的医学院校或三甲医院，都没这个能力**，所以，实验室制备的菌液，大多是用在动物实验上。

基于上述的类型，制备相关的实验室也有两个标准。总的来说，是需要 P2 实验室或相同级别的实验室。P2 实验室，加上一个“临床基因扩增检验实验室资质”，就是**口罩期间检测病毒的实验室要求**。

因此，**在科室内随意划出一个小区域，就能制备菌液，这里面的水，真不是一般的深！**



移植给患者的菌液**未按规定进行相关检测**（从其公众号中就可以看出内容极为简单），相比国内专家共识推荐的，**缺少很多极为关键的检测项目(包括 16S rRNA 及代谢组学分析)**；同时，制备的菌液也未进行质控。患者**治疗前后无菌群前后对比**。

公众号的供体筛查项目 vs 专家共识推荐筛查项目 (截图仅缺少部分)

捐赠粪便，回馈不停，感恩每一份支持

原创 Lin 粤东肠道微生态 2024年07月25日 19:38 广东

我们会为您提供

专属的健康体检套餐

免费的!!!

► **粪便样本筛查项目**

粪便检测排除各类致病微生物

► **血清学筛查**

血液检查排除病毒感染、细菌感染

► **其他**

胸片、心电图、B超、13C呼气试验等检查了解各器官健康情况

五、供体的临床筛选

5.血液学检查阴性:包括(1)血常规;(2)肝功能;(3)肾功能;(4)内分泌代谢指标,包括血糖和糖化血红蛋白;(5)常见肿瘤标志物;(6)传染病七项(即A、B、C、D、E型肝炎以及人类免疫缺陷病毒和梅毒)阴性;(7)免疫学指标:包括血浆沉降率、IgM和IgG;(8)病毒:EB病毒、巨细胞病毒、疟疾、线虫、阿米巴和SARS-CoV-2等;(9)单基因遗传病:通过遗传性疾病相关外显子检测,筛查供体中的3300多种单基因遗传病。供体入选条件为无致病和疑似致病位点突变的人群。(证据质量C,推荐强度:强)

7.菌群及代谢组学检测:粪便16S rRNA基因测序及代谢组学分析。

11.消化系统症状评估正常:包括胃肠症状评分量表(GRS)和胃肠生活质量指数评分(GIQLI)。(证据质量C,推荐强度:弱)

肠道菌群移植供体筛选与管理
中国专家共识(2022版)

二、学术诚信堪忧，频频造假

国家自然科学基金项目成果的SCI文章存在实验造假嫌疑和数据拼接以及署名不当

①蔡*彬简历

• 教育背景

2002-2006 汕头大学医学院 硕士学位
2013-2014 日本兵库医科大学 特别研究员
2014-2017 日本兵库医科大学 博士学位

• 科研业绩

主持及参与国家及省市级课题6项，在国内外杂志上发表论文10余篇，其中以第一作者发表SCI论文5篇，总影响因子20.8。

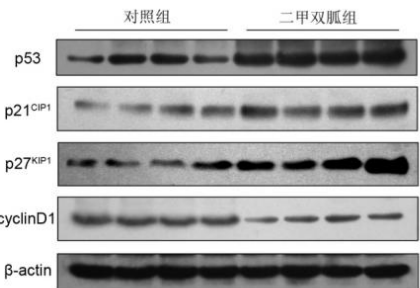
②科研之数据拼接，不当署名，冒名顶替

(1) 文章基本信息

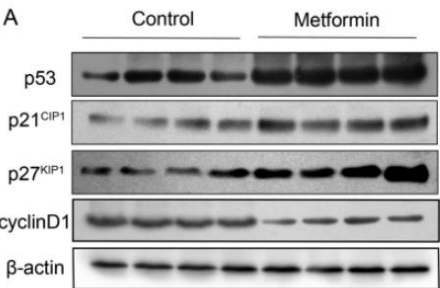
文章题目:《Metformin Induced AMPK Activation, G0/G1 Phase Cell Cycle Arrest and the Inhibition of Growth of Esophageal Squamous Cell Carcinomas In Vitro and In Vivo》

发表期刊: PLoS One

发表时间: 2015 7 月 21



2013 课题组其余成员毕业论文



蔡*彬 SCI 图 7A

(a) 数据来源拼接与署名规范问题

该篇 SCI 文章的数据被指分别从胡*、程**的硕士毕业论文中拼接而成。例如，图 2A 和 B、图 3A 和图 4A 均来自程**的硕士毕业论文；图 5C 和 D、图 6A 和图 7A 和 C 均来自胡*的硕士毕业论文。这种数据的拼接行为不仅违反了学术规范，还严重损害了学术研究的严谨性和可信度。根据蔡*彬的官方简历，他在 2013 年至 2017 年期间均在日本学习。文章 2015 年发表，蔡*彬却为第一作者。

这一事实进一步加剧了对学术诚信的质疑，因为蔡*彬在此期间理应无法参与该研究的实验设计、数据收集和分析等关键环节。这种不合逻辑的作者身份安排，不仅令人怀疑其学术贡献的真实性，更是对学术成果归属的严重误导。

(b) 目标条带的拼接与不一致性

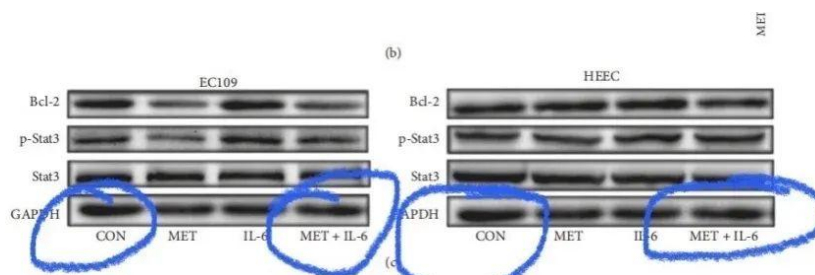
在 SCI 文章中，图 7A 和胡*的硕士毕业论文 3.3 中图 A 的所有目标条带 (p53、p21、p27、cyclinD1) 均为一模一样，但两者间的 β -actin 不一致。这表明该篇 SCI 中 WB 条带为人为拼接而成，而非同张膜去曝光目标条带和内参。这种行为严重不符合学术规范，涉嫌学术造假。

(2) 文章基本信息

文章题目：《Metformin's Effects on Apoptosis of Esophageal Carcinoma Cells and Normal Esophageal Epithelial Cells: An In Vitro Comparative Study》

发表期刊：Biomed Research International, 2020:1068671.

发表时间：2020 3 月 18



造假疑点阐述

(a) 在对该文章中的 Western Blot 实验结果进行仔细分析时，发现 Figure 3(c) 存在明显异常。正常情况下，不同细胞实验处理组的 Western Blot 条带应根据实验变量呈现出相应的变化，但在该文章中，部分关键条带如（不同细胞内参 GAPDH）在视觉上几乎完全相同，此外，按照 SCI 文章的规范，作者应在同一张膜上完成 bcl-2、Stat3、p-Stat3 和 GAPDH 的检测，但作者未能提供全膜数据。即使考虑实验误差，这种高度一致性也极不合理，明显存在人为操作的嫌疑。

(b) 该篇 SCI 文章所采用的全部数据均源自 2016 年吴**在汕头大学完成的硕士毕业论文，

而该硕士论文的导师是荆某斌。然而，令人疑惑的是，这篇文章直到 2019 年 12 月才进行投稿，且从 2016 年到 2019 年这三年间，关于该课题没有任何新的数据或研究成果出现，文章的内容完全照搬和剽窃了吴**的硕士毕业论文来投稿。更让人感到不合理的是，这篇文章的第一作者被标注为彭**，彭**为 2016 年 9 月才入学硕士研究生。而该课题在 2016 年 6 月前已完成课题研究。此外，该 SCI 文章的通讯作者是蔡某彬，经过查询其简历得知，在 2014 年至 2016 年课题研究开展期间，蔡某彬正在日本学习，从吴**的硕士毕业论文致谢中也并无蔡某彬，可见在此期间并无任何对该课题的指导行为。推测为了竞升职称拼凑科研数据。以上内容均可在万方、知网、PubMed 等国际国内期刊查询。

三、学术研究成为利益输送纽带

导师玩弄权势，欺压学生，与领导层构建利益共同体。

1、学院科研处张处长多年均为课题组内的答辩专家，因而，科研处下属研究生科所反馈邮件中的相关调查是否可信，不得而知！

且该张处长，在 2025 年 5 月 27 日沟通录音中，答应会启动汕头大学医学院学术委员会调查。我也通过邮政快件寄送相关资料，研究生科信息及邮政快件信息均提示已签收。

到目前为止，没有任何调查报告;而是让涉事研究生顺利毕业，科研处通过邮件暗示我有心理问题，来终止此次事件。



硕士学位论文

论文中文题目： TNF-α 基因单核苷酸多态性与血脂异常的关联性研究

论文英文题目： The association between TNF-α gene single nucleotide polymorphisms and dyslipidemia

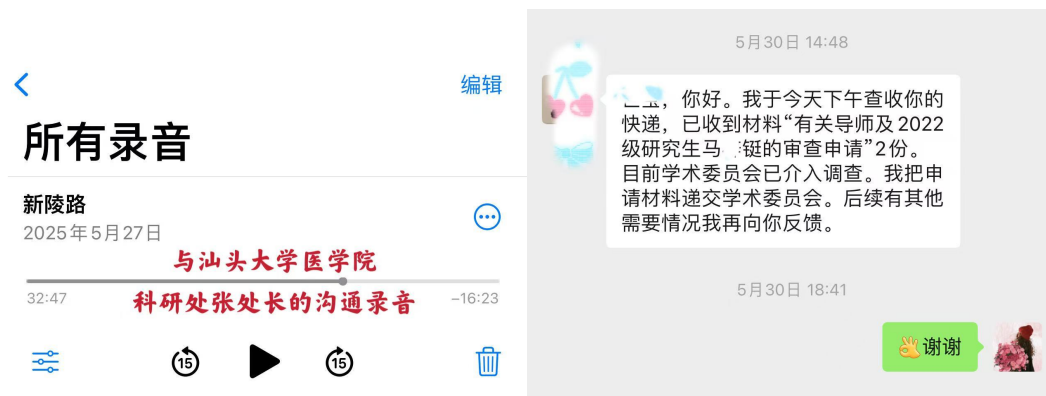
专 业： 内科学

申 请 人： [redacted]

指导教师： 蔡某彬

论文答辩委员会成员

- | | | | |
|-----|------------|-------|---------------|
| 主席： | [redacted] | 主任医师 | 汕头大学医学院第一附属医院 |
| 委员： | [redacted] | 主任医师 | 汕头大学医学院第一附属医院 |
| | [redacted] | 主任医师 | 潮州市中心医院 |
| | 张德军 | 副教授 | 汕头大学医学院 |
| | [redacted] | 副主任医师 | 汕头大学医学院第一附属医院 |



你好！

关于你5月16日通过邮件、5月21日通过邮件和面谈、5月27日通过面谈、5月28日以书面形式，以及多次向辅导员反映的蔡彬老师和马...的问题，学院高度重视。研究生科与你、导师、同门师兄多次沟通，并尝试多方当面协调未果。最后应你诉求启动学术委员会程序，对你所举报的蔡彬老师和马...的问题展开深入调查。经学院学术委员会办公室慎重调查，认为：未发现蔡彬老师和马...同学存在你反馈的学术不端行为。

基于以上调查结果，我们有如下建议：

1. 若非提供新的实质性证据，学院学术委员会将不再受理同一事项的重复举报。
2. 你和导师及师兄之间可能存在一定的信息不对称，产生了误解，应该进行面对面坦诚交流。研究生科愿意组织、安排协调会，对你反映的导师及师兄的其他方面的问题进行沟通，共同推动问题解决。
3. 学院始终关注每个学生的健康成长与发展，也充分理解你在学习过程中可能产生的困惑与压力。良好的心理疏导可能对缓解你的心理压力有益，学院可为你提供专业的心理咨询服务。
4. 如有其他疑问或诉求，可随时与我们联系。

科研处研究生科
2025年6月6日

2025年6月9日汕头大学纪委已签收邮政寄送的举报材料，**迄今无受理通知。**

2025年6月12日下午我接到汕头大学医学院纪委的电话，**仅仅是跟我沟通，要求见面谈，但在我提出我的条件后，并未得到后续的答复。**

2025年6月20日市级卫健局电话回应：“有纪委在处理不便介入”（记录），但**拒绝透露调查主体。**

2025年7月9日我接到汕头大学医学院纪委的电话，告知我以下事项：

①大学纪委 **2025年6月9日**收到的邮政快件，已经在 **2025年6月10日**转发给医学院纪委。

（为什么两个级别的纪委均未按信访流程，给出相关的受理通知？在隐藏什么？）

②该工作人员反复强调，**只能通过电话反馈或面谈，且面谈不同意录音录像，也不同意通过文字反馈调查结果。并且电话告知，蔡某彬为他们管理层干部！**

（医学院的工作流程是凌驾于国家法律之上的。）

③**调查工作是由医学院科研处和附一院调查的。**

（医学院科研处张处长长期参与课题组的毕业答辩，附一院在我举报该事件后，支持“菌群制备室”的装修，**内部调查的意义是什么？**）



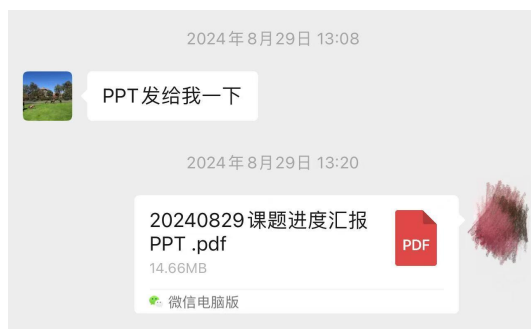
男领导/教师在未提前沟通，未获本人同意情况下，到访女生宿舍要求面谈。（注：本人通讯渠道全程畅通）。校方某领导邮件指责我“损害学校声誉”，却对“学术不端线索、行政不作为、教师行为失范”**选择性失明**。

2、与医院领导共同的文章，是否存在利益相关？不得而知！



3、课题组内的课题方向

2024年8月29日，我应导师要求通过微信提交了课题进展报告PPT。整个课题组仅我一使用此方向。然而2025届毕业生却在不足一年内完成：复制相同的小鼠模型——采用高度重合的研究思路——产出完整毕业课题。（注：重新建模需4-6个月，文献研究+课题设计需3-5个月，实验周期通常超过半年）。



导师是否泄露我的课题核心资料？

该生如何在不可能的时间线完成“复刻”？

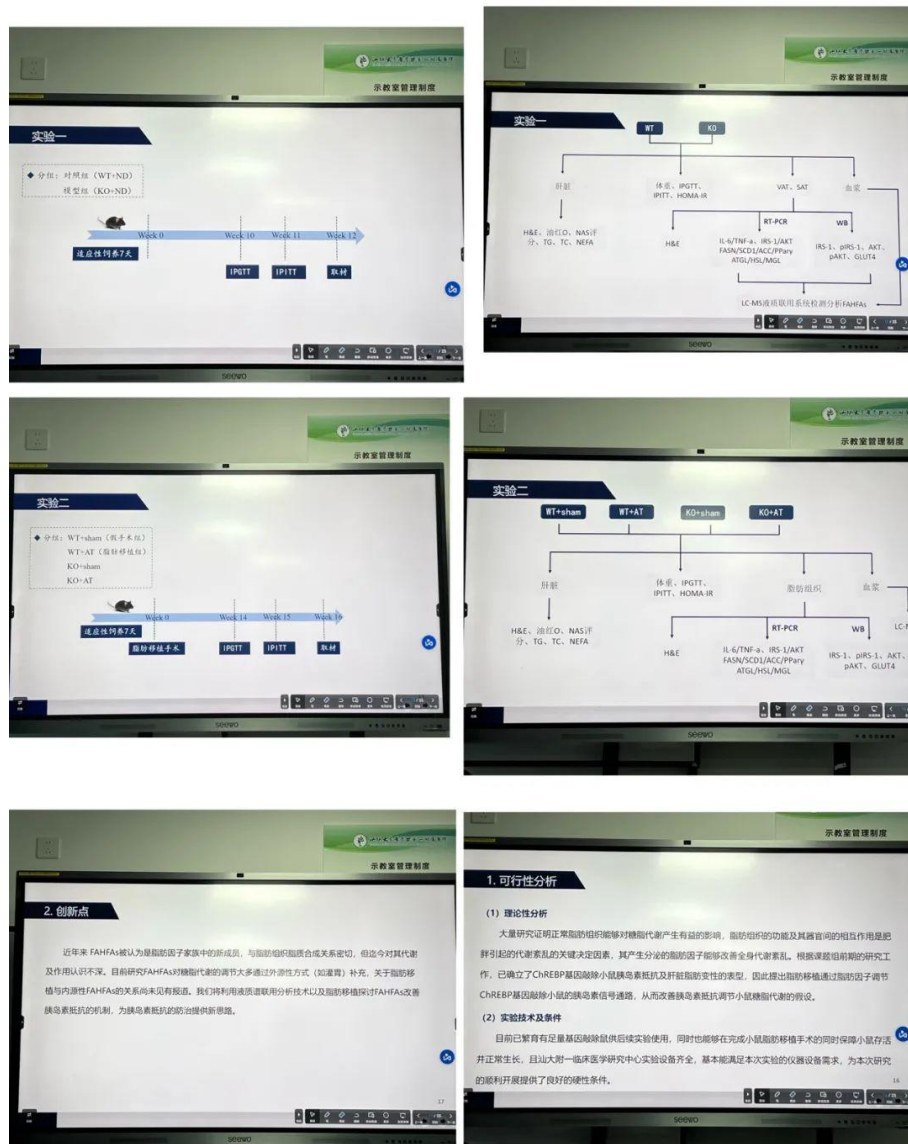
我自费在国内求学、另寻指导，反遭资源剥夺！！

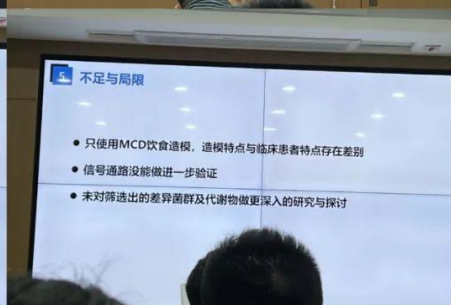
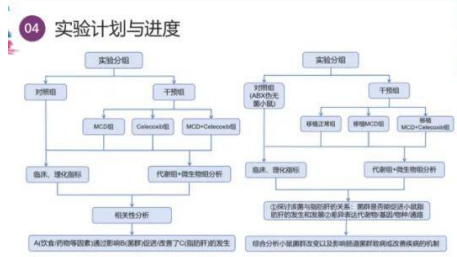
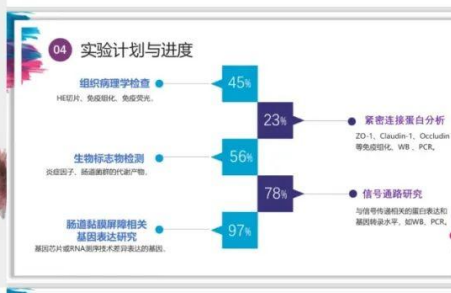
下图依次是：

①马*键开题报告内容主要为：咖啡因改善脂肪组织胰岛素抵抗（2024.3.1）

②我的课题进展报告为：塞来昔布改善 MCD 诱导 NAFLD 的机制（2024.8.29）（其中 MCD 为一种脂肪肝诱导饲料）

③马*键答辩主要内容变为：探讨塞来昔布改善 NAFLD 的机制（2025.5.20）

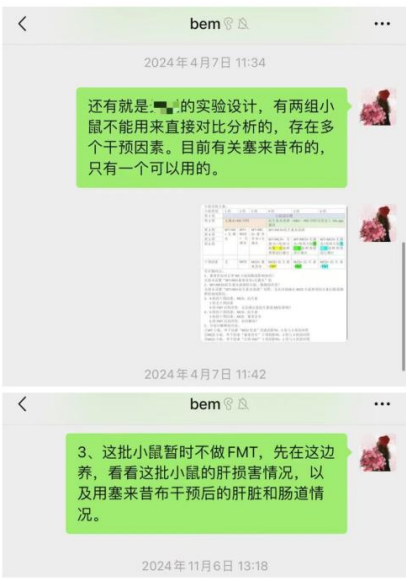




4、当前所有的小鼠动物试验，无论是咖啡因或者塞来昔布等药物研究，均未做小鼠安全性研究。

①原有实验设计对照组被大量省略(超过3个干预因素，实验分组仅6组)。

②小鼠表型及实验结果评估不完整(脂肪肝的评估，仅仅使用肝炎评估，未进行肝纤维化评估)。

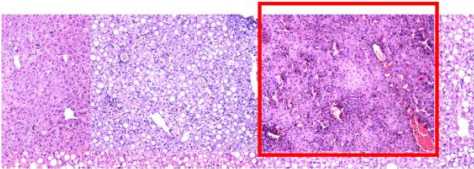


小鼠实验方案:

小鼠组别	1组	2组	3组	4组	5组	6组
第1周	小鼠适应期			小鼠适应期		
第2周	无菌水+ND饲料			抗生素水溶液 (ABX) +ND饲料培育加上 10x abx 灌胃		
第3周	WT+ND	WT+MCD	WT+MCD	WT+MCD+抗生素水溶液		
第4周	+ 无菌水	+ 塞来昔布	+ 塞来昔布	WT+MCD+ 无菌水	WT+MCD+ 无菌水	WT+MCD+ 无菌水
第5周				灌胃+每两天取粪	灌胃+每两天取粪	灌胃+每两天取粪
第6周				以粪+灌胃粪进行灌注	以粪+灌胃粪进行灌注	以粪+灌胃粪进行灌注
干预因素	无	MCD	MCD+塞来昔布	MCD+抗生素+FMT	MCD+抗生素	MCD+抗生素

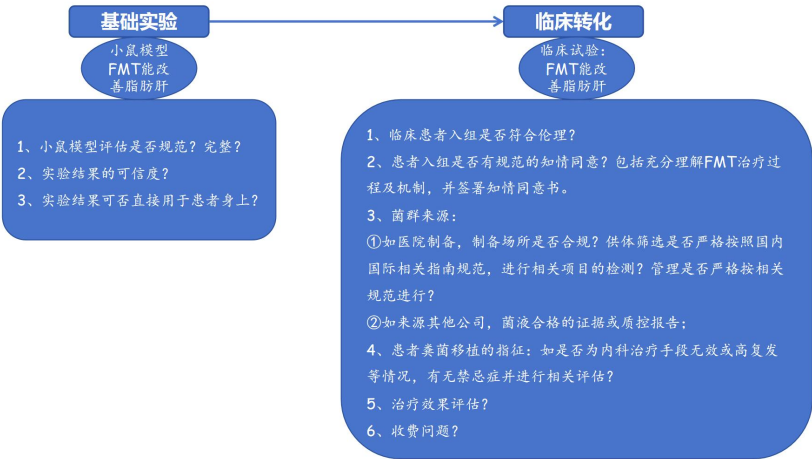
存在疑问点:
1、塞来昔布对正常 ND 小鼠的肠道影响如何?
目前未设置“WT+ND+塞来昔布+无菌水”组

实验计划与进度20241015



从2024年4月开始,我就汇报了试验干预因素过多,对照组不够。
在我自己的试验设计中,我加入了塞来昔布干预的对照组,结果出现**明显的肝损害**,并于2024年10月16日在课题组组会汇报该情况。
在2024年11月6日沟通时,我再次提醒肝损害的问题,而2025年今年毕业的研究生答辩,依然**缺少对照组**。

5、本人因**真实实验结果**（该模型的粪菌移植未能改善脂肪肝）不满足导师期待，**无法促成**导师的利益链，因此开始被霸凌、孤立。多方容忍，奈何步步紧逼。





在此恳请**第三方机构**可针对这位导师近几年的基础研究进行**重复实验核实结果**。**看看实验趋势是否具有可重复性**。

四、德行败坏竟忽悠患者试药

曾在组会开会讨论说，自己有能力忽悠病人来做临床试验。(原话就是忽悠一词！)

德行有亏，技无所长，毫无底线，唯利是图！

目前为止，快两个月了，汕头大学医学院没有公开公正的第三方调查，没有调查结果及官方公告。而是让涉事研究生顺利毕业，相关部门及地区相关单位对投诉视若无睹，没有查封，还在拖延时间，在帮忙装修。

本人无自杀倾向；如有意外，必为他人所为。