

Ontwerpkritiek: Confluence by Harshawardhan Nene and Kedar Vaidya

Context:

Wanneer de visualisatie wordt geopend is niet direct zichtbaar voor wie de grafiek bedoeld is en in welke context het publiek de grafiek tegenkomt. De visualisatie is, zover ik kan zien, niet gepubliceerd op de website van een krant of blog. Als dit wel het geval is dan kon men beter zien wat de doelgroep was. Voor deze visualisatie ga ik ervan uit dat de doelgroep heel breed is, maar wel een doelgroep is die geïnteresseerd is in de filmindustrie.

Taken:

De visualisatie poogt een aantal dingen te laten zien. Ten eerste laat hij het verschil tussen de waardering van de recensenten en de waardering van het publiek zien voor films die gemaakt zijn tussen 2007 en 2011. De visualisatie wil dat de lezer uit deze verschillen ook trends kan distilleren. Een voorbeeld van zo'n trend wordt in de uitleg bij de visualisatie gegeven: "The audience rarely strongly disagrees with critics when the latter likes a movie." Daarnaast probeert de visualisatie het verband tussen het budget en de waardering voor films en het verband tussen de winstgevendheid en de waardering van films te laten zien.

Grafische integriteit:

Wat betreft grafische integriteit, maar ook zeker begrijpelijkheid, zijn de schalen bij deze visualisatie erg problematisch. Op de Y-as staat de rating. Dit staat hier echter niet bij vermeld en pas wanneer de lezer de uitleg onder de visualisatie leest weet de lezer wat een rating, van bijvoorbeeld 20 betekent. De x-as is nog ingewikkelder. Deze as laat zien hoe ver de meningen van de recensenten en het publiek uit elkaar liggen. Helemaal links van de grafiek staan de films waar de critici heel positief over waren en het publiek heel negatief en helemaal rechts van de grafiek staan de films waar de critici heel negatief over waren en het publiek heel positief. Dit staat in de visualisatie zelf echter nergens vermeld en er ontbreekt ook iets wat op een schaal lijkt.

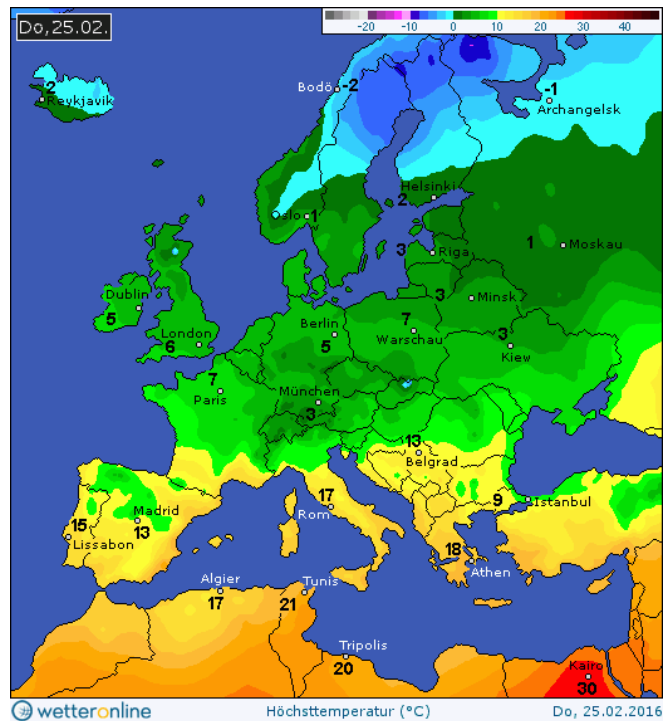
Ontwerp principes:

Wat een opvallende positieve karakteristiek is aan deze visualisatie is de mogelijkheid om informatie te selecteren. Wanneer men de visualisatie opent krijgt de lezer enorm veel datapunten te zien en is het lastig om hier trends in te ontdekken. Gelukkig zijn er allerlei opties waarmee een aantal datapunten onzichtbaar worden. Wanneer men bijvoorbeeld de knop "Show movies where critics and the audience:" gebruikt kan men zien dat wanneer publiek en critici het sterk met elkaar oneens zijn, het publiek het meestal een goede film vindt en de recensenten een slechte film. Ditzelfde principe geldt ook voor het budget en de winstgevendheid. Ook hier kunnen verbanden pas worden gezien als een gedeelte van de data minder zichtbaar wordt.

Eindconclusie:

Deze visualisatie vervult al zijn taken. Het geeft inzicht in de kritieken van recensenten en publiek en hoe deze van elkaar verschillen. Ook geeft de visualisatie inzicht in het verband tussen het budget, de winstgevendheid en de waardering van een film. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de visualisatie alleen deze taken vervult bij een lezer die zeer gemotiveerd is. Wanneer de lezer de visualisatie in eerste instantie ziet zal hij niet begrijpen wat er precies is afgebeeld. De lezer moet eerst alle uitleg hebben gelezen en moeite hebben gestoken in het begrijpen van de visualisatie. Een verbetering die in ieder geval gemaakt kan worden is het beter labelen van de x- en y-as. Een andere verbetering is het verminderen van het aantal zichtbare datapunten op het moment dat de lezer de visualisatie opent.

Bespreking regenboogkaart



Link: <http://www.wetteronline.de/temperatur-karte/europa>

Deze kaart is afkomstig van de Duitse weersite Wetteronline.de. In deze kaart wordt weergegeven wat de verwachte temperatuur is in Europa op donderdag 25 februari. Ik verwacht dat de doelgroep bestaat uit Duitsers die willen weten wat de temperatuur is elders in Europa, bijvoorbeeld omdat zij op vakantie gaan naar een Zuid-Europees land.

De temperatuur wordt in deze visualisatie op twee manieren weergegeven. Ten eerste staat bij een aantal plaatsen, verspreid over Europa, de temperatuur met een getal weergegeven. Ten tweede is de kaart van Europa ingekleurd met regenboogkleuren. In deze kaart hebben relatief warme gebieden een geel/oranje/rode kleur gekregen en hebben relatief koude gebieden een blauwe kleur gekregen. De gebieden die niet warm en niet koud zijn hebben een groenige kleur gekregen.

Volgens mij slaagt deze visualisatie er goed in om informatie over te brengen naar de lezer. En dit komt juist door het gebruik van de regenboogkleuren. De kleuren van de regenboog komen goed overeen met de kleuren die cultureel gebruikelijk zijn voor koud en warm. In onze cultuur staat blauw voor kou en staan rood en oranje voor warmte. Daarom kunnen deze kleuren goed gebruikt worden in de kaart. Groen, wordt over het algemeen niet geassocieerd met een bepaalde gevoelstemperatuur, maar kan juist daarom prima functioneren als aanduiding voor een neutrale of gemiddelde temperatuur.

Daarnaast denk ik dat deze kaart ook goed de informatie overbrengt, omdat dit type kaart heel vaak wordt gebruikt voor weersvoorspellingen. Hierdoor is het publiek als het ware getraind om dit soort kaarten te lezen en weet het publiek dus direct waar de kleuren ongeveer voor staan.