

1. 考虑  $y = x^t \beta + \varepsilon, \varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$  线性模型,  $x$  为  $p$  维已知列向量,  $y$  为观测值标量,  $\beta$  为  $p$  维系数列向量,  $\varepsilon$  为随机误差项。请说明极大似然估计与最小二乘法, 在求解该模型  $\beta$  时是等价的。

由于题目没有说明所以此处不考虑异方差、内生性问题等带来的参数估计问题, 仅针对一般情况下的 OLS 和极大似然估计进行讨论。

首先使用 OLS (最小二乘法) 求解该模型

$$y = x^t \beta + \varepsilon = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \cdots + \beta_k x_k + \varepsilon$$

已知残差平方和表述如下:

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_{i1} - \cdots - \hat{\beta}_k x_{ik})^2$$

最小二乘法使残差平方和最小, 分别对每个估计项求导得到如下一阶条件

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n -2 * (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_{i1} - \cdots - \hat{\beta}_k x_{ik}) &= 0 \\ \sum_{i=1}^n -2 * x_{i1} * (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_{i1} - \cdots - \hat{\beta}_k x_{ik}) &= 0 \\ &\vdots \\ \sum_{i=1}^n -2 * x_{ik} * (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_{i1} - \cdots - \hat{\beta}_k x_{ik}) &= 0 \end{aligned}$$

求解以上方程得到我们要的系数

结果如下:

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \hat{r}_{i1} y_i}{\sum_{i=1}^n \hat{r}_{i1}^2}$$

式中的  $\hat{r}_{i1}$  表示用  $x_1$  对剩下的变量做回归得到的残差。即这个过程可以描述为, 先拿  $x_1$  对剩下的变量做回归得到的残差  $\hat{r}_{i1}$ , 再用  $y$  对  $\hat{r}_{i1}$  做回归, 得到  $\hat{\beta}_1$ 。对于除了  $\hat{\beta}_0$  之外的其他变量都有这种表述, 而  $\hat{\beta}_0$  则通过式  $\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}_1 - \hat{\beta}_2 \bar{x}_2 - \cdots$  得到。

其实关于这些变量的具体表述和这一题的证明无关, 但是和下一题的证明相关, 这

里顺便先解出。

然后使用极大似然估计来解这个模型。

极大似然估计是指在给定样本的情况下估计模型,使得在这个模型下抽取到指定样本的概率是最大的。先得到目标函数 L。根据定义

$$L = \prod P(Y|\vec{X}, \vec{\beta})$$

这样考虑这个模型,对于给定的样本 i 有:

$$y_i = x_i^t \beta + \varepsilon = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \cdots + \beta_k x_{ik} + \varepsilon_i$$

所以,对于那个样本的残差(定值)有

$$\varepsilon_i = y_i - \beta_0 - \beta_1 x_{i1} - \cdots - \beta_k x_{ik}$$

而残差是个服从正态分布的随机变量:  $\varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$ , 不影响结论的可以设置 L 为

(实际上和标准正态分布差个  $\sigma^2$  但不影响结论)

$$L = \prod \phi(y_i - \beta_0 - \beta_1 x_{i1} - \cdots - \beta_k x_{ik})$$

根据正态分布函数的概率密度函数,我们有

$$\ln L = C \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_{i1} - \cdots - \hat{\beta}_k x_{ik})^2$$

C 是一个常数,这里就不具体算了。

根据极大似然条件得到:

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \beta_i} = 0$$

即

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n -2 * (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_{i1} - \cdots - \hat{\beta}_k x_{ik}) &= 0 \\ \sum_{i=1}^n -2 * x_{i1} * (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_{i1} - \cdots - \hat{\beta}_k x_{ik}) &= 0 \\ &\dots \\ \sum_{i=1}^n -2 * x_{ik} * (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_{i1} - \cdots - \hat{\beta}_k x_{ik}) &= 0 \end{aligned}$$

可以得到，这个条件和上面的是相同的，所以在这里极大似然估计和最小二乘法是等价的。

2. 单变量回归:对于  $\mathbf{x}$  向量某一元  $x_i$ , 我们可以考虑模型  $y_i = x_i \beta_i^* + \varepsilon, \varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$  线性模型。

$\beta_i^*$  为此模型通过极大似然或者最小二乘法求解时，得到的系数估计。请说明  $\beta_i^*$  与  $\beta_i$  的区别是什么？可以从理论推导或者实验模拟角度。

正如上面推导的

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \hat{r}_{i1} y_i}{\sum_{i=1}^n \hat{r}_{i1}^2}$$
$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}_1 - \hat{\beta}_2 \bar{x}_2 - \dots$$

所以  $\hat{\beta}_1$  是  $x_1$  对其他变量做回归得到残差再对  $y$  做的回归得到的系数，即， $\hat{\beta}_1$  是  $x_1$  对  $y$  “纯”的影响。而  $\beta_1^*$  则对应于一般的一元线性回归模型，即直接使用  $x_1$  对  $y$  做回归。

所以在  $X$  向量的各维都正交的情况下 (如通过 PCA 得到的特征空间)，这两种方法是等价的，否则两者是不相同的。使用多元线性回归得到的是  $x_1$  对  $y$  “纯”的影响，而单变量回归的得到的是包含其他与  $x_1$  相关的变量对  $y$  的综合影响。