PRÓZA – charakteristika uměleckého textu

Pán much

analýza uměleckého textu

I. část:

literární druh

Epika

literární žánr

Román – částečně dobrodružný a psychologický

téma a motivy

Společenská smlouva, přežití, dětská naivní mysl, přizpůsobení se, zoufalství

časoprostor

tichomořský ostrov během války -> nejspíš druhá světová

kompoziční výstavba

Román členěn na kapitoly, děleno na odstavce, ne příliš jasné, kdo promlouvá -> promluva jednoho člověka na dvou řádcích, nové uvozovky

II. část:

vvpravěč

Vševědoucí vypravěč

postavy

Čuňas – chytrý, má brýle, astma, nemá autoritu ale myslí logicky, zabit Rogerem

Jack – vůdce bojovníků, zvlčí

Ralph – náčelník, rozumný ale ne tak chytrý, jako čuňas, přichází o vůdcovství, na konci málem zabit chlapci

Simon – zvláštní chlapec, epileptik, zabit, ostýchavý ale rozumný

Dvojčata Sam a Eric, mrňousové, další chlapci

Roger – sadistické sklony, pobočník Jacka

slohové postupy

popisný, vyprávěcí

III. část:

jazykové prostředky a jejich funkce

Vulgarismy, přímá řeč, ne vždy spisovný jazyk, mluva lehce rozdílná pro různé chlapce, slang, bohatá slovní zásoba

umělecké prostředky a jejich funkce

syngdocha, personifikace – "kmen se zasmál"

metafory, metonymie, alegorie ke společnosti, symboly – prasečí hlava, lastura

literárněhistorický kontext

kontext autorovy tvorby

Knihu napsal po válce, kdy začal učit a poznal psychiku dětí, zároveň zřejmě zasažen prožitou válkou. První autorův román

literární/obecně kulturní kontext

Po válce v Anglii hnutí rozhněvaní mladí muži, po válce agrese, naštvání; John Osborne, Kingsley Amis,

hodnocení (zdůvodněný názor)

Román byl na četbu poměrně náročný. Sledovat duše mladých chlapců, jejich mysli, které si neuvědomovaly nebezpečí a jen si užívali dobrodružství. S postupem času román graduje a šokuje víc a víc. Rituální zabití Simona i následné odmítání odpovědnosti jen svědčí o postupné deformaci a degradaci sociálních schopností chlapců