

ICT301
2025-2026



Université de
Yaoundé I

ICT301 : Architecture logicielle et conception

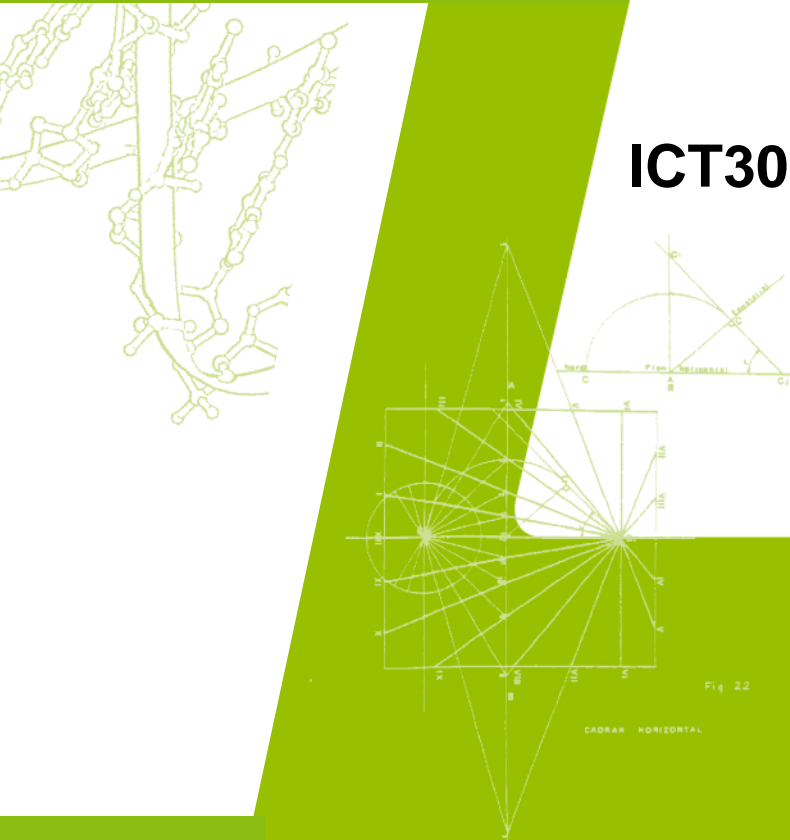
Les principes SOLID

Décembre 2025

Valéry MONTHE

valery.monthe@facsciences-uy1.cm

Bureau R114, Bloc pédagogique 1





1. Un exemple pour commencer
2. Pourquoi bien concevoir
3. Concepts de base
4. Les cinq principes SOLID
 1. **S**ingle Responsibility Principle
 2. **O**pen-Closed Principle
 3. **L**iskov Substitution Principle
 4. **I**nterface Segregation Principle
 5. **D**ependency Inversion Principle

Un exemple



Une système de boutique en ligne gère plusieurs mode de paiement : paiement mobile (opérateur de téléphonie), carte de crédit, crypto-monnaie, PayPal. En parcourant le code de l'application, on a trouvé cet extrait.

```
1 package solid.exemples;
2 public class PaymentProcessor {
3     public void processPayment(String paymentType, double amount) {
4         if (paymentType.equals(anObject:"mobil_pay")) {
5             System.out.println("Processing mobile payment: " + amount + " CFA");
6             // Logique spécifique aux paiements mobiles
7         } else if (paymentType.equals(anObject:"credit_card")) {
8             System.out.println("Processing credit card payment: " + amount + " CFA");
9             // Logique spécifique aux cartes bancaires
10        } else if (paymentType.equals(anObject:"paypal")) {
11            System.out.println("Processing PayPal payment: " + amount + " CFA");
12            // Logique spécifique à PayPal
13        } else if (paymentType.equals(anObject:"crypto")) {
14            System.out.println("Processing crypto payment: " + amount + " CFA");
15            // Logique spécifique aux crypto-monnaies
16        }
17    }
18 }
```

```
19 // Utilisation
20 public class Main {
21     public static void main(String[] args) {
22         PaymentProcessor processor = new PaymentProcessor();
23         processor.processPayment(paymentType:"mobil_pay", amount:1500);
24         processor.processPayment(paymentType:"credit_card", amount:6500);
25         processor.processPayment(paymentType:"paypal", amount:4500);
26     }
27 }
```

Exemple : Problèmes



- PaymentProcessor gère toutes les moyens de paiement
- Il faut modifier PaymentProcessor pour ajouter un nouveau mode de paiement
- Le code dépend directement des détails du mode de paiement



Lorsqu'une application est en PRODUCTION, les phénomènes suivantes sont observés pendant les activités de développement :

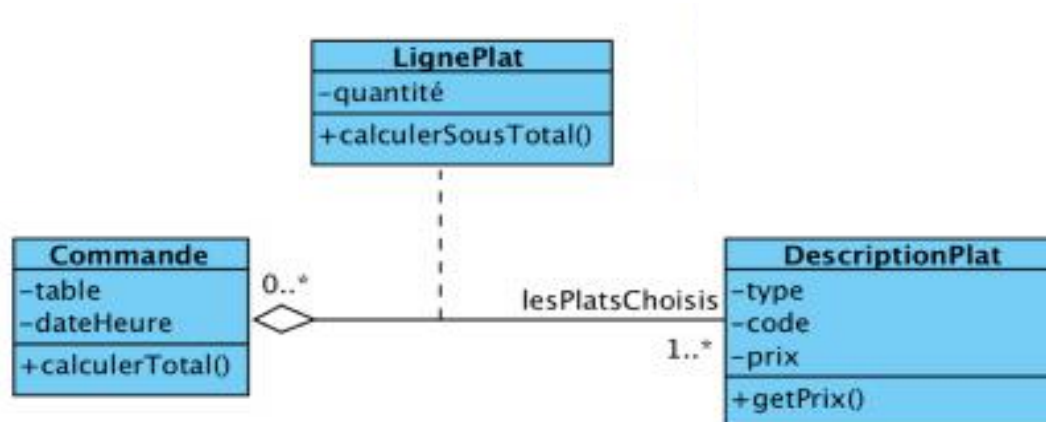
- La **rigidité** : chaque évolution risque d'impacter d'autres parties de l'application. Le coût de développement augmente et avec l'approche de la date de livraison, la qualité de code est négligée.
- La **fragilité** : modifier une partie du code entraîne des erreurs dans d'autres parties du logiciel qui devient peu robuste.
- **L'immobilité / non réutilisabilité** : il est difficile de retirer une partie du code pour la réutiliser ailleurs.



- Modifications de code inévitables avec l'évolution des besoins
- La conception vise à amortir l'impact des dépendances et à aboutir aux qualités de :
 - **Robustesse**: les changements n'introduisent pas de régression;
 - **Extensibilité** : l'ajout de fonctionnalités doit être facile;
 - **Réutilisabilité** : possibilité de réutiliser certaines parties du système pour en construire d'autres.



- Les **responsabilité** d'une classe :
 - Ce qu'elle **SAIT**
 - Ce qu'elle est capable de **FAIRE**
- Exemple : pour la classe **LignePlat** suivant
 - Elle sait : à quel objet **Commande** elle appartient, et quel objet **DescriptionPlat** elle comprend
 - Elle sait combien de plats elle comporte
 - Elle peut calculer son sous-total($\text{prix} \times \text{quantité de plats}$)





- Le **contrat** = services rendus par une classe
 - Exprimé par les opérations de classe ou d'interface
 - **Stable**
 - Masque les détails de réalisation
- **L'implémentation**
 - Représente les classes concrètes
 - **Peut évoluer**
- Toujours chercher à **bien les dissocier**



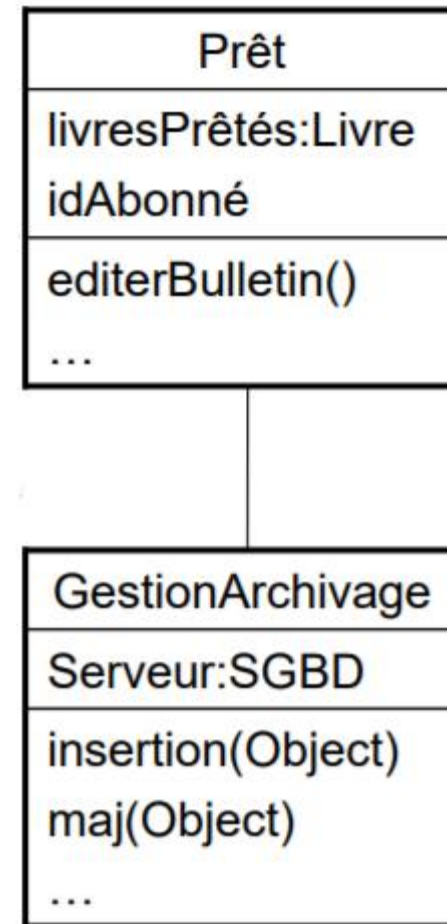
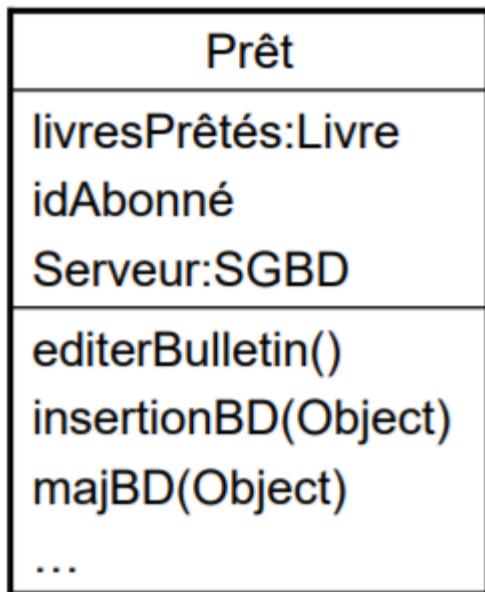
- La **Cohésion** = esprit de famille
 - Degré avec lequel les tâches d'un module sont fonctionnellement reliées entre elles
 - ✓ Quel est son objectif?
 - ✓ Fait-il une ou plusieurs choses?
 - ✓ Quelle est sa fonction au sein du système?
- Le **Couplage** = Dépendance
 - Force de l'interaction entre les modules d'un système
 - ✓ Comment les modules travaillent ensemble?
 - ✓ Qu'ont-ils besoin de savoir l'un de l'autre?
 - ✓ Quand font-ils appel aux fonctionnalités de chacun?
 - ✓ Exemple : une classe qui crée une instance d'une autre classe = couplage fort.
 - > Car ne peut pas être testé indépendamment de l'autre classe.



- Une **faible cohésion** altère :
 - ✓ La compréhension
 - ✓ La réutilisabilité
 - ✓ La maintenabilité
 - ✓ Le code est fragile, car subit toute sorte de changement très fréquemment.

- Un **Fort couplage** :
 - ✓ Maintenance difficile et Lisibilité faible
 - ✓ Un changement dans une classe impacte plusieurs autres
 - ✓ Les classes prises isolément sont difficiles à comprendre
 - ✓ Réutilisation difficile : il faut les classes dont elle dépend.

Parfois volontaire : code rendu impénétrable pour protéger ses sources de rétro-ingénierie







□ Forte cohésion : Quelques règles

- Regrouper les éléments en **forte relation**
- Regrouper les classes qui rendent des **services de même nature aux utilisateurs**
- Isoler les **classes stables** de celles qui risquent d'évoluer au cours du projet
- Isoler les classes **métiers** des classes **applicatives**

□ Faible couplage: Quelques règles

- Préférer un couplage avec des interfaces, pas des classes concrètes
- Ne pas ajouter plus de dépendance que nécessaire

Sur l'exemple: Cohésion / couplage



```
1  package solid.exemples;
2
3  // Interface commune pour tous les moyens de paiement
4  ∨ interface PaymentMethod {
5      |    void processPayment(double amount);
6  }
7
8  // Implémentations concrètes
9  ∨ class CreditCardPayment implements PaymentMethod {
10     |    @Override
11  ∨    |    public void processPayment(double amount) {
12     |        System.out.println("Processing credit card payment: " + amount + "CFA");
13     |    }
14 }
```

Sur l'exemple: Cohésion / couplage



```
31  ∨ public class PaymentProcessor2 {
32      private PaymentMethod paymentMethod;
33  ∨  public PaymentProcessor2(PaymentMethod paymentMethod) {
34      |      this.paymentMethod = paymentMethod;
35      |  }
36
37  ∨  public void processPayment(double amount) {
38      |      paymentMethod.processPayment(amount);
39      |  }
40  }
```

```
42  // Utilisation
43  ∨ class Main {
44      |      Run | Debug
45  ∨  public static void main(String[] args) {
46      |      PaymentMethod creditCard = new CreditCardPayment();
47      |      PaymentProcessor2 processor1 = new PaymentProcessor2(creditCard);
48      |      processor1.processPayment(amount:10000);
49
50      |      PaymentMethod paypal = new PayPalPayment();
51      |      PaymentProcessor2 processor2 = new PaymentProcessor2(paypal);
52      |      processor2.processPayment(amount:5000);
53  }
```



5 principes

- **S**ingle Responsibility Principle
- **O**pen-Closed Principle
- **L**iskov Substitution Principle
- **I**nterface Segregation Principle
- **D**ependency Inversion Principle

SOLIDE = **S**ingle, **O**pen, **L**iskov, **I**nterface, **D**ependency



- **SRP : Une classe = une responsabilité**
- Un module(fonction,classe, paquet, etc.) ne devrait avoir qu'une seule raison de changer
- **SRP : Une classe = une responsabilité**
- **Une seule responsabilité = une seule raison d'être modifiée**
- On a souvent tendance à donner trop de responsabilité à un objet :
 - ✓ Analyser les méthodes de la classe
 - ✓ Les regrouper pour constituer des ensembles homogènes : accès BD, API, etc
 - ✓ Affecter si possible les responsabilités correspondants aux informations que la classe possède.



■ Soit l'extrait de code : classe **Book**

```
1. package ict301.solid.srp;
2. public class Book {
3.     private String title;
4.     private String author;
5.     private String content;
6.
7.     public Book(String title, String author, String content) {
8.         this.title = title;
9.         this.author = author;
10.        this.content = content; }
11.
12.    // Responsabilité 1 : Gérer les données du livre
13.    public String getTitle() { return title; }
14.    public String getAuthor() { return author; }
15.    public String getContent() { return content; }
16.
17.    // Responsabilité 2 : Afficher le livre (présentation)
18.    public void printToScreen() {
19.        System.out.println("Titre: " + title);
20.        System.out.println("Auteur: " + author);
21.        System.out.println("Contenu: " + content); }
22.
23.    // Responsabilité 3 : Sauvegarder le livre (persistance)
24.    public void saveToDatabase() {
25.        System.out.println("Sauvegarde du livre '" + title + "' en base de données..."); }
26.
27.    // Responsabilité 4 : (logique métier)
28.    public void emprunter(String lecteur) {
29.        System.out.println("Emprunt du livre '" + title + "' par " + lecteur); } }
```



■ Utilisation de la classe Book

```
1. package ict301.solid.srp;
2.
   // Utilisation de la classe Book
3. public class Main {
4.     public static void main(String[] args) {
5.         Book book = new Book("Les principes SOLID", "Etudiants de M1-GL", "Révision des
   principes SOLID");
6.         book.printToScreen();
7.         book.saveToDatabase();
8.         book.emprunter("Marcial");
9.     }
10. }
```



La classe Book viole le SRP car elle a plusieurs responsabilités :

- Définir le modèle de données : les données sur le livre (***entité***)
- Afficher le livre : ***présentation***
- Gérer l'emprunt : ***logique métier***
- Sauvegarder le livre : ***persistance***

Modifier chacun de ces éléments force à modifier la même classe Book.

>>> fort couplage et donc faible maintenabilité



■ Solution avec SRP

- On sépare les 4 responsabilités en 4 classes distinctes
- 1. Classe **BookSRP**

```
1. package ict301.solid.srp;  
2. // Gère les données du livre  
3. public class BookSRP {  
4.     private String title;  
5.     private String author;  
6.     private String content;  
7.  
8.     public BookSRP(String title, String author, String content) {  
9.         this.title = title;  
10.        this.author = author;  
11.        this.content = content;  
12.    }  
13.  
14.    // Méthodes pour accéder aux données (getters)  
15.    public String getTitle() { return title; }  
16.    public String getAuthor() { return author; }  
17.    public String getContent() { return content; }  
18. }
```



- Solution avec SRP
 - 2. Classe **BookPrinter**

```
1. // Classe BookPrinter : présentation
2. class BookPrinter {
3.     // Méthode pour afficher le livre à l'écran
4.     public void printToScreen(BookSRP book) {
5.         System.out.println("===Print to Screen=== ");
6.         System.out.println("Titre: " + book.getTitle());
7.         System.out.println("Auteur: " + book.getAuthor());
8.         System.out.println("Contenu: " + book.getContent());
9.     }
10.
11.     // On peut ajouter d'autres méthodes d'affichage sans toucher à BookSRP
12.     public void printToHTML(BookSRP book) {
13.         System.out.println("\n===Print to HTML=== ");
14.         System.out.println("<h1>" + book.getTitle() + "</h1>");
15.         System.out.println("<h2>Par " + book.getAuthor() + "</h2>");
16.         System.out.println("<p>" + book.getContent() + "</p>");
17.     }
18. }
```



- Solution avec SRP
 - 3 et 4. Classes **BookSaver** et **BookBusinessLogic**

```
1. // Classe BookSaver : persistance
2. class BookSaver {
3.     public void saveToDatabase(BookSRP book) {
4.         System.out.println("\nSauvegarde de '" + book.getTitle() + "' en base de données..."); }
5.
6.     //On peut ajouter d'autres façons de sauvegarder
7.     public void saveToFile(BookSRP book, String filename) {
8.         System.out.println("\nSauvegarde de '" + book.getTitle() + "' dans " + filename); }
9. }
10. // Classe BookBusinessLogic : Logique métier
11. class BookBusinessLogic {
12.     public void emprunter(BookSRP book, String lecteur) {
13.         System.out.println("\nEmprunt du livre '" + book.getTitle() + "' par " + lecteur); }
14.
15.     //On peut ajouter d'autres logiques
16.     public void autreService(BookSRP book) {
17.         System.out.println("\nAutre logique métier sur le livre '" + book.getTitle());}
18. }
```



- **OCP = Etendre sans modifier**
- La rigidité et la fragilité du code viennent de l'impact d'un changement d'une partie de l'application sur d'autres.
- Les entités logicielles (classes, packages, etc) doivent être :
 - ✓ **Ouvertes à l'extension** : on peut ajouter des fonctionnalités non prévues à la création
 - ✓ **Fermées à la modification** : les changements introduits ne modifient pas le code existant
- L'extensibilité se traduit par l'ajout de code uniquement
- Une fois le code produit, testé et livré en production, le seul moyen de modifier est d'étendre le code
- L'**abstraction** et le **polymorphisme** sont les moyens pour y parvenir



- Soit le bout de code suivant :
- Quel problème pose t-il ?

```
1. package ict301.solid.ocp;
2.
3.     public class AreaCalculator {
4.         public double calculateArea(Object shape) {
5.             if (shape instanceof Rectangle) {
6.                 Rectangle rectangle = (Rectangle) shape;
7.                 return rectangle.getWidth() * rectangle.getHeight();
8.             } else if (shape instanceof Circle) {
9.                 Circle circle = (Circle) shape;
10.                return Math.PI * circle.getRadius() * circle.getRadius();
11.            }
12.            throw new IllegalArgumentException("Unknown shape");
13.        }
14.    }
```



```
1. package ict301.solid.ocp;

2. interface Shape {
3.     double calculateArea();
4. }

5. class Rectangle implements Shape {
6.     private double width;
7.     private double height;
8.     public Rectangle(double width, double
height) {
9.         this.width = width;
10.        this.height = height;
11.    }
12.    @Override
13.    public double calculateArea() {
14.        return width * height;
15.    }
16. }

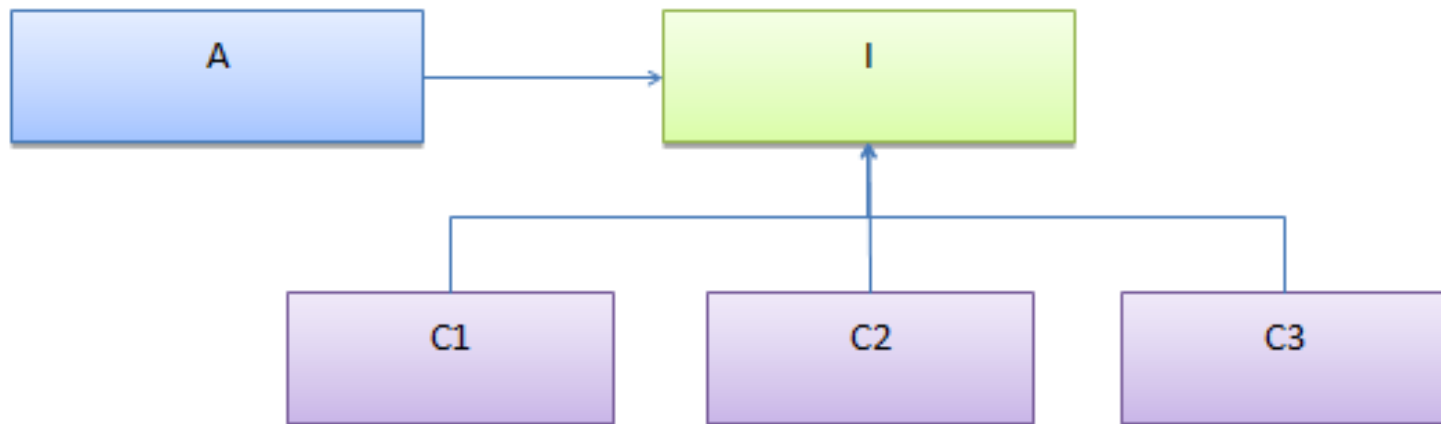
17. class Circle implements Shape {
18.     private double radius;
19.     public Circle(double radius) {
20.         this.radius = radius;
21.     }
22.     @Override
23.     public double calculateArea() {
24.         return Math.PI * radius * radius;
25.     }
26. }
```

```
1.
2.     public class AreaCalculator2 {
3.         public double calculateArea(Shape
shape) {
4.             return shape.calculateArea();
5.         }
6.     }
```

```
1. package ict301.solid.ocp;
2. public class Main {
3.     public static void main(String[] args)
{
4.         Shape shape = new Rectangle(4, 3);
5.         System.out.println("Area = " +
shape.calculateArea() + "");
6.     }
7. }
```

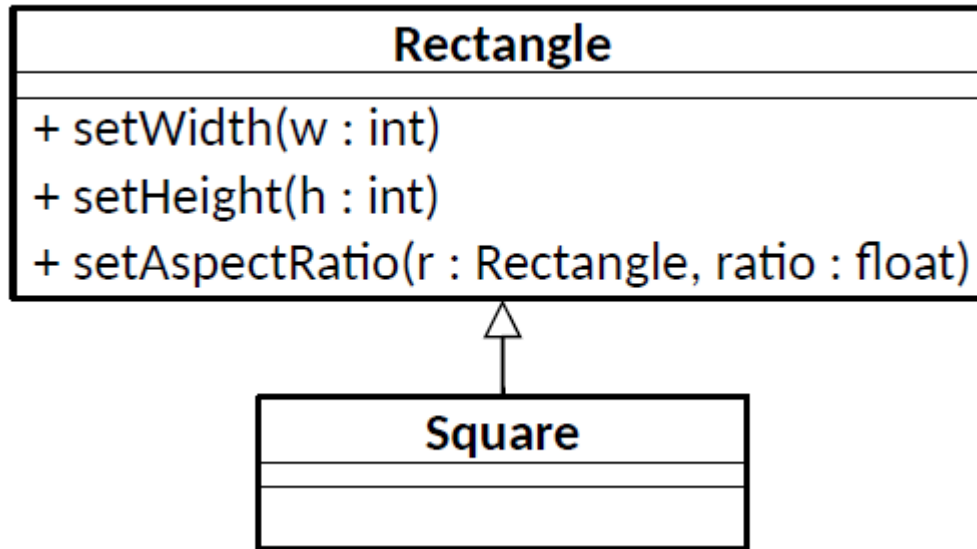


- **LSP : Les sous-classes doivent être substituables.**
- On doit pouvoir placer la sous-classe partout où figure la classe parent
- Un sous-type S doit être substituable à son type de base T dans toute l'application où T est utilisé sans causer de comportement non désiré dans le programme.
- *Si B et C sont des implémentations de A, alors B et C doivent pouvoir être inter-changées sans affecter l'exécution du programme.*





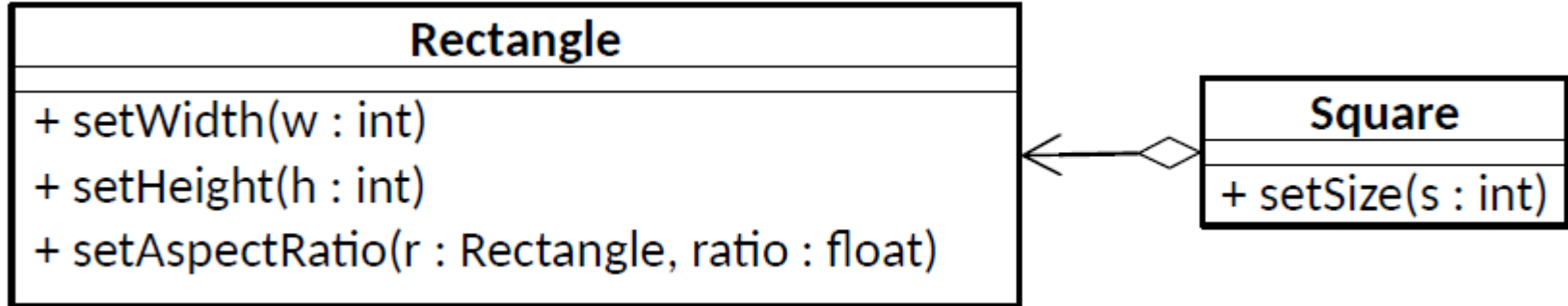
- Soit la modélisation suivante : un carré est un rectangle particulier



- Le carré ne respecte pas tout le contrat de Rectangle,
- **Par exemple** : après l'appel de ***setWidth()*** on s'attend à ce que la largeur ait la nouvelle valeur et la hauteur conserve son ancienne valeur. Or ce n'est pas le cas pour le carré



- Le carré n'hérite plus de rectangle
- Le carré utilise le rectangle par composition



- Cette fois le carré n'est pas substituable au rectangle



- Soit le bout de code suivant :
- Quel problème pose t-il ?

```
1. package C.solid.lsp;
2.   class Rectangle {
3.       protected int width;
4.       protected int height;
5.       public void setWidth(int width) {
6.           this.width = width;
7.       }
8.       public void setHeight(int height) {
9.           this.height = height;
10.      }
11.      public int getArea() {
12.          return width * height;
13.      }
14. }
```

```
1. class Square extends Rectangle {
2.     @Override
3.     public void setWidth(int width) {
4.         super.setWidth(width);
5.         super.setHeight(width);
6.     }
7.
8.     @Override
9.     public void setHeight(int height) {
10.        super.setWidth(height);
11.        super.setHeight(height);
12.    }
13. }
```

```
1. public class Mainlsp {
2.     public static void main(String[] args) {
3.         Rectangle rectangle = new Rectangle();
4.         rectangle.setWidth(5);
5.         rectangle.setHeight(4); // Attend une aire de 20
6.         System.out.println("Aire du Rectangle =" + rectangle.getArea());
7.
8.         Rectangle rectangle1 = new Square();
9.         rectangle1.setWidth(5);
10.        rectangle1.setHeight(4); // Attend une aire de 20, mais obtient 16 (4x4)
11.        System.out.println("Aire du Carré =" + rectangle1.getArea()); // Résultat inattendu
12.    }
13. }
```



■ Application de LSP

```
1. package ict301.solid.lsp;
2.
3.     interface Shape {
4.         int getArea();
5.     }
```

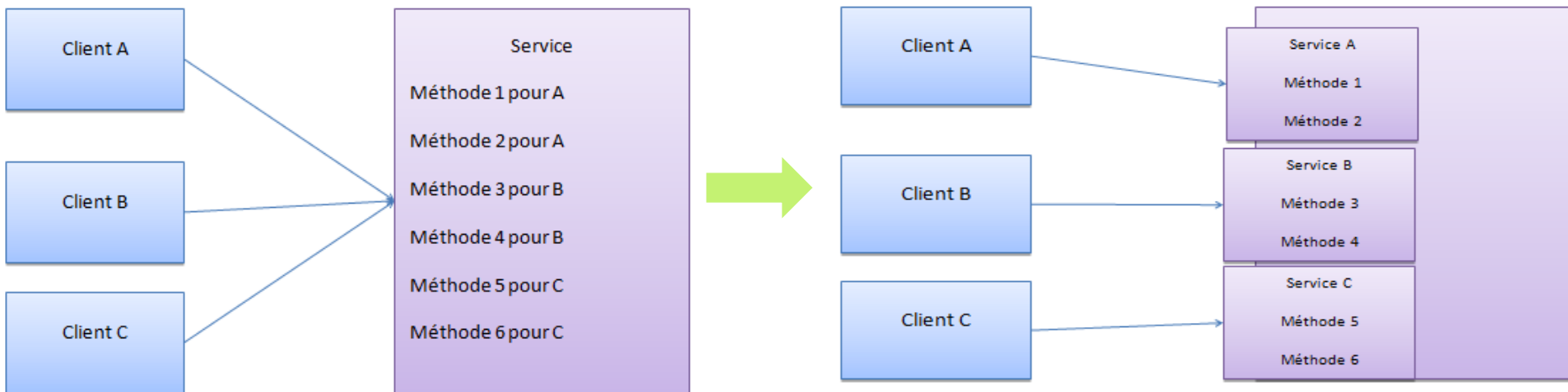
```
1. class Square implements Shape {
2.     private int side;
3.     public Square(int side) {
4.         this.side = side;
5.     }
6.
7.     @Override
8.     public int getArea() {
9.         return side * side;
10.    }
```

```
1. class Rectangle implements Shape {
2.     private int width;
3.     private int height;
4.     public Rectangle(int width, int height) {
5.         this.width = width;
6.         this.height = height;
7.     }
8.
9.     @Override
10.    public int getArea() {
11.        return width * height;
12.    }
```

```
1. public class Mainlsp2 {
2.     public static void main(String[] args) {
3.         Shape square = new Square(3);
4.         Shape rectangle = new Rectangle(3,4);
5.         System.out.println("Square Area : "+square.getArea());
6.         System.out.println("Rectangle Area: "+rectangle.getArea());
7.     }
8. }
```



- **ISP : Préférer les petites interfaces ciblées.**
- La dépendance d'une classe à une autre doit être restreinte à l'interface la plus petite possible
 - ✓ Le client d'une classe ne doit pas être forcé de dépendre de méthodes qu'il n'utilise pas.
 - ✓ Le client ne doit voir que les services dont il a besoin
 - ✓ Toute classe client qui utilise une BigInterface a (sauf pour son concepteur) un comportement flou
 - ✓ Toute classe réalisant une interface doit implémenter chacune de ses fonctions





- Soit le bout de code suivant :
- Quel problème pose t-il ?

```
1. package ict301.solid.isp;  
2. public interface Worker {  
3.     void work();  
4.     void eat();  
5. }
```

```
1. class HumanWorker implements Worker {  
2.     @Override  
3.     public void work() {  
4.         System.out.println("Les humains travaillent");  
5.     }  
6.  
7.     @Override  
8.     public void eat() {  
9.         System.out.println(" Les humains mangent");  
10.    }
```

```
1. class RobotWorker implements Worker {  
2.     @Override  
3.     public void work() {  
4.         System.out.println("Les Robots travaillent sans fatigue");  
5.     }  
6.  
7.     @Override  
8.     public void eat() {  
9.         System.out.println("l'on ne doit pas faire manger un robot");  
10.        throw new UnsupportedOperationException("Les Robots ne mangent pas");  
11.    }
```



■ Solution avec ISP

```
1. interface Workable {
2.     void work();
3. }
4.
5. interface Eatable extends Workable {
6.     void eat();
7. }
```

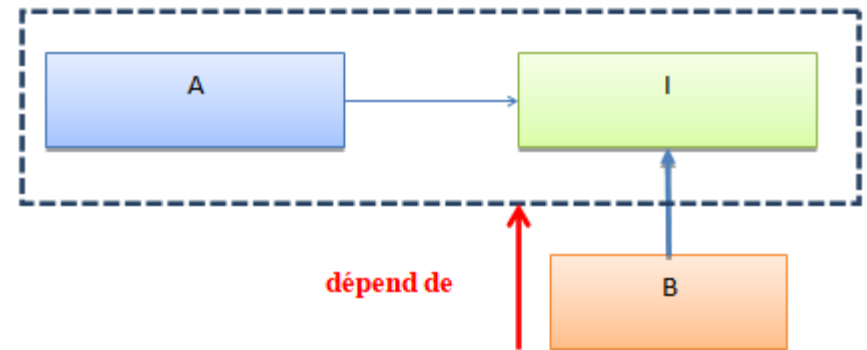
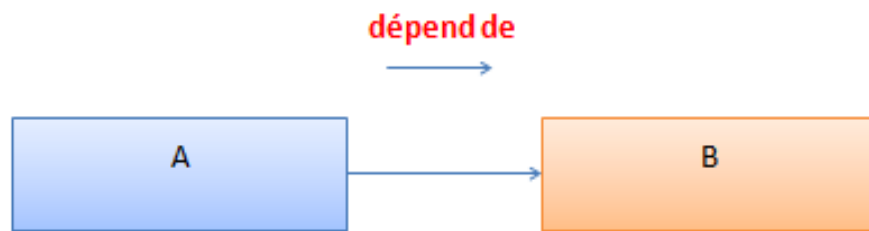
```
1. package ict301.solid.isp;
2.
3. public class MainISP {
4.     public static void main(String[] args) {
5.         HumanWorker human = new HumanWorker();
6.         human.work();
7.         human.eat();
8.
9.         RobotWorker robot = new RobotWorker();
10.        robot.work();
11.    }
12. }
```

```
1. class HumanWorker implements Eatable {
2.     @Override
3.     public void work() {
4.         System.out.println("Les humains travaillent"); }
5.
6.     @Override
7.     public void eat() {
8.         System.out.println("Les humains mangent"); }
9. }
10.
11. class RobotWorker implements Workable {
12.     @Override
13.     public void work() {
14.         System.out.println("Les Robots travaillent sans fatigue");}
15. }
```

DIP : Dependency Inversion Principle

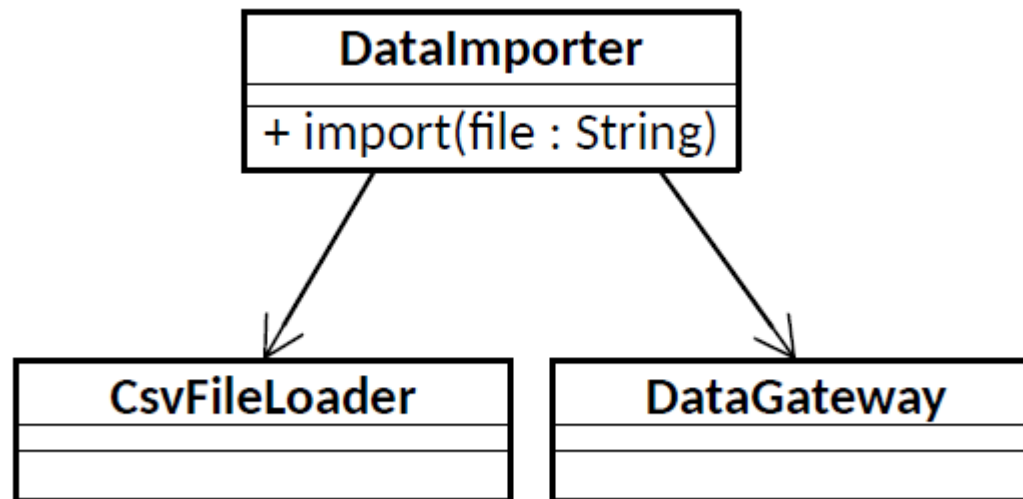


- Les modules de haut niveau (aspect métier) ne doivent pas dépendre de modules de bas niveau (aspect implémentation)
- Les modules d'une application devraient dépendre d'abstractions
 - ✓ Les abstractions ne doivent pas dépendre de détails
 - ✓ Les détails doivent dépendre des abstractions
- Les dépendances d'une classe ne devraient pas être concrètes
 - ✓ Elle ne doit pas connaître l'implémentation de ses dépendances





- Dans l'exemple ci-dessous, la classe DataImporter est dépendante du chargeur de fichier et la passerelle de stockage dans la BD.



- **Problème** : on ne peut pas réutiliser la classe d'importation sans réutiliser le chargeur de fichier et la passerelle de stockage des données.



- Soit le bout de code suivant, quel problème pose t-il ?

```
1. package ict301.solid.dip.old;
2. class MySQLDatabase {
3.     public void save(String data) {
4.         System.out.println("Saving to MySQL: " + data);
5.     }
6. }
7.
8. public class OrderProcessor {
9.     private MySQLDatabase database;
10.    public OrderProcessor() {
11.        this.database = new MySQLDatabase();
12.    }
13.    public void processOrder(String order) {
14.        database.save(order);
15.    }
```

```
1. package ict301.solid.dip.old;
2. public class Main {
3.     public static void main(String[] args) {
4.         OrderProcessor order = new OrderProcessor();
5.         order.processOrder("'Données à sauvegarder'");
6.     }
7. }
```



■ Solution avec DIP

```
1. package ict301.solid.dip;
2. interface Database {
3.     public void save(String data);
4. }
5.
6. class MySQLDatabase implements Database {
7.     @Override
8.     public void save(String data) {
9.         System.out.println("Saving to MySQL: " + data);
10.    }
```

```
1. class MongoDBDatabase implements Database{
2.     @Override
3.     public void save(String data) {
4.         System.out.println("Saving to MongoDB: " + data);
5.     }
6. }
7.
8. public class OrderProcessor {
9.     private Database database;
10.    public OrderProcessor(Database database) {
11.        this.database = database;
12.    }
13.    public void processOrder(String order) {
14.        database.save(order);
15.    }
```



■ Solution avec DIP

```
1. package ict301.solid.dip;
2. public class Main {
3.     public static void main(String[] args) {
4.         Database database;
5.
6.         database = new MySQLDatabase();
7.         OrderProcessor order = new OrderProcessor(database);
8.         order.processOrder("'Données à sauvegarder'");
9.
10.        database = new MongoDBDatabase();
11.        OrderProcessor order1 = new OrderProcessor(database);
12.        order1.processOrder("'Données à sauvegarder'");
13.    }
14. }
```



Ouvrages recommandés

- Software Architecture in Practice, 3^e édition, Len Bass, Paul Clements et Rick Kazman, Addison-Wesley, 2012.
- Architecture logicielle : Concevoir des applications simples, sûres et adaptable, 2e edition, Jacques Printz, Dunod.

Notes de cours

- Architecture logicielle et conception avancée, Ecole polytechnique de Montréal, Yann-Gaël Guéhéneuc.
- Architecture logicielle, Université Joseph Fourier, Lydie du Bousquet
- Architectures logicielles : Livre Blace, Vincent Composieux
- [GLO-3001] : Architecture logicielle, cours de Luc Lamontagne