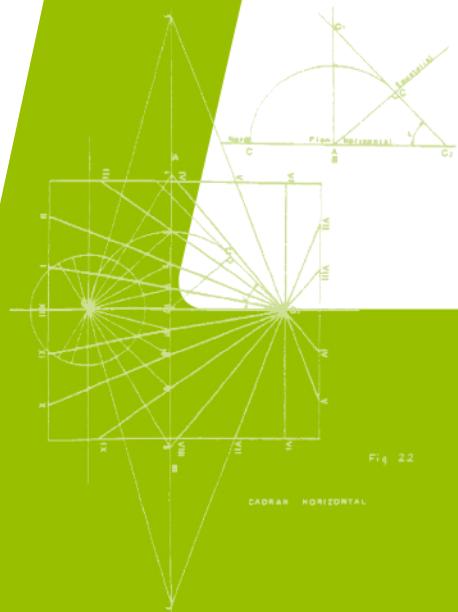




Université de
Yaoundé I

ICT301 : Architecture logicielle et conception Les principes SOLID



Décembre 2025

Valéry MONTHE

valery.monthe@facsciences-uy1.cm

Bureau R114, Bloc pédagogique 1



- 1. Un exemple pour commencer**
- 2. Pourquoi bien concevoir**
- 3. Concepts de base**
- 4. Les cinq principes SOLID**
 - 1. Single Responsibility Principle**
 - 2. Open-Closed Principle**
 - 3. Liskov Substitution Principle**
 - 4. Interface Segregation Principle**
 - 5. Dependency Inversion Principle**

Un exemple



Une système de boutique en ligne gère plusieurs mode de paiement : paiement mobile (opérateur de téléphonie), carte de crédit, crypto-monnaie, PayPal. En parcourant le code de l'application, on a trouvé cet extrait.

```
1  package solid.examples;
2  public class PaymentProcessor {
3      public void processPayment(String paymentType, double amount) {
4          if (paymentType.equals("mobil_pay")) {
5              System.out.println("Processing mobile payment: " + amount + " CFA");
6              // Logique spécifique aux payements mobiles
7          } else if (paymentType.equals("credit_card")) {
8              System.out.println("Processing credit card payment: " + amount + " CFA");
9              // Logique spécifique aux cartes bancaires
10         } else if (paymentType.equals("paypal")) {
11             System.out.println("Processing PayPal payment: " + amount + " CFA");
12             // Logique spécifique à PayPal
13         } else if (paymentType.equals("crypto")) {
14             System.out.println("Processing crypto payment: " + amount + " CFA");
15             // Logique spécifique aux crypto-monnaies
16         }
17     }
18
19     // Utilisation
20     public class Main {
21         public static void main(String[] args) {
22             PaymentProcessor processor = new PaymentProcessor();
23             processor.processPayment(paymentType:"mobil_pay", amount:1500);
24             processor.processPayment(paymentType:"credit_card", amount:6500);
25             processor.processPayment(paymentType:"paypal", amount:4500);
26         }
27     }
}
```

Exemple : Problèmes



- PaymentProcessor gère toutes les moyens de paiement
- Il faut modifier PaymentProcessor pour ajouter un nouveau mode de paiement
- Le code dépend directement des détails du mode de paiement

Risques de dégénérescence de l'application



Lorsqu'une application est en PRODUCTION, les phénomènes suivantes sont observés pendant les activités de développement :

- La **rigidité** : chaque évolution risque d'impacter d'autres parties de l'application. Le coût de développement augmente et avec l'approche de la date de livraison, la qualité de code est négligée.
- La **fragilité** : modifier une partie du code entraîne des erreurs dans d'autres parties du logiciel qui devient peu robuste.
- **L'immobilité / non réutilisabilité** : il est difficile de retirer une partie du code pour la réutiliser ailleurs.

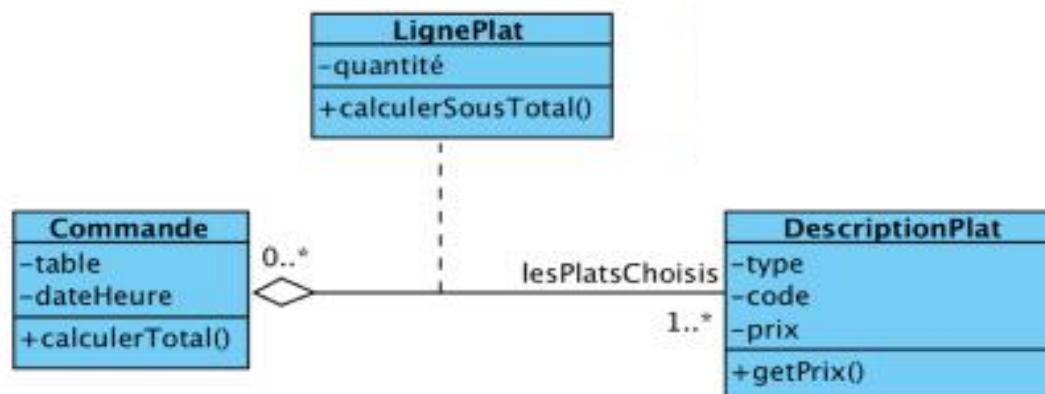
Source de problème : la gestion des dépendances



- Modifications de code inévitables avec l'évolution des besoins
- La conception vise à amortir l'impact des dépendances et à aboutir aux qualités de :
 - **Robustesse**: les changements n'introduisent pas de régressions;
 - **Extensibilité** : l'ajout de fonctionnalités doit être facile;
 - **Réutilisabilité** : possibilité de réutiliser certaines parties du système pour en construire d'autres.



- Les **responsabilité** d'une classe :
 - Ce qu'elle **SAIT**
 - Ce qu'elle est capable de **FAIRE**
- Exemple : pour la classe **LignePlat** suivant
 - Elle sait : à quel objet **Commande** elle appartient, et quel objet **DescriptionPlat** elle comprend
 - Elle sait combien de plats elle comporte
 - Elle peut calculer son sous-total(prix*quantité de plats)





- Le **contrat** = services rendus par une classe
 - Exprimé par les opérations de classe ou d'interface
 - **Stable**
 - Masque les détails de réalisation
- **L'implémentation**
 - Représente les classes concrètes
 - **Peut évoluer**
- Toujours chercher à **bien les dissocier**



■ La **Cohésion** = esprit de famille

- Degré avec lequel les tâches d'un module sont fonctionnellement reliées entre elles
 - ✓ Quel est son objectif?
 - ✓ Fait-il une ou plusieurs choses?
 - ✓ Quelle est sa fonction au sein du système?

■ Le **Couplage** = Dépendance

- Force de l'interaction entre les modules d'un système
 - ✓ Comment les modules travaillent ensemble?
 - ✓ Quels sont leurs besoins mutuels?
 - ✓ Quand demandent-ils des fonctionnalités de chacun?
 - ✓ Exemple : une classe qui crée une instance d'une autre classe = couplage fort.
-> Car ne peut pas être testé indépendamment de l'autre classe.



- Une **faible cohésion** altère :

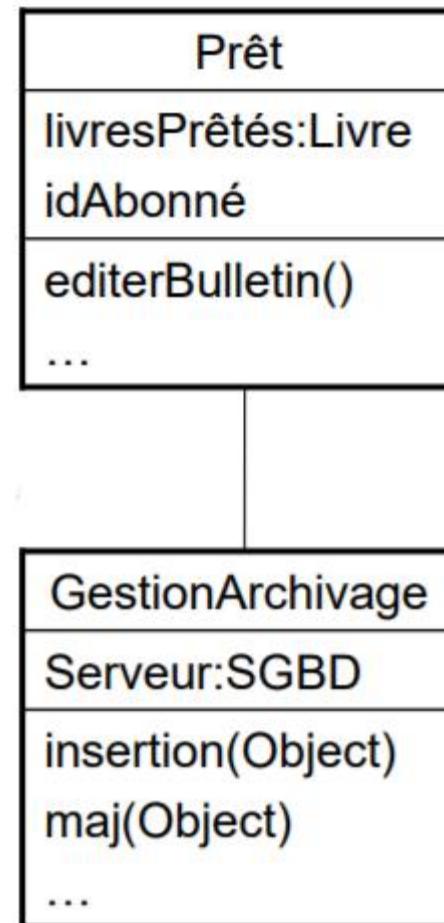
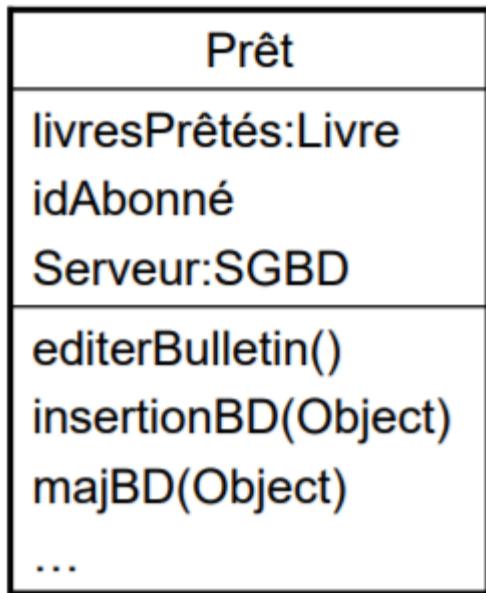
- ✓ La compréhension
 - ✓ La réutilisabilité
 - ✓ La maintenabilité
 - ✓ Le code est fragile, car subit toute sorte de changement très fréquemment.

- Un **Fort couplage** :

- ✓ Maintenance difficile et Lisibilité faible
 - ✓ Un changement dans une classe impacte plusieurs autres
 - ✓ Les classes prises isolément sont difficiles à comprendre
 - ✓ Réutilisation difficile : il faut les classes dont elle dépend.

Parfois volontaire : code rendu impénétrable pour protéger ses sources de rétro-ingénierie

Concepts de base : Cohésion / couplage



Concepts de base : Cohésion / couplage





❑ Forte cohésion : Quelques règles

- Regrouper les éléments en **forte relation**
- Regrouper les classes qui rendent des **services de même nature aux utilisateurs**
- Isoler les **classes stables** de celles qui risquent d'évoluer au cours du projet
- Isoler les classes **métiers** des classes **applicatives**

❑ Faible couplage: Quelques règles

- Préférer un couplage avec des interfaces, pas des classes concrètes
- Ne pas ajouter plus de dépendance que nécessaire

Sur l'exemple: Cohésion / couplage



```
1 package solid.examples;  
2  
3 // Interface commune pour tous les moyens de paiement  
4 interface PaymentMethod {  
5     void processPayment(double amount);  
6 }  
7  
8 // Implémentations concrètes  
9 class CreditCardPayment implements PaymentMethod {  
10    @Override  
11    public void processPayment(double amount) {  
12        System.out.println("Processing credit card payment: " + amount + "CFA");  
13    }  
14 }
```

Sur l'exemple: Cohésion / couplage



```
31  public class PaymentProcessor2 {  
32      private PaymentMethod paymentMethod;  
33  public PaymentProcessor2(PaymentMethod paymentMethod) {  
34      this.paymentMethod = paymentMethod;  
35  }  
36  
37  public void processPayment(double amount) {  
38      paymentMethod.processPayment(amount);  
39  }  
40 }
```

```
42 // Utilisation  
43 class Main {  
44     Run | Debug  
45     public static void main(String[] args) {  
46         PaymentMethod creditCard = new CreditCardPayment();  
47         PaymentProcessor2 processor1 = new PaymentProcessor2(creditCard);  
48         processor1.processPayment(amount:10000);  
49  
50         PaymentMethod paypal = new PayPalPayment();  
51         PaymentProcessor2 processor2 = new PaymentProcessor2(paypal);  
52         processor2.processPayment(amount:5000);  
53     }  
54 }
```



5 principles

- Single Responsibility Principle
- Open-Closed Principle
- Liskov Substitution Principle
- Interface Segregation Principle
- Dependency Inversion Principle

SOLIDE = Single, Open, Liskov, Interface, Dependency



- **SRP : Une classe = une responsabilité**
- Un module(fonction, classe, paquet, etc.) ne devrait avoir qu'une seule raison de changer
- **SRP : Une classe = une responsabilité**
- **Une seule responsabilité = une seule raison d'être modifiée**
- On a souvent tendance à donner trop de responsabilité à un objet :
 - ✓ Analyser les méthodes de la classe
 - ✓ Les regrouper pour constituer des ensembles homogènes : accès BD, API, etc
 - ✓ Affecter si possible les responsabilités correspondants aux informations que la classe possède.



■ Soit l'extrait de code : classe Book

```
1. package ict301.solid.srp;
2. public class Book {
3.     private String title;
4.     private String author;
5.     private String content;
6.
7.     public Book(String title, String author, String content) {
8.         this.title = title;
9.         this.author = author;
10.        this.content = content; }
11.
12.    // Responsabilité 1 : Gérer les données du livre
13.    public String getTitle() { return title; }
14.    public String getAuthor() { return author; }
15.    public String getContent() { return content; }
16.
17.    // Responsabilité 2 : Afficher le livre (présentation)
18.    public void printToScreen() {
19.        System.out.println("Titre: " + title);
20.        System.out.println("Auteur: " + author);
21.        System.out.println("Contenu: " + content); }
22.
23.    // Responsabilité 3 : Sauvegarder le livre (persistance)
24.    public void saveToDatabase() {
25.        System.out.println("Sauvegarde du livre '" + title + "' en base de données..."); }
26.
27.    // Responsabilité 4 : (logique métier)
28.    public void emprunter(String lecteur) {
29.        System.out.println("Emprunt du livre '" + title + "' par " + lecteur); } }
```



■ Utilisation de la classe Book

```
1. package ict301.solid.srp;
2.
3. // Utilisation de la classe Book
4. public class Main {
5.     public static void main(String[] args) {
6.         Book book = new Book("Les principes SOLID", "Etudiants de M1-GL", "Révision des
principes SOLID");
7.         book.printToScreen();
8.         book.saveToDatabase();
9.         book.emprunter("Marcial");
10.    }
11. }
```



La classe Book viole le SRP car elle a plusieurs responsabilités :

- Définir le modèle de données : les données sur le livre (*entité*)
- Afficher le livre : *présentation*
- Gérer l'emprunt : *logique métier*
- Sauvegarder le livre : *persistence*

Modifier chacun de ces éléments force à modifier la même classe Book.

>>> fort couplage et donc faible maintenabilité



Solution avec SRP

- On sépare les 4 responsabilités en 4 classes distinctes
- 1. Classe **BookSRP**

```
1. package ict301.solid.srp;
2. // Gère les données du livre
3. public class BookSRP {
4.     private String title;
5.     private String author;
6.     private String content;
7.
8.     public BookSRP(String title, String author, String content) {
9.         this.title = title;
10.        this.author = author;
11.        this.content = content;
12.    }
13.
14.    // Méthodes pour accéder aux données (getters)
15.    public String getTitle() { return title; }
16.    public String getAuthor() { return author; }
17.    public String getContent() { return content; }
18. }
```



Solution avec SRP

2. Classe **BookPrinter**

```
1. // Classe BookPrinter : présentation
2. class BookPrinter {
3.     // Méthode pour afficher le livre à l'écran
4.     public void printToScreen(BookSRP book) {
5.         System.out.println("==> Print to Screen ==> ");
6.         System.out.println("Titre: " + book.getTitle());
7.         System.out.println("Auteur: " + book.getAuthor());
8.         System.out.println("Contenu: " + book.getContent());
9.     }
10.
11.    // On peut ajouter d'autres méthodes d'affichage sans toucher à BookSRP
12.    public void printToHTML(BookSRP book) {
13.        System.out.println("\n==> Print to HTML ==> ");
14.        System.out.println("<h1>" + book.getTitle() + "</h1>");
15.        System.out.println("<h2>Par " + book.getAuthor() + "</h2>");
16.        System.out.println("<p>" + book.getContent() + "</p>");
17.    }
18. }
```



Solution avec SRP

3 et 4. Classes **BookSaver** et **BookBusinessLogic**

```
1. // Classe BookSaver : persistance
2. class BookSaver {
3.     public void saveToDatabase(BookSRP book) {
4.         System.out.println("\nSauvegarde de '" + book.getTitle() + "' en base de données..."); }
5.
6.     //On peut ajouter d'autres façons de sauvegarder
7.     public void saveToFile(BookSRP book, String filename) {
8.         System.out.println("\nSauvegarde de '" + book.getTitle() + "' dans " + filename); }
9.     }
10.    // Classe BookBusinessLogic : Logique métier
11.    class BookBusinessLogic {
12.        public void emprunter(BookSRP book, String lecteur) {
13.            System.out.println("\nEmprunt du livre '" + book.getTitle() + "' par " + lecteur); }
14.        //On peut ajouter d'autres logiques
15.        public void autreService(BookSRP book) {
16.            System.out.println("\nAutre logique métier sur le livre '" + book.getTitle()); }
17.    }
```



- **OCP = Etendre sans modifier**
- La rigidité et la fragilité du code viennent de l'impact d'un changement d'une partie de l'application sur d'autres.
- Les entités logicielles (classes, packages, etc) doivent être :
 - ✓ **Ouvertes à l'extension** : on peut ajouter des fonctionnalités non prévues à la création
 - ✓ **Fermées à la modification** : les changements introduits ne modifient pas le code existant
- L'extensibilité se traduit par l'ajout de code uniquement
- Une fois le code produit, testé et livré en production, le seul moyen de modifier est d'étendre le code
- **L'abstraction et le polymorphisme** sont les moyens pour y parvenir



- Soit le bout de code suivant :
- Quel problème pose t-il ?

```
1. package ict301.solid.ocp;
2.
3. public class AreaCalculator {
4.     public double calculateArea(Object shape) {
5.         if (shape instanceof Rectangle) {
6.             Rectangle rectangle = (Rectangle) shape;
7.             return rectangle.getWidth() * rectangle.getHeight();
8.         } else if (shape instanceof Circle) {
9.             Circle circle = (Circle) shape;
10.            return Math.PI * circle.getRadius() * circle.getRadius();
11.        }
12.        throw new IllegalArgumentException("Unknown shape");
13.    }
14. }
```

OCP : Exemple (refactoring)



```
1. package ict301.solid.ocp;  
2.  
3. interface Shape {  
4.     double calculateArea();  
5.  
6. class Rectangle implements Shape {  
7.     private double width;  
8.     private double height;  
9.     public Rectangle(double width, double  
height) {  
10.         this.width = width;  
11.         this.height = height;  
12.     }  
13.     @Override  
14.     public double calculateArea() {  
15.         return width * height;  
16.     }  
  
17. class Circle implements Shape {  
18.     private double radius;  
19.     public Circle(double radius) {  
20.         this.radius = radius;  
21.     }  
22.     @Override  
23.     public double calculateArea() {  
24.         return Math.PI * radius * radius;  
25.     }  
26. }
```

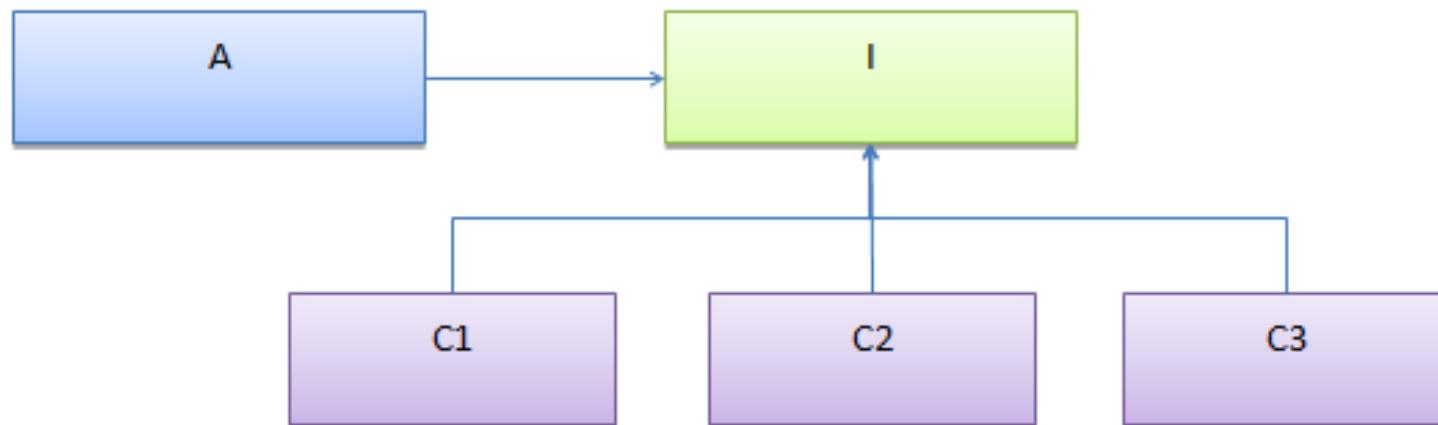
```
1. public class AreaCalculator2 {  
2.     public double calculateArea(Shape  
shape) {  
3.         return shape.calculateArea();  
4.     }  
5. }
```

```
1. package ict301.solid.ocp;  
2. public class Main {  
3.     public static void main(String[] args)  
{  
4.         Shape shape = new Rectangle(4, 3);  
5.         System.out.println("Area = " +  
shape.calculateArea() + "");  
6.     }  
7. }
```

LSP: Liskov Substitution Principle

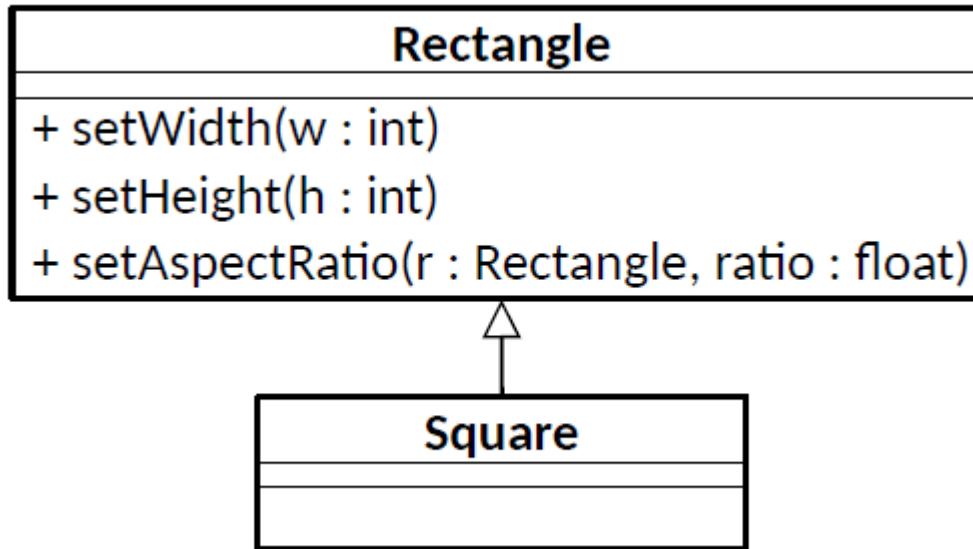


- **LSP : Les sous-classes doivent être substituables.**
- On doit pouvoir placer la sous-classe partout où figure la classe parent
- Un sous-type S doit être substituable à son type de base T dans toute l'application où T est utilisé sans causer de comportement non désiré dans le programme.
- *Si B et C sont des implementations de A, alors B et C doivent pouvoir être inter-changées sans affecter l'exécution du programme.*





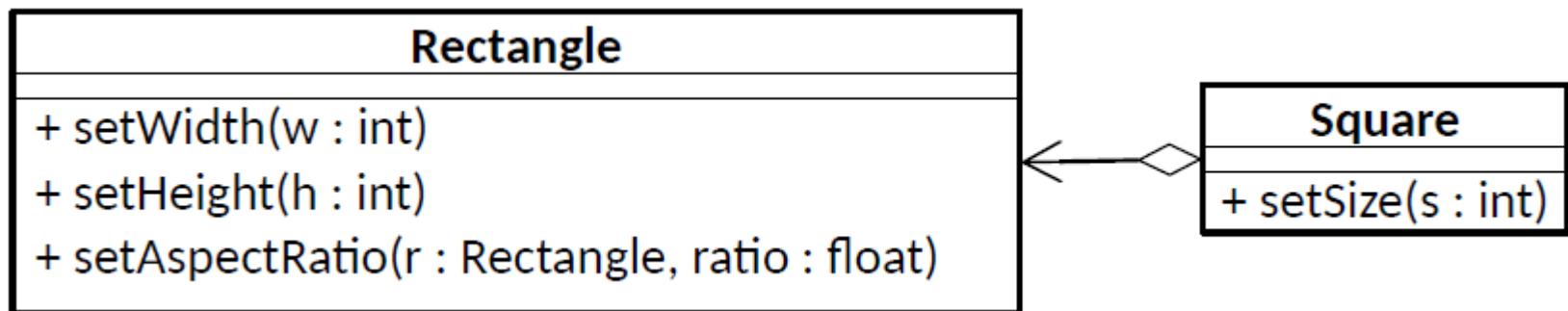
- Soit la modélisation suivante : un carré est un rectangle particulier



- Le carré ne respecte pas tout le contrat de Rectangle,
- **Par exemple** : après l'appel de *setWidth()* on s'attend à ce que la largeur ait la nouvelle valeur et la hauteur conserve son ancienne valeur. Or ce n'est pas le cas pour le carré



- Le carré n'hérite plus de rectangle
- Le carré utilise le rectangle par composition



- Cette fois le carré n'est pas substituable au rectangle



- Soit le bout de code suivant :
- Quel problème pose t-il ?

```
1. package C.solid.lsp;
2. class Rectangle {
3.     protected int width;
4.     protected int height;
5.     public void setWidth(int width) {
6.         this.width = width;
7.     }
8.     public void setHeight(int height) {
9.         this.height = height;      }
10.    public int getArea() {
11.        return width * height; }
```

```
1. class Square extends Rectangle {
2.     @Override
3.     public void setWidth(int width) {
4.         super.setWidth(width);
5.         super.setHeight(width);
6.     }
7.     @Override
8.     public void setHeight(int height) {
9.         super.setWidth(height);
10.        super.setHeight(height); }
11. }
```

```
1. public class Mainlsp {
2.     public static void main(String[] args) {
3.         Rectangle rectangle = new Rectangle();
4.         rectangle.setWidth(5);
5.         rectangle.setHeight(4); // Attend une aire de 20
6.         System.out.println("Aire du Rectagle =" +rectangle.getArea());
7.
8.         Rectangle rectangle1 = new Square();
9.         rectangle1.setWidth(5);
10.        rectangle1.setHeight(4); // Attend une aire de 20, mais obtient 16 (4x4)
11.        System.out.println("Aire du Carré =" +rectangle1.getArea()); // Résultat inattendu }
```

LSP: Exemple2 (refactoring)



Application de LSP

```
1. package ict301.solid.lsp;  
2.  
3. interface Shape {  
4.     int getArea();  
5. }
```

```
1. class Square implements Shape {  
2.     private int side;  
3.     public Square(int side) {  
4.         this.side = side;  
5.     }  
6.  
7.     @Override  
8.     public int getArea() {  
9.         return side * side;  
10.    }  
11. }
```

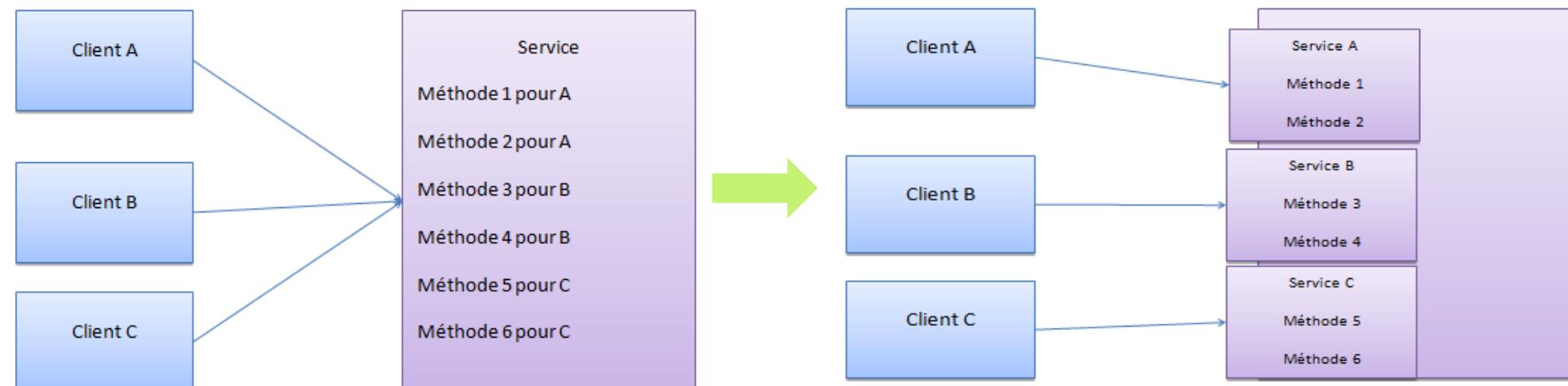
```
1. public class Mainlsp2 {  
2.     public static void main(String[] args) {  
3.         Shape square = new Square(3);  
4.         Shape rectangle = new Rectangle(3,4);  
5.         System.out.println("Square Area : "+square.getArea());  
6.         System.out.println("Rectangle Area: "+rectangle.getArea());  
7.     }  
8. }
```

```
1. class Rectangle implements Shape {  
2.     private int width;  
3.     private int height;  
4.     public Rectangle(int width, int height) {  
5.         this.width = width;  
6.         this.height = height;  
7.     }  
8.  
9.     @Override  
10.    public int getArea() {  
11.        return width * height;  
12.    }  
13. }
```

ISP: Interface Segregation Principle



- **ISP : Préférer les petites interfaces ciblées.**
- La dépendance d'une classe à une autre doit être restreinte à l'interface la plus petite possible
 - ✓ Le client d'une classe ne doit pas être forcé de dépendre de méthodes qu'il n'utilise pas.
 - ✓ Le client ne doit voir que les services dont il a besoin
 - ✓ Toute classe client qui utilise une BigInterface a (sauf pour son concepteur) un comportement flou
 - ✓ Toute classe réalisant une interface doit implémenter chacune de ses fonctions



ISP: Exemple



- Soit le bout de code suivant :
- Quel problème pose t-il ?

```
1. package ict301.solid.isp;
2. public interface Worker {
3.     void work();
4.     void eat();
5. }
```

```
1. class HumanWorker implements Worker {
2.     @Override
3.     public void work() {
4.         System.out.println("Les humains travaillent");
5.     }
6.
7.     @Override
8.     public void eat() {
9.         System.out.println(" Les humains mangent");
10.    }
11. }
```

```
1. class RobotWorker implements Worker {
2.     @Override
3.     public void work() {
4.         System.out.println("Les Robots travaillent sans fatigue");
5.     }
6.
7.     @Override
8.     public void eat() {
9.         System.out.println("l'on ne doit pas faire manger un robot");
10.        throw new UnsupportedOperationException("Les Robots ne mangent pas");
11.    }
12. }
```

ISP: Exemple (refactoring)



Solution avec ISP

```
1. interface Workable {  
2.     void work();  
3. }  
4.  
5. interface Eatable extends Workable {  
6.     void eat();  
7. }
```

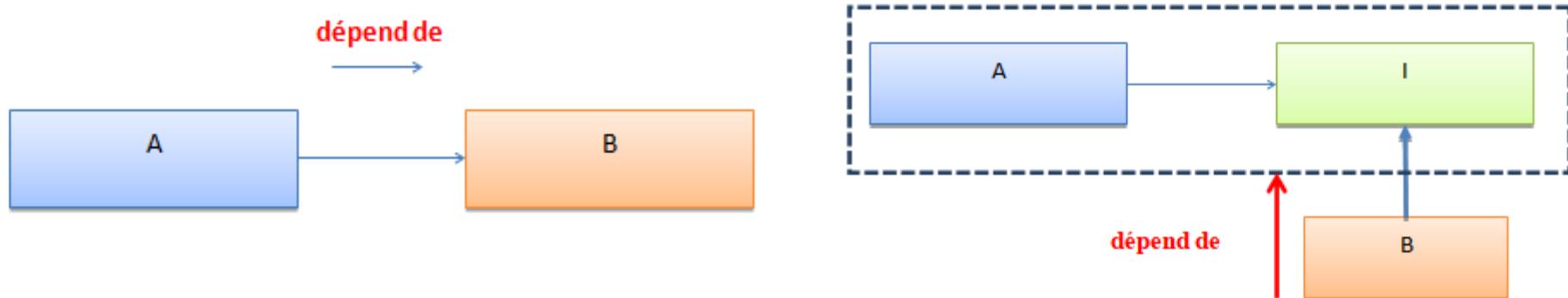
```
1. package ict301.solid.isp;  
2.  
3. public class MainISP {  
4.     public static void main(String[] args) {  
5.         HumanWorker human = new HumanWorker();  
6.         human.work();  
7.         human.eat();  
8.  
9.     }  
10. }
```

```
1. class HumanWorker implements Eatable {  
2.     @Override  
3.     public void work() {  
4.         System.out.println("Les humains travaillent"); }  
5.  
6.     @Override  
7.     public void eat() {  
8.         System.out.println("Les humains mangent"); }  
9.  
10.    class RobotWorker implements Workable {  
11.        @Override  
12.        public void work() {  
13.            System.out.println("Les Robots travaillent sans fatigue");}  
14.    }
```

DIP : Dependency Inversion Principle



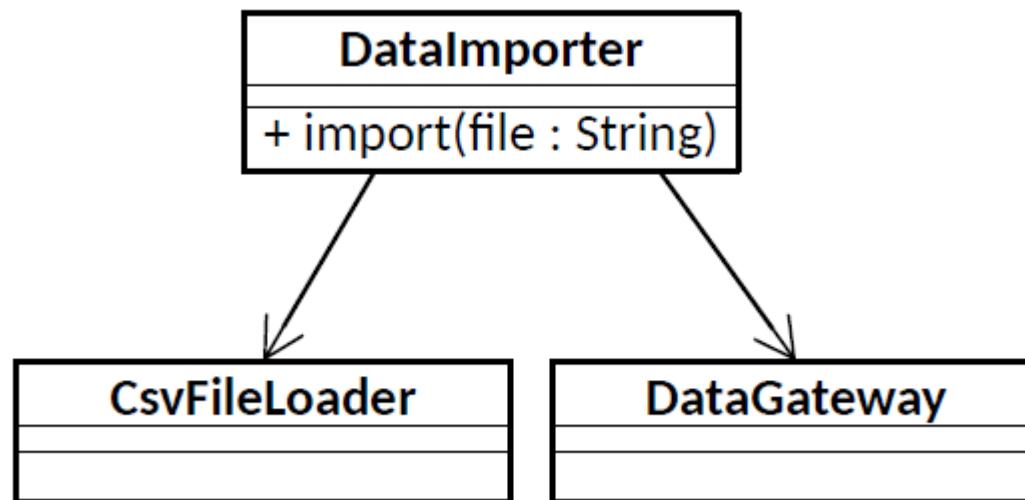
- Les modules de haut niveau (aspect métier) ne doivent pas dépendre de modules de bas niveau (aspect implémentation)
- Les modules d'une application devraient dépendre d'abstractions
 - ✓ Les abstractions ne doivent pas dépendre de détails
 - ✓ Les détails doivent dépendre des abstractions
- Les dépendances d'une classe ne devraient pas être concrètes
 - ✓ Elle ne doit pas connaître l'implémentation de ses dépendances



DIP : Exemple 1



- Dans l'exemple ci-dessous, la classe DataImporter est dépendante du chargeur de fichier et la passerelle de stockage dans la BD.



- Problème** : on ne peut pas réutiliser la classe d'importation sans réutiliser le chargeur de fichier et la passerelle de stockage des données.

DIP : Exemple 2



- Soit le bout de code suivant, quel problème pose t-il ?

```
1. package ict301.solid.dip.old;
2. class MySQLDatabase {
3.     public void save(String data) {
4.         System.out.println("Saving to MySQL: " + data);
5.     }
6. }
7.
8. public class OrderProcessor {
9.     private MySQLDatabase database;
10.    public OrderProcessor() {
11.        this.database = new MySQLDatabase();
12.    }
13.    public void processOrder(String order) {
14.        database.save(order);
15.    }
}
```

```
1. package ict301.solid.dip.old;
2. public class Main {
3.     public static void main(String[] args) {
4.         OrderProcessor order = new OrderProcessor();
5.         order.processOrder("'Données à sauvegarder'");
6.     }
7. }
```

DIP : Exemple 2(Refactoring)



Solution avec DIP

```
1. package ict301.solid.dip;
2. interface Database {
3.     public void save(String data);
4. }
5.
6. class MySQLDatabase implements Database {
7.     @Override
8.     public void save(String data) {
9.         System.out.println("Saving to MySQL: " + data);
10.    }
11. }
```

```
1. class MongoDBDatabase implements Database{
2.     @Override
3.     public void save(String data) {
4.         System.out.println("Saving to MongoDB: " + data);
5.     }
6. }
7.
8. public class OrderProcessor {
9.     private Database database;
10.    public OrderProcessor(Database database) {
11.        this.database = database;
12.    }
13.    public void processOrder(String order) {
14.        database.save(order);
15.    }
16. }
```

DIP : Exemple 2(Refactoring)



Solution avec DIP

```
1. package ict301.solid.dip;
2. public class Main {
3.     public static void main(String[] args) {
4.         Database database;
5.
6.         database = new MySQLDatabase();
7.         OrderProcessor order = new OrderProcessor(database);
8.         order.processOrder("'Données à sauvegarder'");
9.
10.        database = new MongoDBDatabase();
11.        OrderProcessor order1 = new OrderProcessor(database);
12.        order1.processOrder("'Données à sauvegarder'");
13.    }
14. }
```



Ouvrages recommandés

- Software Architecture in Practice, 3^e édition, Len Bass, Paul Clements et Rick Kazman, Addison-Wesley, 2012.
- Architecture logicielle : Concevoir des applications simples, sûres et adaptable, 2e edition, Jacques Printz, Dunod.

Notes de cours

- Architecture logicielle et conception avancée, Ecole polytechnique de Montréal, Yann-Gaël Guéhéneuc.
- Architecture logicielle, Université Joseph Fourier, Lydie du Bousquet
- Architectures logicielles : Livre Blace, Vincent Composieux
- [GLO-3001] : Architecture logicielle, cours de Luc Lamontagne