

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)
Кафедра экономической математики, информатики и статистики (ЭМИС)

СИСТЕМНЫЙ И КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ
Отчет по практической работе по дисциплине «Информационно-
аналитические системы управления»

Студенты гр. 590-1

_____ /П.А. Отегов

_____ /М.А. Рахимов

«___» _____ 2023 г.

Ассистент кафедры ЭМИС

_____ / К.В. Никитин

оценка подпись

«___» _____ 2023 г.

Томск 2023

Практическая работа №1

Цель работы: получить общие навыки системного и критического анализа потенциально недостоверной информации на примере методик фактчекинга.

Задание. Провести анализ потенциально недостоверной новости в соответствии с маркерами фейков в общественно-значимых текстах.

Результат выполнения задания.

Выбранная новость для анализа: «Определено место на Земле, где люди смогут выжить при апокалипсисе». Ссылка: <https://ren.tv/news/v-mire/329724-opredeleno-mesto-na-zemle-gde-liudi-smogut-vyzhit-pri-apokalipsise>.

Результат анализ новости с помощью маркеров приведен в Таблице 1.

Таблица 1 - Анализ текста в соответствии с маркерами фейков

Маркер	Результат
1. Распространяется в медиaprостранстве	Да – размещено на интернет-ресурсе
2. Массовый	Да/Нет – Потому что апокалипсис лишь теоретически возможен
3. Информация вызывает сильные эмоции	Да – «Нибиру уже практически подошла к Земле и в самое ближайшее время начнется то, что наши древние предки называли апокалипсисом»
4. Информация не имеет названного источника, сообщается анонимно	Да – «Специалисты-уфологи» без указания имён
5. Упоминание событий, мест, дат, которых не было	Нет – Институт Макса Планка существует
6. Цитирование третьей стороны без явного указания источника	Нерелевантно
7. Использование ярлыков, негативных комментариев, обзывательств, пренебрежительное отношение	Нет

Продолжение таблицы 1

Маркер	Результат
8. Приведение оценок, выгодных авторам	Да – Уфологи считают, что апокалипсис случится 16.08.18. РенТВ выгодно, чтобы люди считали так же и продолжали их читать
9. Экстраполяция утверждения	Нет
10. Использование догадок, домыслов о возможных, но точно не известных фактах/событиях в качестве аргументов	Нет
11. Характеристика текущих событий с точки зрения широкого исторического контекста	Нет
12. Прогнозирование событий по катастрофическому сценарию	Да – «Уфологи уверяют, что гипотетическая Нибиру уже почти подошла к Земле и наша планета под влиянием ее гравитации вот- вот сойдет с орбиты»
13. Опровержение устоявшихся представлений	Да – Нибиру существует и уже летит
14. Ложная ссылка на компетентных лиц, использование имен и фото известных в современный момент лиц	Да – Ссылка на Институт Макса Планка, в котором не проводились исследования планеты Нибиру
15. Ссылка на несуществующие авторитеты	Нет – Макс Планк существовал, «Вечерняя Москва» есть
16. Конспирологическая аргументация	Да – «Уфологи уверяют, что гипотетическая Нибиру уже почти подошла к Земле и наша планета под влиянием ее гравитации вот- вот сойдет с орбиты». Теория Нибиру лженаучная, конспирологична
17. Рассекреченная информация	Нерелевантно
18. Подложные медиаматериалы	Нерелевантно
19. «Срочно нужна помощь»	Нерелевантно

Продолжение таблицы 1

Маркер	Результат
20. Устаревшая информация, которую публикуют как свежую	Нет
21. Отсутствие подтверждения или опровержения информации официальными лицами	Да
22. Публикация на сайтах, имитирующих крупные новостные порталы	Нет
23. Недостаточная распространённость информации	Нет
24. Использование явно отредактированных/отфотошопленных материалов	Нерелевантно
25. Наличие опечаток, ошибок	Нет
26. Сленг, жаргон	Нет
27. Использование вырванных из контекста высказываний	Нерелевантно
28. Использование фейкового аккаунта в соцсети	Нерелевантно
29. Источник информации – личные знакомые, друзья	Нет
30. Использование ложных ссылок, ссылок ведущих в никуда	Нерелевантно
31. Использование в качестве иллюстрации новости фейкового скриншота	Нерелевантно
32. Любая информация на исторические темы подаётся как установленный факт	Нерелевантно
33. Настойчивый призыв к распространению информации	Нет
34. Изложение прогнозов, предсказаний	Да – «Очередной датой конца света называют 16 августа 2018 года»
35. Окончательное раскрытие истины	Да – Апокалипсис будет в определённую дату
36. Раскрытие тайны	Нет – Про апокалипсис кто только не писал
37. Предостережение, тревога за будущее	Да – «Очередной датой конца света называют 16 августа 2018 года»
38. Угрозы	Нет

Окончание таблицы 1

39. Простота решения проблемы	Нет
40. Ошибка в инфографике	Нерелевантно

Исходя из полученных маркеров процент надежности составляет:

$$((40-11)-12.5)/(40-11) = 15.5/29 = 0.53$$

В результате проведенного анализа по маркерам фейков можно сказать, что новость является потенциально недостоверной на 53%.

Вывод: в результате выполнения практической работы были получены общие навыки системного и критического анализа потенциально недостоверной информации на примере методик фактчекинга.