1 (10 баллов). Даны булевы переменные x_1, \ldots, x_5 . Постройте две разные булевы формулы в форме КНФ, которые выражают следующую формулу: $x_1 + \cdots + x_5 \leq 2$. Первая должна содержать только переменные x_1, \ldots, x_5 , вторая – дополнительные переменные.

Решение 1:

1. В первой формуле нужно реализовать AtMostTwo. Общая формула для AtMostK выглядит так:

$$\bigwedge_{\substack{1 \leqslant i_1, \dots, i_{k+1} \leqslant n \\ i_k \neq i_m}} \left(\overline{x_{i_1}} \vee \overline{x_{i_2}} \vee \dots \vee \overline{x_{i_{k+1}}} \right)$$

Тогда формула $\phi_1 = AtMostTwo$ для x_1, \ldots, x_5 будет выглядеть так:

$$\phi_1 = AtMostTwo = \bigwedge_{\substack{1 \leq i, j, k \leq 5 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{x_i} \vee \overline{x_j} \vee \overline{x_k})$$

2. Введем дополнительные переменные и получим формулу ϕ_2 , т.ч. она будет равновыполнима формуле ϕ_1 .

$$\phi_2 = AtMostTwo(x_1, x_2, x_3, z_1, z_2) \wedge AtMostTwo(\overline{z_1}, \overline{z_2}, x_4, x_5)$$

Тут есть AtMostTwo от четырех переменных – она строится аналогично как и от пяти переменных.

Заметим, что если формула ϕ_2 истина, то и формула ϕ_1 истина (равносильно тому, что $\phi_1 = 0 \Rightarrow \phi_2 = 0$):

- Если $z_1=0, z_2=0$, то $x_1+x_2+x_3\leqslant 2$ и $x_4+x_5=0\Rightarrow x_1+x_2+x_3+x_4+x_5\leqslant 2$;
- Если $z_1=0, z_2=1,$ то $x_1+x_2+x_3\leqslant 1$ и $x_4+x_5\leqslant 1\Rightarrow x_1+x_2+x_3+x_4+x_5\leqslant 2;$
- Если $z_1=1, z_2=0,$ то $x_1+x_2+x_3\leqslant 1$ и $x_4+x_5\leqslant 1\Rightarrow x_1+x_2+x_3+x_4+x_5\leqslant 2;$
- Если $z_1=1, z_2=1,$ то $x_1+x_2+x_3=0$ и $x_4+x_5\leqslant 2\Rightarrow x_1+x_2+x_3+x_4+x_5\leqslant 2;$

При этом также, если формула ϕ_1 истина, то и формула ϕ_2 истина при некоторых z_1 , z_2 . Обозначим $s_1 = x_1 + x_2 + x_3$, $s_2 = x_4 + x_5$. В условиях истинности формулы $\phi_1 - s_1 + s_2 \leqslant 2$ и возможны следующие варианты:

- Если $s_1=0,$ то при любом $s_2\in\{0,1,2\},$ при $z_1=1,z_2=1\Rightarrow\phi_2$ истина;
- Если $s_2=0,$ то при любом $s_1\in\{0,1,2\},$ при $z_1=0,z_2=0\Rightarrow\phi_2$ истина;
- Если $s_1=1$ и $s_2=1,$ то при $z_1=0, z_2=1 \Rightarrow \phi_2$ истина;

Таким образом мы показали, что формулы действительно равновыполнимы.

2 (10 баллов). Обозначим первую формулу как AtMostTwoA, вторую – AtMostTwoB. Представьте в виде КНФ формулы $y_1 \leftrightarrow AtMostTwoA(x_1, \dots, x_5), \ y_2 \leftrightarrow AtMostTwoB(x_1, \dots, x_5)$.

Решение 2:

1. КНФ для формулы $y_1 \leftrightarrow AtMostTwoA(x_1, \dots, x_5)$.

$$x \leftrightarrow y \Leftrightarrow (x \vee \overline{y}) \wedge (\overline{x} \vee y)$$

Следовательно:

$$y_{1} \leftrightarrow AtMostTwoA(x_{1}, \dots, x_{5})$$

$$(y_{1} \lor \overline{AtMostTwoA(x_{1}, \dots, x_{5})}) \land (\overline{y_{1}} \lor AtMostTwoA(x_{1}, \dots, x_{5}))$$

$$(y_{1} \lor \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i,j,k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (x_{i} \lor x_{j} \lor x_{k})) \land (\overline{y_{1}} \lor \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i,j,k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{x_{i}} \lor \overline{x_{j}} \lor \overline{x_{k}}))$$

$$CNF = \left(\bigwedge_{\substack{1 \leqslant i,j,k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (x_{i} \lor x_{j} \lor x_{k} \lor y_{1})\right) \land \left(\bigwedge_{\substack{1 \leqslant i,j,k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{x_{i}} \lor \overline{x_{j}} \lor \overline{x_{k}} \lor \overline{y_{1}})\right)$$

В файле task2_AtMostTwoA.py находится программа, которая построчно печатает все дизьюнкты КНФ данной формулы.

2. КНФ для формулы $y_2 \leftrightarrow AtMostTwoB(x_1, \dots, x_5)$.

Для краткости обозначим f как AtMostTwo:

$$y_2 \leftrightarrow AtMostTwoB(x_1,\dots,x_5)$$

$$y_2 \leftrightarrow \left(f(x_1,x_2,x_3,z_1,z_2) \land f(\overline{z_1},\overline{z_2},x_4,x_5)\right)$$

$$(y_2 \lor \overline{f(x_1,x_2,x_3,z_1,z_2)} \lor \overline{f(\overline{z_1},\overline{z_2},x_4,x_5)}) \land (\overline{y_2} \lor \left(f(x_1,x_2,x_3,z_1,z_2) \land f(\overline{z_1},\overline{z_2},x_4,x_5)\right))$$
 Для удобства обозначим через $h_1 = x_1, h_2 = x_2, h_3 = x_3, h_4 = z_1, h_5 = z_2$ и $g_1 = \overline{z_1}, g_2 = \overline{z_2}, g_3 = x_3, g_4 = x_4.$

$$y_{2} \vee \overline{f(x_{1}, x_{2}, x_{3}, z_{1}, z_{2})} \vee \overline{f(\overline{z_{1}}, \overline{z_{2}}, x_{4}, x_{5})} = y_{2} \vee \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i, j, k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (h_{i} \vee h_{j} \vee h_{k}) \vee \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i, j, k \leqslant 4 \\ i \neq j \neq k}} (g_{i} \vee g_{j} \vee g_{k}) = \bigoplus_{\substack{1 \leqslant i, j, k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i, j, k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (y_{2} \vee h_{i} \vee h_{j} \vee h_{k} \vee g_{n} \vee g_{l} \vee g_{m})$$

$$\overline{y_2} \vee \left(f(x_1, x_2, x_3, z_1, z_2) \wedge f(\overline{z_1}, \overline{z_2}, x_4, x_5) \right) = \overline{y_2} \vee \left(\bigwedge_{\substack{1 \leqslant i, j, k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{h_i} \vee \overline{h_j} \vee \overline{h_k}) \wedge \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i, j, k \leqslant 4 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{g_i} \vee \overline{g_j} \vee \overline{g_k}) \right) =$$

$$= \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i, j, k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{h_i} \vee \overline{h_j} \vee \overline{h_k} \vee \overline{y_2}) \wedge \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i, j, k \leqslant 4 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{g_i} \vee \overline{g_j} \vee \overline{g_k} \vee \overline{y_2})$$

Таким образом:

$$CNF = \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i,j,k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} \bigwedge_{\substack{1 \leqslant n,l,m \leqslant 5 \\ n \neq l \neq m}} (y_2 \vee h_i \vee h_j \vee h_k \vee g_n \vee g_l \vee g_m) \wedge$$

$$\wedge \big(\bigwedge_{\substack{1 \leqslant i,j,k \leqslant 5 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{h_i} \vee \overline{h_j} \vee \overline{h_k} \vee \overline{y_2}) \wedge \bigwedge_{\substack{1 \leqslant i,j,k \leqslant 4 \\ i \neq j \neq k}} (\overline{g_i} \vee \overline{g_j} \vee \overline{g_k} \vee \overline{y_2}) \big)$$

Так это делается теоретически, однако довольно просто можно найти совершенную КНФ по самой формуле. Минус такого подхода в том, что число дизъюнктов может быть больше, чем в теоретическом подходе. В качестве разнообразия в программе будем использовать СКНФ данной формулы.

В файле task2_AtMostTwoB.py находится программа, которая построчно печатает все дизьюнкты СКНФ данной формулы.

3 (5 баллов). Напишите формулу, выражающую следующее утверждение: "существует оценка x_1, \ldots, x_5 , такая, что не выполняется y_1 и выполняется y_2 ", используя $y_1 \leftrightarrow AtMostTwoA(x_1, \ldots, x_5)$ и $y_2 \leftrightarrow AtMostTwoB(x_1, \ldots, x_5)$.

Решение 3:

Тут подход похож (а может быть это он и есть) на преобразование Цейтина.

$$T_{1} \leftrightarrow \overline{y_{1}} \wedge y_{2}$$

$$y_{1} \leftrightarrow AtMostTwoA(x_{1}, \dots, x_{5})$$

$$y_{2} \leftrightarrow AtMostTwoB(x_{1}, \dots, x_{5})$$

Пусть F_1 – КНФ формулы $y_1 \leftrightarrow AtMostTwoA(x_1, \dots, x_5)$, F_2 – КНФ формулы $y_2 \leftrightarrow AtMostTwoB(x_1, \dots, x_5)$.

Тогда формула, выражающая утверждение есть: $T_1 \wedge F_1 \wedge F_2 = \overline{y_1} \wedge y_2 \wedge F_1 \wedge F_2$. Осталось заметить, что КНФ F_1 и F_2 были построены в предыдущем номере.

Ответ: $\overline{y_1} \wedge y_2 \wedge F_1 \wedge F_2$.

4 (5 баллов). Проверьте получившуюся формулу на SAT-решателе и предоставьте результат вычисления.

Решение 4:

Прежде, чем программировать, подумаем, может ли быть выполнима формула, которая выражает утверждение "существует оценка x_1, \ldots, x_5 , такая, что не выполняется y_1 и выполняется y_2 "? Хммм, в 1-ом номере мы проверяли, что, если истина формула ϕ_2 , то будет верна и формула ϕ_1 . Поэтому небольшой спойлер: SAT-решатель выдаст вердикт, что формула UNSAT (unsatisfiable).

Что же, все действительно так. При запуске программы $\frac{\text{task4.py}}{\text{UNSAT}''}$ выводится слово

5 (10 баллов). Рассмотрим квадратную таблицу 10×10 и все возможные прямоугольники внутри сетки, длина и ширина которых не менее 2. Напишите следующую формулу:

"существует ли раскраска сетки с использованием трех цветов, чтобы ни один такой прямоугольник не имел одинакового цвета в своих четырех углах".

Решение 5:

Введем следующие обозначения:

 x_{ij1} – истина тогда и только тогда, когда клетка $i \times j$ раскрашена в цвет 1.

 x_{ij2} – истина тогда и только тогда, когда клетка $i \times j$ раскрашена в цвет 2.

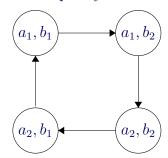
 x_{ij3} – истина тогда и только тогда, когда клетка $i \times j$ раскрашена в цвет 3.

Таким образом у нас всего $10 \cdot 10 \cdot 3 = 300$ переменных.

Нужно проследить за тем, чтобы каждая клетка была раскрашена ровно в один из трех цветов. Это делает следующая формула:

$$\bigwedge_{1\leqslant i,j\leqslant 10} \left((x_{ij1} \lor x_{ij2} \lor x_{ij3}) \land AtMostOne(x_{ij1},x_{ij2},x_{ij3}) \right) = \bigwedge_{1\leqslant i,j\leqslant 10} \left((x_{ij1} \lor x_{ij2} \lor x_{ij3}) \land \bigwedge_{\substack{1\leqslant k,l\leqslant 3\\k\neq l}} (\overline{x_{ijk}} \lor \overline{x_{ijl}}) \right)$$

Теперь таблица раскрашена правильно. Далее надо обеспечить, чтобы углы ни одного из прямоугольников с длиной и шириной ≥ 2 не имел бы 4-х углов одного и того же цвета. Обозначим углы какого-либо прямоугольника следующим образом:



Следующая формула обеспечивает то, что его углы не будут одного цвета:

$$\overline{\bigvee_{1\leqslant k\leqslant 3} x_{a_1b_1k} \wedge x_{a_1b_2k} \wedge x_{a_2b_1k} \wedge x_{a_2b_2k}} = \bigwedge_{1\leqslant k\leqslant 3} \overline{x_{a_1b_1k}} \vee \overline{x_{a_1b_2k}} \vee \overline{x_{a_2b_1k}} \vee \overline{x_{a_2b_2k}}$$

Распространим это требование ко всем прямоугольникам в таблице:

$$\bigwedge_{\substack{1 \leqslant a_1, b_1, a_2, b_2 \leqslant 10 \\ a_2 - a_1 \geqslant 2 \\ b_2 - b_1 \geqslant 2}} \left(\bigwedge_{\substack{1 \leqslant k \leqslant 3}} \overline{x_{a_1b_1k}} \vee \overline{x_{a_1b_2k}} \vee \overline{x_{a_2b_1k}} \vee \overline{x_{a_2b_2k}} \right)$$

Осталось собрать вместе все наши требования:

$$\left(\bigwedge_{\substack{1\leqslant i,j\leqslant 10}} \left((x_{ij1} \lor x_{ij2} \lor x_{ij3}) \land \bigwedge_{\substack{1\leqslant k,l\leqslant 3\\k\neq l}} (\overline{x_{ijk}} \lor \overline{x_{ijl}}) \right) \right) \land \left(\bigwedge_{\substack{1\leqslant a_1,b_1,a_2,b_2\leqslant 10\\a_2-a_1\geqslant 2\\b_2-b_1\geqslant 2}} \left(\bigwedge_{\substack{1\leqslant k\leqslant 3}} \overline{x_{a_1b_1k}} \lor \overline{x_{a_2b_1k}} \lor \overline{x_{a_2b_2k}}\right) \right)$$

6 (10 баллов). Решите формулу на SAT-решателе и по результату решателя (если формула разрешима) постройте нужную таблицу.

Решение 6:

Формула разрешима! Запуск программы task6.py выводит требуемую таблицу.