

Введение

Теория игр занимается, в основном, двумя разными задачами. Первая — понять, как действуют экономические агенты (люди, фирмы). Вторая — понять, как организовать процесс (голосования на выборах, аукционы, разбиения на пары) так, чтобы получить устойчивый и рациональный итог.

В этом листке мы изучим «задачу о марьяже» (о том, как переженить мужчин и женщин), это наиболее упрощенная модель формирования двусторонних рынков. Здесь под двусторонним рынком подразумевается некоторая совокупность экономических агентов, которая разбита на два множества, взаимодействующие между собой. Эта конструкция позволяет симулировать (а значит, и исследовать с точки зрения экономики и социологии) самые разнообразные типы взаимодействий: рынок труда (работники и фирмы), образование (школьники/студенты и школы/вузы), распределение нагрузки в интернете (пользователи и сервера), товароборот в торговле (поставщики и магазины) и так далее. За развитие этой теории Ллойд Шепли и Элвин Рот получили Нобелевскую премию по экономике в 2012 году.

Определение 1. Пусть M — множество мужчин A_1, A_2, \dots, A_k ; W — множество женщин a_1, a_2, \dots, a_n . Паросочетанием называется любое однозначное соответствие из M в W , то есть набор пар (мужчина, женщина), в котором мужчины и женщины различны. Пусть у каждого мужчины есть список женщин, упорядоченный по убыванию их “привлекательности” для него. Аналогично, у каждой женщины есть упорядоченный по тому же принципу список мужчин. Паросочетание называется *неустойчивым*, если некие мужчина A и женщина a , не состоящие в браке между собой, оба предпочитают друг друга своим супругам, и *устойчивым*, иначе.

Задача о марьяже заключается в следующем: существует ли устойчивое паросочетание? Более тонкий вопрос: если устойчивых паросочетаний несколько, какое из них надо выбрать?

Задача 1. Опишите устойчивые паросочетания при заданных предпочтениях (в строке написан порядок по убыванию):

Мужчины	Порядок предпочтений	Женщины	Порядок предпочтений	Выбор мужчин	Выбор женщин
Anatole	$c \ b \ d \ a$	alice	$A \ B \ D \ C$	$A: \ a \ b \ c \ d \ e$	$a: \ B \ C \ D \ E \ A$
Bob	$b \ a \ c \ d$	brigitte	$C \ A \ D \ B$	$B: \ b \ c \ d \ e \ a$	$b: \ C \ D \ E \ A \ B$
Charles	$b \ d \ a \ c$	carole	$C \ B \ D \ A$	$C: \ c \ d \ e \ a \ b$	$c: \ D \ E \ A \ B \ C$
Dave	$c \ a \ d \ b$	diana	$B \ A \ C \ D$	$D: \ d \ e \ a \ b \ c$	$d: \ E \ A \ B \ C \ D$
				$E: \ e \ a \ b \ c \ d$	$e: \ A \ B \ C \ D \ E$

a)

Dave		<i>c</i>	<i>a</i>	<i>d</i>	<i>b</i>
------	--	----------	----------	----------	----------

 diana

<i>B</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
----------	----------	----------	----------

 ; b)

Задача 2. (Пример, когда устойчивых паросочетаний много) Приведите пример наборов предпочтений для N мужчин и N женщин, для которых существует $2^{\frac{N}{2}}$ устойчивых паросочетаний. Для простоты можно считать, что $N = 2^k$.

Алгоритм Гейла-Шепли

Алгоритм Гейла-Шепли

Рассмотрим следующий алгоритм Гейла-Шепли. Вот его i -ый шаг:

- (1) каждый мужчина делает предложение самой привлекательной женщине из тех, кто ещё ему не отказал;
(2) каждая женщина отказывает всем мужчинам, сделавшим ей предложение, кроме самого привлекательного для неё.

Задача 3. Примените алгоритм к задаче 1. Правда ли, что алгоритм закончит работу и получится устойчивое паросочетание?

Задача 4. Верно ли, что

- если женщина a отвергла мужчину A , то пара Aa не встретится ни в одном устойчивом паросочетании;
- на каждом шаге алгоритма у любого мужчины список оставшихся предложений не пуст?
- Докажите, что в ходе алгоритма получается устойчивое паросочетание.

Задача 5. Предположим, что мы провели алгоритм Гейла-Шепли и получили устойчивое паросочетание.

а) Покажите, что те, кто не попал в это паросочетание (при неравном количестве мужчин и женщин) не попадёт ни в одного другое устойчивое паросочетание.

б) Покажите, что данное паросочетание самое лучшее (из всех устойчивых паросочетаний) с точки зрения мужчин и самое худшее с точки зрения женщин.

Задача 6. Проведём алгоритм Гейла-Шепли сначала, когда мужчины делают предложения, а женщины отказывают; а потом — когда женщины делают предложения, а мужчины отказывают. Пусть получилось одно и то же паросочетание. Верно ли, что при данных упорядочиваниях устойчивое паросочетание единственно?

Задача 7. Покажите, что алгоритм Гейла-Шепли можно обобщить на случай «абитуриенты» — «университеты». А именно, теперь в одном из множеств (в данном случае, университеты) элементы могут связываться с несколькими абитуриентами. Будем считать, что у каждого университета помимо упорядочивания задача ещё и *мощность*, то есть количество пар, которые он хочет образовать.

Задача 8. Сколько устойчивых паросочетаний может быть, если мужчин и женщин по три?

Задача 9. Пусть $M = (Aa, Bb, \dots, Zz)$ и $M_0 = (Aa_0, Bb_0, \dots, Zz_0)$ — два произвольных устойчивых паросочетания. Докажите, что набор $M \vee M_0 = (A \max_A(a, a_0), B \max_B(b, b_0), \dots, Z \max_Z(z, z_0))$

- а) является паросочетанием; б) является устойчивым паросочетанием.

(Здесь $\max_A(a, a_0)$ есть женщина, наиболее предпочтительная для A из двух кандидатур a и a_0 .)

- в) Докажите аналогичное утверждение про $M \wedge M_0 = (A \min_A(a, a_0), B \min_B(b, b_0), \dots, Z \min_Z(z, z_0))$.

[illegible]