## Отчет по части II

### Шаяхметов Аскар

#### Гипотезы:

- $H_0$ : данные из распределения skewnorm с параметром  $\alpha=1$
- $H_1$ : данные из распределения student\_t с параметром  $\nu=3$

#### Параметры исследования:

- Тип графа: dist-граф с параметром d = 0.5
- Размеры выборок: n = 25, 100, 500
- Количество выборок на класс: 500

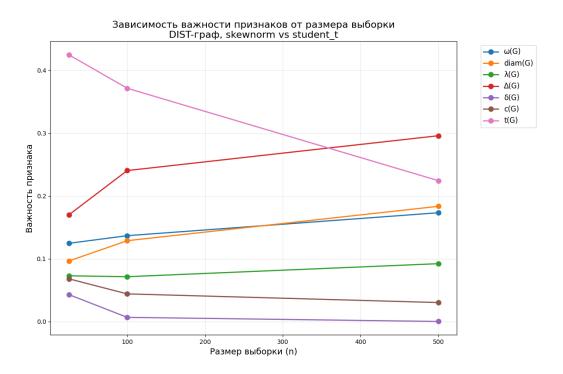
#### Исследуемые характеристики графов:

- $\Delta(G)$  максимальная степень вершины
- $\delta(G)$  минимальная степень вершины
- ullet c(G) количество компонент связности
- t(G) количество треугольников
- $\bullet$  diam(G) диаметр графа
- $\lambda(G)$  рёберная связность
- $\omega(G)$  кликовое число

# 1 Результаты

### 1.1 Анализ важности характеристик

Анализ важности характеристик с использованием Random Forest показал следующие результаты:

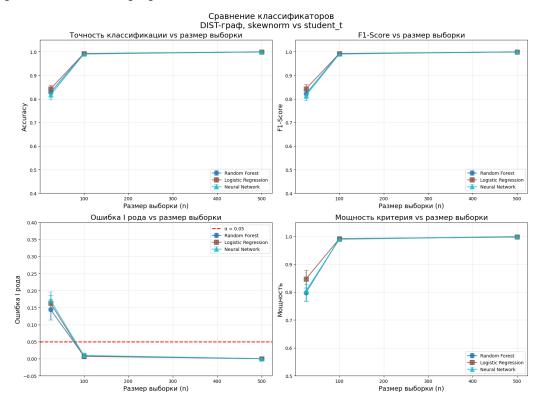


#### Основные наблюдения:

- Для малых выборок (n=25) наиболее важной характеристикой является количество треугольников t(G) (42.5% важности)
- С ростом размера выборки важность максимальной степени  $\Delta(G)$  увеличивается: от 17% при n=25 до 29.6% при n=500
- Минимальная степень  $\delta(G)$  практически теряет значение с ростом n

### 1.2 Сравнение классификаторов

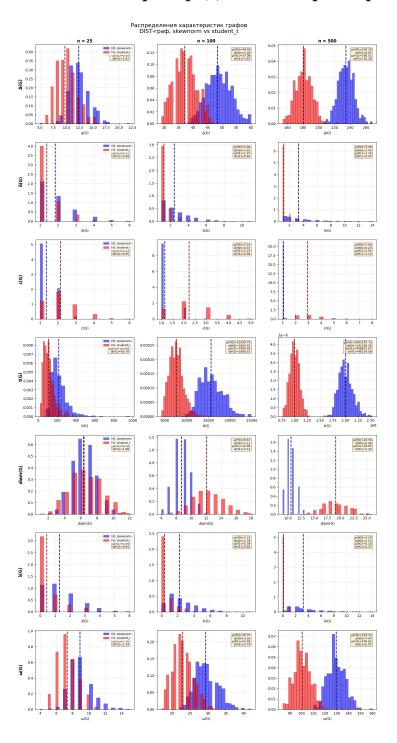
Для оценки качества классификации использовались следующие алгоритмы: Random Forest, Logistic Regression и Neural Network. Результаты представлены на графике:



#### Основные выводы по классификации:

- Для малых выборок (n=25) все классификаторы показывают умеренное ( $\approx 0.83$ ) качество с высокой ошибкой первого рода ( $\alpha > 0.14$ )
- При n=100 качество классификации резко улучшается, ошибка первого рода снижается до уровня ( $\alpha\approx0.01$ )
- Для больших выборок (n=500) все классификаторы показывают практически идеальное качество

## 1.3 Анализ распределений характеристик



Гистограммы распределений характеристик графов показывают четкое разделение между гипотезами  $H_0$  и  $H_1$  для нектороых характеристик.

- ullet Максимальной степени  $\Delta(G)$  разделение улучшается при увеличении n
- Количества треугольников t(G) четкое разделение для n=500
- Диаметра графа  $\operatorname{diam}(G)$  приемлемое разделение
- Кликового числа  $\omega(G)$  для n=500 хорошее разделение

С увеличением размера выборки разделение между распределениями становится более выраженным, что объясняет улучшение качества классификации.

## 2 Выводы

Анализ результатов показал следующее:

- Для n=25: ни один классификатор не удовлетворяет условию  $\alpha \leq 0.05$
- Для n=100: лучший классификатор Random Forest с ошибкой первого рода  $\alpha=0.008$  и мощностью 0.991
- Для n=500: лучший классификатор Neural Network (два скрытых слоя размерами 50 и 30) с ошибкой первого рода  $\alpha=0.000$  и мощностью 0.999