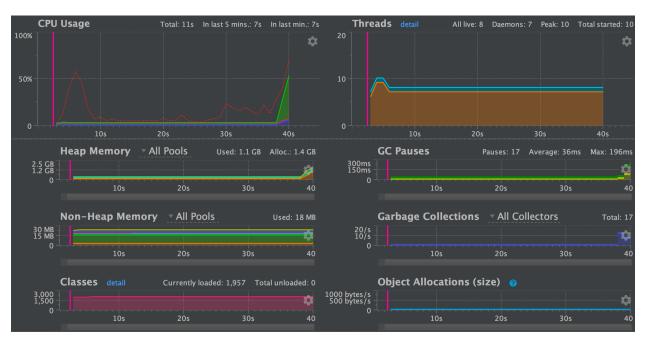
## آز مهندسی نرم افزار گزارش آزمایش اول

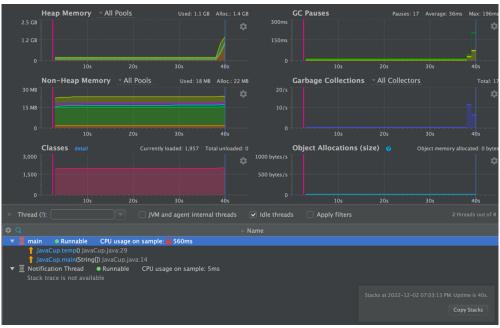
شایان چشم جهان – محسن کثیری

سوال ۱.

ابتدا در کلاس JavaCup عملیات Profiling را با استفاده از ابزار YourKit انجام می دهیم. در تصاویر زیر می توانیم نمودارهای مربوطه که با دادن ورودی های ۱ و ۱ و ۱ بدست آمده اند را مشاهده کنیم.



مهمترین نکتهای که در اینجا جلب توجه میکند، پیک استفاده از مموری در انتها است. برای بررسی دلیل این استفادهی بیرویه از مموری روی نقطهی پیک کلیک کرده و میبینیم در آن لحظه چه متدهایی در حال اجرا بودهاند. در تصویر زیر اطلاعات مربوطه را مشاهده میکنیم.



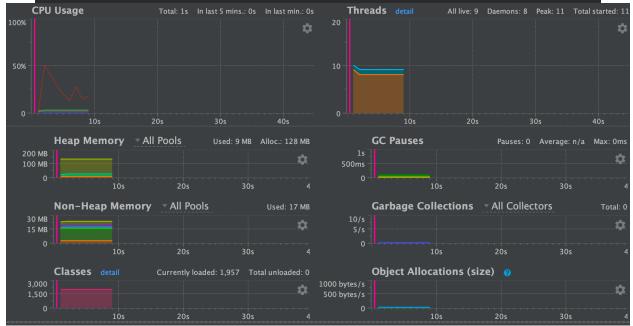
میبینیم که در آن لحظه متد (JavaCup.temp در حال اجرا بوده است. روی آن کلیک کرده تا در IntelliJ این متد به ما نمایش داده شود. در شکل زیر این متد قابل مشاهده است.

```
public static void temp() {
    ArrayList a = new ArrayList();
    for (int i = 0; i < 10000; i++)
    {
        for (int j = 0; j < 20000; j++) {
            a.add(i + j);
        }
    }
}</pre>
```

در تصویر بالا میبینیم که در این متد ۲ × ۲ عدد در یک ArrayList ریخته شده اند، که مموری بسیار زیادی را مصرف می کنید و همین مشکل برنامه ما است. با بررسی بیشتر متوجه می شویم این ArrayList در هیچجا هم استفاده نمی شود و کلا این متد temp هم تنها یکبار صدا زده می شود که تاثیری در عملکرد برنامه ندارد. در نتیجه برای تصحیح عملکرد برنامه کافی است به طور کلی هر دو حلقه ی موجود در این تابع را پاک کنیم و می توانیم مطمئن باشیم که تاثیری روی عملکرد برنامه نمی ذارد، همینطور می توانستیم کلا هم تابع temp را حذف کنیم.

محتوای جدید متد temp و عملکرد برنامه که با YourKit آنالیز شده است در تصاویر زیر موجود است.

```
public static void temp() {
    ArrayList a = new ArrayList();
}
```

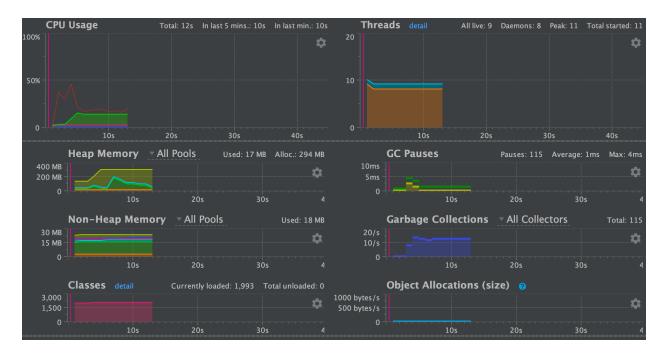


میبینیم که عملکرد برنامه تصحیح شده و دیگر شاهد هیچ پیکی در استفاده از CPU یا مموری نیستیم.

## سوال ۲.

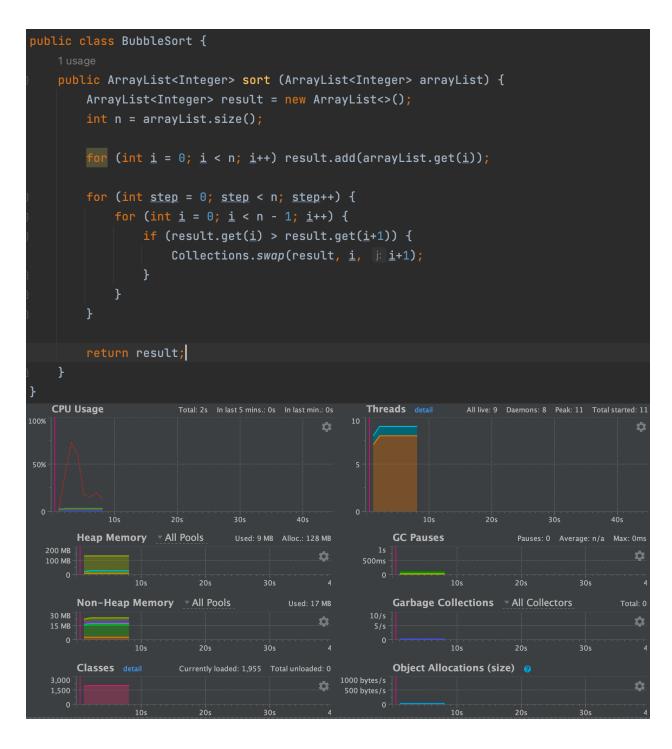
برای این سوال ابتدا به شیوه ی بدی sort را پیاده سازی می کنیم. الگوریتم ما به این صورت است که بزرگترین عدد در آرایه را بدست می آوریم، سپس یک فور از  $\cdot$  تا بزرگترین عدد می زنیم، و با یک فور روی آرایه، جایگاههایی که عدد مورد نظرمان در آرایه ظاهر شده را پیدا می کنیم و در آرایه ای می ریزیم، در انتهای به ازای هر کدام از آن جایگاهها عدد مورد نظر را به انتهای آرایه ی نهایی اضافه می کنیم. اردر این الگوریتم O(n.A) است (که در اینجا A به عنوان بزرگترین عددی که ممکن است کاربر در آرایه ورودی بدهد است) که بسیار بد است. در تصویر زیر پیاده سازی این روش قابل مشاهده است.

حال با ورودی دادن آرایهای که بزرگترین عضو آن ۱۰<sup>۹</sup> است کاری میکنیم تا performance این متد باشد، و با استفاده از YourKit این performance را بررسی میکنیم. در تصاویر زیر عملکرد برنامه قابل مشاهده است.



دوباره یک پیک در عملکرد برنامه میبینیم که استفاده از مموری و CPU بسیار زیاد شده است.

بار دیگر با استفاده از BubbleSort و در  $O(n^2)$  سورت را پیاده سازی می کنیم و عملکرد متد جدید را با قبلی مقایسه می کنیم. در تصاویر زیر پیاده سازی جدید و performance آن قابل مشاهده است.



همانطور که در تصاویر پیداست عملکرد برنامه ما با استفاده از روش جدید بسیار بهتر میشود.

تمامی کدها و نتایج در ریپازیتوری گیتهاب موجود است: