



## پاسخ مسئله‌ی ۱.

آ

نادرست، Context switch ممکن است به دلایل مختلفی از جمله تغییر در اولویت‌های برنامه‌ریزی وقتی که یک پردازش (process) در انتظار منابع است، یا برنامه‌ریزی زمانی برای اطمینان از توزیع منصفانه زمان پردازنده بین پردازش‌ها، رخ دهد. این فرآیند همیشه به صورت ناخواسته و در زمان‌های نامشخص رخ نمی‌دهد.

ب

نادرست، در حالت عمومی، هر ریس (thread) دارای استک (stack) اختصاصی خود است و به طور مستقیم نمی‌تواند به استک سایر ریس‌ها دسترسی داشته باشد. دسترسی به داده‌های استک یک ریس توسط ریس‌های دیگر نیازمند مکانیزم‌های خاصی مانند اشتراک‌گذاری حافظه است.

ج

نادرست، تابع execv در لینوکس برای جایگزینی فعلی پردازش با یک پردازش جدید استفاده می‌شود، نه ایجاد یک پردازش جدید. این تابع، کد موجود در یک پردازش را با یک برنامه جدید جایگزین می‌کند. برای ایجاد یک پردازش جدید، معمولاً از تابع fork استفاده می‌شود، که یک کپی از پردازش فعلی را ایجاد می‌کند.

د

درست، در سیستم‌های عاملی مانند UNIX و لینوکس، یک پردازش می‌تواند چندین file descriptor داشته باشد که به یک file description واحد اشاره می‌کنند. این امر به ویژه در مواردی مانند استفاده از توابعی چون fork یا دوباره باز کردن یک فایل مشاهده می‌شود.

ه

نادرست، اگر تردها فقط برای خواندن داده‌ها از آرایه استفاده کنند. در مواردی که چندین ریس (thread) فقط برای خواندن داده‌ها از یک منبع مشترک استفاده می‌کنند و هیچ نوشتنی در آن صورت نمی‌گیرد، race condition به وجود نمی‌آید و نیازی به استفاده از مکانیزم‌های سینکرونایزیشن نیست. Race condition زمانی رخ می‌دهد که چندین ریس به طور همزمان داده‌ها را می‌خوانند و می‌نویسند.

و

درست، در سیستم‌های عامل مدرن، فضای آدرس هر پردازش از دیگر پردازش‌ها مجزا و محافظت شده است. یک پردازش نمی‌تواند مستقیماً فضای حافظه یا آدرس‌دهی یک پردازش دیگر را تغییر دهد یا به آن دسترسی پیدا کند.

## ز

نادرست، زمان انتظار در الگوریتم Round Robin نسبت به FCFS بستگی به عوامل متعددی دارد، از جمله طول دوره زمانی (time slice) و خصوصیات ویژه بار کاری. در برخی موارد، زمان انتظار در Round Robin می‌تواند کمتر از FCFS باشد، به خصوص اگر دوره زمانی به خوبی انتخاب شود و کارها زمان پردازش کوتاهی داشته باشند. اما در سایر موارد، ممکن است زمان انتظار در Round Robin بیشتر از FCFS باشد.

## ح

نادرست، FCFS (First-Come, First-Served) یک الگوریتم غیر preemptive است، یعنی وقتی یک پردازش شروع به اجرا می‌کند، تا پایان اجرای آن ادامه می‌یابد و نیازی به preemption ندارد. اما Round Robin یک الگوریتم preemptive است. در Round Robin، هر پردازش برای مدت زمان مشخصی (time slice) اجرا می‌شود و پس از آن، اگر همچنان کاری برای انجام دادن داشته باشد، به انتهای صف انتظار منتقل می‌شود و پردازش بعدی شروع به اجرا می‌کند. این فرآیند نیازمند preemption است.

## ط

نادرست، تأثیر الگوریتم‌های برنامه‌ریزی بر کارایی حافظه نهان به شدت به نوع برنامه‌ها و مدل دسترسی‌های حافظه آن‌ها بستگی دارد. در مواردی که برنامه‌ها به طور متناوب و با فاصله زمانی کوتاه اجرا شوند، ممکن است Round Robin باعث بهبود دسترسی به داده‌های حافظه نهان شود، زیرا این الگوریتم از ایجاد وقفه‌های طولانی در اجرای هر پردازش جلوگیری می‌کند. اما در سایر موارد، به خصوص زمانی که پردازش‌ها دارای دسترسی‌های حافظه متمرکز و طولانی هستند، FCFS ممکن است باعث کارایی بیشتر حافظه نهان شود.

## ی

نادرست، وقتی یک ریشه درون یک پردازش file descriptor را می‌بندد، تنها برای آن پردازش بسته می‌شود، نه برای کل سیستم یا سایر پردازش‌ها. File descriptor ها در سطح پردازش مدیریت می‌شوند، نه در سطح سیستم. بنابراین، بسته شدن یک file descriptor توسط یک ریشه تنها برای همان پردازش‌ای که ریشه به آن تعلق دارد، تأثیر دارد.

## ک

درست، در پردازش‌های چند ریشه‌ای، هر ریشه دارای پشته (stack) مخصوص به خود است. متغیرهایی که در پشته یک ریشه ذخیره می‌شوند، تنها توسط همان ریشه قابل دسترسی هستند و از دیگر ریشه‌ها مجزا هستند. بنابراین، دسترسی به این متغیرها thread-safe است، زیرا هیچ تداخلی بین ریشه‌ها در دسترسی به این متغیرها وجود ندارد.

## ل

نادرست، اگرچه این الگوریتم می‌تواند به لحاظ نظری کارایی بالایی در کاهش زمان انتظار داشته باشد، اما بهینه‌ترین الگوریتم برای همه سناریوها و محیط‌های سیستم عامل نیست. عملکرد و کارایی یک الگوریتم زمان‌بندی به شدت به ماهیت بار کاری و خصوصیات سیستم وابسته است. همچنین، SRTF می‌تواند منجر به مشکلاتی مانند starvation برای پردازش‌های با زمان پردازش بلند شود.

## پاسخ مسئله‌ی ۲.

آ

اتفاقاتی که باید ذخیره شوند:

مقادیر رجیسترها: شامل رجیسترهای محلی ریشه، مانند مقادیر پایینتر و بالاتر stack pointer، program counter و سایر رجیسترهای مربوط به وضعیت فعلی ریشه.

مقادیر مربوط به اجرای ریشه: این شامل مواردی مانند اولویت ریشه و وضعیت آماده به اجرا یا در انتظار است.

از آنجایی که هر دو ریشه به یک پردازشگر تعلق دارند، داده‌های مربوط به فضای کاربر پردازشگر (مانند فضای آدرس حافظه) مشترک هستند و نیازی به ذخیره و بازیابی مجدد آن‌ها در یک context switch داخلی نیست.

ب

مقادیر رجیسترها: مشابه حالت الف، مقادیر رجیسترهای هر ریشه باید ذخیره و بازیابی شوند.

فضای آدرس حافظه: از آنجایی که ریشه‌ها به پردازشگرهای مختلف تعلق دارند، فضای آدرس حافظه هر پردازشگر (شامل بخش‌هایی مانند داده‌ها، کد و پشته) باید ذخیره و هنگام بازگشت به آن پردازشگر بازیابی شود.

اطلاعات مربوط به حافظه نهان و سایر منابع سیستم: این شامل اطلاعاتی است که برای حفظ وضعیت پردازشگر و بهینه‌سازی دسترسی‌های حافظه لازم است.