

# CS6135 VLSI Physical Design Automation

## Homework 4: Placement Legalization

108062537 魏聖修

2.

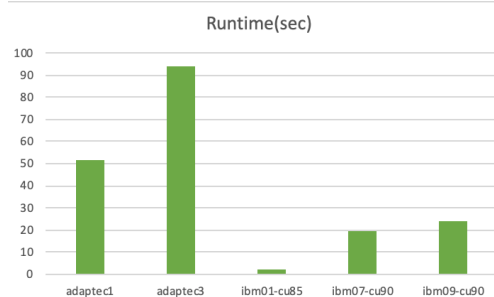
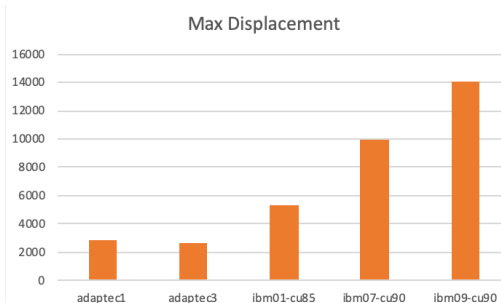
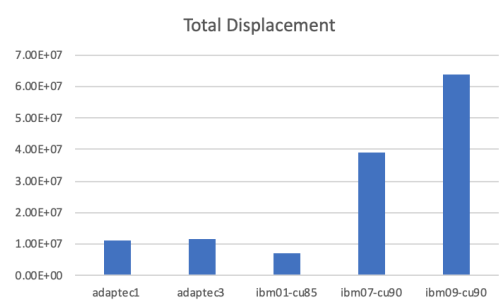
compile : make

execute : ./hw4 <aux>

```
[[zscaxd5651@ic56 src]$ make
g++ -g -std=c++11 -O3 main.cpp -o hw4
[[zscaxd5651@ic56 src]$ time ./hw4 ../testcase/adaptec1/adaptec1.aux
```

3.

	Total Displacement	Max Displacement	Runtime(sec)
adaptec1	1.101E+07	2826.72	51.57
adaptec3	1.161E+07	2607.95	93.83
ibm01-cu85	0.719E+07	5337.06	2.18
ibm07-cu90	3.882E+07	9900.03	19.23
ibm09-cu90	6.389E+07	14050.1	23.96



4.

## (1) Preprocess:

### CutSubRows() :

首先去判斷是否存在 blockage，如果存在則依照 blockage 將 row 切成 subRow。否則直接將 Row 當成 subrow，之後演算法只會對 subrow 做操作。

### Modify() :

為了滿足各個 site 的規格，要將 Global Placement 的座標先做一些前處理。主要是以目前座標(x, y)，都除以 sitewidth，再將結果四捨五入，最後在乘回 sitewidth，以對齊各個 site 座標。

還有由於某些 case 的 subrow 較多，為了避免運行時間太久，我會先選擇離目前 cell 最近的幾個 subrow 去做紀錄，目前設定 subrow 和 node 距離 50 以內。因為大部分的 node 最佳擺放位置都在高度距離較近的 subrow。若某個 node 在 50 範圍內真的塞不下，再去判斷，並改成對所有 subrow 進行擺放。此方法可以大幅減少計算，以此加速。結果比較在 part5。

## (2) Algorithm:

### SortNode() :

將 node 依照 x 座標由小到大 sort。

### PlaceRow(i, j) :

將 node(i)試擺放在 subrow(j)上。大致相似於 paper 的實作，主要有

AddCell(): 如果某 node 和現在 subrow 上的任何一個 cluster 重疊，merge 這個 node 和這個 cluster 並更新座標。若無，則將此 node 視為一個新的 cluster。

Collapse(): AddCell()完成後，產生出來的那個新的 cluster 可能和其他的 cluster 產生重疊的情況，因此必須對他們全部做相應的調整。以下面的 AddCluster()分別做處理。

AddCluster(): 如果某 cluster 和現在 subrow 上的任何一個 cluster 重疊 merge 這兩個 cluster 並更新座標。若無，則將結束 PlaceRow()。

另外 paper 上決定 merge cluster 後更新的座標的方式和講義上有些許不同，兩者皆嘗試過後，發現講義上的效果較佳。

### ComputeCost(i, j) :

cost 計算方式是計算 node(i)擺到 subrow(j)上後，node 的新座標和原本 global 座標的 Euclidean distance。

另外我也有做過 **cost** 不是只看一個 **node**，而是看整個 **subrow** 上的所有 **node** 的新座標和 **global** 座標的總和，以結果來看，效果差很多，基本上爛了一個量級  $10^7$  變成  $10^8$ 。

### **SetNodes(i, best\_subrow) :**

記住一個 **cost** 最小的 **subrow** 為 **best\_subrow**，並真的把 **node** 放進這個 **subrow**，更新座標，也一併更新整個 **subrow** 上的 **node** 之座標，因為都可能相應改變。

### **Abacus():**

基本上和 **paper** 的結構大致相同，先對想擺放的 **subrow** 去進行 **PlaceRow()**，並且 **ComputeCost()**，將 **cost** 最小 **best\_subrow** 記住去 **SetNodes()**。較不一樣的只有上面 **modify** 時所說的加速方式。

此外，因為要做多次 **trial & recover**，為了避免麻煩，我的所有操作並沒有真正對 **node** 的座標去操作，而是在每個 **subrow** 上都記錄好一個資料結構 **cluster** 並對他們操作，然後每次 **PlaceRow()** 之前，先記錄起來原始的 **cluster** 資訊，**PlaceRow()** 之後再還原。

5.

Origin	Total Displacement	Max Displacement	Runtime(sec)
adaptec1	1.037E+07	2826.58	938.57
adaptec3	0.961E+07	2612.37	4494.19
ibm01-cu85	0.711E+07	5408.5	2.73
ibm07-cu90	3.826E+07	10428	22.21
ibm09-cu90	6.302E+07	13259	26.25
SpeedUp	Total Displacement	Max Displacement	Runtime(sec)
adaptec1	1.101E+07	2826.72	51.57
adaptec3	1.161E+07	2607.95	93.83
ibm01-cu85	0.719E+07	5337.06	2.18
ibm07-cu90	3.882E+07	9900	19.23
ibm09-cu90	6.389E+07	14050	23.96

