# **CS6135 VLSI Physical Design Automation**

## **Homework 5: Global Routing**

## 108062537 魏聖修

2.

compile: make

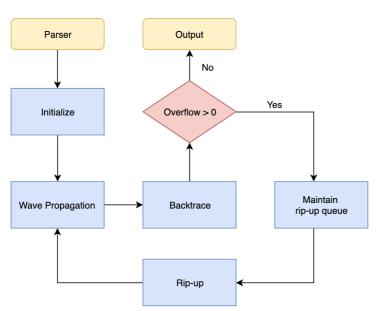
execute:./hw5 <input\_file> <output\_name>

[[zscaxd5651@ic56 src]\$ make g++ -g -03 main.cpp -o hw5 [[zscaxd5651@ic56 src]\$ time ./hw5 ../testcase/ibm01.modified.txt ../output/ibm01.result

### 3.

	Runtime (sec)	Overflow	Wirelength
ibm01	90.09	0	60245
ibm02	255.66	0	159956
ibm04	476.94	142	161146

#### 4.



這次作業主要對右邊那張圖的結構進行運算, 所以要使用大量的 2D array,

#### initialize:

主要就是初始化這些 2D array。

## routing:

主要的方法是類似 Lee algo,用 wave propagation 的方式在各個 grid 上 label,再 back\_trace 找到要走的路徑,較不同的是這裡的 routing 不像 Lee algo 限制只能走最短路徑,而是利用在 grid 上 label cost 去選擇 cost 較少的路徑,這樣才能解決 overflow 的問題。

### cal overflow:

如剛剛所說,這次主要是要解決 overflow,所以我們做完一輪就會去計算 現在的 overflow 數量,目標是 0。再來為了解決 overflow,我們進行 rip-up & reroute。

## rip-up & reroute:

rip-up 的部分要去 maintain rip-up 的順序,我是去計算哪一條 edge 上的 overflow 最大,就去找有經過那個 edge 的所有 net 把他們 rip-up,然後再一條 一條 reroute 回去,reroute 的部分就是 routing,做的事完全一樣。至於為甚麼 重繞就能解決 overflow,是因為每條 edge cost 的計算, 如同講義上的公式

## **History Based Cost Function**

$$cost_e = b_e + h_e \times p_e + vc_e$$

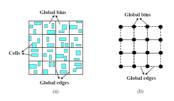
- b<sub>e</sub>: adaptive base cost function
- $h_e \times p_e$ : congestion cost function with overflow prediction
- $vc_e$ : via cost function for multi-layer design
- · Sharing edges does not need additional cost

主要是隨著時間越久,較容易 overflow 的 edge 上的 cost 就會越大,就越不會選擇他去走,因此就能解決 overflow 的問題。

#### 5.

對於加速和優化,cost 的設定佔很大一部分。我有想過加速的方面,我發現如果不希望走較長的路徑,表示有 detour 就有 penalty 的話,速度會比較慢,不過 wirelength 會較短。反之如果把 penalty 刪掉後,速度會快很多,比較快就找出不會 overflow 的路徑,但相對 wirelength 也就較大。但最後也只有ibm01 和 ibm02 能夠繞得出來,我最後還是放棄修改 cost function 了,但主要還是乖乖照著講義上的公式。

至於我想過第一次的 routing 結果會不會影響速度和品質,但我發現,我依

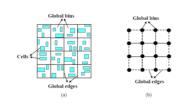


照兩個 pin 的距離,由最長的開始遶,這樣第一次的 routing 出來,結果是較好的 overflow 比較少。但是在全體看下來,和最原本的直接由 net\_id 順序去繞,速 度是差不多的,而且 wirelength 反而較長。所以最後也不做此修改。另外這次的作業難度真的很高,我主要的目標都是放在 overflow 而已,wirelength真的就是隨緣。

速度方面,我覺得我的速度會慢是因為針對 overflow edge 的 net 做 rip-up reroute,這樣感覺就會對某些 net 重複做很多次無用的動作,也許能夠有更好的挑選順序方式,能每次都針對較 critical 的 net 去做 rip-up reroute,想必這樣速度應該會快上許多的。

6.

這次作業難度真的很高,一開始完全照著 Lee algo 做,做出來的 routing 再去計算 cost,卻發現怎樣都解決不了 overflow,才發現不能用最短路徑走,整個 wave propagation 和 back trace 變成都要做改變。我覺得最難的部分就是這兩塊和 cost 的計算。此外下圖也讓我費了不少時間後,才發現 grid 和 edge 應該



要分開計算,不然連有沒有 overflow 都計算不出來。而且大量的 2D array,設定起來真得頗為複雜,常常就跑出邊界造成 segmentation fault。果然 routing 不是一門簡單的學問。這次已經有一堆假設來簡化題目還是搞的焦頭爛額,真正 routing

問題勢必更難以解決。

最後這學期真的學到不少的東西,但也發現到自己還有很多的地方可以更加 強。謝謝教授和助教這學期的教導,你們辛苦了!!!!